

<b>Писмени отговори на актуални въпроси и питання.....</b>	<b>120</b>
1. Въпрос от н.п. Станислав Станилов към министър Миглена Тачева.....	120
2. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Нихат Кабил.....	123
3. Въпрос от н.п. Донка Михайлова към министър Радослав Гайдарски.....	127
4. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Радослав Гайдарски.....	131
5. Въпрос от н.п. Елиана Масева и Иван Николаев Иванов към министър Асен Гагаузов.....	135

754-08-714  
28.09 7  
8.3Е  
VAP

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО МИНИСТЪРА  
НА ПРАВОСЪДИЕТО  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ВЪПРОС

от проф. д.и.н. Станислав Станилов  
народен представител от Парламентарната група на Коалиция "Атака"

На основание чл. 90 ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: *Присъединяването на Република България към Конвенцията на ООН за статуса на апатридите (лицата без гражданство).*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

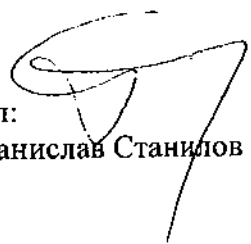
Министърът на външните работи на Република България ме уведоми, че процедурата по присъединяването на Република България към Конвенцията на ООН за статуса на апатридите е забавена след 2005 г. Той ми препоръчва да се обърна към Министерство на правосъдието, което е водещо в междуведомствената работна група, проучваща въпроса.

моля да ми бъде отговорено *писмено*:

Как планирате да активизирате работата по присъединяването на Република България към Конвенцията на ООН от 1954 г. за статуса на апатридите?

София 21.09.2007 г

Народен представител:  
Проф. д.и.н. Станислав Станилов





## МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

254-06-414

52  
9  
D/CP

Изм. № 01-00-59 от 3. 10. 2007  
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш № 254-06-414

ЧРЕЗ  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО  
СЪБРАНИЕ

ДО  
Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ ПГ НА КОАЛИЦИЯ „АТАКА“

**ОТНОСНО:** Конвенцията на ООН за статуса на апатридите

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАНИЛОВ,**

В отговор на Ваше питане от 21.09.2007 г., отправено до министъра на правосъдието чрез председателя на Народното събрание относно присъединяването на Република България към Конвенцията на ООН от 1954 г. за статуса на лицата без гражданство (апатриди), Ви уведомяваме както следва:

През 2005 г. бе сформирана междуведомствена работна група, която включваше представители на МВНР, МВР и Държавната агенция за бежанците, със задача да бъде направен задълбочен правен анализ за съответствие на разпоредбите на конвенциите на ООН: Конвенцията за статуса на апатридите от 1954 г. и Конвенцията за намаляване на случаите на лица без гражданство от 1961 г. с действащото българско законодателство в областта на гражданството.

Работната група е провела две заседания през 2005 г.

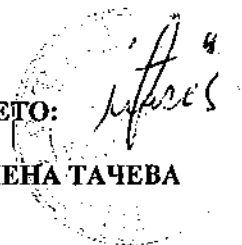
Ангажиментите, свързани с подготовката на Република България за пълноправно членство в Европейския съюз на 1 януари 2007 г. насочиха вниманието на Министерството на правосъдието към по-приоритетни задачи, именно изпълнение на условията за присъединяване на България към ЕС, съответно последващи заседания на работната група не са провеждани.

Предвид факта, че липсата на гражданство е нежелателно състояние както от гледна точка на интересите на отделните индивиди, така и за съответните държави и проблемите с лицата без гражданство са неразделна част от проблемите, свързани със защитата на правата на човека, Министерството на правосъдието ще инициира сформирание на работна група, която да продължи работата по извършване на анализ и установяване на съответствието на разпоредбите на Конвенцията от 1954 г. с действащото българско законодателство в тази област. Считаме, че е абсолютно

наложително в работната група да бъдат включени представители от различни ведомства и неправителствени организации. На основа на заключенията на работната група, ще бъде преценена целесъобразността от предприемане на действия за подписването и ратифицирането на Конвенцията.

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО:

МИГЛЕНА ТАЧЕВА



734-06-413  
15 29 7  
16.54  
ММЧ

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО  
Г-Н НИХАТ КАБИЛ  
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО  
И ПРОДОВОЛСТВИЕТО

### ВЪПРОС

от

**Иван Николаев Иванов**  
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

**ОТНОСНО:** съответствието на месо - и млекопроизводството в страната с изискванията на Европейския съюз.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

С решение от месец юли т.г. Европейската комисия удължи срока, в който предприятията за млеко – и месопроизводство у нас са длъжни да изпълнят изискванията на Европейския съюз.

Във връзка с това отправям към Вас следния въпрос:

Какви мерки ще предприемете, за да могат максимален брой фирми в тези производства да отговорят на изискванията на ЕС в рамките на дадената отсрочка? Има ли ясни критерии за изпълнение и какви са те?

Моля за писмен отговор.

25. 09.2007 г.

Народен представител:

  
**Иван Н. Иванов**



754-66-413  
03 10 7

17.42  
V.V.

**МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТВИЕТО**

0201-164  
03 10. 2007

**ЧРЕЗ  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО  
Г-н ИВАН ИВАНОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ ПГ НА ДСБ**

На Ваш №754-06-413/26.09.2007г.

**Относно:** Съответствието на месо- и млекопроизводството в страната с изискванията на Европейския съюз.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,**

На 11.09.2007 г. Постоянния ветеринарен комитет по хранителната верига и здравеопазване на животните (ПВКХВЗЖ) гласува проект на Решение, съгласно което преходния период за предприятията от „месния“ и „млечния“ сектор, които не са изпълнили изискванията на законодателството на ЕС се удължава до края на 2009 г. В Анекс към решението е публикуван списъка на предприятията, които могат да се ползват от преходния период. Анексът включва 585 млекопреработвателни и месопеработвателни предприятия. През преходния период всяко предприятие трябва да изпълни изискванията на законодателството. През този период предприятията ще реализират произведената от тях продукция само на национален пазар и храните произведени в тях ще носят идентификационна маркировка за реализация в България.

За периода м.юли-м.септември 2007 г. комисии от ДВСК в цялата страна извършиха проверки на всички предприятия от двата сектора. Целта на проверките бе установяване на съответствието на предприятията с Европейското законодателство в областта на храните.

Предприятията бяха оценени и разделени в три категории:

1. Предприятия, които съответстват на законодателството на ЕС и може да бъдат предложени за включване в списъка на предприятията, одобрени за търговия с другите страни членки.

2. Предприятия, които не съответстват на всички изисквания на ЕС, но тези несъответствия не крият риск за безопасността на храните. Тези предприятия могат да се възползват от удължения преходен период до края на 2009 год., съгласно гласуваното Решение.

3. Предприятия, които не съответстват на законодателството на ЕС и по време на извършената проверка са установени сериозни несъответствия и не са предоставени достатъчно гаранции, че предприятието може да изпълни всички изисквания на законодателството на ЕС. На тези предприятия са издедени Разпореждания за спиране дейността на предприятието.

Действията които НВМС ще предприеме през преходния период ще включват следното:

- Всички официални ветеринарни лекари (ОВЛ) контролиращи предприятията в преход ще връчат предписания на собствениците им, в които ще отразят всички несъответствия свързани с конкретното предприятие и определят срок за отстраняване на всяко несъответствие. Най-дългият срок определен за отстраняване на дадено несъответствие ще е крайния срок за изпълнение на предписанието, след която ще бъде извършена проверка на предприятието. Сроковете ще бъдат индивидуали за всяко предприятие;
- ОВЛ периодично ще извършват проверки за спазване на сроковете в предписанията;
- След изтичане на крайния срок за всяко едно предприятие комисии от РВМС ще извършват проверки на предприятията, съгласно процедурата в одобрения от министъра на земеделието и продоволствието План за действие;

- Проверките на регионалните комисии ще включват изискванията на законодателството регламентирани в Регламентите от “хигиенния пакет” и по-специално – Регламент 852/2004/ЕС и Регламент 853/2004/ЕС за общите и специални изисквания към предприятията;
- При проверките ще се използват разработените Наръчник за извършване на проверки и Въпросници за извършване на проверки, които са публикувани в сайта МЗП;
- На всеки два месеца НВМС ще изпраща предложения до Постоянния ветеринарен комитет по хранителната верига и здравеопазване на животните за заличаване на предприятията, които са изпълнили изискванията от списъка на предприятията в преход и одобряването им за търговия с другите страни-членки.

В допълнение на горното Ви информираме, че НВМС провежда редовно срещи с браншовите организации от двата сектора, на които подробно обсъжда всички поставени от тях въпроси свързани с прилагането на законодателството на ЕС. Съгласно изискванията на законодателството на ЕС, собствениците на предприятията носят пълната отговорност за произвежданите от тях храни и са длъжни да познават и спазват изискванията на Регламентите. След всяка мисия на ГД САНКО се извършва подробно обсъждане на констатираните несъответствия, както с компетентните органи от цялата страна, така и с представителите на бизнеса.



НИХАТ КАБИЛ



754 - 06 - 1/15  
26 09

ЧРЕЗ  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

15  
1/15

ДО  
ПРОФ. ГАЙДАРСКИ  
МИНИСТЪР НА  
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ВЪПРОС  
ОТ ДОНКА МИХАЙЛОВА,  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ЛОВЕШКИ  
МНОГОМАНДАТЕН РАЙОН

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНОС

ОТНОСНО: ДОПЪЛНИТЕЛНО ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ПРИДОБИТ ТРУДОВ СТАЖ И ПРОФЕСИОНАЛЕН ОПИТ НА МЕДИЦИНСКИ СПЕЦИАЛИСТИ В УЧЕБНИТЕ ЗАВЕДЕНИЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Медицинските специалисти работещи в здравните кабинети, разкрити по силата на чл. 26, ал. 1 от Закона за здравето имат важни отговорности към здравето на децата и младежите.

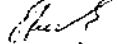
По време на срещите ми със специалистите от Ловешки избирателен район те многократно са изразявали своето неудовлетворение от размера на трудовите си възнаграждения. Медицинските специалисти считат, че крайно несправедливо е те да получават 0,8% допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит /до 1.06.2007 г. - клас за прослужено време/. Съгласно условията в колективните трудови договори медицинските специалисти, работещи в лечебните заведения в Ловешки район получават 1% възнаграждение за стаж и опит. Същият процент получава и педагогическия и непедагогически персонал в детските и учебни заведения, в които работят здравните кабинети. Усещането за несправедливост сред специалистите се засилва и от факта, че педагогическият и непедагогическият персонал в училищата получава допълнително възнаграждение за 24-ти май и тринайсета заплата, с което възнаграждението на хигиенистите и

техническият персонал, се доближава до възнаграждението на медицинските специалисти.

Моето питане към Вас е какви са аргументите на МЗ да определи 0,8% допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит за медицинските специалисти, работещи в здравните кабинети в учебните заведения и възможно ли е за 2008 г. то да нарасне до 1%.

Моля, на въпроса да ми бъде отговорено писмено.

26.09.2007 г.  
гр. София

Народен представител:   
Донка Михайлова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София - 1000, пл. Св. Неделя № 5

тел. 9301318 факс 9811833

№ 02.01-80 | 03.10.2007

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО  
Г-ЖА ДОНКА МИХАЙЛОВА  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ ЛОВЕШКИ МНОГОМАНДАТЕН  
РАЙОН

На Ваш № 754-06-415/26.09.2007 г.

**ОТНОСНО:** допълнително възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит на медицински специалисти в учебните заведения

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПИРИНСКИ,  
УВАЖАЕМА Г-ЖО МИХАЙЛОВА,**

На основание чл. 26, ал. 1 от Закона за здравето здравни и дентални кабинети могат да се създават във:

1. Детските градини и училищата;
2. Домовете за отглеждане и възпитание на деца, лишени от родителски грижи към Министерството на образованието и науката;
3. Специализираните институции за предоставяне на социални услуги - домове за деца и младежи с увреждания, домове за възрастни хора с увреждания, социалните учебно-професионални заведения, домове за стари хора, приюти и домове за временно настаняване.

*Щатните места в здравните и дентални кабинети в учебните заведения не са включени в общата численост на персонала на министерство на здравеопазването.*

Със Закона за държавния бюджет на Република България ежегодно се определят финансовите задължения за съответната година на държавата и общините за изпълнение на дейностите на здравните и денталните кабинети.

Между Министерство на здравеопазването, Национална асоциация на работодателите от здравеопазването, Федерация на синдикатите в

здравеопазването към КНСБ и Медицинска федерация „Подкрепа“ през 2006 г. е сключен колективен трудов договор, регламентиращ трудовите и осигурителни отношения на работещите в отрасъл „Здравеопазване“.

Постигнатото споразумение е резултат от работата на Отрасловия съвет за тристранно сътрудничество в здравеопазването, в който участват представителни синдикални организации, представителни организации на работодателите и Министерството и се прилага за всички лечебни и здравни заведения, независимо от тяхната административна подчиненост и формата на собственост.

Клаузите на Колективния трудов договор са съобразени с Конституцията на Република България, Кодекса на труда и основните документи на Международната организация на труда, със споразуменията, постигнати на национално равнище и нормативните актове, уреждащи дейността на здравеопазването.

В чл. 9 от Колективния трудов договор за отрасъл „Здравеопазване“ се определя, че за продължителна работа се заплаща допълнително възнаграждение в процент към основното трудово възнаграждение в размер, не по-малък от 1% за всяка година трудов стаж.

С колективния трудов договор се уреждат въпроси на трудовите и осигурителните отношения на работниците и служителите, които не са уредени с повелителни разпоредби на закона. Колективният трудов договор не може да съдържа клаузи, които са по-неблагоприятни за работниците и служителите от установените в закона или в колективен трудов договор, с който работодателят е обвързан.

Министерство на здравеопазването не може да реши едностранно проблема със заплащането на труда на здравните професионалисти, работещи в здравните кабинети на учебни заведения, тъй като те са в структурите на общините, които се финансират от Министерство на финансите. Министерство на финансите трябва да даде своето положително становище по този въпрос.

Министерство на здравеопазването многократно е изразявало своята позиция в подкрепа повишаване на основните заплати на здравните професионалисти в детските ясли, детски градини, училищно здравеопазване, както и в общинските лечебни заведения.



**МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО**  
**ПРОФ. Д-Р Р. ГАЙДАРСКИ**

757-06-412  
25 09 7  
16.50  
MV

**ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО  
МИНИСТЪРА НА  
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО  
Г-Н РАДОСЛАВ ГАЙДАРСКИ**

**В Ъ П Р О С**  
от Иван Н. Иванов,  
народен представител от  
ПГ на ДСБ

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос с молба за писмен отговор

**ОТНОСНО: осигуряването на лечението на болните от Хепатит Б и С в България**

**УВАЖАЕМИ Г-Н ГАЙДАРСКИ,**

Хепатитите Б и С са заболявания със значим социален ефект, поради големия брой боледуващи от тях в България.

На проведените на 25-26 май т.г. в София "Хепатологични дни" с участието и на чуждестранни участници, беше постигнат национален консенсус за методите на лечение на Хепатит С и Б.

По отношение на хепатит С се препоръчва лечение с Пегасис (пегелиран интерферон) в комбинация с Рибавирин. Това е скъп лекарствен препарат, който се покрива от здравната каса, но само за определен брой пациенти. Така останалите извън този определен брой не могат да получат необходимото им лечение – нещо което е нарушение на тяхно естествено човешко право на здравеопазване.

По отношение на лечението на разновидностите на Хепатит Б, вече не се препоръчва използването на Ламивудин (препарата Зефикс), поради появата на резистентност към препарата.

Използваните в ЕС лекарствени средства за лекуване на това заболяване са интерферон- активна фаза на заболяването и други два основни препарата – Адефовир Дипивоксил (препарат Хепсера) и Ентекавир (препарат Бараклуд) - като монотерапия и в комбинация с Тенофовир.

От тези препарати в България се използва само Тенофовир и то не за лечение на хепатити, а при лечение на СПИН.

Основните препарати-Хепсера и Бараклуд, които са одобрени за употреба в ЕС не се внасят в България и българските пациенти не могат да получават адекватно лечение у нас.

Във връзка с това моля да ми отговорите на следния въпрос:

Какво ще направите като Министър на здравеопазването, за да могат болните от хепатити Б и С да получават адекватно лечение в България?

Ще се осигурят ли достатъчно средства за всички болни от Хепатит С, които да могат да получат необходимото им лекарство платено от здравната каса?

Ще бъдат ли внесени в България препаратите Хепсера и Бараклуд, които са разрешени за употреба в ЕС и ще бъдат ли включени те в реимбурсния списък на здравната каса, така, че болните от Хепатит Б да получат адекватно лечение в България – която от 1 януари 2007г. е член на Европейския Съюз. В какви срокове това може да стане и какво ще направите лично Вие, за решаването на този въпрос?

Моля за писмен отговор.

С уважение :

  
Иван Н. Иванов

София, 25.09.2007 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

754-06-412  
04 10 7

1743  
Олеу

София - 1000, пл. Св.Неделя № 5

тел. 9301318 факс 9811833

Илх СД-01-81/4.10 07

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО  
Г-Н ИВАН ИВАНОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
23 ИЗБИРАТЕЛЕН РАЙОН –  
СОФИЯ

На Ваш № 754-06-412/26.09.2007 г.

**ОТНОСНО:** Осигуряване на лечението на болни от хепатит “Б” и “С” в Република България.

**УВАЖАЕМИ, Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ, ДАМИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,  
УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,**

Във връзка с постъпилия от Вас в Народното събрание въпрос, относно осигуряване на лечението на болни от хепатит “Б” и “С” в Република България, Ви информираме следното:

Схемите на лечение на заболявания с лекарствени продукти, заплащани от НЗОК, се определят от национални консултанти - водещи специалисти в съответната област в научните дружества. При договарянето се спазват схемите на лечение, като от всяка група медикаменти се избират тези, които са с най-ниска цена. Това не води до нарушаване на лечението, а

дава възможност за включване на по-голям брой пациенти в рамките на бюджета на НЗОК.

За лечение на хроничен вирусен хепатит В в Позитивния лекарствен списък са включени три стандартни интерферона с търговски наименования Realdiron, Roferon A и Intron A, както и пегилиран интерферон с търговско наименование Pegasys. Лекарствения продукт Realdiron е с най-ниска цена в групата на стандартните интерферони, което доведе до отпадане на лекарствения продукт с търговски имена Roferon A и Intron A от лекарствения списък на НЗОК.

За лечение на хроничен вирусен хепатит С са осигурени комбинации от стандартен интерферон с търговско наименование Roferon A и Ribavirin с търговско наименование Coregus, както и пегилиран интерферон Pegasys с Ribavirin.

Програмата за хронични вирусни хепатити С е с най-висока средномесечна стойност на курс лечение - 3000 лв. за пациенти с хепатит С. В листата на чакащите в НЗОК има документи на 140 пациента с хепатит С. За лечение на хепатит В няма чакащи пациенти.

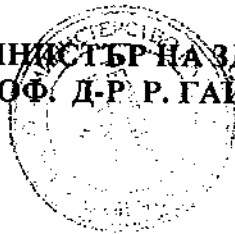
По този начин само за лечение по програмата за хронични хепатити са необходими над 11 млн. лв. годишно.

Цитираните във Вашето писмо лекарствени продукти Хепсера /международно непатентно наименование Adefovir/ и Бараклуд /международно непатентно наименование Entecavir/ към момента нямат утвърдени цени и съответно не са включени в действащия Позитивен лекарствен списък в Република България. Включването в Позитивния лекарствен списък в Република България е необходимо условие за заплащане на тези лекарства от страна на НЗОК.

Съгласно кратките характеристики на одобрените от Европейската агенция по лекарствата търговски наименования, съдържащи Тенофовир /Truvada и Viread/ са показани за лечение само при пациенти инфектирани с HIV /вируса на СПИН/.

Предвид гореизложеното Ви уведомявам, че аз като министър на здравеопазването съм направил всичко необходимо за осигуряване адекватно лечение на болните с хепатит В и С при спазване на всички законови и подзаконови нормативни актове.

  
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО  
ПРОФ. Д-Р Р. ГАЙДАРСКИ





754-06-416  
27.09  
13.45  
Mf

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО  
МИНИСТЪРА НА  
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И  
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ

### ВЪПРОС

От Елиана Масева и Иван Николаев Иванов  
народни представители от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасяме следния въпрос

#### ОТНОСНО: Рехабилитация на пътя Симитли-Разлог.

#### УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 17 септември т.г. край с.Градево близо до местността Предела на пътя Симитли-Разлог стана изключително тежко пътнотранспортно произшествие, отнело живота на няколко души, а други са в тежко състояние и лекарите се борят за живота им. Освен пряката вина на шофьора на товарния камион и техническото състояние на превозното средство, определено значение има и обстоятелството, че катастрофата е станала в участък където се извършват ремонтни дейности по пътя Симитли-Разлог.

По този повод отправяме към Вас следния въпрос:

По каква процедура е възложен ремонта на пътя Симитли-Разлог? Коя е фирмата изпълнител? Какъв е срока за завършване на ремонтните дейности и спазен ли е той? Считате ли, че е бил подходящ начина, по който е било регулирано движението по този опасен участък от пътя в ремонт? Има ли орган, който се е произнесъл по въведената временна организация на движението и кой е той? Има ли виновни длъжностни лица и какви мерки ще предприемете спрямо тях?

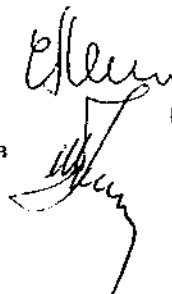
Молим за писмен отговор.

27.09.2007г.

Народни представители:

Елиана Масева

Иван Н. Иванов





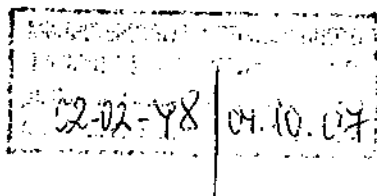
МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 986 53 87

754-06-416  
04 10 15<sup>32</sup>

15<sup>32</sup>

Смф



**ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО  
Г-ЖА ЕЛИАНА МАСЕВА И  
Г-Н ИВАН ИВАНОВ,  
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ  
ОТ ПГ НА ДСБ**

**На Ваш изх.№ 754-06-416/28.09.2007г.**

### **ОТГОВОР НА ВЪПРОС**

**от г-жа Елиана Масева и г-н Иван Иванов, народни представители**

**Относно: Рехабилитация на пътя Симитли-Разлог**

**УВАЖАЕМА Г-ЖО МАСЕВА,  
УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,**

Преди всичко искам да изразя личната си съпричастност към огромната тревога, която породила тежкото пътнотранспортно произшествие край село Градево. Считам, че причините за него трябва внимателно и безпристрастно да бъдат анализирани.

Що се отнася до повдигнатите от Вас въпроси във връзка с рехабилитацията и частичната реконструкция на път II – 19 в участъка

„Симитли – Разлог”, мога да предоставя на Вашето внимание следната информация :

1. Договор BG0106.01 с предмет „Рехабилитация и частична реконструкция на път II – 19 в участъка „Симитли – Разлог”, е сключен на 30.11.2004 г., в изпълнение на финансов меморандум 0106 по програма ФАР между Република България и Комисията на Европейски Съюз. За сключването му е проведен международен търг по открита процедура съгласно процедурните правила на Европейската Комисия за сключване на договори за строителство по програма ФАР. В резултат на проведения търг за Изпълнител по Договора е определен Консорциум „Места” включващ фирмите „Главболгарстрой” АД и „ГБС Инфраструктурно Строителство” АД. За Възложител с Договора е определен „Национален Фонд Републиканска Пътна Инфраструктура”, а МРРБ е Договаряща институция.

2. Първоначалният срок за изпълнение на строително-монтажните работи, съгласно Договора, е месец март 2007г., като в следствие е удължен с 12 месеца (до март 2008г.). Причината за удължаване на срока на изпълнение и анексиране на Договора са проблеми възникнали с извършване на отчуждителните процедури за участъци в Секция 2 от пътя. През 2006г. секции 1 и 3 от пътя (от-до) са завършени успешно от Изпълнителя и предадени на Възложителя, като към момента строително – монтажни работи се изпълняват само в Секция 2 (от км12+000 до км21+700).

3. Начинът на организиране на движението по време на изпълнение на строително – монтажни работи на обекта е уреден с Наредба №16 от 23.07.2001г. за временна организация на движението при извършване на ремонт по пътищата и улиците. Съгласно изискванията на Наредбата, от Изпълнителя е разработен и представен проект за временна организация на движението за Участък 2 от пътя - от км 12+000 до км 21+700. Проектът е представен пред органите на РДВР – сектор КАТ – ПП гр. Благоевград и Областно пътно управление – гр. Благоевград, с писмо №252 от 23.02.2007г. Проектът за временна организация на движението е одобрен от КАТ гр. Благоевград на база становище на Техническият съвет на Областно пътно управление – Благоевград. Директорът на Областно пътно управление е издал Заповед №РД-16-24 от 16.03.2007г., с която одобрява представения „Проект за временна организация на движението от км12+000 до км21+700 от път II-19”. Проектът за временна организация на движението се изпълнява от Изпълнителя на обекта под контрола на строителния надзор на обекта (френската фирма ВСЕОМ –French Consultants). В изпълнението му не са отчетени неточности или пропуски. Строителният надзор потвърждава, че проектът за временна организация на движението се спазва точно и като допълнение към него, през светлата част на деня, при наличие на строителни дейности и механизация, във всички отсечки на пътя, движението се регулира алтернативно и от правоспособни сигналисти, включително на мястото на пътния инцидент при км 17+000, където по същото

врсме е извършвано асфалтиране на лявата пътна лента. Това място се характеризира с малък надлъжен наклон и широка площадка от дясната страна на пътя, където е била създадена организация на движението съгласно Приложение № 9 към чл. 52, ал. 3 от Наредбата за сигнализация, включително допълнителни сигналисти. Всички пътни сигналисти, които ръководят движението в участъка, са преминали курс на обучение от инструктор на СБА гр. Благоевград. В началото на 2007г. е проведен изпит за проверка на знанията им по безопасните методи на работа.

4. Товарният автомобил «ЩАЕР», причинил тежкото ПТП, е предоставен на Изпълнителя от фирма „Слав“ ЕООД, съгласно договор за наемане на техника сключен между страните на 01.06.2007г. и анекс към него от 23.07.2007г. Съгласно чл. 5.2. и 5.1 от Договора, предоставената техника трябва да е в добро техническо състояние и обезпечена с правоспособни, квалифицирани водачи. В случая, товарният автомобил се е ударил в разтоварващ асфалт товарен автомобил и в асфалтополагаща машина след него, като по пътя си е прегазил 4 леки автомобила. Сред пострадалите от тежкото пътнотранспортно произшествие са и двама служители на Изпълнителя – един оператор на валеж, който е починал и един сигналист, който е тежко ранен с опасност за живота. Причините за произшествието се изясняват от следствените органи.

Няма установена вина на длъжностни лица от МРРБ за пътнотранспортното произшествие.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

.....  
**АСЕН ГАГАЛОВ**

