

Писмени отговори на актуални въпроси	130
1. Въпрос от н.п. Станислав Станилов към министър Ивайло Калфин	130
2. Въпрос от н.п. Минчо Христов и Стела Банкова към министър Пламен Орешарски	133
3. Въпрос от н.п. Нено Димов към министър Румен Петков	138
4. Въпрос от н.п. Минчо Христов към министър Пламен Орешарски	141
5. Въпрос от н.п. Мария Капон към министър Пламен Орешарски	144
6. Въпрос от н.п. Евгени Чачев към министър Веселин Близнаков	149
7. Допълнителна информация към писмен отговор от министър Даниел Вълчев на н.п. Иван Н. Иванов	153

754-00-112
62-46
15.10.07
11.10.07

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО ЗАМЕСТИНИК
МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
И МИНИСТЪР
НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪПРОС

от проф. д.и.н. Станислав Станилов
народен представител от Парламентарната група на Коалиция "Атака"

На основание чл. 90 ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: *Дипломатическата преписка с Украйна по проектопротокола за сътрудничество между образователните министерства.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

По време на парламентарния контрол на 28 септември 2007 г. министър Даниел Вълчев ме уведоми, че поради несъгласуваност, между отделни служители на МОН е имало известно разколебаване и от проекта за нов протокол за сътрудничество между образователните министерства на България и Украйна е отпаднал досегашния ангажимент на Република България да приема на своя издръжка за пълен курс на обучение в българските държавни висши училища украински граждани от българска народност, постоянно живеещи в Украйна.

Министър Вълчев гарантира, че колебанието е преодоляно и официалната позиция на МОН е за запазване на съществуващо положение.

В тази връзка, моля да ми бъде отговорено писмено:

Отразена ли е в дипломатическата преписка с Украйна официалната позиция на МОН, че Република България ще продължи да приема на своя издръжка украински българи?

София 03.10.2007 г

Народен представител:

Проф. д.и.н. Станислав Станилов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИИзх. № 01-00- 540 / 08.10. 2007 г.
На Ваш № 754-06- 420/ 04.10. 2007 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 754-06-420
Дата: 08.10.2007

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
№ 754- 06 – 420

ОТНОСНО: Дипломатическата преписка с Украйна по проектопротокола за сътрудничество между образователните министерства.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАНИЛОВ,

Чрез размяна на ноти между българската и украинската страна, съответно от 26 юни и 3 август 2007г. е продължено действието на Протокола за сътрудничество и обмен между министерствата на образованието и науката на Република България и Украйна за учебните 2004/2005, 2005/2006 и 2006/2007 г. до подписването на нов.

Същевременно с писмо от 28 септември 2007 г. Дирекция "Европа-III" на Министерството на външните работи е разпоредила на Посолството на Република България в Украйна да предаде на украинската страна за съгласуване по дипломатически път последния вариант на българския проект за протокол за учебните 2007/2008, 2008/2009 и 2009/2010 години.

В българския проект, който вече е предаден на украинската страна, в чл. 5 изрично е посочено, че "За участниците в обмена в рамките на този Протокол".
1. Приемачата страна осигурява освобождаване от такса за обучение".

С уважение,

ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР – ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ



Иван
ИВАН КАЛФИН

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ

ВЪПРОС

от МИНЧО ХРИСТОВ и СТЕЛА БАНКОВА
независими народни представители

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България, внасяме въпрос

ОТНОСНО: размера на държавната субсидия, изплатена след парламентарните избори 2005 г. досега на парламентарните политически сили (партии и коалиции), както и на извънпарламентарните такива.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,


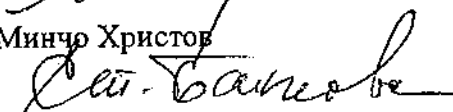
Молим да ни уведомите каква субсидия е изплатена след парламентарните избори 2005 г. на парламентарните политически сили (партии и коалиции), както и на извънпарламентарните такива.

Молим да ни предоставите разбивката на изплатените досега субсидии на партиите и коалиции по месеци.

Молим за писмен отговор.

28 септември 2007 г.

НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ:


Минчо Христов

Стела Банкова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Министър на финансите

Изх. № 01-00-158

София, 08.10.2007 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Изх. №	754-06-418
Дата	08.10.2007

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

38
15
Plly

На Ваш № 754-06-418 от 01.10.2007 г.

ДО
Г-Н МИНЧО ХРИСТОВ
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
Г-ЖА СТЕЛА БАНКОВА
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

ОТ

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ОТНОСНО: Размера на държавната субсидия, изплатена след парламентарните избори 2005 г. досега на парламентарните политически сили /партии и коалиции/, както и на извънпарламентарните такива.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХРИСТОВ И ГОСПОЖО БАНКОВА,

Във връзка с отправеното от Вас питане относно преведената субсидия след парламентарните избори – 2005 г. на политическите партии и коалиции, Ви предоставяме информация, съгласно Приложението към писмото.

Съгласно чл. 28 от Закона за политическите партии държавната субсидия се превежда на тримесечия.

Обръщаме Ви внимание, че до третото тримесечие на 2000 г., включително, държавната субсидия е предоставяна на коалициите от 40-то Народно събрание, като коалициите са я разпределяли между съставляващите ги партии и движения. След този период, във връзка с настъпилите изменения в Закона за политическите партии, държавната субсидия се предоставя директно на партиите, съставляващи коалициите.

От периода на съставяне на 40-то Народно събрание до момента са извършени пререгистрации, които са довели до промени в наименованията на определени партии, а именно:

- „БЗНС – Народен съюз” – в „Земеделски народен съюз” /Коалиция „Български народен съюз”/
- „Зелена партия в България” – в „Зелена партия” /Коалиция за България/
- Национално сдружение „БЗНС” – в партия „Ред, законност и справедливост” /Коалиция „Обединени демократични сили”/

В приложението, тези партии са посочени с двете им наименования.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,



ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ВЪНШНИТЕ ДЕЛА
Г-Н РУМЕН ПЕТКОВ

ВЪПРОС

от Нено Димов,
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание на чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Дейността на сдружение „Национален съюз „Безопасност и охрана“-НСБО

Уважаеми г-н Министър,

През 2004 година е регистрирано сдружение „Национален съюз „Безопасност и охрана“-НСБО – фирмено дело 13405/2004. Целта на сдружението е да привлича и обединява бивши и настоящи служители на НСО, МВР, МО и другите специални и специализирани служби.

Символи на сдружението и атрибути на техните членове копират отличителни за държавата символи. Така организацията НСБО демонстрира „държавна представителност“ особено в по-малките населенни места.

Моите въпроси г-н Министър:

1. Наясно ли е повереното Ви министерство с дейността на НСБО и има ли регистрирани случаи на злоупотреба?
2. При положителен отговор на първия въпрос какви мерки ще вземе МВР?

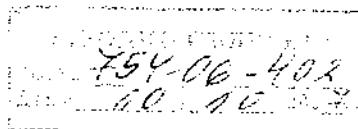
Народен представител:
Нено Димов



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 117707 Екз. № 1

09.10. 2007 г.



11.10
Силу

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н НЕНО ДИМОВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ДСБ

На № 754-06-402/08.10.2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно дейността на Национален съюз "Безопасност и охрана" предоставям на вниманието Ви следната информация:

Съгласно чл. 1, ал. 2 на Закона за Министерството на вътрешните работи дейностите, свързани със защитата на националната сигурност, противодействието на престъпността и опазването на обществения ред, се осъществяват от органите на МВР самостоятелно и във взаимодействие с други държавни органи, овластени за това.

Дейността по охрана на обектите на индустрията и на дърво, и на техни права и законни интереси се противопоставя на присегателствата които се извършва и от търговци, регистрирани по реда на Търговския закон, въз основа на писмен договор или от звена за самозащита в структурите на еднолични търговци и юридически лица съгласно изискванията на Закона за частната охранителна дейност.

Национален съюз "Безопасност и охрана" не фигурира в регистрите на частните охранителни фирми, които могат да осъществяват охранителна и друга дейност съгласно действащото законодателство.

Сдружението е регистрирано като юридическо лице с идеална цел със седалище в София. Управява се от 7-членен състав. Някои от членовете на управляващия орган на сдружението участват в управлението или са собственици на частни охранителни и други фирми, регистрирани по Търговския закон.

МВР не разполага с данни за незаконосъобразна дейност на сдружението и за неправомерно използвани от него символи и атрибути.

В случай, че такива сигнали бъдат получени, те ще бъдат внимателно проверени и по тях ще се вземе съответното законосъобразно отношение, включително и по чл. 274а от Наказателния кодекс за престъпления против реда на управлението.

МИНИСТЪР:



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕЩАРСКИ

ВЪПРОС

от Минчо Христов - народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: приходите и разходите на застрахователите по линия на застраховката „Гражданска отговорност“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

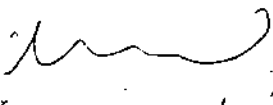
Моля да ми отговорите какви са приходите на застрахователите от застраховката „Гражданска отговорност“ и каква сума е изплатена като обезщетение на застрахованите лица по същата линия за 2006 г.

Моля да ми отговорите също какви са сумите за първото полугодие на 2007 г.

Желая да получа писмен отговор.

3 октомври 2007 г.

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ:


Минчо Христов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Министър на финансите

Изх. № 07-08-162
София, 10.10 2007 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№	<u>454-06-125</u>
Дата	<u>10.10.2007</u>

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

На Ваш 754 – 06 – 425/03.10.2007 г.

ДО

Г-Н МИНЧО ХРИСТОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ на Коалиция Атака

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
ОТ
ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ОТНОСНО: приходите и разходите на застрахователите по линия на застраховката „Гражданска отговорност“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ХРИСТОВ,

В отговор на поставения от Вас въпрос за приходите и разходите на застрахователите от застраховка „Гражданска отговорност“ за 2006 г., както и за първата половина на 2007 г., предоставям на Вашето внимание следната информация:

По данни на Комисията за финансов надзор премийният приход на застрахователните дружества по застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилите за 2006 г. е в размер на 220 764 хил. лв., а изплатените от застрахователните дружествата обезщетения по тази застраховка за същия период са на стойност 57 546 хил. лв.

За да се получи достоверна съпоставимост на базис приходите и разходите на застрахователите по застраховка „Гражданска отговорност“ е необходимо да се има предвид и фактът, че значителна част от събитията по събитията от приключила финансова година се предявяват и изплащат през следващи финансови години, като давностният срок за предявяване на претенции по застраховката е 5 години от датата на настъпване на застрахователното събитие. За да се отчете тази характерна особеност в дейността на застрахователите, те образуват застрахователни (технически) резерви в съответствие с разпоредбите на Кодекса за застраховането и Наредба № 27 за реда и методиката за образуване на техническите резерви от застрахователите и на здравноосигурителните резерви.

Към края на 2006 г. по застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилите са заделени резерви в размер на 220 040 хил. лв., от които 74 936 хил. лв. е пренос-премийният резерв, представляващ частта от премията за покритие на риска през следващи отчетни периоди.

Общата сума на извършените административни, аквизиционни разходи и вноски в Гаранционния фонд във връзка с дейността по застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилите към края на 2006 г. е в размер на 78 593 хил. лв., представляваща 36 % от премийния приход за 2006 г.

Данните за периода 01.01.2007 г. – 30.06.2007 г. по застраховка „Гражданска отговорност“ на автомобилите са както следва:

- премиен приход – 125 034 хил. лв.;
- изплатени обезщетения – 40 675 хил. лв.;
- размер на заделените резерви – 255 071 хил. лв.;
- размер на пренос-премийния резерв – 88 492 хил. лв.;
- сума на административните и аквизиционни разходи, и вноски към

Гаранционния фонд – 50 152 хил. лв. (вноската към Гаранционния фонд за 2007 г. е определена на 10 лв. за всяко застраховано моторно превозно средство).

С уважение



Пламен Орешарски
Министър на финансите

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОБЩНО
Г-Н ДЖОРДЖЕВ ПЕТРОВСКИ

ДО
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН КОБИЛАРСКИ

ВЪПРОС

От Мария Капон, Независим народен представител

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на чл. 77, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос:

ОТНОСНО: Последните от регистрираната инфлация в края на летния период и мерките на Министерството на финансите за овладяването ѝ

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

През месец август в България може би за пръв път от 10 години се говореше за инфлация. Тази инфлация ни завари неподготвени, ако съдим по реакциите на изненада не само от страна на медиите, но дори от страна на Международния валутен фонд и на международните институции за кредитни рейтинги. Тази реакция на изненада беше продиктувана от сериозното разминаване между прогнозираното ниво на инфлация и реално отчетеното и затова всички с право се питаме – какво точно не е наред, т.к. досега не са регистрирани подобни сериозни отклонения от прогнозните резултати. Още в първите месеци на 2007 г. България с превърна в страната с най-висока инфлация в Европейския съюз – нещо, което не може да бъде счетено за следствие единствено от присъединяването ни към Съюза, т.к. в Румъния, с която по едно и също време станяхме членове, такава тенденция не се забелязва. Към настоящия момент пък става ясно, че предстоят още поскъпвания на основните хранителни продукти, които, в комбинация с покачващите се цени на енергийните суровини, заплашват да доведат до макроекономическа нестабилност.

Като вярвам, че в Министерството на финансите вече са направени необходимите анализи, се надявам да ми отговорите на следните въпроси:

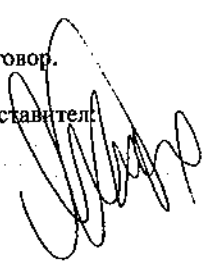
1. Какви са факторите обусловили сравнително високата инфлация в края на летния период и какви са набелязаните от Вашето министерство мерки за недопускане на по-сериозни краткосрочни и средносрочни последици от продължаваща тенденция на нарастване на инфлационния натиск?
2. Как ще се отрази тази инфлация на намеренията и възможностите на България да се присъедини към Еврозоната и какъв е реалистичният срок за това?

На основание чл.78, ал.1 от ПОДНС моля за писмен отговор.

София, 2.10.2007 г.

Народен представител

Мария Капон

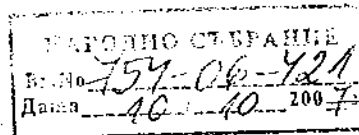




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЕ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Министър на финансите

Изх. № 02-00-161
София, 10.10 2007 г.



ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40 -ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

17.47
M.P.

ДО
Г-ЖА МАРИЯ КАПОН
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПРИ 40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
ОТ
ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

Относно: Последниците от регистрираната инфлация в края на летния период и мерките на Министерството на финансите за овладяването ѝ

УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,
УВАЖАЕМА Г-ЖО КАПОН,

Във връзка с поставените от Вас въпроси, относно последниците от регистрираната инфлация в края на летния период и мерките на Министерството на финансите за овладяването ѝ, Ви уведомявам следното:

По първия въпрос

Към август 2007 г. инфлацията на големите стоки измерена чрез хармонизирания индекс на потребителски цени достигна 0,1%. През юли и август беше отчетено ускоряване на инфлационните процеси при стоките с пазарно-определяни цени, което в най-голяма степен се дължи на поскъпването на храните. От началото на годината е отчетено значително реално увеличение на доходите, което е допълнителен фактор за натиск върху цените.

България е малка и отворена икономика, в която цените на стоките, които са обект на международна търговия в голяма степен зависят от развитието на международните цени. Продължаващото възходящо движение в цените на селскостопанските стоки на световните пазари и лошите данни за реколтата от зърнени култури, са определящите фактори за рекордната инфлация при храните. През 2007 г. цените на световните пазари за редица стоки като суров нефт, природен газ, пшеница, зърнени храни достигнаха исторически рекорди, а това оказва натиск върху производствените разходи в редица сектори на промишлеността. Цените на производител на промишлена продукция се увеличиха с 9% за август (на годишна база), а производствените цени при храните се увеличиха с 21%. Рекордните цени на суровия нефт изиграха основна роля за поскъпването на енергийните стоки и услуги. При изготвянето на прогнозата за инфлацията бяха направени допускания, че няма да се наблюдават вътрешни и външни шокове, които да повлияят за покачването на цените. Поначало такива шокове е трудно да се предвидят, особено когато идват от покачване на международните цени и тяхното директно влияние върху вътрешните цени не може да бъде спряно.

Допълнителен фактор за увеличението на вътрешните цени в страната, и по-специално при храните, беше увеличеното търсене на стоки и услуги от страна на съседни на България държави от ЕС, в които ценовото равнище е сравнително по-високо. През летните месеци имаше много голям поток от туристи от Румъния и Гърция, които допринесоха допълнително за ръста в цените при храните и при услугите в системата на общественото хранене.

Втори основен фактор, който допринесе за по-висока инфлация е вътрешното търсене. Факторите за неговото увеличение са значителния ръст в заплатите и по-специално в частния сектор, продължаващия и през тази година висок растеж на кредитите и на цените на недвижимите имоти. Заплатите в частния сектор на

икономиката се увеличиха с 21% в номинално и 17.1% в реално порежение, в този в общественя сектор съответно с 14 и 8.4%. От началото на годината се наблюдава значително увеличение, в сравнение с предходни години на дола на заплащането на труда – компенсацията на наетите в новосъздадената добавяема стойност. Това реално нарастване на разходите за труд на единица продукция, неизбежно се пренася в крайните цени и предизвиква по-висока инфлация. Нарасналото платежоспособно търсене на населението се отрази в ускоряване на потреблението на домакинствата и увеличи така наречената "съществена инфлация", при която са изключени цените на храните и енергийните стоки и услуги.

Неточно е твърдението, че "в България може би за пръв път от 10 години се говореше за инфлация". Сравнително висока инфлация беше отчетена през 2000 г. 10.3%, а стойности от около 6 до 7% инфлация са отчетени в повечето години от 2000 насам.

По данни на Евростат от началото на 2007 г. до месец юли, страни като Литва, Латвия, Естония и Унгария отчитат по-висока инфлация на годишна база от България. Към месец август годишното поскъпване на потребителските цени в Латвия е по-високо от това за България.

По втория въпрос

Критерият за ценова стабилност се оценява на около и малко над 2.5% годишна инфлация, като трябва да се поддържа в дългосрочен период. В периода 2008-2010 г. ще се изчерпа влиянието на акцизите върху инфлацията. Още в началото на 2009 г. процесът на хармонизация на акцизите с минималните за Общността почти ще е приключил. По този начин един от основните източници на инфлация идваща от задължителния процес на хармонизация на косвените данъци ще отпадне. В средносрочен период, при липсата на вътрешни и външни шокове (спад в производството на отрасъл селско стопанство поради неблагоприятни климатични условия; високи международни цени при храните или енергийните стоки) страната ще се приближи към покриването на този критерий. Не трябва да се пренебрегва процеса на догонване на доходите и оттам неизбежно на цените в страната с тези на Общността. Ускоряването на растежа на производителността, който се очаква в следващите години, дава възможност на фирмите да увеличават заплатите без това да навреди на тяхната конкурентоспособност.

България ще влезе в Еврозоната, когато може да покрие всички критерии не само в краткосрочен период, но когато е налице дългосрочна и устойчива перспектива за тяхното изпълнение. Изпълнението зависи от обществения консенсус, както за запазване на стриктната фискална дисциплина, така и за продължаване на структурните реформи.

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:



Flamen Orешарски

ФЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА
Г-Н ВЕСЕЛИН СЕВЪНЯКОВ

ВЪПРОС

От Евгений Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: неизпълнение финансовите задължения на Министерство на отбраната съгласно договор с изпълнителя на обект "1738А/АС в поделение 42600, Мусачево"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Строителната фирма "ГБМ Инженеринг" ЕООД съгласно сключен договор № ВИ-06-32 от 29. 09. 2006 г. с Министерство на отбраната е изпълнител на обект: "1738А/АС в поделение 42600, Мусачево". Договорът е сключен след участие и класиране на първо място в открит конкурс за възлагане на обществена поръчка.

Независимо от стриктното и качествено изпълнение на договорените работи от страна на "ГБМ Инженеринг" ЕООД от началото на месец февруари тази година, Министерство на отбраната е спряло плащанията съгласно раздел III, т.т. 1 и 2 на договора, независимо, че цялата документация (актове, подробни количествени сметки и протоколи по Наредба № 3 на Министерство на регионалното развитие и благоустройството от 2003 г.) са надлежно проверени и подписани от оторизираните за цялата служители на министерството.

Общо неразплатената сума от страна на Министерство на отбраната към "ГБМ Инженеринг" ЕООД до този момент е 633 181, 19 лв. без лихвите. Наред с това фирмата е изпълнила задълженията си към НАП и е изплатила дължимия ДДС.

В тази връзка е и моя въпрос към Вас, а именно:

Защо Министерство на отбраната не изпълнява финансовите си задължения по цитирания договор без всякакви претенции към изпълнителя му, който на практика се е превърнала в кредитор на министерството, с което силно се затруднява работата му и води до неразплащане към доставчици и работници и руши имиджа му на сериозен и лоялен партньор?

Кога Министерство на отбраната ще изплати задължениата си към "ТЕМ Инженеринг" ЕООД, виедно с неустойката към тях споредно чл. 111 т. 3 от Закона, като се има предвид, че обектът е окончателно завършен?

Моля да ми отговорите в писмен вид. .

19. 09. 2007 г.

Народен представител:


Евгени Чачев

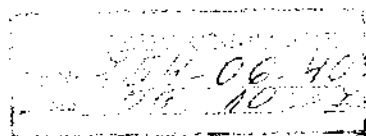


Министерство на отбраната на Република България

София 1000 ул. "Давков Иванчо" № 1 тел: (00359) 02 92 10 00 факс: (00359) 02 92 10 01

Въпрос № 01-09-17

София, 08.09.2007 г.



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
г-н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 754-06-404/20.09.2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАЧЕВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно неизпълнение на финансовите задължения на Министерството на отбраната, съгласно договор с изпълнителя на обект „1738А/АС в поделение 42 600, Мусачево Ви уведомявам следното:

1. През 2006 г. Министерството на отбраната е сключило договор за строителни услуги със строителната фирма ГБМ „Инженеринг“, с краен срок за изпълнение 16.05.2007 г. Остатъчните задължения по договора възлизат на 633 181,19 лв.

2. Министерството на отбраната няма претенции към фирмата относно срока и качеството на изпълнените строително-монтажни дейности и ще изпълни задълженията си по сключения договор в рамките на бюджетната 2007 г.

3. Причините за несвоевременното изпълнение на задълженията на МО имат комплексен характер и се свеждат преди всичко до:

- непълното осигуряване на определения с Постановление № 301/10.11.2004 г. бюджет на МО, който следва да бъде 2.55 % от БВП, при утвърден за 2007 г., съответно 2.33 % от БВП при 100 процентово осигуряване и 2.14 при 90 процентово осигуряване на средствата по Закона за държавния бюджет;

- наложените бюджетни ограничения по Закона за държавния бюджет за 2007 г. в размер на 10 %, възлизащи на 100 767.6 хил. лв.

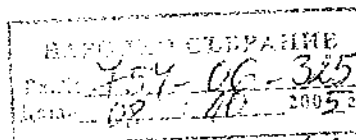
Горепосочените финансови ограничения наложиха цялостно реструктуриране на бюджета на МО за 2007 г. и приоритизиране на плащанията до края на годината, включително и за договори за изпълнение на строителни услуги.

В края на месец септември 2007 г. беше извършен цялостен анализ на разходната част на бюджета на Министерството на отбраната и Ви уверявам, че в рамките на осигурените ни средства до края на годината ще изпълним задълженията си към всички доставчици за Министерството на отбраната.

МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА



ВЕСЕЛИН БЛИЗНАКОВ

16.04
M.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

МИНИСТЪР

№ 0401-194
...08...10... 2007 г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
ХІ-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
ХІ-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Към Ваш № 754-06-325/09.07.07 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Приложено Ви изпращам информация за резултатите от извършената от Регионалния инспекторат по образованието – гр. Плевен проверка по повод отправен от Вас актуален въпрос относно разпоредителни действия на директора на ОУ „Кирил и Методий” – с. Ракита, община Червен бряг със земеделски земи, възстановени на училището.

Приложение: съгласно текста.


ДАНИЕЛ ВЪЛЧЕВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА



ИНФОРМАЦИЯ

за резултатите от извършена проверка

Регионалният инспекторат по образованието (РИО) – Плевен извърши проверка по повод актуален въпрос до министъра на образованието и науката от г-н Иван Иванов – народен представител и сигнал от г-н Румен Пенков – кмет на община Червен бряг за неправомерно разпореждане със средства от земеделски земи, собственост на ОУ „Св. Кирил и Методий“ – село Ракита и ОУ „Христо Ботев“ – село Глава, община Червен бряг и постановление на г-н Валери Мирчев – заместник окръжен прокурор. Комисията от РИО провери фактите и обстоятелствата, свързани със създаването на училищното настоятелство, действията по възстановяване на училищни земи, сключените от директора на училището договори.

ПРИ ПРОВЕРКАТА БЕШЕ УСТАНОВЕНО СЛЕДНОТО:**1. Учредяване на училищното настоятелство**

Във връзка с писмено изразено съгласие на родителите на ученици е основано училищно настоятелство (УН), регистрирано с Решение № 951/16.11.2005 г. на Плевенски окръжен съд като сдружение с общественополезна дейност по реда на чл. 489 и сл. от ГПК и чл. 6, чл. 17 и чл. 18 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел. Издадено е Удостоверение за вписване в Регистъра за юридическите лица с нестопанска цел при Плевенски окръжен съд от 16.11.2005 г. Изготвен е Устав на УН и е извършена регистрация по БУЛСТАТ.

2. Възстановяване на училищни земи

Видно от Протокол № 11 от 26 май 1947 г. на Общинска комисия за Трудово поземлена собственост – с. Ракита са отчуждени общо 1831, 080 декара училищни земи на обща стойност 16 307, 100 лева и са причислени към държавния поземлен фонд.

С Решение № 237 от 30.09.2005 г. на Плевенския окръжен съд е признато право на собственост на ОУ „Кирил и Методий“ – с. Ракита върху 643, 740 дка и 355, 908 дка ниви.

С Решение № 6-ОБ от 17.11.2005 г. на Общинска служба по земеделие и гори - гр. Червен бряг на ОУ „Кирил и Методий“ – с. Ракита е определено право на обезщетяване със земя и/или поименни компенсационни бонове на 643, 740 дка на стойност 566 491 лева.

С Решение № 8-ОБ от 17.11.2005 г. на Общинска служба по земеделие и горя - гр. Червен бряг на ОУ „Кирил и Методий” – с. Ракита е определено право на обезщетяване със земя и/или поименни компенсационни бонове на 355, 908 дка със стойност 268 711 лева.

3. Сключени договори

На 11.01.2005 г. е сключен договор между ОУ „Кирил и Методий” – с. Ракита, представлявано от директора Цветозар Бойков като доверител и Християн Тодоров и Аягел Петров като довереници за извършване срещу възнаграждение на действия, свързани с възстановяване на собствеността върху земеделски земи, отчуждени от училището и получаване на обезщетения с поименни компенсационни бонове по Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.

Директорът на ОУ „Кирил и Методий” – с. Ракита е сключил договор с инвестиционен посредник „Буливестмънт” АД – София за извършване на сделки с ценни книжа срещу възнаграждение.

На 23.12.2005 г. е сключен договор за гражданско дружество между ОУ „Кирил и Методий” – с. Ракита, представлявано от директора и сдружение „Училищно настоятелство” при ОУ „Кирил и Методий” – с. Ракита, представлявано от председателя на настоятелството, г-н Лъчезар Павлов. Разкрита е банкова сметка на името на председателя на училищното настоятелство.

РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА СА:

1. Не са установени неправомерни действия по отношение на създаването на училищното настоятелство и в тази връзка не са допуснати нарушения на Закона за народната просвета и Правилника за прилагане на Закона за народната просвета. Констатациите по учредяването на настоятелството са изпратени на г-н Валери Мирчев – заместник окръжен прокурор. Образувана е прокурорска преписка, която е изпратена в Районна прокуратура – Червен бряг с искане за допълнителни материали, като срокът на проверката е удължен.

3. Сключените от директора договори са изпратени и в момента се проверяват от гледна точка на тяхната законосъобразност от прокуратурата.

2. Към настоящия момент няма данни за извършена продажба на поименни компенсационни бонове, придобити от възстановените училищни земи.