

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 12.03.2010 г.

- ✓✓ 1. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Тотю Младенов № 054-06-165; Писмен отговор № 054-06-165.
- ✓✓ 2. Въпрос от н.п. Лъчезар Тошев и Цветан Костов към министър Божидар Нанев № 054-06-163; Писмен отговор № 054-06-163.
- ✓✓ 3. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Божидар Нанев № 054-06-145; Писмен отговор № 054-06-145.
- ✓✓ 4. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Мирослав Найденов № 054-06-162; Писмен отговор № 054-06-162.
- ✓✓ 5. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Росен Плевнелиев № 054-06-164; Писмен отговор № 054-06-164.
- ✓✓ 6. Въпрос от н.п. Иван Н. Иванов към министър Мирослав Найденов № 054-06-154; Писмен отговор № 054-06-154.
- ✓✓ 7. Въпрос от н.п. Лъчезар Тошев към министър Вежди Рашидов № 054-06-151; Писмен отговор № 054-06-151.
- ✓✓ 8. Въпрос от н.п. Асен Агов към министър Николай Младенов № 054-06-159; Писмен отговор № 054-06-159.
- ✓✓ 9. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Росен Плевнелиев № 054-06-148; Писмен отговор № 054-06-148.

Дирекция "Законодателна дейност и европейско право"
Отдел "Парламентарен контрол"

16 45
105

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ДО
МИНИСТЪРА НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**

В Ъ П Р О С

от Ваньо Шарков
народен представител от ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям (е) въпрос

ОТНОСНО: Състоянието на дома за деца с умствена изостаналост в с. Михалци, община Павликени.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В дома за деца с умствена изостаналост в с. Михалци, община Павликени пребивават 41 деца, като половината от тях са лежащи. Шестнадесет от тях учат в местното начално училище, но по данни на местни хора тази бройка е фиктивна, заради делигираните бюджети. Други 16 деца са със специални образователни потребности, за които идват учители от Ресурсния център във Велико Търново.

През 2008 г. от МТСП са отпуснати 580 000 лв. за ремонтни дейности, включително и асансьор, който е потънал във вода и не се движи.

Моите въпроси към Вас са:

1. **Какво е състоянието на дома и какво е нивото на осигурените грижи в него? Има ли предприети или предвидени действия за подобряване на дейността му ?**

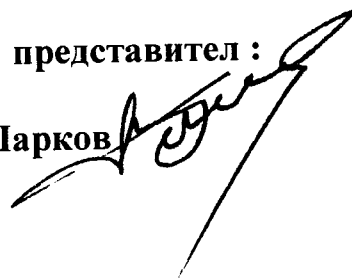
2. Има ли проверка за усвояването на средствата за ремонт през 2008 г. и какви са резултатите ?

Моля, отговорът на въпросите ми да бъде в **писмен вид**.

София, 04. 03. 2010 г.

Народен представител :

Ваньо Шарков

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Vanya Sharikov', written over the printed name.

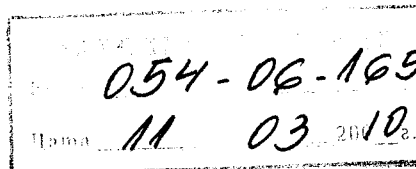


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.mlsp.government.bg

Изх. №: 02-31...

..... 11. 03. 2010



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1558

Сее

Ja
11.03.2010
[Signature]

ДО

Г-Н ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА СИНЯ КОАЛИЦИЯ

На Ваш № 054-06-165 от 04.03.2010г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-н Ваньо Шарков, относно състоянието на Дома за деца с умствена изостаналост в с. Михалци, община Павликени

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРКОВ,

Във връзка с Вашето питане, предоставям на вниманието Ви следната информация:

Домът за деца в с. Михалци е с капацитет 45 места, като към 31.12.2009г. в него са настанени и се отглеждат 41 деца, с различна степен на умствена изостаналост и с други съпътстващи заболявания.

Средствата за издръжка на Дома през 2010 г., съгласно единните разходни стандарти, е в размер на 6 952 лева за едно място.

След приетата от Министерски съвет Национална стратегия „Визия за деинституционализация на децата в Република България”, бе изразена

ясната воля за спешни мерки по намаляване броя на децата, отглеждани в условията на институционална грижа.

Предстои реализиране на Проект по деинституционализация на национално ниво, с оглед на което по отношение на Дома в с. Михалци също ще бъдат предприети действия, в посока създаване на социални услуги, необходими за осигуряване на качествена грижа за децата, настанени в специализираната институция. Реформирането на грижата в Дома и усилията от страна на местната общинска власт доведоха до откриването и функционирането на алтернативни социални услуги на територията на общината: Дневен център за деца с увреждания с капацитет 15 деца, Център за обществена подкрепа с капацитет 40 места и Център за настаняване от семеен тип /за деца с увреждания/ с капацитет 9 места, които се финансират като държавно – делегирани дейности.

Във връзка с поставените от Вас въпроси, възложих извършването на незабавна проверка от Инспектората на Агенция за социално подпомагане, която към момента се осъществява на място.

Ангажирам се, с оглед на констатациите от проверката, своевременно да предоставя отговор на Вашите въпроси.

МИНИСТЪР



ТОТЮ МЛАДЕНОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	054-06-163	
Дата	04	03 10

12 32
RDB

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Д-Р БОЖИДАР НАНЕВ**

ВЪПРОС

от
Лъчезар Тошев и Цветан Костов
народни представители от
ПГ на СК

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос с искане на писмен отговор

ОТНОСНО: прилагане на стандарти за защита на населението от електромагнитни полета, във връзка с Резолюция на Европейския парламент от 2 април 2009г.

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

На 2 април 2009г. Европейският парламент прие резолюция относно опасенията във връзка с въздействието на електромагнитни полета върху човешкото здраве. Тя се позовава и на Препоръка 1999/519/ЕО на Съвета от 12 юли 1999г. относно ограничаване на експозицията на населението на електромагнитни полета Директива 2004/40/ЕО от 29 април 2004г., Директива 1999/5/ЕО, Директива 2006/95/ЕО и др.

В диспозитивната част на Резолюцията се казва :

5. Призовава държавите –членки и местните и териториалните власти да създадат единна система за издаване на разрешения за инсталиране на антени и ретранслатори и да включат в своите градоустройствени планове и териториален план за антените.

6. Настоятелно призовава органите отговорни за разполагането на антени за мобилна телефония, да постигнат споразумение, заедно с операторите в

този сектор, относно съвместно използване на инфраструктури с цел намаляване на техния брой и на експозицията на гражданите на електромагнитни полета(ЕМП).

В резолюцията – т.9 се призовава и за публичност на тази информация.

Предстои съгл. т.11 новата Европейска Комисия да се занимае сериозно с този проблем, да се ускори прилагането на Директива 2004/40/ЕО.

Междувременно получихме оплаквания от жители на гр. Приморско, гр.Габрово и др. във връзка с монтираните на територията на общините голям брой базови станции и антени на мобилни оператори в т.ч. на повече от един оператор на едно място.

Това се оказа масова практика във всички градове, като се използват сгради, без значение чия собственост, стълбове от електрическата система и пр.

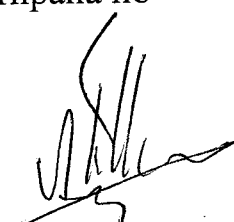
Въпросът, който бихме искали да поставим, е относно разработване и прилагане на нормативи за излъчватели от такъв вид, предвид вредното въздействие на електромагнитните полета , което в такива случаи е постоянно действащ фактор.

Моля да ни отговорите писмено на въпроса:

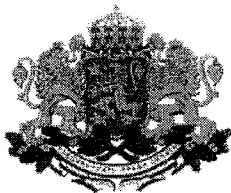
Предприело ли е Министерството на здравеопазването стъпки за изработване и прилагане на стандарти и норми за монтиране на такъв вид съоръжения в населени места и какви, предвид необходимостта от защита на населението от вредното въздействие на електромагнитните полета?

Какви мерки са предприети за прилагане на мерките предложени в Резолюцията на Европейския парламент от 2 април 2009, цитирана по-горе, и другите европейски актове на които тя се позовава?

С уважение :


Лъчезар Тошев


Цветан Костов

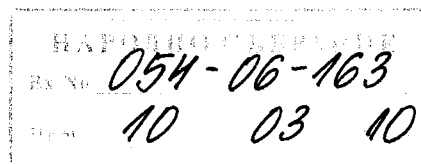


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София-1000, пл. "Св. Неделя" № 5

тел. 930 12 72, факс 988 34 13

Изх. № 02-01-56
София, 1003 2010г.



Da
11.03.2010
[Signature]

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

15 50
[Signature]

ДО
Г-Н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ И
Г-Н ЦВЕТАН КОСТОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ
В 41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 054-06-163/04.03.2010 г.

УВАЖАЕМИ Г-ЖО ЦАЧЕВА,
УВАЖАЕМИ Г-Н ТОШЕВ,
УВАЖАЕМИ Г-Н КОСТОВ,

Във връзка с отправен от Вас въпрос относно стъпките, които е предприело Министерство на здравеопазването за изработване и прилагане на стандарти и норми за монтиране на базови станции в населените места и за защита на населението от вредното въздействие на електромагнитните полета, както и за прилагане на мерките, предложени в Резолюцията на Европейския парламент от 2 април 2009, Ви уведомяваме следното:

Колектив от експерти от Министерство на здравеопазването и Националния център по опазване на общественото здраве разработи проект на Наредба за максимално допустимите нива на електрически, магнитни и електромагнитни полета в жизнената среда. С наредбата се определят максимално-допустимите нива на тези полета в честотния обхват от 0 Hz до 300 GHz, излъчвани от стационарни източници, които по своето основно предназначение излъчват, пренасят или трансформират електромагнитна енергия и които могат да въздействат на човека. Максимално допустимите нива са определени за четири

зони в зависимост от времето на пребиваване на хора в условията на електромагнитни полета. В наредбата са разписани ясно задълженията на органите на държавния здравен контрол. Съгласно проекта на наредба, контролът ще бъде провеждан в три етапа:

- оценка на изчислената от инвеститора хигиенно-защитна зона по време на проектирането;

- измервания при въвеждане на обектите в експлоатация с цел оценка на възможното облъчване на населението;

- контрол по време на експлоатация с прилагане на всички законови правомощия за недопускане в жизнената среда на нива, надвишаващи пределно допустимите.

В проекта на наредба са отразени основните положения, залегнали в Препоръка 1999/519/ЕО. Пределни стойности, които са еднакви с тези в Препоръката, са установени за I и II зона, в които експозицията на хора е рядка или практически невъзможна и много по-ниски стойности, защитаващи населението, за III и IV зони, в които пребивават хора.

Проектът на наредбата е одобрен от Политическия кабинет на Министерство на здравеопазването и е публикуван за обществено обсъждане на електронната страница на министерството на 16 февруари 2010 г. Официално наредбата е изпратена за становище и до министерствата на регионалното развитие и благоустройството, на околната среда и водите и на транспорта, информационните технологии и съобщенията. Очакват се и становищата на мобилните оператори, които до момента не са получени.

В изпълнение на резолюцията на министър-председателя по Доклад на министъра на здравеопазването от 16 октомври 2009 г. бе сформирана работна група за разработване на предложения за промени в съществуващото законодателство, както и за изготвяне на проект на споразумение между правителството и мобилните оператори, с което всяка страна ще поеме ангажменти във връзка с експлоатацията на базовите станции. Разработен е първи вариант на Споразумението, като предстои неговото обсъждане с представители на мобилните оператори и подписването му.

Една от клаузите в Споразумението е свързана с условието мобилните оператори да използват, където технически е възможно, съвместно инфраструктура за разполагане на базови станции, с цел намаляване облъчването на населението.

Активно се работи и по текстовете, които да бъдат включени в проектите на Законите за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията и Закона за здравето. Оценяването на хигиенно-защитната зона около източниците на електромагнитна енергия, участието на органите на държавния здравен контрол при съгласуването на местоположението на базовите станции, извършването на измервания преди въвеждане в експлоатация и последващия контрол, са все мерки, които ще гарантират защитата на населението от вредното въздействие на електромагнитните полета. Тези мерки са от компетентност на Министерство на здравеопазването, защото то не е упълномощено да изработва

стандарти и норми за монтиране на съоръжения, които са източници на електромагнитни полета.

Според нас посочените по-горе мерки са в изпълнение на Резолюцията на Европейския парламент от 2 април 2009 г. относно опасенията във връзка с въздействието на електромагнитните полета върху здравето.

МИНИСТЪР: РЕПУБЛИКА
Д-Р БОЖИДАР ПАНЕВ



054-06-145
24 02 2010
ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

В Ъ П Р О С

от Ваньо Шарков
народен представител от ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Наложени наказания за нарушения на Закона за храните по отношение на ГМО.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Според националната лаборатория за контрол на генетично модифицираните храни, в периода 2004 г. – 2009 г. са установени множество храни, съдържащи над 2 % ГМО.

През 2007 г. е установен внос в България на неразрешена генетична модификация за ЕС.

Моят въпрос към Вас е:

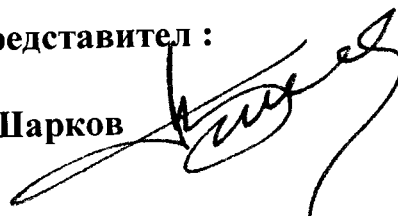
Колко и какви наказания са наложени по силата на чл. 38 от Закона за храните и каква част от глобите е събрана за 2004г. – 2009 г.

Съгласно чл. 83, ал. 1 от ПОДНС моля отговорът на въпроса ми да бъде в писмен вид.

София, 24. 02. 2010 г.

Народен представител:

д-р Ваньо Шарков





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№ 054-06-145	
Дата 02 03 2010 г.	

14.02
M.

София 1000, ул. "Св.Иван Евангелист" № 5, тел. 9301102, факс 9810627

Изх. № 02-01-44
гр.София 020310

Да
04.03.2010
Цецка

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ**

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Във връзка с получени въпрос № 054-06-145 от 24.02.2010г. от народния представител д-р Ваньо Шарков от ПГ на СК, Ви уведомявам, че на основание чл.83, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание отлагаме отговора на въпроса.

Във връзка с постъпило питане №054-05-39/24.02.10г. от народните представители Антон Кутев от ПГ на КБ, относно политиката на МЗ по отношение на „защитените болници“, моля да бъде продължен срока за отговор на основание чл.86, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.

**МИНИСТЪР
Д-Р БОЖИДАР ДАНЕВ**



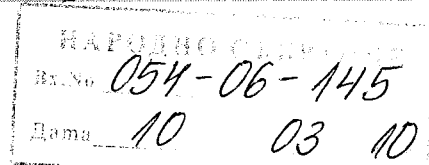


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София-1000, пл. Св. Неделя 5

тел. 93 01 266, факс 988 34 13

Изм. № 02-01-50
София 1003 2010 г.



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА
НА СИНИЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш № 054-06-145 от 24.02.10г.

ОТНОСНО: Наложени наказания за нарушения на Закона за храните по отношение на ГМО

УВАЖАЕМА Г-ЖО ЦАЧЕВА
УВАЖАЕМИ Г-Н ШАРКОВ,

Съгласно Закона за храните, Министерство на здравеопазването е компетентен орган по упражняване на официалния контрол върху генетично модифицираните храни (ГМ храни) българско производство, с произход от страни-членки на ЕС или внос от трети страни. МЗ извършва този контрол чрез Регионалните инспекции по опазване и контрол на общественото здраве (РИОКОЗ).

В края на 2004 г. в Столична РИОКОЗ бе оборудвана лаборатория за извършване на анализи на храни за съдържание на ГМ материал. Изследванията се извършват с апарат за количествен PCR анализ в реално време за определяне съдържание на генетично модифицирани организми или рекомбинантна ДНК в храни. За провеждане на анализите се използват сертифицирани референтни материали, произведени от Института за референтни материали и изследвания на ЕС в Белгия. Контролът на пазара за наличие на храни, съдържащи ГМ материал стартира след оборудването на лабораторията. Вземането на проби и обхвата на лабораторните анализи се извършва по предварително изготвени годишни планове, които се изпълняват от РИОКОЗ.

Съгласно плановете за 2004 г. – 2009 г. на контрол са подлежали следните видове храни българско производство, с произход от страни-членки на ЕС или внос от трети страни: соя зърно, соеви изолати, соеви концентрати, соеви гранулати, царевично зърно, царевично брашно, царевичен хляб, царевичен корн-флейкс, царевичен чипс, месни продукти (колбаси), вафли, шоколади.

За същия период в Столична РИОКОЗ са изпратени и изследвани общо **1 442 бр.** проби. Отклонения са отчетени в **72** от пробите (**6 %**). Съгласно информацията, предоставена от РИОКОЗ, спрямо нестандартните проби са предприети следните мерки:

1. В **17** от пробите месни продукти е установено наличие на *разрешен* ГМ материал над нормата от 0,9 %. В този случай РИОКОЗ са уведомили Регионалните ветеринарномедицински служби, на чиято територия се намира производителя, за предприемане на действия по компетентност, съгласно чл. 29а от Закона за храните.

2. В **52** от пробите храни от неживотински произход - соеви изолати, лецитин, соеви концентрати и вафли, е установено наличие на *разрешен* ГМ материал над 2 %. Компетентният орган РИОКОЗ е издал предписания за спиране разпространението на продукта, изтеглянето от търговската мрежа и преetikетирането в съответствие с изискванията на действащото законодателство.

3. При **3** проби е установено наличие на *неразрешен* ГМ материал: две от пробите са соево брашно от внос, продуктите са унищожени в екарисаж в гр. Варна; една проба соев лецитин – продуктът е спрял от употреба и не е допуснат за човешка консумация.

В заключение бихме желали да потвърдим, че и занапред Министерство на здравеопазването и Регионалните инспекции по опазване и контрол на общественото здраве ще продължат да осъществяват своята дейност по контрола на ГМ храни и хранителни съставки в съответствие с действащите законови разпоредби.

МИНИСТЪР
Д-Р БОЖИДАР НАНЕВ



12 26
103

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ**

В Ъ П Р О С

от Ваньо Шарков
народен представител от ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Възможностите за субсидиране на пчеларството в България.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Според редица изследвания при опрашвания с пчели плодоношението на различни овощни видове се увеличава с 60-80 %, на слънчогледа над 90 %, памука 10-25 %, на зеленчуковите семенници – до 150 %.

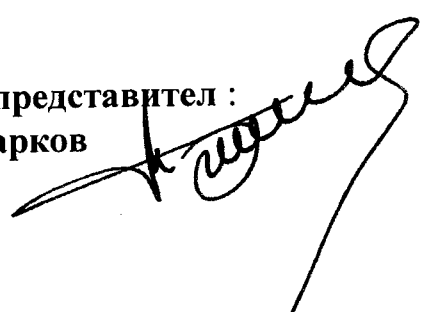
В страни като САЩ, Канада, Австралия, Франция, Италия и др. на пчеларите се изплаща определена сума на пчелно семейство за опрашване на селскостопанските култури.

Моят въпрос към Вас е : **Какви са възможностите за субсидиране на пчеларството в България ?**

Моля, отговорът на въпроса ми да бъде в писмен вид.

София, 04. 03. 2010г.

Народен представител :
Ваньо Шарков





054-06-162
10 03 10

17.22
B

0201-45
10 03 2010

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Da
11.03.2010
[Signature]

✓ ДО
Г-Н ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ от ПГ на Синята Коалиция

На Ваш № 054-06-162/05.03.2010г.

ОТНОСНО: Възможностите за субсидиране на пчеларството в България

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРКОВ,

Във връзка с Вашия въпрос относно възможностите за субсидиране на пчеларството в България, Ви информирам следното:

Като държава-членка на Европейския съюз Република България е длъжна да спазва европейското законодателство и да извършва подпомагане на сектор пчеларство, съгласно действащите регламенти.

В потвърждение на това е и сега действащата Национална програма по пчеларство за тригодишния период 2008-2010 година. Тя е одобрена с Решение на Европейската комисия от 17 август 2007 година и стартира за първи път през същата година. Програмата е разработена на основание на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета от 22 октомври 2007 година за установяване на обща организация на селскостопанските пазари и относно специфични разпоредби за някои земеделски продукти („Общ регламент за ООП“). Програмата се изготвя в диалог с браншовите пчеларски организации.

Започна подготовката на новата програма за периода 2011-2013 г. Всички постъпили предложения се подлагат на обсъждане и при консенсус, най-вече от

страна на пчеларските организации, ще залегнат в проекта. В нея се предвижда разширяване на възможностите за подпомагане, насочени към обучение и квалификация на кадри в пчеларството, промотиране на българския пчелен мед, разработване на добри пчеларски практики, разработка на нови научно-приложни теми и др.

1. По линия на Националната програма по пчеларство за тригодишния период 2008-2010 г.:

Сега действащата програмата се прилага на територията на цялата страна. За финансиране през 2010 година са включени мерки за подпомагане, чрез възстановяване на процент от разходите за:

- закупуване на лекарства срещу вароатозата, одобрени съгласно Закона за ветеринарномедицинската дейност;
- провеждане на профилактични прегледи на пчелните семейства;
- извършване на лабораторен анализ на физикохимичните характеристики на две проби пчелния мед по избор на пчеларя, по 10 показателя;
- закупуване на нови кошери, голи роеве и/или отводки и пчелни майки;
- разработка на две теми с научно-приложен характер. За участие могат да кандидатстват научни институти, университети и научни пчеларски асоциации.

Приемът на документи по Програмата за 2010 година започна от 23.11.2009 г. в Областните разплащателни агенции по постоянно местожителство на физическото лице (по лична карта) и по адрес на седалище на юридическото лице. Заявления за подпомагане се приемат до изчерпване на финансовия ресурс.

В рамките на една финансова година кандидатът има право да кандидатства еднократно по всеки един от секторите на мерките по Програмата. Извършването на инвестицията е допустимо, след нейното одобрение и сключване на договор с Държавен фонд „Земеделие“/ДФЗ/. Ако са спазени всички условия за кандидатстване по съответната инвестиция, ДФЗ възстановява по банков път определения в програмата % от действително направените разходи.

Към момента няма промяна в европейското законодателство по отношение на подпомагането на сектора.

2. По линия на Програмата за развитие на селските райони за периода 2007 - 2013 г.:

- мярка 112 "Създаване на стопанства на млади фермери";
- мярка 121 "Модернизиране на земеделските стопанства";
- мярка 141 „Подпомагане на полупазарни стопанства в процес на реструктуриране“;
- мярка 142 "Създаване на организации на производители";

- мярка 111 „Професионално обучение, информационни дейности и разпространение на научни знания“;
- мярка „Агроекологични плащания“ под формата на ежегодни агроекологични плащания за биологичното пчеларство (определена сума за пчелно семейство).

3. По инвестиционна **програма „Животновъдство“** - за дейностите по създаване и възстановяване на пчелини.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРКОВ,

Директно подпомагане на брой пчелно семейство със средства от Европейския фонд за гарантиране на земеделието, по аналогия с други сектори, не може да бъде предоставено, тъй като това е възможно само по схеми за директни плащания, които са уредени в законодателството на ЕС и по-конкретно в Регламент (ЕО) № 73/2009 на Съвета от 19 януари 2009 г. за установяване на общи правила за схеми за директно подпомагане в рамките на Общата селскостопанска политика и за установяване на някои схеми за подпомагане на земеделски стопани, където не е залегнала схема за пчелни продукти. Национални доплащания, които по своята същност са директни плащания, но с национални средства, също не могат да бъдат предоставени, тъй като те се отнасят само за секторите, които се подпомагат съгласно законодателството на ЕС и посочени в горесцитирания Регламент 73/2009.

Възможността за заплащане на пчеларите за опрашителната дейност на отглежданите от тях пчелни семейства е разписана в чл.17 от Закона за пчеларството: „За опрашване на земеделски култури земеделският производител заплаща на съответния пчелар услугата по договаряне“.

МИНИСТЪР:

Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054 - 06 - 164
Дата	04 03 10

16 43


**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ**

В Ъ П Р О С

**от д-р Ваньо Шарков
народен представител от ПГ на Синята коалиция**

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл.83 от ПОДНС внасям в ъ п р о с:

**ОТНОСНО: ОБЕЗОПАСЯВАНЕТО НА ПЪТЯ МИНАВАЩ ПРЕЗ
СЕЛО МУСИНА, ОБЩИНА ПАВЛИКЕНИ**

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

На 12.03.2007 г при кмета на с.Мусина, общ. Павликени е представена подписка от 115 жители на селото, от която е видно, че има проблем с пресичането и нормалното движение в селото поради спецификата на пътя и неспазване ПДП от повечето водачи на МПС, преминаващи през селото, за което е пусната докладна записка на 14.03.2007 г до кмета на Община Павликени с молба за съдействие за разрешаването на този проблем. В следствие на това е сформирана комисия от представител на РПС-гр. Павликени, представител на Община Павликени, представител на РПУ- гр. Павликени и кмета на селото и на 18.04.2007 г е извършен оглед на път III-303 от км 47.094 до км 48.053, след който комисията излиза с предложение да бъде направена пешеходна пътека тип „Зебра”, обезопасена с вертикална сигнализация, да се поднови съществуващата вертикална сигнализация и се ограничи скоростта до 40 км/ч в центъра селото на път III-303, всички пътища, които пресичат път III-303 от км 47.094 до км 48.053 да им се поднови вертикалната сигнализация и да се извършва периодичен контрол от страна на РПУ-Павликени-КАТ и ПП за спазване скоростта на движение.

В резултат на това са поставени пътни знаци за ограничаване на скоростта и е направена половин пешеходна пътека тип „Зебра“, но резултата от тези мероприятия е нулев. А междувременно изниква и нов проблем-тежкотоварните камиони превозващи камъни от кариерата в с. Русаля, които понякога достигат и над 100 на ден, не спазват ограниченията за скоростта-ните пълни, нито празни, карат като на състезание, в резултат на което се получават невероятни вибрации и къщите в близост до пътя започват да се напукват.

Категоричният извод е, че скоростта на леките коли и камионите може да бъде ограничена единствено механично- т. е. чрез поставянето на необходимия брой т.н. „легнали полицаи“.

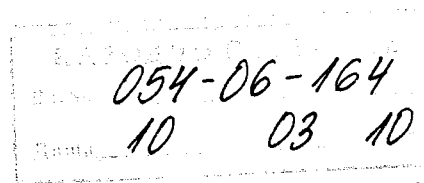
В тази връзка моля да ми отговорите писмено-как и кога може да бъде решен описаният проблем за жителите на село Мусина, община Павликени?

София,
04.03.2010г

Д-р Ваньо Шарков

Народен представител ПГ на СК





14 03
10

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Удх. 02-02-19/10.03.2010г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-Н ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА СК**

На Ваш № 054-06-164/04.03.10г.

Ца
14.03.2010

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-Н ВАНЬО ШАРКОВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

Относно: Обезопасяването на пътя, минаващ през село Мусина, община Павликени

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРКОВ,

Път III-303 „Павликени-Керека”, преминаващ през с. Мусина, община Павликени е част от републиканската пътна мрежа в Област Велико Търново.

Съгласно чл. 48, т. 1, „б”, от Правилника за прилагане на Закона за пътищата, АПИ – ОПУ-Велико Търново организира дейностите по поддържане на пътното платно и обезопасяване на движението на посочения път.

В отговор на сигнала на живеещите в с. Мусина за пътно-транспортните проблеми, Областно пътно управление -Велико Търново ще направи предложение на Управителния съвет на Агенция „Пътна инфраструктура“ за финансиране на дейности по опресняване на хоризонталната и вертикална маркировка със светлоотразително фолио по гореспоменатия път, които ще се извършат в новия строителен сезон, след 31 март 2010 г., при подходящи метеорологични условия.

Съгласно Закона за движение по пътищата и Правилника за неговото прилагане, скоростта за движение на МПС в населените места е ограничена до 50 км/ч. Спазването на ограничението се контролира от органите на „Пътна полиция“.

В случай, че взетите мерки от ОПУ-Велико Търново и органите на „Пътна полиция“ за обезопасяване на движението по път III-303 „Павликени-Керека“, преминаващ през с. Мусина, община Павликени, се окажат недостатъчни, по инициатива на ОПУ-Велико Търново ще бъде сформирана комисия съставена от представители на община Павликени, ОПУ-Велико Търново и ОД на МВР гр. Велико Търново, която да извърши оглед и излезе с предложение за вземане на допълнителни мерки за обезопасяване на движението, включително и обсъждане възможността за поставяне на изкуствени неравности по платното за движение. Бъдещите мерки по евентуално допълнително обезопасяване на движението ще се предоставят в Агенция „Пътна инфраструктура“ и МРРБ и след одобрение и финансиране, ще се пристъпи към дейности за тяхното изпълнение.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

.....
РОСЕН ПЛЕВНЕЗОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	054-06-154	
Дата	02	03 10

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

16 52

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

В Ъ П Р О С

ОТ

Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: сключване на договори за съвместна обработка на земята в земеделски кооперации

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Към мен се обърна г-н Тоньо Стойчев Тонев от с. Свобода, община Чирпан, област Стара Загора. Същият притежава 50 дка земеделска земя и е член на Земеделска кооперация "Земеделец". Договорът му за аренда изтича през месец август тази година. Предстои сключване на нови нотариално заверени договори.

Съгласно чл. 31, ал. 4, т. 3 от Закона за кооперациите, в описания случай за предоставяне на земя за съвместна обработка на кооперацията договорът не подлежи на нотариална заверка и вписване. Обаче служба "Земеделие", община Чирпан отказва тази възможност, като твърди, че съгласно наредба на Министерството на земеделието и храните посочената т. 3 не се прилага.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Коя е наредбата на Министерството на земеделието и храните, на която се позовава служба "Земеделие", община Чирпан? Кое е правното основание тази наредба да отменя предоставената от Закона за кооперациите възможност?

Моля за писмен отговор.

02. 03.2010 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов



054-06-154
10 03 10

17.24
11

0201-44
10 03 2010

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ от ПГ на Синята Коалиция

На Ваш № 054-06-154/04.03.2010г.

La
19.03.2010
[Signature]

ОТНОСНО: Сключване на договори за съвместна обработка на земята в земеделски кооперации

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във въпроса си Вие посочвате, че г-н Таньо Стойчев Танев от село Свобода, община Чирпан, област Стара Загора, притежава 50 дка земеделска земя и е член на земеделска кооперация „Земеделец“. От писмото е ясно, че г-н Танев е отдал под аренда своята земеделска земя, като е посочено, че договорът за аренда изтича през месец август през настоящата година и предстои сключването на нови нотариално заверени договори. Посочва се също, че съгласно чл. 31, ал. 4, т. 3 от Закона за кооперациите, членът на кооперацията избира начина на ползване на своите земи, като ги предоставя за съвместно обработване на кооперацията с писмен договор, който не подлежи на нотариална заверка и вписване. Твърди се, че общинска служба по земеделие – Чирпан изисква договора за съвместна обработка да бъде нотариално заверен и вписан, като се позовава на Наредба на Министерство на земеделието и храните.

На първо място следва да се уточни, че в случая са налице два различни вида договори – договор за аренда и договор за съвместна обработка, които се подчиняват на различна правна регламентация. Съгласно разпоредбата на чл. 31, ал. 4 от

Закона за кооперациите член кооператорът има възможност да избира между 3 /три/ начина за ползване на своите земи: да ги отдава под аренда или под наем на кооперацията или на други физически или юридически лица; да ги обработва самостоятелно и ползва производствени услуги от кооперацията или други сдружения и физически лица; да ги предоставя за съвместно обработване на кооперацията с писмен договор, който не подлежи на нотариална заверка и вписване.

Договорът за аренда на земеделска земя, сключен между физически и/или юридически лица, е с частноправен характер и се подчинява на разпоредбите на **Закона за арендата в земеделието** и на общите разпоредби относно договорите, съдържащи се в Закона за задълженията и договорите. Той е двустранен, възмезден и формален договор, по силата на който арендодателят се задължава да предостави за временно ползване на арендатора земеделска земя срещу задължение на арендатора да извършва договореното арендно плащане. Съгласно чл. 3, ал. 1 от Закона за арендата в земеделието договорът за аренда се сключва в писмена форма, с нотариална заверка на подписите на страните, което е условие за неговата действителност. За осигуряване на стабилитет на арендните отношения и противопоставимостта им на трети лица, законодателят е предвидил в чл. 3, ал. 1 от Закона за арендата в земеделието и в чл. 4, б. „е“ от Правилника за вписванията, вписването на арендния договор в нотариалните книги на службата по вписванията по местонахождение на недвижимия имот.

Договорът за съвместна обработка представлява една правна възможност за член кооператора да избере начина на ползване на своите земи. Съгласно чл. 31, ал. 4, т. 3 от Закона за кооперациите, договорът за съвместна обработка е формален /трябва да бъде в писмена форма/, но не подлежи на нотариална заверка и вписване.

Министерство на земеделието и храните не е издавало Наредба, която да предвижда този вид договори да бъдат нотариално заверени и вписани.

МИНИСТЪР:

Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054 - 06 - 151
Дата	26 02 10

1359

10/

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА
Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ**

ВЪПРОС

от
Лъчезар Тошев,
Народен представител от
ПГ на СК

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България
във връзка с чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос с искане на писмен отговор

**ОТНОСНО: необходимостта от защита на античното светилище на
Дионисий намирало се близо до гр.Свищов**

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТРЕ,

Близо до Свищовския манастир „Покров Богородичен” намиращ се на
няколко километра източно от гр.Свищов, някога се е намирало антично
светилище на Дионисий.

Получих информация от посетители на манастира, че точно в района
където някога е било светилището са забелязани изкопни работи
извършени с багер. Това най-вероятно е иманярска дейност, която
заплашва да унищожи този обект от римската епоха.

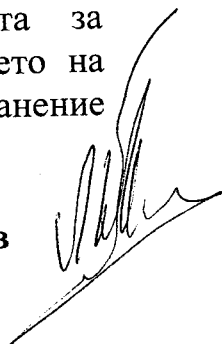
В музея на гр.Свищов има данни за това древно светилище, но то няма
никакъв статут за да може да има необходимата правно регламентирана
защита. В района на светилището не са извършвани и мащабни
археологически проучвания.

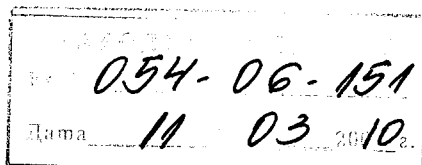
Моля да ми отговорите писмено на въпроса :

Какви мерки ще предприеме Министерството на културата за
предотвратяване на иманярската дейност в района на светилището на
Дионисий близо до гр.Свищов, както и за неговото проучване, съхранение
и експониране за посетители?

С уважение :

Лъчезар Тошев





МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

12 42
11.03.2010

№ 04-00-016 / 11.03.2010

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ

г-жа ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО

г-н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
41-ото НАРОДНО СЪБРАНИЕ

11.03.2010

На Ваш № 054-06-151 от 26.02.10г.

ОТНОСНО: Въпрос с искане на писмен отговор във връзка с необходимостта от защита на антично светилище на Дионисий, находящо се близо до гр. Свищов.

УВАЖАЕМИ Г-Н ТОШЕВ,

Бих искал да Ви уведомя, че Министерство на културата е предприело мерки за предотвратяване на иманярската дейност в рамките на своята компетентност, а именно:

С писмо № 45-00-397/11.08.2009 г. до директорите на Регионалните исторически музеи, Министъра на културата разпорежда постоянно да бъдат извършвани обходи и огледи на археологически обекти, както и на непроучените археологически райони. В случай че бъдат установени следи от посегателства, следва своевременно да бъде изготвен обстоятелствен констативен протокол с цветни илюстрации и подробни описания и така подготвената документация да бъде предоставена за противодействие на компетентните органи, а именно:

Кмета на общината, на чиято територия е обектът;
Областна дирекция на МВР;
Окръжна прокуратура;
Министерство на културата.

С писмо № 45-00-469/18.12.2009 г., във връзка със сигнали свързани с посегателства, върху регистрирани недвижими археологически ценности, Министъра на културата е изпратил писмо до Министъра на вътрешните работи с молба за съдействие за изработване на план от МВР за обхвата на иманярските набези, като в него подробно бъде



МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

указано на всички Областни дирекции на МВР предприемането на спешни оперативни действия при такива случаи.

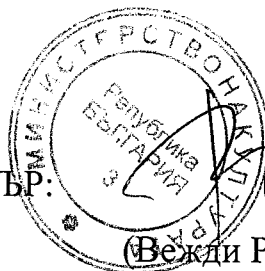
Що се отнася до конкретния обект, светилището на Дионисий, находящо се близо до гр. Свищов, Министерство на културата събира информация с оглед по високата степен на защита на недвижимата археологическа културна ценност, а именно:

1. Министъра на културата е разпоредил на Исторически музей гр. Свищов да предостави пълна информация за обекта.
2. Министерство на културата е сезирало гореизброените институции във връзка със сигнала.
3. Министъра на културата е разпоредил проверка на място при първа възможност съобразно влошеното времето и обилните снеговалежи.

Във връзка с горното бих искал да изкажа своята искрена благодарност към Вас за Вашата загриженост относно опазването на паметниците на културата и Ви уверявам, че Министерство на културата на Република България подкрепя и приветства всички инициативи и предложения на гражданството свързани с противодействието и препятствието на опитите за осъществяване на подобни деяния.

С уважение:

МИНИСТЪР:



(Вежди Рашидов)



054-06-151

11 03 10

МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

12 42
Цец

№ 04-00-016 11.03.2010г.

ЧРЕЗ**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ****г-жа ЦЕЦКА ЦАЧЕВА****ДО****г-н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
41-ото НАРОДНО СЪБРАНИЕ****На Ваш № 054-06-151 от 26.02.10г.**

ОТНОСНО: Въпрос с искане на писмен отговор във връзка с необходимостта от защита на антично светилище на Дионисий, находящо се близо до гр. Свищов.

УВАЖАЕМИ Г-Н ТОШЕВ,

Бих искал да Ви уведомя, че Министерство на културата е предприело мерки за предотвратяване на иманярската дейност в рамките на своята компетентност, а именно:

С писмо № 45-00-397/11.08.2009 г. до директорите на Регионалните исторически музеи, Министъра на културата разпорежда постоянно да бъдат извършвани обходи и огледи на археологически обекти, както и на непроучените археологически райони. В случай че бъдат установени следи от посегателства, следва своевременно да бъде изготвен обстоятелствен констативен протокол с цветни илюстрации и подробни описания и така подготвената документация да бъде предоставена за противодействие на компетентните органи, а именно:

Кмета на общината, на чиято територия е обектът;
Областна дирекция на МВР;
Окръжна прокуратура;
Министерство на културата.

С писмо № 45-00-469/18.12.2009 г., във връзка със сигнали свързани с посегателства, върху регистрирани недвижими археологически ценности, Министъра на културата е изпратил писмо до Министъра на вътрешните работи с молба за съдействие за изработване на план от МВР за обхвата на иманярските набези, като в него подробно бъде



МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

указано на всички Областни дирекции на МВР предприемането на спешни оперативни действия при такива случаи.

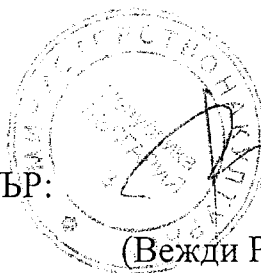
Що се отнася до конкретния обект, светилището на Дионисий, находящо се близо до гр. Свищов, Министерство на културата събира информация с оглед по високата степен на защита на недвижимата археологическа културна ценност, а именно:

1. Министър на културата е разпоредил на Исторически музей гр. Свищов да предостави пълна информация за обекта.
2. Министерство на културата е сезирало гореизброените институции във връзка със сигнала.
3. Министър на културата е разпоредил проверка на място при първа възможност съобразно влошеното времето и обилните снеговалежи.

Във връзка с горното бих искал да изкажа своята искрена благодарност към Вас за Вашата загриженост относно опазването на паметниците на културата и Ви уверявам, че Министерство на културата на Република България подкрепя и приветства всички инициативи и предложения на гражданството свързани с противодействието и препятствието на опитите за осъществяване на подобни деяния.

С уважение:

МИНИСТЪР:



(Вежди Рашидов)



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
№ 00	054-06-151	
Датум	02	03 2010

МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

14 48

10

02-00-016 / 02.03.2010

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-жа ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

Да
02.03.2010

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

На основание чл. 83, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание Ви моля да отложите със седем дни отговора на въпрос от народния представител г-н Лъчезар Тошев

Относно: Необходимостта от защита на античното светилище на Дионисий намирало се близо до гр. Свищов

ЗАМ.-МИНИСТЪР

(Д-р Тодор Чобанов)

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ВЪНШНИТЕ
РАБОТИ
Г-Н НИКОЛАЙ МЛАДЕНОВ

11 15
10/1

ВЪПРОС
От Асен Агов
Народен представител от ПГ на СК

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82, от ПОДНС, внасям следния въпрос

ОТНОСНО: числеността на някои български дипломатически мисии

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

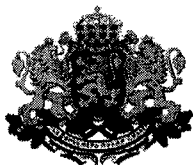
Моля да ми отговорите писмено колко дипломати и служители има в мисиите ни в: Москва, ЕС, Вашингтон, НАТО, Украйна и Грузия.

София, 4 март 2010 г.

Народен представител:

Асен Агов

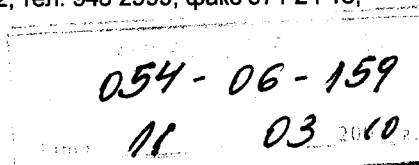




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

София 1113, ул. "Александър Жендов" 2, тел. 948 2999, факс 971 24 13,
e-mail: mail@mfa.government.bg

01-00-76/10.03.2010г.



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

17.31
Цу

За
11.03.2010
[Signature]

ДО
Г-Н АСЕН АГОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 054-06-159/04.03.10г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АГОВ,

Във връзка с постъпилия от Вас въпрос, относно числеността на задграничните представителства на Република България в Москва, ЕС, Вашингтон, НАТО, Украйна и Грузия, бих желал да Ви уведомя, че към настоящия момент дипломатическите, административните и технически служители, включително и работещите втори членове, дългосрочно командировани от МВНР в посочените от Вас задгранични представителства на Р. България са, както следва:

- Посолство на Р. България в Москва, Руска Федерация:
 - Дипломатически служители – 13
 - Административни и технически служители – 27

- Постоянно представителство на Р. България към ЕС, Брюксел:
 - Дипломатически служители – 23
 - Административни и технически служители – 25

- Постоянна делегация на Р. България към НАТО, Брюксел:
 - Дипломатически служители – 8
 - Административни и технически служители – 8

- Посолство на Р. България във Вашингтон, САЩ:
 - Дипломатически служители – 9
 - Административни и технически служители – 9

- Посолство на Р. България в Киев, Украйна:
 - Дипломатически служители – 8
 - Административни и технически служители – 8

- Генерално консулство на Р. България в Одеса, Украйна:
 - Дипломатически служители – 2
 - Административни и технически служители – 3

- Посолство на Р. България в Тбилиси, Грузия:
 - Дипломатически служители – 5
 - Административни и технически служители – 2.

МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

НИКОЛАЙ МЛАДЕНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	054-06-148	
Дата	25	02 2010

1342

109

ЧРЕЗ**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ****Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА****ДО****МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ (МРРБ)****Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ**

В Ъ П Р О С

от Яне Янев – народен представител от 41-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 82, ал. 1 и 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО:

Инвестиционен проект „Реконструкция на централна пешеходна зона” гр. Нова Загора.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЛЕВНЕЛИЕВ,

В ПП ”РЗС” са постъпили пакет от материали, свързани с преустройството на централния площад на гр. Нова Загора към оперативна програма „Регионално развитие 2007-2013 г., който проект предвижда разрушаване на паважната настилка на площада, изграждане на зелени площи, места за отдих, фонтани, водно огледало, които всъщност превръщат площада в парково пространство.

На площада се издига величествен паметник на падналите загорци във войните за национално обединение 1912-1918 г., построен с доброволните пожертвувания на новозагорското население през 1926 г. и открит тържествено през 1933 г., като и до ден днешен е запазена синхронизацията между паметника и площада, явяващ се естествена среда около паметника, а паметникът е централна фигура в площадното пространство.

Необходимо ли е, тази градоустройствена основа, водеща до мащабна промяна на площада в гр. Нова Загора, да бъде разработена от правоспособни архитекти, дипломирани в Университет по архитектура, строителство и геодезия и такива членуващи в Камара на

архитектите в България, както и становището на архитект Гайдарджиев – автор на реализирания проект за централна пешеходна зона.

Във връзка с горното, уважаеми господин Министър, питам следното:

- Одобрен ли е проект „Обновена и модернизирана градска среда в гр. Нова Загора”, в който проект е включен инвестиционният проект „Реконструкция на централната пешеходна зона”, и има ли издадено разрешение за строеж? Ще се финансира ли този обект по ОП ”Регионално развитие”.
- Подписан ли е двустранен договор между Община Нова Загора и МРРБ във връзка с инвестиционния проект „Реконструкция на централната пешеходна зона”? Ако не е, ще бъде ли подписан такъв договор.
- Ще отпадне ли реконструкцията на централната пешеходна зона, водеща до нарушаване на ансамбъла и унищожаване на централния градски площад на гр. Нова Загора.

На основание чл. 83 ал. 1 изречение четвърто от ПОДНС, желая министър Плевнелиев да ми представи отговора си в писмен вид.

Приложения, копия от:

1. Извлечение по т. 33 от Протокол № 22/17.11.2008 на Общински съвет Нова Загора, в т.ч. Решение № 253 на ОбС
2. Предложение от кмета на община Нова Загора до Общинския съвет
3. Препис-извадка от Протокол № 15/11.12.2009 на Общински експертен съвет по устройство на територията
4. Писмо от ОбС Нова Загора до Националния институт за паметниците на културата с приложение препис от Решение № 253

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ:



ЯНЕ ЯНЕВ

/РТ

"Мария Роза", село Асеновец, община Нова Загора, съгласно Акт за публична общинска собственост № 1941/03.12.2007 г., да се предостави за целите на проект "За по-успешно бъдеще на децата от Нова Загора", по оперативна програма "Развитие на човешките ресурси", приоритетно направление 5: "Социално включване и насърчаване на социалната политика", основна област на интеграция 5.2: "Социални услуги за превенция на социалното изключване и преодоляване на неговите последици". Схема "За по-добро бъдеще на децата", бюджетна линия: B0051POOO-5.2.03 за срок от 5 години. Водеща организация - Сдружение за педагогическа и социална помощ за деца ФИЦЕ - България, Партньор Община Нова Загора.

/Решението е прието с 23 гласа За/

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Стоян Пенев – общински съветник внесе предложение за обявяване на Централен градски площад гр. Нова Загора за паметник на културата от местно значение.

Съби Стойчев - Председател на Общинския съвет прочете становища на Постоянна комисия по култура, образование, младежки дейности, вероизповедания и интеграция на малцинствени общности и Постоянна комисия по европейски програми и проекти, публично частно партньорство и международно сътрудничество.

/Становищата представляват неразделна част от настоящия протокол/

В станалите разисквания взеха участие:

Константин Тачев – ГЕРБ, кача, че не е запознат със Закона за паметниците на културата и музеите и затова пита какво произлиза от това решение.

Стоян Пенев – АТАКА, обясни, че неговите мотиви са, че иска да се запази площада в този му вид.

Николай Грозев - Кмет на Община Нова Загора, каза, че в неговия екземпляр от предложението за решение присъства името и на Вълко Червенков, а сега г-н Пенев не го е прочел.

Стоян Пенев – АТАКА, отговори на г-н Грозев, че освен Вълко Червенков, на този площад са произнасяли речи и Съби Стойчев и Петър Стоянов.

Димитър Бънов – БСП, изказа мнение, че с приемането на това решение, съветниците се обръщат към един институт, който може да остави площада такъв, какъвто е, за да могат да го видят и децата и внуците им.

Вяра Новакова – ГЕРБ, каза: "Слушайки внимателно мотивите на г-н Пенев, аз мога да се съглася с един абзац, а именно че на този площад се издига величествен паметник. Този паметник трябва да остане за поколенията, кое налага и площада да бъде паметник, аргументите на вносителя не дават основание за това. Тук се спекулира със съзнанието на гражданите. Това предложение е провокирано от идеята на общинското ръководство площада да се превърне в добро място за отдих. Аз съм „за“ запазване на паметта на Нова Загора, но съм и за това Нова Загора да бъде красив и обновен град. Да не подкрепяме това предложение изцяло."

Стоян Пенев – АТАКА, изказа мнение, че площада не се връзва с проекта на кмета за сухи фонтани и огледала и каза, че населението на Нова Загора го е провокирало да направи това предложение.

Николай Грозев - Кмет на Община Нова Загора обясни, че сега има възможност да са подобри състоянието на площада, за който има проект от 1983 г. Според него никой не е вникнал в проекта, целта е само да се пречи.

Минко Попов – БСП, каза: "Днес всичко е политика, г-н Кмете, политическата култура изисква да се проучи общественото мнение. Ние научихме за този проект от медиите. Не може да искате подкрепа, без да сте ни попитали. Необходимо е да се спрат прибързаните действия, нека новозагорци кажат дали искат обновяване на площада, да се проведе референдум. Има какво друго да се обновява, например градинката пред СОУ „Христо Ботев“."

Иван Иванов – БСП, изказа мнение, че това е кардинално решение за облика на Нова Загора. Според него трябва да има конкурс за този проект.

Мария Данева – ЛИДЕР, предложи да бъде дадена думата на г-жа Мария Илева, която е специалист.

Николай Грозев - Кмет на Община Нова Загора изказа мнение, че г-жа Илева не е експерт по паметниците и не е необходимо да ѝ бъде давана думата.

Сашо Боев – „БЗНС, ДСБ, НОВОТО ВРЕМЕ“, подкрепи предложението на г-жа Данева, да бъде дадена думата на г-жа Илева.

Станка Тачева, също се съгласи, че трябва да бъде изслушана г-жа Илева, защото тя е член на Експертния съвет.

Георги Мангърров – ГЕРБ, каза: „Разглеждаме въпроса само за площада, а в този проект е предвиден ремонт на много улици, с лека ръка поглеждаме на тази бъдеща инвестиция. Да не зачеркваме ремонта заради сантименталност. Отнасяме се несериозно към проект за 10 млн. лв.“

Станка Тачева изказа мнение, че не бива да се прави от площада парк, а да се оправят парковете.

Георги Мангърров – ГЕРБ, обясни, че в проекта е предвидено в четирите края на площада да има зелени площи.

Стоян Пенев – АТАКА, призова кмета да оправи междублоковите пространства.

Николай Грозев - Кмет на Община Нова Загора каза: „Не е вярно, че искаме да превръщаме площада в парк. В проекта е заложено подобряване визията на площада, предвидено е още оправяне на междублоковите пространства, ремонт на 10 улици. Ако някой не иска нещата да се случват, то той го показва от тази трибуна.“

Съби Стойчев - Председател на Общинския съвет предостави думата на г-жа Мария Илева.

Мария Илева – член на Експертния съвет: „Нашият площад има историческа стойност-каза тя. Ако разгледаме нещата в градоустройствен аспект от 1883 г. площада се води централен площад. При разработване на централната градска част са участвали 24 проекта и запазването на площада е било критерий при изработването им. Централният градски площад е с класически стил и повлиява всичко около него. Той има своята историческа стойност.“

Иван Иванов – БСП, предложи да се прекратят разискванията.

Прекратяването на разискванията беше прието с 23 гласа За.

Стоян Пенев – АТАКА предложи гласуването да стане поименно със ставане от място.

Това предложение не беше прието с: 11 гласа За, 9 гласа Против и 3 гласа Въздържали се.

Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 253

На основание чл. 3, чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Закона за паметниците на културата и музеите, Общински съвет – Нова Загора предлага на Националния институт за паметниците на културата, в съответствие с чл. 3, ал. 1 и ал. 2 и чл. 7, т. 3 от Наредба № 5 от 14.05.1998 г. за обявяване на недвижимите паметници на културата, да изготви предложение за обявяване на Централен градски площад в град Нова Загора, заедно с паметник на падналите във войните за национално обединение 1912 – 1918 г., за паметник на културата в категория „местно значение“.

/Решението е прието с 14 гласа За и 1 глас Въздържал се/

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Николай Грозев - Кмет на Община Нова Загора внесе предложение за избиране на двама общински съветници за членове на комисията за организиране и провеждане на публично оповестен конкурс за продажба на УПИ III, кв. 18 по ПУП на гр. Нова Загора.

По предложението се изказаха:

Станислав Русев – БСП, предложи за член на комисията Димитър Бънов.

Красимир Борисов – ДПС, предложи Минко Минчев.

Константин Тачев – ГЕРБ, предложи Мариана Николова.

Сашо Боев – „БЗНС, ДСБ, НОВОТО ВРЕМЕ“, предложи Станка Тачева и попита защо в решение № 145 не е записано ограничението да не се променя предназначението на обекта, както първоначално беше прието, според него по този начин е променен вота на съветниците.

Сергей Дериволков – н-к отдел „Правен“, уточни, че в момента трябва да се изберат двама съветници за членове на комисията, която ще проведе конкурса и няма какво толкова да се коментира.

ДО
ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
НОВА ЗАГОРА

17-00-109/111008

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

от

НИКОЛАЙ ГЕОРГИЕВ ГРОЗЕВ - КМЕТ НА ОБЩИНА НОВА ЗАГОРА

ОТНОСНО: Кандидатстване на Община Нова Загора с проект за рехабилитация и реконструкция на част от уличната мрежа в гр.Нова Загора, реконструкция на междублоково пространство в жк."Загоре" и обновяване на централна пешеходна зона към ОП „Регионално Развитие 2007-2013”

УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

МРРБ обяви процедура за набиране на проектни предложения по Оперативна програма „Регионално Развитие 2007-2013”. Схема за безвъзмездна помощ BG 161 РО 001/1.4-02/2008 приоритетна ос 1: „Устойчиво и интегрирано градско развитие”.

Съгласно Общински план за развитие 2007-2013, приоритетна ос 5 „Качествена околна среда, ефективно управление и използване на природните ресурси за устойчиво развитие и осигуряване на благоприятна жизнена среда на населените места” и специфична цел 3 „Повишаване привлекателността на общината за бизнес, туризъм и подобряване качеството на живот на населението”, Община Нова Загора подготви проект „Обновена и модернизирана градска среда в гр.Нова Загора” на стойностлв без ДДС.

Предвидените дейности съгласно проекта са: рехабилитация и реконструкция на част от уличната мрежа в гр.Нова Загора (обновяване на пътните платна и прилежащите тротоарни площи), реконструкция на междублоково пространство в жк."Загоре" и обновяване на централна пешеходна зона.

Предвид горензложеното предлагам Общински съвет - Нова Загора да вземе следното

РЕШЕНИЕ:

Общински съвет - Нова Загора дава съгласие Община Нова Загора да кандидатства с проект „Обновена и модернизирана градска среда в гр. Нова Загора” към ОП „Регионално Развитие 2007-2013”.

ВНОСИТЕЛ:
/Н.ГРОЗЕВ/

11.11.11

ОБЩИНА НОВА ЗАГОРА

ОБЩИНСКИ ЕКСПЕРТЕН СЪВЕТ ПО УСТРОЙСТВО НА ТЕРИТОРИЯТА

ПРОТОКОЛ

№ 15 / 11. 12. 2008 г.

По т. 18 – докладва арх. Христов

Постъпил е за одобряване от ОЕСУТ Нова Загора технически инвестиционен проект за обект "Реконструкция на централна пешеходна зона" гр. Нова Загора.

Проектът е разглеждан на заседание на ОЕСУТ – Нова Загора и не е приет, за което е приложена препис – извадка за т.1 от протокол № 13 / 16. 10. 2008 г. на заседание на ОЕСУТ – Нова Загора.

Проектът бе върнат на проектанта за отстраняване на забележките към същия от ОЕСУТ – Нова Загора.

Инвестиционният проект е изработен от ландшафтен архитект Пламен Матеев въз основа на задание за проектиране от Община Нова Загора.

Целта на проектното решение е развитие на концепция за функционално-композиционно и обемно-пространствено изграждане на територията, както и да се допълни и обогати естетическото въздействие на архитектурата.

Композиционното решение е изцяло съобразено с особеностите на архитектурната среда. Предвидени са "бързи" пешеходни връзки, обезпечавщи нуждите на посетителите на площадното пространство и обединяващи архитектурните елементи.

Проектирани са следните елементи:

Алейна мрежа за обслужване на сградите и елементите в парковото пространство – кътове за отдих и рекреация, градински пейки, сух фонтан, водно огледало и детски кът.

За основен тип настилки на пешеходните алеи са предвидени вибропресовани плочи, а площадното пространство – настилка от вибропресовани павета.

Декоративната растителност е представена главно от дървесни храстови видове с оглед нейното предназначение и съществуващото положение. Тя се явява своеобразен завършек на проектното решение, обединявайки алейната мрежа и архитектурата.

За пространството около паметника на площадното пространство е предвидена зона за зацветяване със сезонни цветя.

Проектът е съобразен и с хората в неравностойно положение. Предвидени са скосявания на тротоарите с цел по-лесното им придвижване.

Представен е проект в следните части: Паркоустройство и благоустройство, Хидромелиоративна, Електрозахранване и автоматизация, Организация за изпълнение на строителството, План за безопасни условия на труд, План за опазване на околната среда, Експлоатация на поливния процес и Геодезическо заснемане.

ОЕСУТ – Нова Загора разглежда отново представения проект и констатира, че

проектантът е отстранил всички забележки.

Решение 18

ОЕСУТ – Нова Загора приема техническия инвестиционен проект за обект “Реконструкция на централна пешеходна зона” гр. Нова Загора със следната забележка от представителя на ЕВН – ЕР – КЕЦ – Нова Загора в заседанието на ОЕСУТ – Нова Загора:

При необходимост от изграждане на нови съоръжения от страна на ЕВН – ЕР – КЕЦ – Нова Загора след увеличаване на мощност да се спази процедурата по Наредба № 6.

Вярно !

Секретар на ОЕСУТ :

(М. Калчева)



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ - НОВА ЗАГОРА

8900 Нова Загора, ул. "Петко Енев" № 50, тел. 0457/6 21 21
e-mail: aospec@nova-zagora.org

ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-НОВА ЗАГОРА
Изх. № 8.7.../10.12.08г.

ДО
ДИРЕКТОРА НА
НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ
ЗА ПАМЕТНИЦИТЕ НА КУЛТУРАТА
СОФИЯ

УВАЖАЕМИ Г-Н ДИРЕКТОР,

На заседание на Общински съвет – Нова Загора беше внесен предложение за обявяване на Централния градски площад в Нова Загора за паметник на културата.

Общинският съвет прие Решение № 253/17.11.2008 г., коет приложено Ви изпращам.

С УВАЖЕНИЕ!

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ:

(С. СТОЙЧЕВ)

ПРЕПИС ОТ РЕШЕНИЕ № 253
ОТ ПРОТОКОЛ № 22/17.11.2008 г.
НА ЗАСЕДАНИЕ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
НОВА ЗАГОРА

ПО ТОЧКА ТРИДЕСЕТ И ТРЕТА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Стоян Пенев – общински съветник внесе предложение за обявяване на Централен градски площад гр. Нова Загора за паметник на културата от местно значение.

Съби Стойчев - Председател на Общинския съвет прочете становища на Постоянна комисия по култура, образование, младежки дейности, героизм и интеграция на малцинствени общности и Постоянна комисия по европейски програми и проекти, публично частно партньорство и международно сътрудничество.

/Становищата представляват неразделна част от настоящия протокол/

В станалите разисквания взеха участие: Константин Тачев – ГЕРБ, Николай Грозев - Кмет на Община Нова Загора, Димитър Бънов – БСП, Вяра Новакова – ГЕРБ, Минко Попов – БСП, Иван Иванов – БСП, Мария Данева – ЛИДЕР, Сашо Боев – „БЗНС, ДСБ, НОВОТО ВРЕМЕ“, Станка Тачева, Георги Мангърров – ГЕРБ и Мария Илева – член на Експертния съвет, след което Общинският съвет прие

РЕШЕНИЕ

№ 253

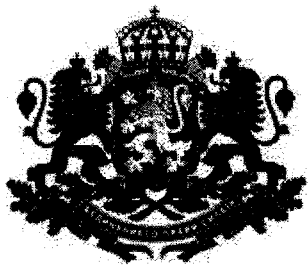
На основание чл. 3, чл. 5, ал. 1 и ал. 2 от Закона за паметниците на културата и музеите, Общински съвет – Нова Загора предлага на Националния институт за паметниците на културата, в съответствие с чл. 3, ал. 1 и ал. 2 и чл. 7, т. 3 от Наредба № 5 от 14.05.1998 г. за обявяване на недвижимите паметници на културата, да изготви предложение за обявяване на Централен градски площад в град Нова Загора, заедно с паметник на падналите във войните за национално обединение 1912 – 1918 г., за паметник на културата в категория „местно значение“.

Решението е прието с 14 гласа За и 1 глас Въздържал се

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ: С. СТОЙЧЕВ

ВЯРНО, при ОбС;

Протоколист:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	054-06-148	
Дата	02	03.10.

11/14
@B

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

02-02-14 / 02.03.10 г.

Da
04.03.2010
[Signature]

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

УВАЖАЕМА Г-ЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

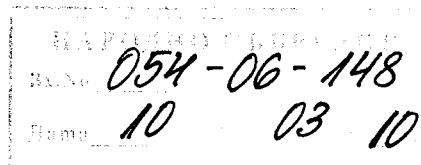
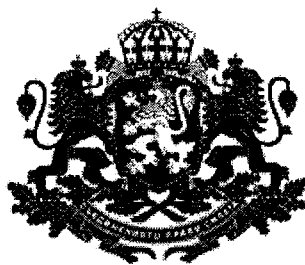
Моля, на основание чл. 83 (3) от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, за отлагане със седем дни на срока за отговор на въпрос №: 054-06-148/01.03.10 г. от н.п. Яне Янев, относно: „Инвестиционен проект за „Реконструкция на централна пешеходна зона” гр. Нова Загора”.

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

.....
РОСЕН ПЛЕВНАТИЕВ



ДА
15.03.2010г.
Омисл



14⁰⁰
10/03

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Увж. 02-02-17/10.03.2010г.

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

ДО

**Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**

На Ваш № 054-06-148/01.03.10 г.

Към наш № 02-02-17/01.03.10 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ОТНОСНО: Инвестиционен проект „Реконструкция на централна пешеходна зона” гр. Нова Загора.

УВАЖАЕМИ Г-Н ЯНЕВ,

Във връзка с въпросите Ви, свързани с инвестиционен проект „Реконструкция на централна пешеходна зона” гр. Нова Загора, Ви информирам за следното:

1. Въпрос: Одобрен ли е проект „Обновена и модернизирана градска среда в гр. Нова Загора”, в който проект е включен инвестиционният проект „Реконструкция на централната пешеходна

зона”, и има ли издадено разрешение за строеж? Ще се финансира ли този проект от ОП „Регионално развитие”?

Отговор: Техническият инвестиционен проект „Реконструкция на централна пешеходна зона гр. Нова Загора” е разработен от „АКВАМТ 2000” ООД въз основа на задание на Община Нова Загора. Инвестиционният проект е одобрен окончателно от Общинския експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ) на община Нова Загора с Протокол № 15/11.12.2008 г. За изпълнението на проекта Община Нова Загора е издала разрешение за строеж №229/17.12.2008 г., като на обект от трета категория „Реконструкция на централна пешеходна зона”.

В допълнение има решение на Общинския съвет № 266 от протокол № 24/09.12.2008 г. на община Нова Загора, за кандидатстване с проектно предложение, включващо рехабилитация и реконструкция на част от уличната мрежа на гр. Нова Загора (обновяване на пътните платна в прилежащите тротоарни площи), реконструкция на междублоковото пространство в ж.к. „Загоре” и обновяване на централната пешеходна зона. Със същото проектно предложение общината е кандидатствала за финансиране по ОПРР и впоследствие проектът е одобрен за финансиране (подробна информация е представена в отговора на въпрос 2).

2. Въпрос: Подписан ли е двустранен Договор между Община Нова Загора и МРРБ във връзка с инвестиционния проект „Реконструкция на централната пешеходна зона”? Ако не е, ще бъде ли подписан такъв договор?

Отговор: Община Нова Загора е кандидатствала с техническия инвестиционен проект „Реконструкция на централна пешеходна зона гр. Нова Загора” в рамките на Проектно предложение № BG161PO001/1.4-02/2008/006 „Обновена и модернизирана градска среда в гр. Нова Загора”, което е одобрено с решение РД-02-14-1819/8.10.2009 г. на Ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Регионално развитие”. На 21.10.2009 г. е сключен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG161PO001/1.4-02/2008/018 между Управляващия орган на ОПРР и община Нова Загора на обща стойност 6 430 251,42 лв. от които стойността на обект „Реконструкция на централна пешеходна зона гр. Нова Загора” възлиза на 454 301,54 лв, който включва следните обекти:

А Рехабилитация и реконструкция на улична мрежа в гр. Нова Загора;

Б. Автоматизирана напоителна система при централна пешеходна зона;

В. Автоматизирана напоителна система между блоково пространство ЖК Загоре;

- Г. Автоматизирана напоителна система при централен площад;
- Д. Реконструкция между блоково пространство ЖК. Загоре;
- Е. Реконструкция на централна пешеходна зона;**
- Ж. Кръгъл фонтан при междублоково пространство в ж.к.Загоре;
- З. Сух фонтан на централен площад

3. Въпрос: Ще отпадне ли реконструкцията на централната пешеходна зона, водеща до нарушаване на ансамбъла и унищожаване на централния градски площад на гр. Нова Загора?

Отговор: Договор № BG161PO001/1.4-02/2008/018 между Управляващия орган на ОПРР и община Нова Загора включва реконструкцията на централната пешеходна зона на гр. Нова Загора, в т.ч. и площада, на който се намира Паметникът на загиналите през войните 1912-1918 г.

Площадът около този паметник е решен като пешеходна зона с настилка с вибропресовани павета с обща площ 2391.03 м². На площада е предвиден сух фонтан с площ 177.55 м², а по периферията му е предвидена декоративна растителност, представена главно от дървесни и храстови видове с оглед на нейното предназначение и съществуващото положение. Тази растителност се явява своеобразен завършек на проектното решение, обединявайки настилката на площада и архитектурата. В решението на Общинския експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ) на община Нова Загора с Протокол № 15/11.12.2008 г е записано: „Целта на проектното решение е развитие на концепцията за функционално-композиционно и обемно-пространствено изграждане на територията, както и да се допълни и обогати естетическото въздействие на архитектурата. Композиционното решение е изцяло съобразено с особеностите на архитектурната среда.”

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

