

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 13.2.2009 г.

Въпроси:

1. Въпрос от н.п. Лъчезар Тошев към министър Пламен Орешарски № 954-06-33; Писмен отговор № 954-06-33.
2. Въпрос от н.п. Евгений Жеков към министър Асен Гагаузов № 954-06-36; Писмен отговор № 954-06-36.
3. Въпрос от н.п. Деница Димитрова към министър Евгений Желев № 854-06-678; Писмен отговор № 854-06-678.
4. Въпрос от н.п. Лъчезар Тошев към министър Пламен Орешарски № 954-06-47; Писмен отговор № 954-06-47.
5. Въпрос от н.п. Евгений Жеков към министър Валери Цветанов № 954-06-39; Писмен отговор № 954-06-39.
6. Въпрос от н.п. Евгений Жеков към министър Валери Цветанов № 954-06-38; Писмен отговор № 954-06-38.
7. Въпрос от н.п. Донка Михайлова и Янаки Стоилов към министър Валери Цветанов № 954-06-40; Писмен отговор № 954-06-40.
8. Въпрос от н.п. Евгений Жеков към министър Михаил Миков № 954-06-37; Писмен отговор № 954-06-37.
9. Въпрос от н.п. Станислав Станилов към министър Стефан Данаилов № 954-06-41; Писмен отговор № 954-06-41.
10. Въпрос от н.п. Лъчезар Тошев към министър Стефан Данаилов № 954-06-46; Писмен отговор № 954-06-46.
11. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Евгений Желев № 854-06-671; Писмен отговор № 854-06-671.

Питания:

1. Питане от н.п. Мария Капон към министър Петър Димитров, № 954-05-58; Писмен отговор № 954-05-58.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-15-52.....
София, 28.01.2009 г.

ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

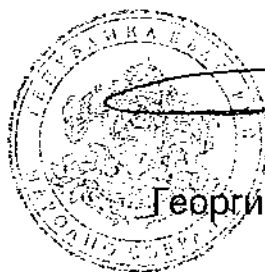
Уважаеми господин Димитров,

Изпращам Ви постъпилото в Народното събрание питане от народния представител Мария Капон относно включване в списъка с експерти по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, поддържан от Агенцията за обществени поръчки, на експерти, които не са предложени от професионалните сдружения и организации.

На основание чл. 81, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 11 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 40-ТО НС
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

66
18
01/09

**ДО
МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА
И ЕНЕРГЕТИКАТА
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ**

ПИТАНЕ

от Мария Капон, Независим народен представител

На основание чл. 90 от Конституцията на Република България и на чл.80, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям питане

ОТНОСНО: включване в списъка с експерти по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП, поддържан от Агенцията за обществени поръчки, на експерти, които не са предложени от професионалните сдружения и организации

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Въпросът ми към Вас е породен от постъпил сигнал в приемната ми за граждани от Камарата на строителите в България относно включване в списъка с външни експерти по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП, поддържан от Агенцията за обществени поръчки, на експерти, които не са предложени от професионалните сдружения и организации.

С последните изменения на Закона за обществените поръчки се въведе текст, с който възложителите задължително привличат като член на комисията за провеждане на процедура за обществена поръчка външен експерт, включен в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП и притежаващ квалификация в съответствие с предмета на поръчката. Професионалните сдружения и организации изготвят списъци с квалифицирани експерти и ги представят на Изпълнителния директор на Агенцията за обществени поръчки.

В поместения на електронния сайт на АОП Общ списък с експерти по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП фигурират „експерти”, които не са предложени от професионалните сдружения и организации, каквото е изискването на закона. Чрез своя сайт АОП е открила процедура по набиране на заявления от отделни физически лица за включване в този списък.

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

По какъв начин ще бъде гарантирано включването в Списъка с експерти по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, поддържан от Агенцията за обществени поръчки, на лица с достатъчна експертна квалификация, при положение, че е създадена възможност за попадане в него на лица, които не са предложени, респ. не са признати от съответните професионални сдружения и организации. Още повече, че участието на подобни лица, като членове на комисията за провеждане на процедура за обществена поръчка създава

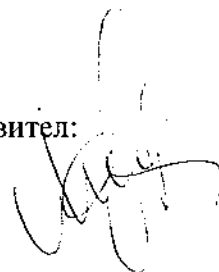
предпоставки за корупционни практики и легални правомощия за обжалване
решението на комисията, поради неспазване разпоредбата на чл. 34, ал. 2 и 3 във връзка
с чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП. Какви действия ще предприемете, за да гарантирате
спазването от Агенцията за обществени поръчки на разпоредбите на ЗОП?

На основание чл.81, ал.1 от ПОДНС моля отговорът на питането ми да бъде в
писмен вид.

София, 27.01.2009 г.

Народен представител:

Мария Капон



ДО
Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА
ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

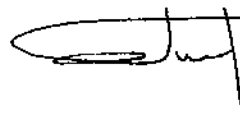
Уважаеми господин Димитров,

Изпращам Ви постъпилото в Народното събрание питане от народния представител Мария Капон относно включване в списъка с експерти по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, поддържан от Агенцията за обществени поръчки, на експерти, които не са предложени от професионалните сдружения и организации.

На основание чл. 81, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 11 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински



МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА
София 1000, ул. "Славянска" №8
Регистрационен индекс и дата
02-00 22 / 14.02.2009

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

954 - 05 - 58
11 02 9
38
13

ДО
Г-ЖА МАРИЯ КАПОН
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш Изх. № 954-05-58/28.01.2009г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

ОТНОСНО: Включване в списъка с експерти по чл.19, ал. 2, т.8 от ЗОП, поддържан от Агенцията за обществените поръчки, на експерти, които не са предложени от професионалните сдружения и организации.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,

Поставеният от Вас въпрос се отнася до прилагането на чл.19, ал.2, т.8 от Закона за обществените поръчки. Тази разпоредба е свързана с едно от правомощията на изпълнителния директор на Агенцията по обществени поръчки. Тя гласи, че изпълнителният директор "поддържа, със съдействието на професионалните сдружения и организации в съответния бранш, списък на лица, които възложителите използват като външни експерти при провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки".

Това правомощие е тясно свързано с друга разпоредба на закона, а именно изискването, залегнало в чл.34, ал.3 от Закона за обществените поръчки. Тази правна норма съдържа задължение за възложителите да привличат като член на комисията за провеждане на обществената поръчка външен експерт, който е включен в посочения списък. Експертът трябва да има квалификация и практически опит в съответствие с обекта и сложността на поръчката. Не може да се проведе процедура за възлагане на обществена поръчка по Закона за обществените поръчки, ако в състава ѝ не е включен външен експерт.

С визираните по-горе две разпоредби се цели осигуряването на независимост и прозрачност в работата на комисията за класиране и оценка на офертите.

Съгласно нормата на чл. 19, ал. 2, т. 8 от Закона за обществените поръчки, при съставянето на списъка от външни експерти, Агенцията по обществени поръчки следва да потърси съдействие от браншовите организации в съответните области. За да осигури правилно прилагане на закона, още преди влизането му в сила, от агенцията са изпратени писма-покани до всички браншови организации с молба да предоставят данни за експертите, които препоръчват. До момента, видно от страницата на агенцията в интернет, на поканата са се отзовали едва 14 такива организации от общо над 100 поканени. Към 31.01.2009г. броят на предложените от тях външни експерти е 197. Списъците, изпратени от някои организации съдържат от един до четирима експерти. Налице е широк спектър от дейности в икономиката на страната, които остават непокрити, поради липса на експерти в списъка. При това положение се оказва невъзможно единствено браншовите организации да осигурят необходимия брой експерти.

От друга страна нормата няма императивен характер. Законодателят е използвал израза "със съдействието на", като не изисква от организациите да гарантират наличието на по-висока квалификация на предложените от тях експерти, в сравнение с тези, които са специалисти в същата област, но не са техни членове. Браншовите организации не са задължени да подадат експерти, нито пък експертите могат да бъдат задължени да вземат участие в комисиите за

обществени поръчки. Освен това в закона не е предвидена отговорност и санкции за професионалните сдружения, ако експертът предоставен от тях не се окаже на необходимото ниво на компетентност в конкретната поръчка. Задължението да проверят неговата квалификация остава за възложителя, който носи цялата отговорност за провеждането на процедурата.

Следва да се има предвид, че понятието “външен” не е дефинирано в закона, но смисъла в който е употребено води до извода, че външни са тези експерти, които не са в трудови или служебни правоотношения с възложителя. Това позволява да се използват и ресурсите от експерти, работещи в държавната администрация, какъвто е и замисъла при въвеждане на това изискване.

Данните за 2008г. показват, че годишно в България се възлагат около 6 300 процедури за обществени поръчки по закона или по около 23 на ден, които трябва да са обезпечени с най-малко един външен експерт. Те се провеждат не само в гр.София, но и на територията на цялата страна, а както беше посочено, липсата на външен експерт в състава на комисията е абсолютна пречка за приключване на процедурата. Ето защо е необходимо възложителите да разполагат с максимални възможности за избор, за да не се възпрепятства провеждането на процедурите.

С публикуваните от агенцията списъци са създадени редица улеснения за възложителите. Те имат възможност да разграничат експертите, подадени от браншовите организации от онези, заявили самостоятелно включване в списъка. На страницата на агенцията данните за експертите са разделени, както според браншовата организация, така и по специалност, област на компетентност, предпочитан регион на действие и др.

Накрая, следва да се отбележи, че целта на списъците от експерти не е да бъде създадена ниша за определени лица, а да се създадат условия за избор от база, съдържаща достатъчно данни, така че да се осигури нормалното протичане на процеса на възлагане на обществени поръчки.

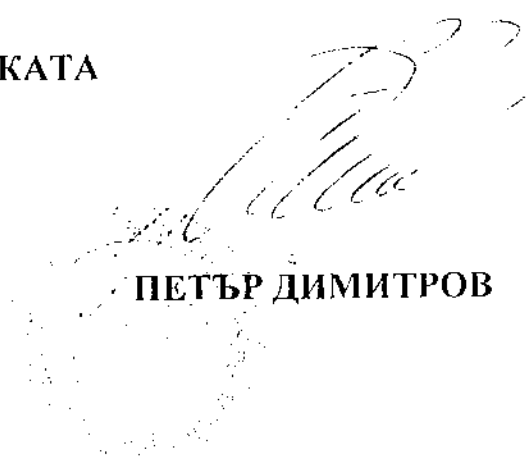
Фактите досега показват, че браншовите организации не са проявили достатъчен интерес към тази форма на участие в процедурите, предвид което правната възможност списъците да бъдат попълнени и със самостоятелно заявили

се лица е друг начин, позволен от закона, за да се осигури нужното представителство от експерти. В тази връзка следва да се посочи, че списъкът не е изчерпателен, а непрекъснато се изменя и допълва. В съответствие с останалите функции на агенцията, той има по-скоро помощен, а не задължителен характер за възложителите. Следователно, ако в него липсват експерти от определена област, възложителят би могъл и сам да си осигури такива, за да не бъде възпрепятствана основната му дейност.

Предвид изложеното, може да се направи заключение, че Законът за обществените поръчки не съдържа ограничение спрямо лицата, които биха искали да се заявят като външни експерти, поради което Агенцията по обществен поръчки не може да им откаже вписване в съответния списък.

С уважение,

**МИНИСТЪР
НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА**



ПЕТЪР ДИМИТРОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 854-06-671
София, 19.12. 2009 г.

10.12.2009г
ДО
Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Уважаеми господин Желев,

Моля, на основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, да отговорите писмено до 13 февруари 2009 г. на предоставения Ви въпрос от народния представител Ваньо Шарков относно изпълнението на мерките, предвидени в Националната стратегия за борба с наркотиците, № 854-06-671/10.12.2008 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Писмо от народния представител

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

Георги Пирински

46
13

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА 40-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Д-Р ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ**

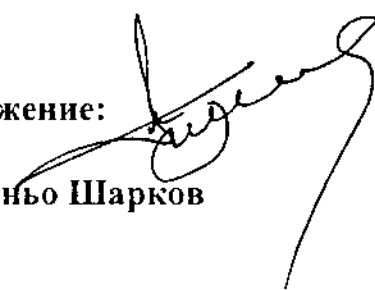
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на мой въпрос № 854-06-671 от 10.12.2008 г., относно Изпълнението на мерките предвидени в Националната стратегия за борба с наркотиците, отправен към Вас, да бъде в **писмен** вид.

София, 06.02. 2009 г.

С уважение:

Д-р Ваньо Шарков





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 854-06-641
София, 10.12.2008 г.

ДО
Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ
МИНИСТЪР НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Уважаеми господин Желев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Ваньо Шарков относно изпълнението на мерките, предвидени в Националната стратегия за борба с наркотиците.

На основание чл. 78, ал. 1 и чл. 88, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да отговорите в пленарното заседание на 19 декември 2008 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

854-06-671
10 12 8

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

13 02
Олеу

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Д-Р ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ**

В Ъ П Р О С

**От д-р Ваньо Шарков - народен представител от ПГ НА
ОДС**

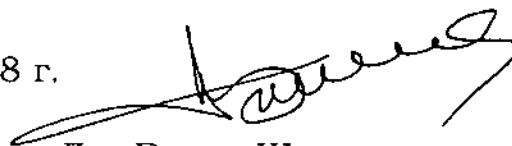
На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл.77 от ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО: ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА МЕРКИТЕ
ПРЕДВИДЕНИ В НАЦИОНАЛНАТА СТРАТЕГИЯ ЗА
БОРБА С НАРКОТИЦИТЕ**

Уважаеми г-н Министър, съгласно Националната стратегия за борба с наркотиците и плана за действие към нея има конкретни Ваши задачи и отговорности с краен срок 2008 година? В тази връзка въпроса ми е:

**КОЯ ОТ СТРАТЕГИЧЕСКИТЕ ЗАДАЧИ, ВАША
ОТГОВОРНОСТ, Е ИЗПЪЛНЕНА?**

София, 10 ДЕКЕМВРИ 2008 г.



Д-р Ваньо Шарков
Народен представител
ПГ на ОДС

854-06-671

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ 12 02 9

МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО 11.23

София - 1000, пл. "Св. Неделя" № 5

тел. 9301 313, факс 981 18 33

02-01-148/12.02.2009

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО НС

ДО
Д-Р ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС

На Ваш № 854-06-671809.02.2009г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ПИРИНСКИ,
УВАЖАЕМИ Д-Р ШАРКОВ,

Националната стратегия за борба с наркотиците (2003-2008 г.) е изготвена в рамките на туининг проект по програма ФАР, изпълняван съвместно с Великобритания, приета от Министерския съвет с Протокол № 8/20.02.2003 г.

За нейното изпълнение бе разработен **План за действие**, съдържащ конкретни мерки за намаляване на търсенето и предлагането на наркотици, срокове за изпълнението им и институциите (12), отговорни за решаването на съответния проблем. Планът е приет от Министерския съвет с Протокол № 18/24.04.2003 г.

Изпълнението на Плана за действие се отчиташе на шестмесечен и годишен период. На 27.07.2006 г с Протокол-решение № 30 Министерски съвет е приел актуализиран **План за действие** за периода 2006-2008г. Актуализацията е привела Плана в съответствие с новата **Европейска стратегия за борба с наркотиците (2005 – 2012 г.)**. За цялостната координация по изпълнението на Плана за действие отговаря **Националният съвет по наркотични вещества**

Националната стратегия за борба с наркотиците се основава на балансиран мерки за намаляване търсенето и предлагането на наркотици от страна редица министерства, държавни агенции и институции. Министърът на Здравеопазването, като председател на Националният съвет по наркотични вещества **координира** отговорните институции в изпълнението на поставените им в Стратегията задачи (**19 стратегически задачи**) и е отговорен за

провеждането на политиките в областта „Намаляване търсенето на наркотици” (заложи в 10 стратегически задачи)..

Позволете да Ви запозная по-подробно с напредъка, който страната ни постигна през изминалия период, резултат от изпълнението на Стратегията и по-точно с политиките, пряка отговорност на Министерство на здравеопазването.

В изпълнение на **СТРАТЕГИЧЕСКА ЗАДАЧА 20:**
ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА НАЦИОНАЛНАТА СТРАТЕГИЯ ЗА БОРБА С НАРКОТИЦИТЕ НА МЕСТНО НИВО -

На местно ниво бяха изградени и функционират 26 Областни съвети по наркотичните вещества. Към 22 от тях бяха създадени и функционират т. нар. **Превантивно-информационни центрове (ПИЦ).**

Областните съвети по наркотичните вещества и Превантивно-информационните центрове имат за основна задача:

- да разработват, осигуряват и координират изпълнението на общинските стратегии и програми за борба с наркотиците,
- да изготвят годишни доклади по проблемите на наркотиците и наркоманиите на територията на общините.

Изпълнението на общинските стратегии за борба с наркотиците се отчитат ежегодно на заседания на Националния съвет по наркотични вещества.

В изпълнение на **СТРАТЕГИЧЕСКА ЗАДАЧА 1:** **НАМАЛЯВАНЕ ТЪРСЕНЕТО НА НАРКОТИЦИ. ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ ВЪВЛИЧАНЕТО НА НОВИ ХОРА В ЗЛОУПОТРЕБАТА С НАРКОТИЧНИ ВЕЩЕСТВА**

Се засилиха дейностите по информиране на обществото за въздействието на наркотиците върху физическото и психическо здраве с оглед предотвратяване въвличането на нови хора в злоупотребата с наркотици.

Стартира издаването на **Прес-бюлетин**, който се разпространява сред българските медии. Изгради се сайт на **Националния фокусен център по наркотиците и наркоманиите**, чрез който се разпространяват актуални данни, достъпни за обществеността и в частност за журналистите.

Превантивно-информационните центрове към Областните съвети по наркотичните вещества регулярно провеждат превантивно-информационни дейности на местно ниво, разработват и успешно прилагат иновативни превантивни проекти и програми сред **учениците**.

Разработени са и програми в помощ на **родителите**, за справяне с проблеми, свързани с наркотиците. Разработени са и се прилагат на програми за работа с **високорискови групи**.

Дейностите по превенция на употребата и злоупотребата с наркотици са насочени както към цялото население (**универсална превенция**), така и към конкретни групи, считани за рискови (**селективна превенция**).

Започнахме редовно провеждане на национални срещи с екипите на Областните съвети по наркотичните вещества и Превантивно-информационните центрове по проблемите на превенцията на употребата и злоупотребата с наркотични вещества. Тези срещи дават възможност на хората, работещи по проблемите на превенцията на наркотичната употреба да обменят идеи, добри практики, информация и да си сътрудничат много по-ефективно.

В изпълнение на СТРАТЕГИЧЕСКА ЗАДАЧА 2: НАМАЛЯВАНЕ НА ЗЛОУПОТРЕБАТА С НАРКОТИЧНИ ВЕЩЕСТВА И ТЕХНИТЕ ПРЕПАРАТИ, ИЗПОЛЗВАНИ ЗА МЕДИЦИНСКИ ЦЕЛИ

Се извърши уеднаквяване на националното законодателството с европейското в областта на наркотиците. Това създава възможност за по-добра ефективност на контрола върху дейностите с наркотични вещества, използвани за медицински цели и за подобрена координация на звената, ангажирани с контрола.

Така например: експертите на Министерство на здравеопазването извършват периодични проверки на дейността на инспекторите по наркотични вещества към РЦЗ, провежда ежегодно семинари за методическо ръководство и координация дейността на инспекторите. Те от своя страна са хората, осъществяващи контрола в съответната административна област.

Понастоящем е постигната по –добра ефективност и интензивност на контрола над дейностите с наркотични вещества за медицински цели.

По СТРАТЕГИЧЕСКА ЗАДАЧА 3: ПРЕОДОЛЯВАНЕ НА СОЦИАЛНАТА ИЗОЛАЦИЯ И ДЕПРИВАЦИЯ НА ВИСОКОРИСКОВИ ГРУПИ,

СТРАТЕГИЧЕСКА ЗАДАЧА 4: НАМАЛЯВАНЕ РАЗПРОСТРАНЕНИЕТО НА БОЛЕСТИ СРЕД ИЗПОЛЗВАЩИТЕ НАРКОТИЦИ, КОИТО ИМАТ ЕФЕКТ ВЪРХУ ОБЩЕСТВОТО: ИНФЕКЦИИ, ПРЕДАВАНИ ПО КРЪВЕН ПЪТ (HIV/СПИН, ХЕПАТИТ В, С И ДР.) ТУБЕРКУЛОЗА, БОЛЕСТИ, ПРЕДАВАНИ ПО СЕКСУАЛЕН ПЪТ И ДР .

и СТРАТЕГИЧЕСКА ЗАДАЧА 5: РАЗРАБОТВАНЕ НА СИСТЕМА ОТ ЕФЕКТИВНИ И РАЗНООБРАЗНИ ПРОГРАМИ ЗА ЛЕЧЕНИЕ

Националният център по наркомании към МЗ изготви програма и проведе сертификационен курс за обучение на специалисти по психиатрия, работещи в местата за лишаване от свобода както и за ръководители на програми за субституиращо и поддържащо лечение. Изпълнението на тези мерки даде възможност в страната да бъдат разкрити над 10 програми за осъществяване на долечебни дейности за намаляване на здравните щети от употребата на наркотици, които се финансират по Компонент 4 "Превенция на ХИВ сред интравенозни наркомани" на Програма „Превенция и контрол на ХИВ/СПИН" от Глобалния фонд за борба с ХИВ/СПИН, туберкулоза и малария.

В лечебните заведения в страната се работи по различни програми за:

- детоксификация (лечение на абстинентен синдром),
- субституиращи и поддържащи програми, доболнични, рехабилитационни програми,
- психотерапевтична семейна терапия и др.

При спешни състояния лечението се поема от Центровете по спешна медицинска помощ.

Успешна форма на специализирано извънболнично лечение на зависимости са програмите за субституиращо и поддържащо лечение с опиеви агонисти.

В резултат от изменението и допълнението на Наредба № 24/2000 г. за условията и реда за осъществяване на субституиращи и поддържащи програми за лица, зависими от наркотични вещества, програмите в страната се увеличиха от 7 на 27 към края на 2008 г., с общ капацитет 5210 (към 30.12.2008 г) места. От тях към момента са заети - 2382 места).

В изпълнение на СТРАТЕГИЧЕСКА ЗАДАЧА 6: ОСИГУРЯВАНЕ НА ПО - ЛЕСЕН ДОСТЪП ДО ЕФЕКТИВНИ ЛЕЧЕБНИ ПРОГРАМИ

Се създаде възможност лечението на пациентите в субституиращи и поддържащи програми, разкрити в лечебни заведения с държавно и/или общинско участие да е напълно безплатно за пациентите като лекарственият продукт **Метадон** се осигурява от Министерство на здравеопазването.

Цената на лечението в частни програми, субсидирани с Метадон от Министерство на здравеопазването е регулирана и не може да надвишава 80 лв. на месец, (една трета от минималната работна заплата), докато в останалите програми лечението и медикаментите (Метадон и Субститол, а предстои да се

разрешни и Бупренорфин) се заплащат по цени, определени от ръководителя на програмата.

Извършена е и оценка на търсенето и предлагането на лечение и е изготвена **Карта на лечението на наркомании в България** (детайлна количествена и качествена информация за достъпните форми на лечение в страната), която е публикувана на страницата на Националния център по наркомании.

Допълнително за улесняване на достъпа до професионална помощ, към Националния център по наркомании бе разкрит Център за информация, консултации и насочване на пациентите към съществуващите програми за лечение, рехабилитация и намаляване на здравните вреди.

Чрез **СТРАТЕГИЧЕСКА ЗАДАЧА 7: РАЗРАБОТВАНЕ И ВЪВЕЖДАНЕ НА ДОБРИ ПРАКТИКИ ЗА ПРЕВЕНЦИЯ, ЛЕЧЕНИЕ, РЕХАБИЛИТАЦИЯ И НАМАЛЯВАНЕ НА ЩЕТИТЕ ЗА ЗДРАВЕТО**

Бяха разработени протоколи, ръководства и стандарти за осъществяване на лечебни програми, съобразени с добрите европейски и световни практики. Изготвени са и стандарти за образователни и обучителни програми по лечение на зависимостите.

По **СТРАТЕГИЧЕСКА ЗАДАЧА 8: РАЗРАБОТВАНЕ И ВНЕДРЯВАНЕ НА ПРОГРАМИ ЗА СОЦИАЛНА РЕХАБИЛИТАЦИЯ И РЕИНТЕГРАЦИЯ**

са разкрити и функционират 5 програми тип „Дневен център за рехабилитация“, от които 4 програми в София и 1 програма във Варна.

Като делегирана от държавата дейност са осигурени финансови средства за разкриване на дневни психо-рехабилитационни програми към четири **Областни диспансери за психични заболявания със стационар**. Предвидено е заплащане на принципа «преминал пациент».

В изпълнение на **СТРАТЕГИЧЕСКА ЗАДАЧА 19: ИЗГРАЖДАНЕ НА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА ЗА НАРКОТИЦИТЕ/ НАЦИОНАЛЕН ФОКУСЕН ЦЕНТЪР (НФЦ)**.

Под формата на дирекция в Националния център по наркомании е изграден **Национален фокусен център (Focal point)**, който има задача да събира информация за употребата на наркотици в нашата страна и за връзка и обмен на информация с Европейския мониторинг център по наркотиците и наркоманиите (EMCDDA).

СТРАТЕГИЧЕСКА ЗАДАЧА 9: ЗАСИЛВАНЕ НА МЕЖДУНАРОДНОТО СЪТРУДНИЧЕСТВО И НАУЧНО - ИЗСЛЕДОВАТЕЛСКАТА ДЕЙНОСТ

Ежегодно се изготвя Годишен доклад (докладът за 2008г. ще бъде завършен в началото на тази година) по проблемите, свързани с употребата на наркотици в България. Ежегодно България предоставя национални данни за включване в годишния доклад на Европейския мониторинг център по наркотиците и наркоманиите (EMCDDA) по проблемите, свързани с употребата на наркотици в страните от ЕС.

Същевременно България участва в четири пилотни проекта по внедряване на нова система за структуриране и представяне на информация към Европейската мрежа за информация в областта на наркотиците и наркоманиите (REITOX).

Град София е приет за член на паневропейската програма „Младешта в Европа“, в рамките на проекта “Европейски градове срещу наркотиците” (ECAD).

МИНИСТЪР:

Д-Р ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ



НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО НАРКОТИЧНИ ВЕЩЕСТВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ – МИНИСТЪРЪТ НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

ЧЛЕНОВЕ:

ЗАМ. МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ "НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ"

АДМИНИСТРАЦИЯТА НА ПРЕЗИДЕНТА

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД

ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА

НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

ЗАМ. МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ЗАМ. МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ЗАМ. МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

ЗАМ. МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА

ЗАМ. МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

ЗАМ. МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА

ЗАМ. МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ЗАМ. МИНИСТЪР НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" – МФ

ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "КРИМИНАЛНА ПОЛИЦИЯ" – МВР

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА ОРГАНИЗИРАНАТА
И ТЕЖКА ПРЕСТЪПНОСТ" – МВР

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА МЛАДЕЖТА И СПОРТА – МС

ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ЛЕКАРСТВАТА – МЗ

ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛЕН ЦЕНТЪР ПО НАРКОМАНИИ – МЗ

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "НАРКОТИЧНИ ВЕЩЕСТВА" – МЗ

ДИРЕКТОР Д "НВ":

Ф. МИХАЙЛОВА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-76
София, 05.02 2009 г.

ДО
Г-Н СТЕФАН ДАНАИЛОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

Уважаеми господин Данаилов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Лъчезар Тошев относно продължаващи проблеми с опазването на античния храм, посветен на "понтийската майка на боговете" в Балчик.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 12 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



Георги Пирински

954-06-46
04 02 9

16 58
Вс

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
КУЛТУРАТА
Г-Н СТЕФАН ДАНАИЛОВ**

В Ъ П Р О С

от
Лъчезар Тошев,
Народен представител от
ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос с искане за писмен отговор

ОТНОСНО: Продължаващи проблеми с опазването на античния храм посветен на „понтийската майка на боговете” в Балчик

Г-н Министре,

В отговор на същия въпрос от Заместник Председателя на Народното Събрание Г-н Филип Димитров, зададен в пленарната зала на 13 юни 2008г.(петък), Вие отговорихте, че този уникален археологически обект- храма на „понтийската майка на боговете” в Балчик, ще бъде запазен и съхранен.

Повече от 6 месеца след задаването на въпроса през 2008г. проблемите с опазването и експонирането на този античен храм изглежда че остават все същите.

Ето защо задавам отново същия въпрос и Ви питам какви действия е предприело, предприема и планира да предприеме Министерството на

културата за опазването и съхранението на храма на „понтиската майка на боговете” в Балчик.

С уважение:

Лъчезар Тошев

София, 04.02.2009г.

ДО
Г-Н СТЕФАН ДАНАИЛОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

Уважаеми господин Данаилов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Лъчезар Тошев относно продължаващи проблеми с опазването на античния храм, посветен на "понтийската майка на боговете" в Балчик.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 12 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

Р/К



954 . 06 - 46

13 02 9

МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

K

02-00-7 / 12.2.2009

Чрез
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

До
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
г-н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ

Уважаеми господин председател,
Уважаеми господин ТОШЕВ,

В заключението на моя отговор в Народното събрание през месец юни 2008 г. на въпроса на г-н Филип Димитров относно предприетите мерки за опазването на античния храм, открит през 2007 г. в Балчик заявих, „че Министерството на културата оценява значимостта на разкритите в Балчик останки от античен храм от елинистичния период, посветен на богинята Кибела и заедно с община Балчик и всички други компетентни институции ще направи всичко възможно за бързото завършване на проучвателните работи и създаването на най-добри условия за експонирането и опазването им“. Какво беше направено и какво не във времето от тогава до сега?

В резултат от археологическите разкопки, продължили и през миналата 2008 г. в частния парцел, предназначен за строителство на хотел и под трасето на улицата пред него, се разкри много добре запазена обществена сграда, ориентирана по посоките на света и изградена от различни по размер обработени каменни блокове. Археологическото проучване по посока на съседния на парцела жилищен блок бе преустановено поради това, че се навлиза под тротоара и стълбището на входа на блока. При проучването се разкриха наоса и предверието на храма, три стъпала по цялата фасада на предверието от юг. Дебелината на зидовете е 0,80 м. със запазена на места височина до 2,50 м. В момента те, както и плочника във вътрешността на сградата, са в много добро

състояние. От техниката на градеж, вида и украсата на част от архитектурните детайли, скулптурните и релефните изображения на различни божества и съдържанието на гръцките и латинските надписи се потвърди, че сградата е храм на Великата богиня Майка (Кибела), почитана тук като Понтийска (морска) майка на боговете. Той е бил изграден през елинистическата епоха, вероятно в началото на III в. пр. Хр. и е действал до към края на IV в. Това засега е единственият открит храм на Кибела в източната част на Балканския полуостров и най-добре запазения елинистически храм в България. Запазени са различни архитектурни детайли, сред които се открояват фронтонът на едикулата с образа на бог Хелиос и части от фриз-архитрава на храма, който е украсен с букрании, розети и гирлянди. В централната част на храма са открити множество мраморни статуи и релефи на богинята Кибела, включително и главната храмова статуя с височина от близо 1 м, както и статуи и релефи на други божества. Писмените паметници също са многобройни: елинистически декрети, списък на участници в култово сдружение от III в., официален надпис за дарение на император Лициний I, посветителни надписи от частни лица, надписи върху мраморни предмети с култово предназначение (мраморен жертвеник, богато украсена мраморна пейка, мраморна маса). Намерените до момента надписи и мраморна пластика са изключително важни археологически паметници, отразяващи религиозния и обществен живот в античният Дионисополис. Като брой и разнообразие, това е най-голямата група движими паметници, свързани с култа към Кибела, откривани до сега на едно място и то в храм. По мнението на специалистите това е една от най-ценните находки в българската археология от десетилетия насам.

За защита и опазване на храма всички преместваеми находки (статуи, надписи, части от фасадата) са изнесени и се съхраняват в депо на Градския исторически музей, част от надписите и статуите са почистени и консервирани, археологическият изкоп е ограден с телена ограда, към улицата е изграден подпорен зид, предпазващ откоса на археологическия изкоп от срутване и от стичащата се по улицата вода, зидовете и пода са завити за през есенно-зимния сезон. Състоянието на градежната структура на храма е сравнително стабилно, но поради липсата на цялостно временно защитно покритие, съществува опасност от замръзване и напукване на камъка, а атмосферните води които навлизат в археологическия изкоп овлажняват както стените и основите на храма, така и стените и мазетата на жилищния блок в близост. Изготвеният от община Балчик проект за временно защитно покритие е претърпял няколко преработки поради промяна на техническите параметри и след окончателното му съгласуване от Националния институт за паметниците на културата (НИПК) трябва да бъде изпълнен през 2009 г.

Всички разходи до момента по разкопките, съхраняването и реставрацията на находките, както и за укрепването на обекта са за сметка на Община Балчик. В нейния бюджет са предвидени още 60 000 лв. за продължаване на проучванията на храма през 2009 г.

Изграждането на защитното покритие, отводняването на археологическия изкоп и останките от храма са важни и неотложни временни мерки до вземането на окончателно решение за начина на провеждане на консервационно-реставрационните работи и експонирането на паметника. Те, на свой ред, зависят пряко от изясняването на проблемите със собствеността и отчуждаването на имота.

По смисъла на закона откритият храм е държавна собственост, но парцела в който се намира по-голямата част от него е частна собственост. Още в края на 2007 г. кметът на Община Балчик е започнал преговори за замяна на имота, но собственикът не е харесал нито един от предложените му общински имоти. След влизането в сила на промените в Закона за общинската собственост такава замяна вече не може да се прави, поради което са започнали преговори за закупуването на имота. Към момента исканата от собственика на парцела цена от 1 000 евро на кв.м. е твърде висока, надвишава цените, по които се продават парцелите в тази част на Балчик. В правото си на първи купувач общината няма финансовата възможност да отговори на исканата висока цена. Според кмета на Община Балчик дори и да бъде отделена от общинския бюджет исканата сума, нейното изплащане би могло да бъде разглеждано като злоупотреба, тъй като в Закона за местното самоуправление не се предвижда разходване на общински средства за закупуване на частни парцели с паметници на културата в тях. Същият проблем стои и със собствеността на парцела, който започва непосредствено до източната стена на храма. Той също е частен и в момента е обявен за продажба. Макар, че античната сграда не попада в него, довършването на археологическите разкопки от външната страна на източната стена и всякакви строителни дейности за експониране на храма в съвременна музейна сграда, предполагат частичното му използване.

По инициатива на кмета на гр. Балчик проблемите със собствеността бяха обсъждани през 2008 г. и на две срещи, проведени в Националния културен институт „Двореца“ в гр. Балчик и в Археологическия институт при БАН в София. Участвалите в тях отговорни представители на различни заинтересовани институции и ведомства изтъкнаха високата културна и историческа стойност на археологическия комплекс и необходимостта от неговото експониране, което е и от голям научен и туристически интерес. Те предложиха решението на въпросите, свързани със собствеността на храма в Балчик и на други подобни на него обекти, да се потърси с включването на специални текстове в новия Закон за културното наследство. Това беше направено и след завършване на

приемането на проекта на второ четене, което върви в момента, ще се създадат предпоставки за прилагането на Закона за държавната собственост и принудителното отчуждаване на имота за задоволяване на държавни нужди-експониране и социализиране на паметника на културата. Това би ускорило всички действия по по-нататъшното археологическо проучване (част от основите на хотела са налети върху разрушената с багер западна стена на храма), реставрирането, трайното покриване и бъдещото експониране на античната сграда, тъй като те са възможни едва след като терена, върху който е изграден храма стане собственост на Община Балчик или смесена държавна и общинска собственост.

Съгласно чл. 12, т. 1 на сегашния Закон за паметниците на културата и музеите, всички археологически обекти на територията и акваторията на Република България притежават статут на паметници на културата. За провеждането на процедура за обявяване на Античния храм на богинята Кибела за паметник на културата от национално значение е необходимо да приключи археологическото проучване. След това трябва да се назначи междуведомствена комисия, която да определи границите и охранителната зона на паметника и да даде предписания за неговото опазване. След приемането им от Експертен съвет на НИПК, предложението за обявяване, придружено с документацията с режимите за опазване се внася за обсъждане в Националния съвет за опазване на недвижимите паметници на културата и одобряване от Министъра на културата. Процедурата приключва с обнародване на решението в Държавен вестник.

Уважаеми г-н Тошев,

От изложеното се вижда, че въпреки желанието и положените усилия, проблемите с опазването на античния храм на богинята Кибела в Балчик са все още далеч от окончателното и трайно решаване. Ще продължим с Община Балчик общите действия, за да може това да стане по-успешно през 2009 г.

ПРОФЕСОР СТЕФАН ДАНАИЛОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-41
София, 04.02. 2009 г.

ДО
Г-Н СТЕФАН ДАНАИЛОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

Уважаеми господин Данаилов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Станислав Станилов относно пожар в Националния Историко-Археологически Резерват "Плиска".

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 11 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

ДО
Г-Н СТЕФАН ДАНАИЛОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

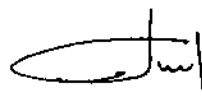
Уважаеми господин Данаилов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Станислав Станилов относно пожар в Националния Историко-Археологически Резерват "Плиска".

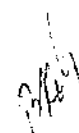
На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 11 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





954 - 06 - 41

13

02

9

МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

02 - 00 - 6 / 42.2.2009

Чрез
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

До
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
проф. СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ

Уважаеми господин председател,
Уважаеми господин СТАНИЛОВ,

Министерството на културата беше уведомено веднага за станалия в сградата на Националния историко-археологически резерват „Плиска” пожар и реагира, според своите пълномощия и възможности, за извършване на първоначалната оценка и бързо преодоляване на пораженията от него.

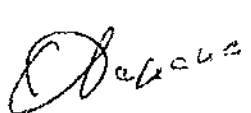
По мое устно разпореждане началникът на отдел в МК арх. Илия Ковачев беше включен в създадената със заповед № РД-15-15 от 03.02.2009 г. на заместник управителя на област Шумен Драгомир Драгнев петчленна комисия със задача да извърши оглед на мястото на пожара и да състави протокол с констатации за характера и размера на щетите, нанесени от него, за мерките които следва да се предприемат за тяхното отстраняване. На 05.02.2009 г. комисията е констатирила, че в резултат от разразилия се на 01.02.2009 г. пожар в сградата на музея в подпокривното пространство с площ 82 кв.м. са нарушени части от конструкцията, покривната обшивка и покривните покрития, повредени са олуци и водосточни тръби, компрометиран е комин и прилежащи елементи. Следствие на гасенето на пожара са се получили течове по стените и са подгизнали тавани в музейната сграда. Констатирани са нередности във

функционирането на водопроводната и други инсталации. Направени са препоръки за начина на отстраняване на нанесените щети, което по предварителни оценки ще възлезе на около 20 000 лв. с ДДС. Правомерността на изразходването на тези средства ще се доказва с актове за извършените строително-монтажни работи. По препоръка на комисията веднага се е пристъпило към отстраняване на остатъци от изгорялата част на покрива на сградата и покриването ѝ с армиран полиетилен.

Едновременно с протокола на комисията получих и поисканите от мен писмено обяснение за пожара от Регионалния исторически музей, изготвено от неговия директор Г. Майсторски и от главния уредник на НИАР „Плиска“ Хр. Стоянова и сигнал от управителя на фирма „Билдинг-строй експрес“ ЕООД В. Иванов. Съдържащите се в тях констатации и изводи за причините на пожара взаимно си противоречат и се нуждаят от допълнително изясняване. Поради това на този етап, преди да се получат резултатите от експертизите на специалистите по противопожарна и аварийна безопасност и по експлоатация на отоплителни системи, както и от дознанието на МВР, в Министерството на културата не бихме могли да бъдем категорични в оценките и изводите си за причините за пожара, за виновните за неговото допускане длъжностни лица, за вида и размера на административната и наказателната отговорност, която да им бъде потърсена.

Уважаеми г-н Станилов,

Сградата на музея се намира в обект-изключителна държавна собственост. Управителят на област Шумен упражнява правата на държавата върху нея. Той ще определи всички действия, които следва да бъдат предприети след пожара-кой ще извърши възстановителните строително-монтажни работи и за чия сметка ще бъдат те. Министерството на културата ще продължи да упражнява контрол върху действията за бързо и качествено възстановяване на последиците от пожара и на други констатирани нередности по сградата на Националния историко-археологически резерват „Плиска“.



ПРОФЕСОР СТЕФАН ДАНИЛОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-37
София, 04.02..... 2009 г.

ДО
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ

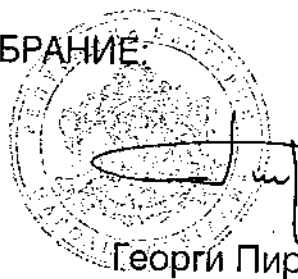
Уважаеми господин Миков,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Евгений Жеков относно извършване на дейности по съхранение, изпитание, разснаредяване и унищожаване на боеприпаси и въоръжение на територията на област Стара Загора.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 11 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



Георги Пирински

954 - 06 - 37

03

02

9

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

11
17
18/4

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ**

**В Ъ П Р О С
От Евгений Жеков
Народен представител от ПГ Движение „НАПРЕД”**

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Извършване на дейности по съхраняване, изпитание, разснаредяване и унищожаване на боеприпаси и въоръжение на територията на област Стара Загора.

Уважаеми господин Министър,

Обществеността на Старозагорска област за пореден път в началото на 2009 г. бе обезпокоена от информация относно извършване дейности по съхраняване, изпитание, разснаредяване и унищожаване на боеприпаси и въоръжение.

В тази връзка моят въпрос към Вас е:

В кои обекти и поделения на територията на област Стара Загора се извършват дейности по съхраняване, изпитание, разснаредяване и унищожаване на боеприпаси и въоръжение? Кои фирми имат разрешение за съхранение, употреба и унищожаване на боеприпаси на територията на област Стара Загора?

Моля да ми отговорите **писмено**.

3.02.2009 г.

Народен представител:

ДО
Г-Н МИХАИЛ МИКОВ
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ

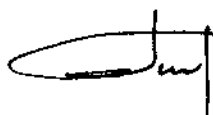
Уважаеми господин Миков,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Евгений Жеков относно извършване на дейности по съхранение, изпитание, разснаредяване и унищожаване на боеприпаси и въоръжение на територията на област Стара Загора.

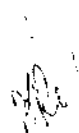
На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 11 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № Екз. №
..... 2009 г.

954 - 06 - 37

13 02 9

21
9
M

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕКОВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ ДВИЖЕНИЕ "НАПРЕД"

На № 954-06-37/04.02.2009 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЖЕКОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно извършване на дейности по съхранение, изпитание, разснаредяване и унищожаване на боеприпаси на територията на област Стара Загора предоставям на вниманието Ви следната информация:

Структурните звена на Областна дирекция на МВР – Стара Загора, разполагат с два броя складови бази за съхраняване на въоръжение и боеприпаси, като във тях не се извършва разснаредяване и унищожаване.

На основание Закона за контрол върху взривните вещества, огнестрелните оръжия и боеприпасите, на територията на област Стара

Загора са издадени разрешения за извършване на дейности по разснаредяване, съхраняване и употреба на боеприпаси на следните юридически лица:

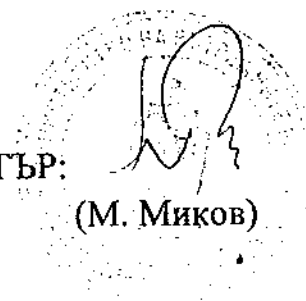
- "Стройпроект" ЕООД – София (обект "Баритна мина – Стара Загора) - извършва дейност по разснаредяване (утилизация) на боеприпаси, включени в производствената им програма и дейност по съхраняване на взривни вещества, огнестрелни оръжия и боеприпаси.
- "Арсенал" АД – Казанлък - осъществява дейности по съхранение и употреба на боеприпаси.
- "НИТИ" ЕАД – Казанлък - осъществява дейности по съхранение и употреба на боеприпаси.
- "Армком" ООД – Стара Загора - осъществява дейност по съхранение и употреба на боеприпаси в спортно стрелбище.
- "НИС" ЕООД – Стара Загора - осъществява дейност по съхранение и употреба на боеприпаси в спортно стрелбище.
- сдружение "Ловно-рибарско дружество "Сокол" - Казанлък, осъществява дейност по съхранение и употреба на боеприпаси.

Министерство на вътрешните работи не разполага с информация относно структури на Министерството на отбраната, които извършват дейности по съхраняване, изпитване, разснаредяване и унищожаване на боеприпаси, тъй като Законът за контрол над взривните вещества, огнестрелните оръжия и боеприпасите не се прилага за въоръжените сили на Република България, съюзническите и/или чуждите въоръжени сили, преминаващи през територията на Република България или пребиваващи на нея.

С уважение,

МИНИСТЪР:

(М. Миков)





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 957-06-40
София, 04.02 2009 г.

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

Уважаеми господин Цветанов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народните представители Донка Михайлова и Янаки Стоилов относно преки плащания на земеделски производители.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 11 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 40-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

32
17
У&У

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

В Ъ П Р О С
от Донка Михайлова и Янаки Стоилов –
народни представители от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС
вносяме въпрос

ОТНОСНО: ПРЕКИ ПЛАЩАНИЯ НА ЗЕМЕДЕЛСКИ ПРОИЗВОДИТЕЛИ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В срещите, които имаме със земеделски производители от Ловешки район
настойчиво се поставя въпроса за получаването на преките плащания на единица площ
за земеделските производители. Гражданите са обезпокоени от това, че част от
производителите са получили полагаемите им се суми, а останалите нямат информация
за това, кога ще получат своите.

Уважаеми господин Министър,

Нашият въпрос към Вас е:

Какъв е реда за получаване на плащанията от отделните групи производители,
защо на някои от тях са изплатени сумите, а на други не и кога е крайният срок за
получаване на сумите?

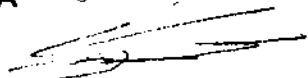
Молим на въпроса да ни бъде отговорено писмено.

03.02. 2009 г.

ДОНКА МИХАЙЛОВА



ЯНАКИ СТОИЛОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ



ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

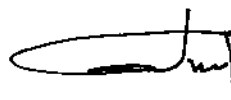
Уважаеми господин Цветанов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народните представители Донка Михайлова и Янаки Стоилов относно преки плащания на земеделски производители.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 11 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

Изх. №

0201-38

12.02.2009 г.

954-06-40

12 02 9

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

1657

ДО
Г-ЖА ДОНКА МИХАЙЛОВА
Г-Н ЯНАКИ СТОИЛОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
От ПГ КБ

На Ваш № 954-06-40/03.02.2009 г.

ОТНОСНО: Изплащане на субсидии по схемите и мерките за директни плащания на площ

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИХАЙЛОВА,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,**

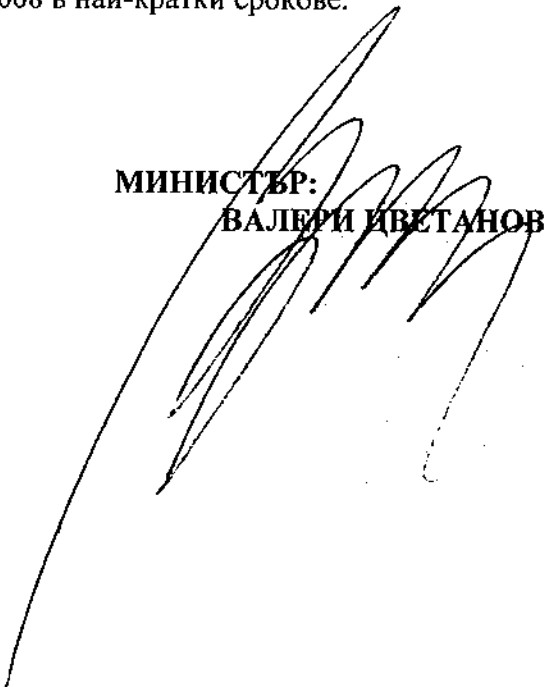
Във връзка с Вашия въпрос относно преките плащания на единица площ на земеделските стопани, Ви информирам, че съгласно Наредба № 107 от 23.08.2006 г. за подпомагане по схемите и мерките на общата селскостопанска политика (ОСП) могат да кандидатстват всички земеделски стопани, които ползват земеделска земя. Заявленията се подават в периода от 1 март до 15 май на годината, за която се кандидатства за подпомагане, като по направления "Поддържане на местообитанията на защитени видове в обработваеми земи, разположени в орнитологични важни места" и/или "Въвеждане на сеитбообращение за опазване на почвата и водите" от мярка "Агроекологични плащания", заявленията се подават в периода от 1 март до 30 март на годината, в която се кандидатства за подпомагане.

След този срок се извършват необходимите административни проверки и проверки на място относно допустимостта на заявените парцели и декларирани животни, като Разплащателната Агенция извършва плащане след приключването на тези задължителни проверки.

Уведомявам Ви, че съгласно разпоредбите на Регламент (ЕО) № 1782/2003 на Съвета от 29 септември 2003 година срокът за получаване на директни плащания е установен в периода между 1 декември на текущата и 30 юни на следващата календарна година.

Уверявам Ви, че Разплащателната Агенция полага всички усилия коректните земеделски стопани да получат полагаемите им се финансови средства по схемите и мерките за директни плащания за кампания 2008 в най-кратки срокове.

МИНИСТЪР:
ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 934-06-38
София, 04.02. 2009 г.

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

Уважаеми господин Цветанов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Евгений Жеков относно въвеждане на ограничителен режим за преминаване по общински път с. Боровци, град Монтана.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 11 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

61
17


**ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ**

В Ъ П Р О С
От Евгений Жеков
Народен представител от ПГ Движение „НАПРЕД“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Въвеждане на ограничителен режим за преминаване по общински път с.Боровци, град Монтана

Уважаеми господин Министър,

Преди известно време „Напоителни системи“ ЕАД – гр.Монтана е предоставило за ползване на фирма „Екотера“ ООД гр.Пазарджик територия с площ 700 дка в чашата на язовир Огоста. Наемателите са поставили ограда и са наели охранителна фирма, с което възпрепятстват свободното преминаване по стария път от с.Боровци до град Монтана. В тази връзка моят въпрос към Вас е:

На какво основание и за колко време е сключен договора за наем между „Напоителни системи“ ЕАД гр.Монтана и фирма „Екотера“ и с какво право е ограничен достъпа до път публична собственост?

Моля да ми отговорите писмено.

3.02.2009 г.

Народен представител:



ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

Уважаеми господин Цветанов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Евгений Жеков относно въвеждане на ограничителен режим за преминаване по общински път с. Боровци, град Монтана.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 11 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

Изх. № 0201-35
..... 12.02.2009 год.

954-06-38

ЧРЕЗ

12 02 9

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

16.56
Или

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

На Ваш № 954-06-38/04.02.2009 год.

ДО

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ ДВИЖЕНИЕ "НАПРЕД"

Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕКОВ

ОТГОВОР

НА

ВЪПРОС

ОТНОСНО: Въвеждане на ограничителен режим за преминаване по общински път
с. Боровци, гр. Монтана

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЖЕКОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос, относно въвеждане на ограничителен режим за преминаване по пътя с. Боровци, град Монтана, беше извършена проверка на място от "Напоителни системи" ЕАД - клон Монтана, в резултат на което се установи следното:

Язовир „Огоста“ е изграден западно от град Монтана на едноименната река и притока ѝ р. Бързия. Този язовир е най-големият язовир в страната, изграден с основно предназначение – доставка на вода за напояване. По проект язовирът трябва да подава вода за напояване на 800 000 дка земеделски земи, от които до момента в експлоатация са 53634 дка.

Съгласно чл.13, т.1 от Закона за водите (обн., ДВ, бр.67/1999 г.) язовирът е обявен за публична държавна собственост и е включен в списък - Приложение № 1 към закона под № 31. Поддръжката и експлоатацията на язовира се осъществява от „Напоителни системи“ ЕАД - клон гр. Монтана. Язовирът е съоръжение I-ви клас и е потенциално опасен, тъй като при авария е застрашен град Монтана. На язовира е осигурена постоянна охрана и експлоатационен персонал.

Язовирът е показан на приложената схема и е разположен в землищата на шест населени места от следните общини:

- гр. Монтана, с. Горно Церовене, с. Благово – община Монтана;
- с. Боровци, с. Гаганица – община Берковица;
- с. Гаврил Геново – община Георги Дамяново.
-

Основните технически параметри на язовира са следните:

- Година на въвеждане в експлоатация – 1987 година;
- Тип на стената – земнонасипна с глинено ядро;
- Височина на стената – 61 м.;
- Дължина по короната – 1460 м.;
- Завирен обем – 506 млн. куб. м.;
- Полезен обем – 439 млн. куб. м.;
- Мъртъв обем – 67 млн. куб. м.;
- Преливно водно количество – 1400 куб. м/сек;
- Кота максимално водно ниво 199,5 м.;
- Кота корона – 201 м.;
- Залята площ – 26 300 дка.
-

Видно от приложената схема, с изграждането на язовира всички имоти – ниви, пътища и др., намиращи се в изброените по-горе землища до кота 199,5 м. (синия контур на картата) в поречието на р. Огоста и р. Бързия се заливат. Към тези имоти спадат и пътищата от с. Боровци, с. Гаганица и мах. Живовци - за град Монтана. Всички отделни имоти, влизащи в заливаемата част на язовира са отчуждени и обединени в един имот с предназначение водна площ - язовир.

При изготвяне на планове за възстановяване на поземлената собственост частите от язовирното езеро в шестте землища в КВС са отразени като единни имоти. Частта от язовира, намираща се в землището на с. Боровци с ЕКАТТЕ 05654, общ. Берковица е отразена като имот с номер 000100 с площ 3070,721 дка, собственост на МЗГ-ХМС водно съоръжение.

В тази връзка, посоченият от Вас общински път от с. Боровци за град Монтана, който е преминавал през този участък е съществувал като самостоятелен имот - с предназначение път преди построяването на язовира. След изграждането на язовира този път не съществува.

За част от земите в чашката на язовира, които се намират под кота 199,5 м. в момента има два действащи договора за отдаване под наем, сключени от управителя на клон Монтана, одобрени от изпълнителния директор на дружеството след съгласието на Съвета на директорите на „Напоителни системи” ЕАД, гр. София.

➤ Договор от 02.08.2004 година с „Екотерра” ООД Пазарджик за срок от пет години, сключен след Решение на Съвета на директорите – Протокол № 3 от 04.05.2004 година и проведен търг на 22.07.2004 г.

➤ Договорът от 27.12.2005 година с „Екотерра” ООД Пазарджик за срок от пет години, сключен на основание Решение на Съвета на директорите - Протокол № 9 от 21.12.2005 година и на основание чл. 17 от ПРУПДТДДУК.

Общият размер на отдадената площ е 2290,804 дка.

„Напоителни системи” ЕАД - клон Монтана е отдал под наем на „Екотерра” ООД, гр. Пазарджик части от язовира, а не съществуващ път. В изпълнение на договора фирмата е разработила всички площи. Тя е сертифицирана за биопроизводство на земеделски продукти. С цел опазване на продукцията си, същата е изградила ограда край предоставените ѝ за ползване площи и е ограничила достъпа до тях. Политиката на фирмата наемател за опазване на произведената продукция е нейно право и задължение.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЖЕКОВ,

От гореизложеното, е видно че:

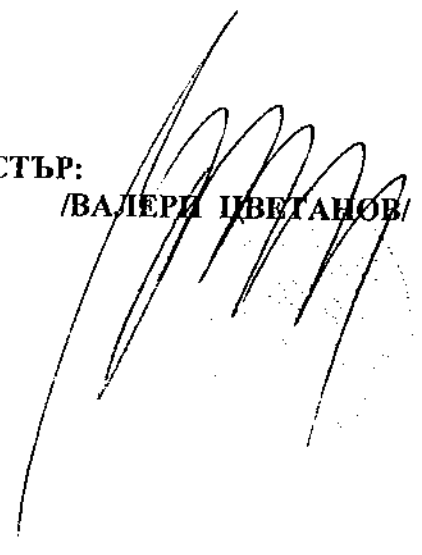
1. „Напоителни системи” ЕАД - клон Монтана законно е отдал под наем, а не е предоставил самоволно за ползване земи от чашата на язовир „Огоста” на фирмата „Екотерра” ООД, гр.Пазарджик.
2. Отдадените земи са единствено и изцяло в заливаемата част на язовира и отредени в КВС за територия на язовир „Огоста”
3. Старият път с. Боровци, град Монтана западно от река Бързия е залят от водите на язовира и не съществува.

Приложения:

1. Схема на язовир „Огоста”;
2. Скица № 000589/27.09.2005 г. на частта от язовира в землището на с. Боровци, община Берковица

МИНИСТЪР:

/ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ/



This is a detailed topographic map of a region in Bulgaria. The map features a grid system and various geographical features. Key locations include:

- Towns and Settlements:**
 - Боровица (Borovitsa):** Located in the upper right quadrant, near the Danube River.
 - Берозица (Berozitsa):** Located in the lower right quadrant, near the Danube River.
 - Берозица (Berozitsa):** Located in the lower left quadrant, near the Danube River.
 - Берозица (Berozitsa):** Located in the lower center, near the Danube River.
 - Берозица (Berozitsa):** Located in the lower right, near the Danube River.
- Rivers:**
 - Дунав (Danube):** The main river flowing through the region, shown in the upper right and lower right.
 - Варна (Varna):** A river flowing through the center of the map.
 - Бероза (Beroza):** A river flowing through the lower left.
- Topography:**
 - Билово (Bilovo):** A mountain range or ridge running diagonally across the map.
 - Билово (Bilovo):** A mountain range or ridge running diagonally across the map.
 - Билово (Bilovo):** A mountain range or ridge running diagonally across the map.
- Grid and Elevation:**
 - The map includes a grid system with numerical coordinates.
 - Elevation points are marked with numbers, such as 306.8, 306.1, 306.2, 306.3, 306.4, 306.5, 306.6, 306.7, 306.8, 306.9, 307.0, 307.1, 307.2, 307.3, 307.4, 307.5, 307.6, 307.7, 307.8, 307.9, 308.0, 308.1, 308.2, 308.3, 308.4, 308.5, 308.6, 308.7, 308.8, 308.9, 309.0, 309.1, 309.2, 309.3, 309.4, 309.5, 309.6, 309.7, 309.8, 309.9, 310.0, 310.1, 310.2, 310.3, 310.4, 310.5, 310.6, 310.7, 310.8, 310.9, 311.0, 311.1, 311.2, 311.3, 311.4, 311.5, 311.6, 311.7, 311.8, 311.9, 312.0, 312.1, 312.2, 312.3, 312.4, 312.5, 312.6, 312.7, 312.8, 312.9, 313.0, 313.1, 313.2, 313.3, 313.4, 313.5, 313.6, 313.7, 313.8, 313.9, 314.0, 314.1, 314.2, 314.3, 314.4, 314.5, 314.6, 314.7, 314.8, 314.9, 315.0, 315.1, 315.2, 315.3, 315.4, 315.5, 315.6, 315.7, 315.8, 315.9, 316.0, 316.1, 316.2, 316.3, 316.4, 316.5, 316.6, 316.7, 316.8, 316.9, 317.0, 317.1, 317.2, 317.3, 317.4, 317.5, 317.6, 317.7, 317.8, 317.9, 318.0, 318.1, 318.2, 318.3, 318.4, 318.5, 318.6, 318.7, 318.8, 318.9, 319.0, 319.1, 319.2, 319.3, 319.4, 319.5, 319.6, 319.7, 319.8, 319.9, 320.0, 320.1, 320.2, 320.3, 320.4, 320.5, 320.6, 320.7, 320.8, 320.9, 321.0, 321.1, 321.2, 321.3, 321.4, 321.5, 321.6, 321.7, 321.8, 321.9, 322.0, 322.1, 322.2, 322.3, 322.4, 322.5, 322.6, 322.7, 322.8, 322.9, 323.0, 323.1, 323.2, 323.3, 323.4, 323.5, 323.6, 323.7, 323.8, 323.9, 324.0, 324.1, 324.2, 324.3, 324.4, 324.5, 324.6, 324.7, 324.8, 324.9, 325.0, 325.1, 325.2, 325.3, 325.4, 325.5, 325.6, 325.7, 325.8, 325.9, 326.0, 326.1, 326.2, 326.3, 326.4, 326.5, 326.6, 326.7, 326.8, 326.9, 327.0, 327.1, 327.2, 327.3, 327.4, 327.5, 327.6, 327.7, 327.8, 327.9, 328.0, 328.1, 328.2, 328.3, 328.4, 328.5, 328.6, 328.7, 328.8, 328.9, 329.0, 329.1, 329.2, 329.3, 329.4, 329.5, 329.6, 329.7, 329.8, 329.9, 330.0, 330.1, 330.2, 330.3, 330.4, 330.5, 330.6, 330.7, 330.8, 330.9, 331.0, 331.1, 331.2, 331.3, 331.4, 331.5, 331.6, 331.7, 331.8, 331.9, 332.0, 332.1, 332.2, 332.3, 332.4, 332.5, 332.6, 332.7, 332.8, 332.9, 333.0, 333.1, 333.2, 333.3, 333.4, 333.5, 333.6, 333.7, 333.8, 333.9, 334.0, 334.1, 334.2, 334.3, 334.4, 334.5, 334.6, 334.7, 334.8, 334.9, 335.0, 335.1, 335.2, 335.3, 335.4, 335.5, 335.6, 335.7, 335.8, 335.9, 336.0, 336.1, 336.2, 336.3, 336.4, 336.5, 336.6, 336.7, 336.8, 336.9, 337.0, 337.1, 337.2, 337.3, 337.4, 337.5, 337.6, 337.7, 337.8, 337.9, 338.0, 338.1, 338.2, 338.3, 338.4, 338.5, 338.6, 338.7, 338.8, 338.9, 339.0, 339.1, 339.2, 339.3, 339.4, 339.5, 339.6, 339.7, 339.8, 339.9, 340.0, 340.1, 340.2, 340.3, 340.4, 340.5, 340.6, 340.7, 340.8, 340.9, 341.0, 341.1, 341.2, 341.3, 341.4, 341.5, 341.6, 341.7, 341.8, 341.9, 342.0, 342.1, 342.2, 342.3, 342.4, 342.5, 342.6, 342.7, 342.8, 342.9, 343.0, 343.1, 343.2, 343.3, 343.4, 343.5, 343.6, 343.7, 343.8, 343.9, 344.0, 344.1, 344.2, 344.3, 344.4, 344.5, 344.6, 344.7, 344.8, 344.9, 345.0, 345.1, 345.2, 345.3, 345.4, 345.5, 345.6, 345.7, 345.8, 345.9, 346.0, 346.1, 346.2, 346.3, 346.4, 346.5, 346.6, 346.7, 346.8, 346.9, 347.0, 347.1, 347.2, 347.3, 347.4, 347.5, 347.6, 347.7, 347.8, 347.9, 348.0, 348.1, 348.2, 348.3, 348.4, 348.5, 348.6, 348.7, 348.8, 348.9, 349.0, 349.1, 349.2, 349.3, 349.4, 349.5, 349.6, 349.7, 349.8, 349.9, 350.0, 350.1, 350.2, 350.3, 350.4, 350.5, 350.6, 350.7, 350.8, 350.9, 351.0, 351.1, 351.2, 351.3, 351.4, 351.5, 351.6, 351.7, 351.8, 351.9, 352.0, 352.1, 352.2, 352.3, 352.4, 352.5, 352.6, 352.7, 352.8, 352.9, 353.0, 353.1, 353.2, 353.3, 353.4, 353.5, 353.6, 353.7, 353.8, 353.9, 354.0, 354.1, 354.2, 354.3, 354.4, 354.5, 354.6, 354.7, 354.8, 354.9, 355.0, 355.1, 355.2, 355.3, 355.4, 355.5, 355.6, 355.7, 355.8, 355.9, 356.0, 356.1, 356.2, 356.3, 356.4, 356.5, 356.6, 356.

С К И Ц А

№ 000589/27.09.2005 г.

М. 1.20000

Стр. 1 от 3
Вх. № ВС

на имот с номер 000100 в землището на с. ПРОВАН с ЕКАТТЕ 05654, с/б. БЕРКОВИЦА.

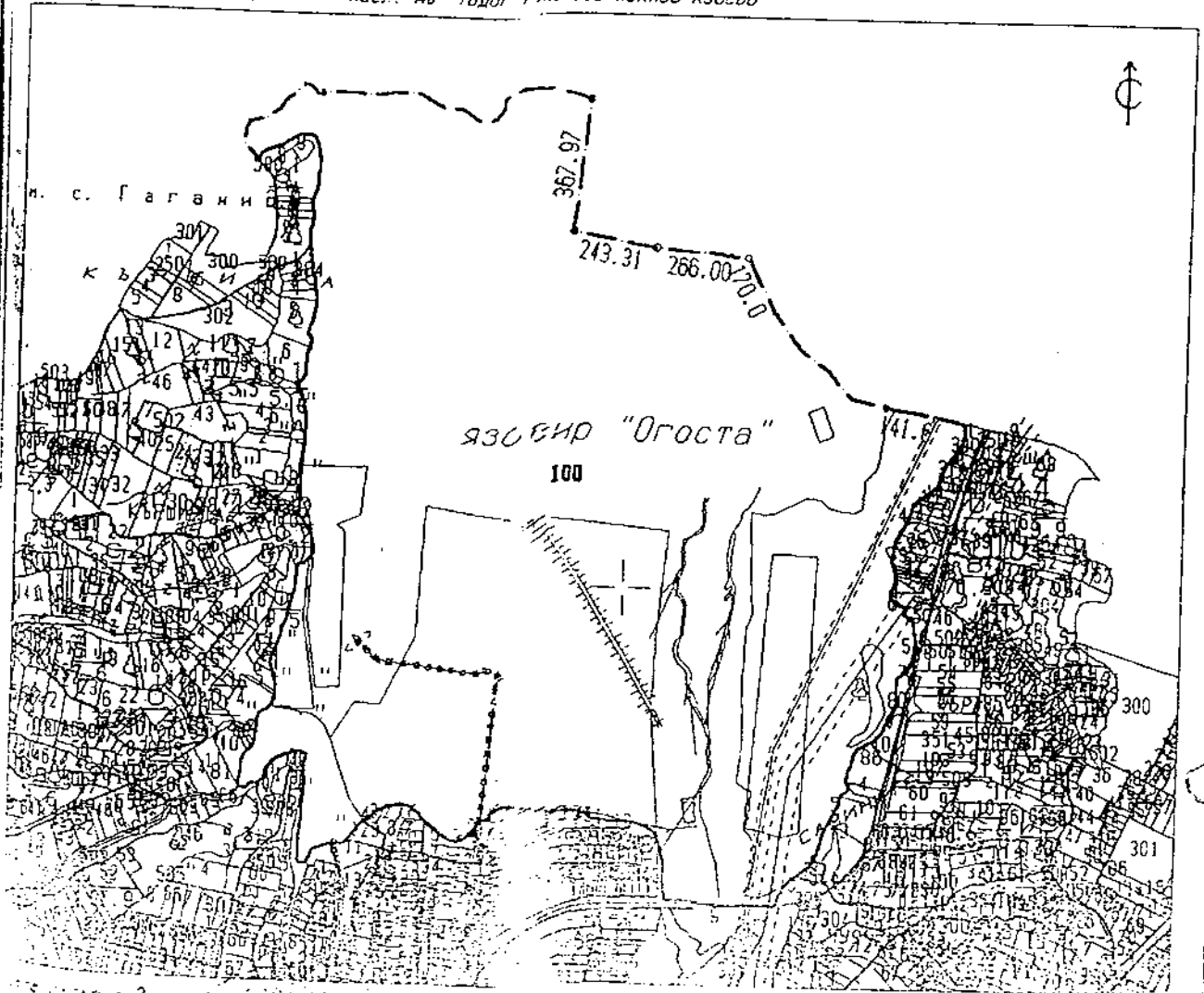
Имотът е собственост на:

1. ИСТ - ХИС. Рег. номер 25, с. БЕРКОВИЦА.

Имотът е с площ 3010,721 кв. м.

Имотът се намира в местността "АЛГО" при граници и съседни:

№ 005302, Ливада	на	ЗЕМИ 100 ЧА. 19 ОТ ЗСПЗЗ
№ 389019, Залесена терит.	насл. на	ТОДОР ГЕОРГИЕВ ПОПОВ
№ 389018, Залесена терит.	насл. на	КРЪСТА МИХАЙЛОВ ЗДРАВКОВ
№ 389008, Залесена терит.	насл. на	ИВАН ГИРАНОВ ПОПОВ
№ 389006, Залесена терит.	насл. на	СИНЕОН ИВАНОВ ДИСОВ
№ 389005, Залесена терит.	насл. на	ИВАН СИНЕОНОВ ДИСОВ
№ 389004, Залесена терит.	насл. на	НИКОЛА ПРОКОПОВ ИВАНОВ
№ 389003, Залесена терит.	насл. на	ГЕОРГИ ИВАНОВ ПЕТКОВ
№ 003304, Нива	на	ЗЕМИ 100 ЧА. 19 ОТ ЗСПЗЗ - НГ
№ 389001, Залесена терит.	насл. на	ПАНАЙОТ КРЪСТЕВ ДИСОВ
№ 003500, Полски път	на	ОБЩИНА ГР. БЕРКОВИЦА
№ 389005, Залесена терит.	насл. на	ПАНАЙОТ КРЪСТЕВ ДИСОВ
№ 389004, Залесена терит.	насл. на	ИВАН АЛЕКСОВ КЪСОВ
№ 389003, Залесена терит.	насл. на	ТОДОР АЛЕКСОВ ИВАНОВ КЪСОВ



Изготвено 3 стр. и има срок на валидност 6 месеца.

Изработил: *[Signature]*
20.09.2005 г. Зав. рег. *[Signature]*
Печат

Изготвено: *[Signature]*
20.09.2005 г.
ИЗПЕРКОБА
на ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛНИЕ И ГОРИ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-39
София, 04.02 2009 г.

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

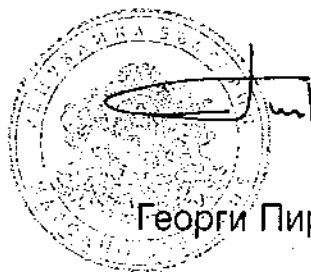
Уважаеми господин Цветанов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Евгений Жеков относно разораване на естествени ливади и незаконна сеч на 100 броя орехови дървета.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 11 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:


Георги Пирински

954 - 06 - 39

03

02

9

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

14
14

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ**

В Ъ П Р О С
От Евгений Жеков
Народен представител от ПГ Движение „НАПРЕД“

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Разораване на естествени ливади и незаконна сеч на 100 броя орехови дървета

Уважаеми господин Министър,

Преди известно време „Напоителни системи“ ЕАД – гр.Монтана е предоставило за ползване на фирма „Екотера“ ООД гр.Пазарджик територия с площ 700 дка в чашата на язовир Огоста. По сигнал на Инициативен комитет, представляван от Димитър Иванов Печов фирма „Екотера“ е разорала естествени ливади, собственост на частни лица без тяхно знание. Същата фирма за кратко време е отсякла над сто броя орехови дървета. В тази връзка моят въпрос към Вас е:

С чие разрешение са изсечени ореховите дървета и на какво основание са разорани естествени ливади, чужда собственост?

Моля да ми отговорите **писмено**.

3.02.2009 г.

Народен представител:

ДО
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ

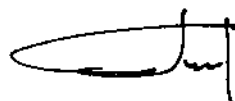
Уважаеми господин Цветанов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Евгений Жеков относно разораване на естествени ливади и незаконна сеч на 100 броя орехови дървета.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 11 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

Изх. №

0201-38
12.02.2009 год.

954-06-39

ЧРЕЗ

12 02 9

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

16 39
16 39

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

На Ваш № 954-06-39/04.02.2009 год.

ДО

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ ДВИЖЕНИЕ "НАПРЕД"

Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕКОВ

ОТГОВОР

НА

ВЪПРОС

ОТНОСНО: Разораване на естествени ливади и незаконна сеч на 100 броя орехови дървета

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЖЕКОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос, за разораване на естествени ливади и незаконна сеч на 100 броя орехови дървета от фирма „Екотерра“ ООД гр. Пазарджик, на която са предоставени земи за ползване в чашата на язовир „Огоста“ беше извършена проверка на място, при която се установи следното:

Язовир „Огоста“ е изграден западно от град Монтана на едноименната река и притока ѝ р. Бързия. Този язовир е най-големият язовир в страната, изграден с основно предназначение – доставка на вода за напояване. По проект язовирът трябва да подава вода за напояване на 800 000 дка земеделски земи, от които до момента в експлоатация са 53634 дка.

Съгласно чл.13, т.1 от Закона за водите (обн., ДВ, бр.67/1999 г.) язовирът е обявен за публична държавна собственост и е включен в списък - Приложение № 1 към закона под № 31. Поддръжката и експлоатацията на язовира се осъществява от „Напоителни системи“ ЕАД - клон гр. Монтана. През 2005 год. язовирът е изваден от капитала на дружеството и е предоставен за управление на Изпълнителната агенция по хидромелиорации, второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към МЗХ. Язовирът е съоръжение I-ви клас и е потенциално опасен, тъй като при авария е застрашен град Монтана. На язовира е осигурена постоянна охрана и експлоатационен персонал.

Язовирът е разположен в землищата на шест населени места от следните общини:

- гр. Монтана, с. Горно Церовене, с. Благово – община Монтана;
- с. Боровци, с. Гаганица – община Берковица;
- с. Гаврил Геново – община Георги Дамяново.
-

Основните технически параметри на язовира са следните:

- Година на въвеждане в експлоатация – 1987 година;
- Тип на стената – земнонасипна с глинено ядро;
- Височина на стената – 61 м.;
- Дължина по короната – 1460 м.;
- Завирен обем – 506 млн. куб. м.;
- Полезен обем – 439 млн. куб. м.;
- Мъртъв обем – 67 млн. куб. м.;
- Преливно водно количество – 1400 куб. м/сек;
- Кота максимално водно ниво 199,5 м.;
- Кота корона – 201 м.;
- Залята площ – 26 300 дка.

С изграждането на язовира всички имоти – ниви, пътища и др., намиращи се в изброените по-горе землища до кота 199,5 м в поречието на р. Огоста и р. Бързия се заливат. Към тези имоти спадат и пътищата от с. Боровци, с. Гаганица и мах. Живовци - за град Монтана. Всички отделни имоти, влизащи в заливаемата част на язовира са отчуждени и обединени в един имот с предназначение водна площ - язовир.

При изготвяне на планове за възстановяване на поземлената собственост частите от язовирното езеро в шестте землища в КВС са отразени като единни имоти. Частта от язовира, намираща се в землището на с. Боровци с ЕКАТТЕ 05654, общ. Берковица е отразена като имот с номер 000100 с площ 3070,721 дка, собственост на МЗГ-ХМС водно съоръжение.

За част от земите в чашката на язовира, които се намират под кота 199,5 м. в момента има два действащи договора за отдаване под наем сключени от управителя на клон Монтана, одобрени от изпълнителния директор на дружеството след съгласието на Съвета на директорите на „Напоителни системи“ ЕАД, гр. София.

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно разораване на естествени ливади и изсичане на 100 броя орехови дървета, беше извършена проверка на място от представители на Областна дирекция „Земеделие“ град Монтана. Проведен е и разговор с кмета на с. Боровци г-н Борислав Луканов в присъствието на представители от Горско стопанство гр. Берковица. От проверката е установено, че в землището на с. Боровци няма незаконно разораване на естествени ливади (държавна, общинска или частна собственост), както и не са открити следи от незаконна сеч на орехови дървета.

МИНИСТЪР:

ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ /



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-УФ
София, 05.02. 2009 г.

ДО
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

Уважаеми господин Орешарски,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Лъчезар Тошев относно позицията на Министерството на финансите по проблема с неизвършени финансови ревизии на някои задгранични дружества.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 12 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ**

В Ъ П Р О С

от
Лъчезар Тошев,
Народен представител от
ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос с искане за **писмен отговор**

**ОТНОСНО: Позицията на Министерството на финансите по
проблема с неизвършени финансови ревизии на
някои задгранични дружества**

Уважаеми Г-н Министре,

В своя отговор от 19.01.2009г. на мой парламентарен въпрос относно съдбата на задграничните дружества, Министър председателят на Република България, Г-н Сергей Станишев споменава, че в периода 1986-2004г. от страна на Агенцията за държавен вътрешен финансов контрол са извършени ревизии на 245 бр. задгранични дружества, т.е. на преобладаващата част от тези дружества.

Общият брой на задграничните дружества според регистъра воден в Министерството на икономиката, внесен в Народното Събрание от министър Лидия Шулева през 2004г. е 311.

Излиза, че 66 задгранични дружества не са били ревизирани.

Моля да ми отговорите на въпроса :

**Кои дружества не са ревизирани и защо? Има ли намерение
Министерство на финансите да извърши ревизия на тези
дружества.**

С уважение:



София 04. 02. 2009 г.

Лъчезар Тошев

ДО
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

Уважаеми господин Орешарски,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Лъчезар Тошев относно позицията на Министерството на финансите по проблема с неизвършени финансови ревизии на някои задгранични дружества.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 12 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 07-00-32

София, 11.02.09 200 ... г.

954-06-47
12 01 9

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40 - ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

15.59
Вс

ДО
Г-Н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА
НА ОДС ПРИ
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 954-06-47/05.02.2009 г.

О Т Г О В О Р

от

Пламен Орешарски – министър на финансите

Относно: Позицията на Министерство на финансите по проблема с неизвършени финансови ревизии на някои задгранични дружества

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОШЕВ,**

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България, чл.77 ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание сте внесли въпрос с искане за писмен отговор относно позицията на Министерство на финансите по проблема с неизвършени финансови ревизии на някои задгранични дружества. Посочили сте, че в своя отговор от 19.01.2009 г. на Ваш парламентарен въпрос относно съдбата на задграничните дружества, Министър председателя на Република България е споменал, че в периода 1986 г.-2004 г. от страна на Агенцията за държавен вътрешен финансов контрол /АДВФК/ са извършени ревизии на 245 бр. задгранични дружества. Отбелязали сте, че общият брой на задграничните дружества според регистъра воден в Министерство на икономиката, внесен в Народното събрание през 2004 г. е 311 броя. По този повод сте направили извод, че 66 задгранични дружества не са били ревизирани. В тази връзка, сте отправили искане да Ви бъде отговорено кои дружества не са проверени и защо и има ли намерение Министерство на финансите да извърши ревизия на тези дружества.

В отговор на поставените от Вас въпроси Ви уведомявам:

Относно това кои дружества не са ревизирани и защо

Съгласно действащото законодателство в областта на държавния финансов контрол, за период 1986 г. 2004 г. бившия Държавен финансов контрол /ДФК/ и бившата АДВФК са осъществявали своята дейност на планова основна. Основният списък на

обектите подлежащи на финансова ревизия или вътрешен одит е включвал само обекти регистрирани и осъществяващи своята дейност на територията на Р България. С оглед на това бившите ДФК и АДВФК не са разполагали с информация за броя и местонахождението на задграничните дружества с българско участие. Извършените 245 финансови ревизии на задгранични дружества с българско участие са били възлагани само във връзка с извършвани финансови ревизии на предприятията – „майки“ регистрирани в Република България и по повод възникнала необходимост от проверка на определени въпроси, отнасящи се до дейността на проверяваната организация в Р България.

Относно това има ли намерение Министерство на финансите да извърши ревизия на тези 66 дружества

Администрацията към министъра на финансите, която осъществява последващ контрол за законосъобразност, върху бюджетната, финансова-стопанската или отчетната дейност е Агенцията за държавна финансова инспекция /АДФИ/. Същата не осъществява своята дейност на планова основа, а само по сигнали, съдържащи конкретни данни за нарушения на бюджетната, финансова-стопанската и отчетната дейност на организациите и лицата попадащи в обхвата на чл.4 от Закона за държавната финансова инспекция /ЗДФИ/. В тази връзка, в случай, че разполагате с данни за нарушения на финансово-стопанската или отчетната дейност по отношение на конкретни задгранични дружества с българско участие и при наличие на законово основание органите на АДФИ биха могли да извършат финансова инспекция.

МИНИСТЪР:

/ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 854-06-678
София, 16.12. 2008 г.

31.12.2008г.
ДО
Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ
МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Уважаеми господин Желев,

Моля, на основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, да отговорите писмено до 13 февруари 2009 г. на предоставения Ви въпрос от народния представител Деница Димитрова относно обезпечаване лечението на хората в будна кома, № 854-06-678/16.12.2008 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Писмо от народния представител

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:




Георги Пирински

854-06-678

06 02 9

13¹³

Всичко

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪР НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на моя въпрос № 854-06-678 от 16.12.2008 г. относно: Обезпечаване лечението на хората в будна кома, отправен към Вас, да бъде в **писмен** вид.

София, 6.02.2009 г.

Народен представител



Делица Димитрова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 854-06-078
София, 18.12. 2008 г.

ДО
Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ
МИНИСТЪР НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

Уважаеми господин Желев,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Деница Димитрова относно обезпечаване лечението на хората в будна кома.

На основание чл. 78, ал. 1 и чл. 88, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да отговорите в пленарното заседание на 19 декември 2008 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



Георги Пирински

854-06-678

16 12 8

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

16⁰²
Шу

ДО
МИНИСТЪР НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Д-Р ЕВГЕНИ ЖЕЛЕВ

В Ъ П Р О С

от народния представител
Деница Димитрова

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република и чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос.

ОТНОСНО: Обезпечаване лечението на хората в будна кома.

Уважаеми господин Министър,

Обществото непрекъснато научава, главно чрез медиите за редица случаи на будна кома. Повтарящото се при тях е, че няма установен ред, по който пациентите в будна кома да получават продължително време постоянна медицинска помощ.

Моят въпрос към Вас е:

Какви възможности са създадени от системата на здравеопазване в България за осигуряване на постоянни медицински грижи за хората в будна кома и смятате ли, че трябва да се направят промени в тази област.

София, 16.12.2008 г.

Народен представител:



Деница Димитрова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София 1000, пл. Света Неделя 5, тел. 9301307 факс 9811833

Изх. № 02-01-149 08

София 12.02 2009 г.

854-06-678
12 02 9

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

11.27
[Signature]

ДО
Г-ЖА ДЕНИЦА ДИМИТРОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

НА ВАШ № 854-06-678/06.02.2009 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДИМИТРОВА,**

В отговор на Ваш въпрос с вх. № 02-01-149-08/09.02.2009 г. относно обезпечаване лечението на хората в будна кома, Ви уведомявам следното:

В последните месеци широк обществен отзвук получи поредица от предавания и публикации за случаи, в които най-често след претърпяна тежка травма пострадалите, при които е преодоляно животозастрашаващото състояние, остават в т.нар. "будна кома" и грижите за отглеждането им, както и рехабилитационните дейности трябва да се поемат изцяло от семейството след изписването на пациента от лечебното заведение. В повечето от случаите този скъп и продължителен процес е непосилен за семействата, а качеството, респ. резултатът от провежданата рехабилитация – незадоволителен.

Държа дебело да подчертая, че проблемът е не само медицински, но и дълбоко социален, което предполага активното участие и на специалистите от дирекциите «Социално подпомагане» по места. Поставя се въпросът за създаването на механизъм, по който долекуване и рехабилитация на тези болни да се извършва в болнични условия, по "клинична пътека", както и в домашни условия и да се заплаща от бюджета

на НЗОК. От тук следва ангажираността и на общопрактикуващите лекари в процеса.

Към настоящия момент в Приложение № 5 на Наредба № 40, в сила от 01.01.2007 г. са включени девет клинични пътеки за физикална терапия и рехабилитация при родова травма и заболявания на централната и периферна нервна система, след сърдечно-съдови операции и инфаркт на миокарда, както и при болести на опорно-двигателния апарат. Проблемът доколко тези пътеки могат да бъдат използвани за рехабилитация на пациенти в състояние на “будна кома” произтича от факта, че принципно във всяка клинична пътека са фиксирани конкретни кодове на заболявания по МКБ-10, а от друга страна, в повечето от тези клинични пътеки, за пациенти над 18 години е фиксиран прием по съответната пътека един път годишно.

Ние считаме, че решаването на този проблем може да бъде обсъждано в две направления.

Първото е разработване на нова клинична пътека за рехабилитация на пациенти в “будна кома”, като се предвиди възможност за прием и болнично лечение на пациента веднъж на тримесечие, по време на което се прилагат необходимите рехабилитационни процедури, диагностицират се и съответно терапевтично повлияват евентуално настъпилите усложнения, произтичащи от състоянието.

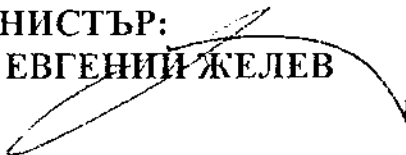
Второто направление е допълване в коментираната по-горе насока на съществуващите клинични пътеки за физикална терапия и рехабилитация на заболявания на централната и периферна нервна система, като за тези случаи се увеличи честотата на приема в болнично заведение – във всяко тримесечие. Изборът на всяко от двете предложения предполага клинично становище от съответните специалисти за видовете и обема на рехабилитационните и специфични диагностични и лечебни дейности, т.е. разработване на клиничната част от проекта на “пътеката”, както и точен финансов разчет – икономически показатели и рекапитулация на общата стойност, както и определяне на прогнозния брой случаи за една година. В съображение следва да бъдат взети и възможностите, които промяната на Закона за лечебните заведения ще даде на болничните лечебни заведения за активно лечение да разкриват легла, респ. да извършват дейности за долекуване и продължително лечение в съответствие с параметрите, заложили при разработването на Националната здравна карта по отношение на осигуреност на областно и национално ниво с легла за активно лечение и такива за долекуване, продължително лечение и рехабилитация.

В тази връзка на заседание на Ръководството на Министерство на здравеопазването е обсъден доклад относно възможности за осигуряване на продължителното лечение и рехабилитация на пациенти в състояние на т.н. “будна кома” в лечебни заведения за болнична помощ. С Протокол-

Решение № 106/04.11.2008 г. от заседание на Ръководството на МЗ е взето решение да се създаде междуведомствена работна група с представители на МЗ, МТСП, МФ, НЗОК и Националното сдружение на общопрактикуващите лекари в България.

Със заповед на министъра на здравеопазването е създадена цитираната по-горе междуведомствена работна група, чиято задача е в срок до 20 март 2009 г. да изготви предложения относно финансирането от бюджета на продължителното лечение и рехабилитация на пациенти в състояние на т.н. "будна кома" у нас.

МИНИСТЪР:
Д-Р ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-36
София, 08.02. 2009 г.

ДО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ
МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

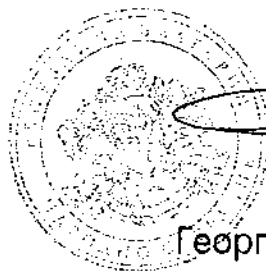
Уважаеми господин Гагаузов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Евгений Жеков относно искане на Стройпроект ЕООД гр. София за построяване на четири склада за бойни припаси с вместимост всеки от по 10 тона петрол.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 11 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:




Георги Пирински

954 06 - 36

03

02

9

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

54

16

Uly

**ДО
МИНИСТЪРА НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ**

В Ъ П Р О С

От Евгений Жеков

Народен представител от ПГ Движение „НАПРЕД”

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.77 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Искане на Стройпроект ЕООД гр.София за построяване на четири склада за бойни припаси с вместимост всеки от по 10 тона тротил

Уважаеми господин Министър,

На сесия на Общински съвет гр.Стара Загора бе изнесена информация за искане на Стройпроект ЕООД гр.София за построяване на четири броя складове за бойни припаси с вместимост всеки от по 10 тона тротил в района на „Баритна мина” и преустройство на две от съществуващите сгради в химична лаборатория за демонтаж на артилерийски боеприпаси от 57 мм до 152 мм. В тази връзка моят въпрос към Вас е:

Постъпвало ли е подобно искане пред Министерството на регионалното развитие и благоустройството, давано ли е разрешение за преустройство, на какво основание и спазени ли са всички изисквания, регламентирани в „Правилник за складовете и базите за съхранение, производство, ремонт, разснаредяване и унищожаване на бойни припаси, взривни вещества и барути”?

Моля да ми отговорите писмено.

3.02.2009 г.

Народен представител:



ДО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ
МИНИСТЪР НА
РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

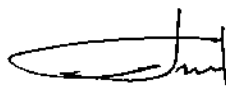
Уважаеми господин Гагаузов,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Евгений Жеков относно искане на Стройпроект ЕООД гр. София за построяване на четири склада за бойни припаси с вместимост всеки от по 10 тона петрол.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 11 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински





Изх. № 22-02-5/11.05.09

954 - 06 - 36

11 02 9

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

57
15
15

**ДО
Г-Н ЕВГЕНИ ЖЕКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ ДВИЖЕНИЕ „НАПРЕД”**

На Ваш № 954-06-36/04.02.2009 г

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕКОВ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

**ОТНОСНО: Искане на Стройпроект ЕООД, гр. София, за
построяване на четири склада за бойни припаси с вместимост
всеки от по 10 тона тротил .**

УВАЖАЕМИ Г-Н ЖЕКОВ,

От представената във въпроса Ви информация е видно, че се касае за изграждане на складове за бойни припаси в района на „Баритна мина” и преустройство на две от съществуващите сгради в химична лаборатория за демонтаж на артилерийски боеприпаси от 57 мм до 152 мм, т. е. за специални обекти, свързани с отбраната и сигурността на страната.

Съгласно разпоредбите на чл. 145, ал. 2 и чл. 148, ал. 3 от Закона за устройство на територията съгласуването и одобряването на инвестиционните проекти, както и издаването на разрешение за строеж за обекти от такъв характер са в правомощията на министъра на отбраната.

Предвид на това, искането за издаване на разрешение за строеж на цитираните складове и за посоченото преустройство, следва да бъде отправено към Министъра на отбраната.

Въпреки това, разпоредих да бъде извършена проверка в МРРБ. В резултат от нея беше установено, че такова искане не е постъпвало и съответно не е издавано разрешение за строеж .

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО:**

.....
АСЕН ГАГАУЗОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

№ 954-06-33
София,03.02... 2009 г.

ДО
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

Уважаеми господин Орешарски,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Лъчезар Тошев относно извършени финансови ревизии на 245 задгранични дружества.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 10 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ФИНАНСИТЕ
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ**

В Ъ П Р О С

от
Лъчезар Тошев,
Народен представител от
ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос с искане за писмен отговор

**ОТНОСНО: Извършени финансови ревизии на 245
задгранични дружества**

Уважаеми Г-н Министре,

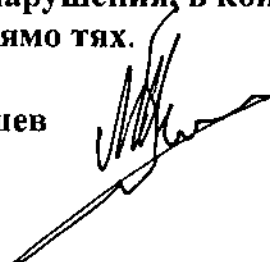
В своя отговор от 19.01.2009г. на мой парламентарен въпрос относно съдбата на задграничните дружества, Министър председателят на Република България, Г-н Сергей Станишев споменава, че в периода 1986-2004г. от страна на Агенцията за държавен вътрешен финансов контрол са извършени ревизии на 245 бр. задгранични дружества, т.е. на преобладаващата част от тези дружества.

Моля да ми отговорите на въпроса : **Кои дружества са проверени и какъв е резултатът от ревизиите. Открити ли са нарушения, в кои дружества и какви мерки са били предприети спрямо тях.**

С уважение:

София 03.02.2009г.

Лъчезар Тошев





**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КАБИНЕТ НА
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 854 - 06 - 651
19 01 2009

№ 01.01-9

16.01..... 2009 г.

4+

11

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
г-н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
XXXX НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 854-06-651/16.01.2009 г.**

Уважаеми господин Тошев,

В последните 15 години не за първи път се отправя питане за съдбата на направените държавни инвестиции в задгранични дружества. На такова питане са отговаряли министри в няколко правителства, включително и това на ОДС, на което предполагам не е липсвало политическа воля да намери отговор на поставените от Вас през годините въпроси. С българските капитали, инвестирани в задгранични дружества, са се занимавали и няколко министерства – на икономиката, на вътрешните работи, на отбраната и на финансите, както и Върховна касационна прокуратура.

Явно отговорите на министрите Петър Жотев, Николай Василев, Лидия Шулева и Петър Димитров през тези години не са ви

задоволили като информация, след като поставяте този въпрос отново на дискусия.

Известно е и къде се намира цялата документация, която касае поставения от Вас въпрос. И това е Държавният архив.

Вие, г-н Тошев, като народен представител, имате пълното право на достъп до Държавния архив, както и на законодателна инициатива и бихте могли да предприемете необходимите стъпки, които според Вас могат да хвърлят повече светлина по тази доста дискутирана през годините тема.

Позволете малко фактология!

На 10 септември 2004 г., в резултат на проведени обсъждания в Народното събрание, е прието решение за създаване от Министерски съвет на Междуведомствена комисия, със задача - да изготви доклад, относно състоянието на задграничните дружества с българско участие и инвестираните държавни средства в чужбина в периода до 1990 г. и действията на държавните органи по управлението на държавната собственост във външнотърговските дружества след 1990 г. Докладът е внесен в Народното събрание от Междуведомствената комисия през април 2005 г. Същият е изготвен на база информация от различни министерства и ведомства, тъй като управлението на задграничните дружества, както и съответните приватизационни процедури са се осъществявали от ресорните министерства и ведомства. В събраната от Междуведомствената комисия информация се сочи размерът на инвестираните средства в периода 1963-1990 г. по видове валути,

както и отпуснатите кредити от Фонд „Финансиране дейността на задгранични дружества с българско участие в периода 1985-1992 г.“.

В периода 1986-2004 г., от страна на Агенцията за държавен вътрешен финансов контрол са извършени финансови ревизии на 245 бр. задгранични дружества, т.е. за преобладаващата част от дружествата.

Наличната информация по поддържания в Министерството на икономиката регистър, създаден по силата на Постановление № 225 на Министерския съвет от 1994 г., е разсекретена и внесена в Народното събрание на 22 ноември 2004 г.

Направеният през 2004-2005 г. задълбочен анализ на наличната информация, представен в доклада на Междуведомствената комисия от април 2005 г., ясно сочи, че непредприемането на адекватни мерки от страна на държавата в дълъг период от време, липсата на съответна информация, прави невъзможно точното проследяване на развитието на задграничните дружества, анализирането на съответните финансови параметри и съответно съставянето на цялостна картина и списък на задгранични дружества, за които да се набележат адекватни мерки.

Искам да Ви информирам, че за дружествата 100 % държавна собственост се извършва пълен финансово-икономически анализ на цялостната им дейност, като част от тяхната дейност е и участието им в задгранични дружества. За всички тези дружества се осъществява наблюдение и контрол и се правят съответни препоръки.

В допълнение на това, на Службите по търговско-икономически въпроси към Министерството на икономиката и енергетиката многократно са давани указания за проучване и изясняване ситуацията със задграничните български дружества в съответните страни. Получената информация е анализирана, обобщена и докладвана вече пред Народното събрание.

В допълнение искам да подчертая, че в механизма по учредяването на тези задгранични дружества не е предвиден ред за осъществяване на ефективен държавен контрол. Не е воден и регистър, в който да са били вписвани каквито и да е данни за задграничните дружества. Точно поради липсата на публичност и ефективен контрол не са открити достатъчно документи за тяхното създаване, което прави много трудно изясняването на тяхното състояние понастоящем.

В този смисъл, на всички нас е известно, че след като тогава е липсвал действителен механизъм за контрол на тези дружества, сега, след толкова години, е нереално да бъдат предприети кой знае какви мерки за изясняване на тяхното състояние към момента.

Вие всички разбирате, че това не е липса на воля, било то политическа или професионална, а обективни трудности, с които се сблъскват българските правителства през последните години.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Сергей Сташгарев)



ДО
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

Уважаеми господин Орешарски,

Изпращам Ви постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Лъчезар Тошев относно извършени финансови ревизии на 245 задгранични дружества.

На основание чл. 78, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви моля да представите писмен отговор в срок до 10 февруари 2009 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:



Георги Пирински

1
12/1

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-29
София, 09.02 2009 г.

954-06-33
11 02 9

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40 -ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

51
13
[Signature]

ДО
Г-Н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА
НА ОДС ПРИ
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 954-06-33/03.02.2009 г.

О Т Г О В О Р

от
Пламен Орешарски – министър на финансите

Относно: Извършени финансови ревизии на 245 задгранични дружества

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОШЕВ,

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България, чл.77 ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание сте внесли въпрос за искане за писмен отговор относно извършени финансови ревизии на 245 задгранични дружества. Посочили сте, че в своя отговор от 19.01.2009 г. на Ваш парламентарен въпрос относно съдбата на задграничните дружества, Министър председателя на Република България е споменал, че в периода 1986 г.-2004 г. от страна на Агенцията за държавен вътрешен финансов контрол /АДВФК/ са извършени ревизии на 245 бр. задгранични дружества. В тази връзка, сте отправили искане да Ви бъде отговорено кои дружества са проверени и какъв е резултатът от ревизиите, открити ли са нарушения, в кои от дружествата и какви мерки са били предприети спрямо тях.

В отговор на поставения от Вас въпрос Ви уведомявам:

В изпълнение на Решение №848 от 26.10.2004 г. на Министерския съвет представители на бившата Агенция за държавен вътрешен финансов контрол /АДВФК/ са взели участие в Междуведомствена комисия за проучване на състоянието на задграничните дружества с българско участие. Задачата на същата е била да изготви доклад за състоянието на задграничните дружества с българско участие и инвестираните държавни средства в чужбина в периода до 1990 г. и действията на държавните органи по управлението на държавната собственост във външно търговските дружества след 1990 година. В тази връзка, на 01.11.2004 г. от страна председателя на Междуведомствената

комисия е изискана информация от АДВФК за намиращите се при нея документи, свързани със задграничните дружества с българско участие. В отговор, с писмо изх.№04170035 от 05.11.2004 г. директорът на Агенцията е представил информация за броя на извършените финансови ревизии на задгранични дружества с българско участие за периода от 1986 г. до 2004 г., както и предприетите от страна на АДВФК действия в рамките на законовите й правомощия. Посочено е, че за този период са извършени 245 бр. финансови ревизии на задгранични дружества с българско участие.

Към настоящия момент в архива на Агенцията за държавна финансова инспекция /АДФИ/ в качеството ѝ на правопреемник на архива на бившата АДВФК се съхраняват 71 бр. ревизионни преписки, отразяващи резултатите от извършени финансови ревизии на задгранични дружества с българско участие, за времето от 1994 г. до 2000 г., тъй като за периода 2001 г. - 2004 г. не са извършвани вътрешни одити на задгранични дружества. Същите са подробно отразени в приложена към отговора справка, съдържаща информация за наименованието на обекта, неговото местонахождение, номера на ревизионния акт, проверявания период, както и номерата на заповедта за реализация и акта за начет, в случай че има съставен такъв.

От съхраняваните в архива на АДФИ 71 бр. ревизионни преписки е видно, че в зависимост от установените при проверките резултати в 54 случая са издадени заповеди за реализация за отстраняване на констатираните пропуски и нарушения и са съставени 21бр. актове за начет срещу отговорни длъжностни лица.

Предвид гореизложеното, в случай, че желаете бихте могли да се запознаете със съхраняваните в архива на АДФИ ревизионни преписки по реда на Закона за достъп до обществена информация.

ПРИЛОЖЕНИЕ: справка за наличните в архива на АДФИ ревизионни преписки, отразяващи резултатите от извършени финансови ревизии на задгранични дружества с българско участие, за периода от 1994 г. до 2000 година.

 
МИНИСТЪР
ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

СПРАВКА

Относно: наличните в архива на Агенция за държавна финансова инспекция ревизионни преписки, отразяващи резултатите от извършени финансови ревизии на задгранични дружества с българско участие, за периода от 1994 г. до 2000 г.

№ по ред	Задгранично дружество	Местонахождение /адрес/	№ и дата на ревизионната преписка	Проверяван период	Документ за реализация /зап., писмо с указания, решение/	Съставен акт за начет
1	2	3	4	5	6	7
1	Българо-американско сдружение "Систематикс"	гр.София	P-1002/18.08.1994 г.	01.01.85 г.-30.06.93 г.	P-1002/18.08.94 г.	
2	"Телекомплект" АД	Германия	P-2001/17.02.1994 г.	01.11.91 г.-31.12.93 г.	P-2001/06.06.94 г.	2001/06.06.94 г.
3	RG-Интерокеан метал	Полша	P-2004/28.09.1994 г.		Зап. № 37/07.04.94 г.	
4	Геоком	Либия	P-2001/08.01.1996 г.	01.01.92 г.-30.11.95 г.	P-2001/18.04.96 г.	2001/1996 г.
5	ПП База "Тажура"	гр.Триполи-Либия	P-2001/27.03.1997 г.	01.01.92 г.-31.12.96 г.	P-2001/18.06.97 г.	2004/1997 г.
6	Г.О. "Азия"	Либия	P-2002/27.03.1997 г.	01.01.92 г.-31.10.96 г.	P-2002/09.06.97 г.	
7	Г.О. "Сирт-Джуфра"	Либия	P-2003/27.03.1997 г.	01.01.92 г.-30.11.96 г.	P-2002/09.06.97 г.	
8	Г.О. "Злитен"	Либия	P-2004/27.03.97 г.	01.07.95 г.-31.12.96 г.		
9	Г.О. "Налуг"	Либия	P-2005/27.03.1997 г.	01.01.93г.-31.12.95 г.		
10	Г.О. "Гарян"	Либия	P-2006/27.03.1997 г.	01.01.93 г.-31.12.96 г.	P-2006/02.09.97 г.	2007/1997 г.
11	Складово ремонтна база-Триполи	гр.Триполи-Либия	P-2008/04.04.1997 г.	01.01.93 г.-20.12.96 г.	P-2008/09.06.97 г.	2002/1997 г.
12	Г.О. "Сурман"-Триполи	гр.Триполи -Либия	P-2009/04.04.1997 г.	01.04.94 г.-30.09.96 г.	P-2009/29.08.97 г.	2006/1997 г.
13	Г.О. "Здравно строителство" към Техноекспортистрой	гр.Триполи -Либия	P-2010/04.04.1997 г.	01.01.93 г.-30.09.96 г.		
14	Техноекспортистрой- клон Триполи	гр.Триполи -Либия	P-2011/10.04.1997 г.	01.01.93 г.-21.12.96 г.	P-2011/19.06.97 г.	2005/1997 г.
15	Г.О. "Киренайка"	Либия	P-2012/24.04.1997 г.	01.01.93 г.-31.12.95 г.	P-2012/18.06.97 г.	2003/1997 г.
16	Група обекти язовири и подстанция гр.Хасаке- Сирия	гр.Хасаке- Сирия	P-3009/29.12.1994 г.	01.05.92 г.-30.11.94 г.	P-3009/21.03.95 г.	3008/1995 г.
17	Поделение-Дамаск на "Агрокомплект" ЕАД гр.София	гр.Дамаск-Сирия	P-3010/29.12.1994 г.	09.06.92 г.-13.11.94 г.	P-3010/13.04.95 г.	3007/1994 г.
18	Поделение на "Агрокомплект" ЕАД гр.София	гр.Триполи -Либия	P-3001/23.01.1995 г.	29.02.88 г.-09.12.94 г.	P-3001/06.12.95 г.	3002/11.12.95 г.

1	2	3	4	5	6	7
19	Поделение на "Агрокомплект" ЕАД гр.София в Ирак	Ирак	P-3004/05.05.1995 г.	14.07.92 г.-22.02.95 г.	P-3004/17.05.95 г.	3001/1995 г.
20	Представителство на Авиокомпания Балкан – Амстердам, Холандия	гр.Амстердам- Холандия	P-4001/17.02.94 г.	01.01.90 г.-30.10.93 г.	Зап. № 185/11.03.94г.	
21	Представителство на Авиокомпания Балкан – Мадрит, Испания	гр.Мадрит и Барселона- Испания	P-4004/29.07.1994 г.	01.01.91 г.-30.06.94 г.	Зап.№ 931/29.10.94 г.	
22	Представителство на Авиокомпания Балкан –Стокхолм, Швеция	гр.Стокхолм-Швеция	P-4005/29.07.1994 г.	14.11.91 г.-30.06.94 г.	Зап. № 931/29.10.94г.	
23	Представителство на Авиокомпания Балкан –Лондон, Англия	гр.Лондон-Англия	P-4006/04.08.1994 г.	01.01.92 г.-30.06.94 г.	Зап. № 645/18.08.94г.	
24	Представителство на Авиокомпания Балкан –Париж, Франция	гр.Париж-Франция	P-4007/10.08.1994 г.	01.01.92 г.-18.07.94 г.	Зап. № 645/18.08.94г.	
25	Представителство на Авиокомпания Балкан –Рим, Италия	гр.Рим-Италия	P-4008/01.11.1994 г.	01.01.93 г.-13.10.94 г.	Зап. № 501/02.08.91г.	
26	Представителство на Авиокомпания Балкан –Милано, Италия	гр.Милано-Италия	P-4009/01.11.1994 г.	03.08.94 г.-30.10.94 г.	P-4009/07.02.95 г.	
27	Представителство на Авиокомпания Балкан –Париж, Франция	гр.Париж-Франция	P-4002/05.07.1996 г.	01.06.95 г. 30.06.96 г.		
28	ООД "Комет"	Гр.Фуртинвалд- Германия	P-4003/22.07.1996 г.	01.01.88 г. 31.12.95 г.	P-4003/14.11.1996	
29	Представителство на Авиокомпания Балкан – Цюрих, Швейцария	гр.Цюрих-Швейцария	P-4004/29.07.1996 г.	01.01.93 г.-17.07.96 г.		
30	Представителство на Авиокомпания Балкан – Банкок, Хонконг	гр.Банкок-Хонконг	P-4005/15.08.1996 г.	01.01.94 г.-06.08.96 г.	P-4005/16.09.96 г.	
31	Представителство на Авиокомпания Балкан – Москва,Русия	гр.Москва-Русия	P-4006/19.08.1996 г.	01.01.94 г.-30.06.96 г.		

1	2	3	4	5	6	7
32	Представителство на Авиокомпания Балкан – Берлин, Германия	гр. Берлин-Германия	P-4007/26.08.1996 г.	01.01.93 г.-05.08.96 г.	P-4007/22.12.97 г.	4004/1997 г.
33	Представителство на Авиокомпания Балкан – Брюксел	гр. Брюксел	P-4008/03.09.1996 г.	01.01.94 г.-23.08.96 г.		
34	Представителство на Авиокомпания Балкан – Атина, Гърция	гр. Атина-Гърция	P-4009/06.09.1996 г.	01.01.94 г.-30.06.96 г.		
35	Фирма "Комет"	гр. Милано-Италия	P-4010/01.10.1996 г.	01.09.90 г.-31.12.95 г.		
36	Представителство на Авиокомпания Балкан – Копенхаген, Дания	гр. Копенхаген-Дания	P-4013/11.11.1996 г.	07.07.94 г.-22.10.96 г.		
37	"Болкан анд блек сии шипин" Ltd. Лондон	гр. Лондон-Англия	P-4008/28.11.97 г.	01.01.95 г.-30.09.97 г.	P-4008/10.03.98 г.	2/19.11.1997 г.
38	"Болкан холдейс" Будапеща	гр. Будапеща- Унгария	P-7008/19.07.1994 г.	01.07.91 г.-30.06.94 г.	P-7008/10.11.94 г.	7006/1994 г.
39	"Болкан холдейс" Лондон	гр. Лондон-Англия	P-7013/11.10.1994 г.	01.09.88 г.-30.09.94 г.	P-7013/28.02.95 г.	7001/1995 г.
40	"Блустрим Меритайм" Пирея, Гърция към Строймилекс	Гърция	P-7020/30.12.1994 г.	01.06.90 г.-30.09.94 г.	P-7020/02.03.95 г.	
41	Техноимплекс-Бюро в Тунис	гр. Тунис-Мароко	P-7002/14.04.1995 г.	04.89 г.-31.12.94 г.	P-7002/26.06.95 г.	
42	Техноимплекс-Бюро в Либия	Либия	P-7003/14.04.1995 г.	12.89 г.-31.12.94 г.	P-7003/26.06.95 г.	
43	Интербалкан и КО- Осло	гр. Осло-Норвегия	P-7006/31.07.1995 г.	19.07.91 г.-09.01.95 г.		
44	"Растем" ООД Хилверсум, Холандия към "Химимпорт" АД	гр. Хилверсум- Холандия	P-7009/02.08.1995 г.	01.10.91 г.-31.12.94 г.	P-7009/05.09.95 г.	
45	"Конор" ООД, гр. Базел, Швейцария към "Химимпорт" АД	гр. Базел- Швейцария	P-7010/02.08.1995 г.	01.07.91 г.-31.12.94 г.	P-7010/05.09.95 г.	
46	"Булсинг" Ltd., Сингапур към Машиноекспорт	Сингапур	P-7014/30.08.1996 г.	01.01.90 г.-31.12.95 г.	P-7014/30.09.96 г.	
47	"Фетим" Ltd., Сингапур	Сингапур	P-7015/30.08.1996 г.	01.01.90 г.-31.12.95 г.	P-7015/27.09.96 г.	
48	"Сканбул Ханделс Кампани" гр. Осло-Норвегия	гр. Осло-Норвегия	P-7016/16.09.1996 г.	01.01.88 г.-30.08.96 г.	P-7016/11.12.96 г.	
49	"Индимплекс" гр. Франкфурт, Германия	гр. Франкфурт- Германия	P-7017/14.11.1996 г.	01.01.91 г.-31.10.96 г.	P-7017/27.01.97 г.	

1	2	3	4	5	6	7
50	"Данилбекс" гр. Париж, Франция	гр. Париж- Франция	P-7018/26.11.1996 г.	01.11.91 г.-11.11.96 г.	P-7018/17.02.97 г.	
51	Представителство на "Индустриал-импорт" ЕАД в гр. Александрия, Египет	гр. Александрия- Египет	P-7002/10.02.1997 г.	01.01.91 г.-01.02.97 г.	P-7002/31.03.97 г.	
52	Филиал на "Индустриал-импорт" ЕАД в гр. Хелзинки, Финландия	гр. Хелзинки- Финландия	P-7004/24.02.1997 г.	01.01.95 г.-15.02.97 г.	P-7004/13.03.97 г.	
53	"Балканкар ГМБХ Дойчланд" гр. Радриберг, Германия	гр. Радриберг- Германия	P-7005/07.04.1997 г.	01.07.90 г.-31.12.96 г.	P-7005/16.04.97 г.	703/1997 г.
54	"Ориент-экспорт-импорт" гр. Щутгарт, Германия към "Винимпекс"	гр. Щутгарт- Германия	P-7007/15.04.1997 г.	01.06.88 г.-31.12.96 г.	P-7007/03.05.97 г.	
55	"Експомед" ЕАД, гр. Триполи, Либия	гр. Триполи- Либия	P-7010/24.06.1997 г.	29.01.95 г.-04.06.97 г.	P-7010/30.06.97 г.	155/10.06.97 г.
56	"Експомед" ЕАД, гр. Тунис	гр. Тунис	P-7011/24.06.1997 г.	24.09.96 г. 13.06.97 г.	P-7011/30.06.1997 г.	
57	"Винимпекс-Поланд" ООД, гр. Варшава	гр. Варшава, Полша	P-7018/09.09.1997 г.	14.02.92 г. 31.12.96 г.	P-7018/26.09.1997	
58	Представителство на Винимпекс – Поланд, Варшава	Гр. Варшава, Полша	P-7020/18.09.1997 г.	01.09.89 г. 21.04.97 г.	P-7020/26.09.97 г.	0060/11.11.1997 г.
59	Представителство на "Машиноекспорт" АД в гр. Варшава, Полша	гр. Варшава, Полша	P-7025/15.12.1997 г.	01.01.91 г. 26.11.97 г.	P-7025/04.03.1998 г.	
60	"Родопа –комерс" ООД -Австрия	Австрия	P-7005/04.03.1998 г.	29.09.87 г.- 31.12.96 г.	P-7005/27.04.1998 г.	АН № 392 и № 393 от 26.02.98 г.
61	Монгол Българ Гео – Монголия		P-2002/25.02.1999 г.	22.01.98 г. 31.12.98 г.	№ 04-170014/22.10.99 г.	
62	Г.О. "Киренайка"-ТЕС	Гр. Бенгази- Либия	P-2003/13.11.2000 г.	01.01.97 г. 30.06.2000 г.		
63	"Техноекспортстрой" ЕАД- Либия	Либия	P- 2004/13.11.2000 г.	01.01.97 г. 30.06.2000 г.	P-2004/21.01.2000 г.	
64	Болкан енд Сий шипинг СО" Ltd. гр. Хъл, Англия	гр. Хъл, Англия	P-4004/02.12.1999 г.		P-4004/08.02.2000 г.	
65	Болкан енд Сий шипинг СО" Ltd. гр. Хамбург- Германия	гр. Хамбург- Германия	P-4005/06.12.1999 г.	01.01.97 г. 25.11.99 г.	P-4005/14.04.2000 г.	

1	2	3	4	5	6	7
66	ББСС-гр.Истамбул	гр.Истамбул- Турция	P-4006/23.12.1999 г.	01.01.97 г. 30.09.99 г.	P-4006/08.02.2000 г.	
67	Представителство на Авиокомпания "ХемусЕр" ЕООД	гр.Букурещ- Румъния	P-4003/19.09.2000г.	01.01.99 г. 31.08.2000г.		
68	Представителство на Авиокомпания "ХемусЕр" ЕООД	гр.Лайпциг- Германия	P-4004/19.09.2000 г.	01.09.98 г. 31.08.2000 г.		
69	Представителство на Авиокомпания "ХемусЕр" ЕООД	Ливан	P-4005/29.09.2000 г.	01.09.99 г. 30.06.2000 г.		
70	Балканкар ИК-Данстабъ, Великобритания	Великобритания	P-7017/2000 г.	01.1993 г. 04.09.2000 г.		
71	Рекорддифттракс –Корби	Великобритания	№ 7018/ 2000 г.	01.01.1994 г. 04.09.2000 г.		АН 821/26.09.2000 г.