

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 18.06.2010 г.

Въпроси

1. Въпрос от н.п. Бойко Великов към министър Тотю Младенов № 054-06-464; Писмен отговор № 054-06-464.

2. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към заместник министър-председателя и министър на вътрешните работи Цветан Цветанов № 054-06-434; Писмен отговор № 054-06-434.

3. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Маргарита Попова № 054-06-451; Писмен отговор № 054-06-451.

4. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Маргарита Попова № 054-06-456; Писмен отговор № 054-06-456.

5. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към зам.министър-председателя и министър на финансите Симеон Дянков № 054-06-461; Писмен отговор № 054-06-461.

6. Въпрос от н.п. Иван Костов към заместник министър-председателя и министър на вътрешните работи Цветан Цветанов № 054-06-452; Писмен отговор № 054-06-452.

7. Въпрос от н.п. Милена Христова към заместник министър-председателя и министър на вътрешните работи Цветан Цветанов № 054-06-440; Писмен отговор № 054-06-440.

8. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Александър Цветков № 054-06-462; Писмен отговор № 054-06-462.

9. Въпрос от н.п. Венцислав Лаков към министър Аню Ангелов № 054-06-442; Писмен отговор № 054-06-442.

10. Въпрос от н.п. Милена Христова към министър Росен Плевнелиев № 054-06-441; Писмен отговор № 054-06-441.

Дирекция "Законодателна дейност и европейско право"
Отдел "Парламентарен контрол"

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-464
Дата	10 / 06 / 2010

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

13⁵²


**ДО
Г-Н ТОТЮ МЛАДЕНОВ
МИНИСТЪР НА ТРУДА
И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**

В Ъ П Р О С
от БОЙКО ВЕЛИКОВ – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

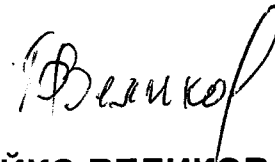
ОТНОСНО: смяна на директора на Бюрото по труда - Велико Търново

Уважаеми господин Министър,

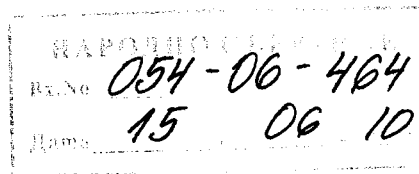
През май 2010 г. бе извършена поредната смяна на директор на регионална структура - Бюрото по труда във Велико Търново, г-жа Сатя Иванова, която е на този пост от 2001 г.

Моят въпрос към Вас е свързан с резултатите от извършената проверка и мотивите за нейното преназначение.

Моля отговорът да бъде в писмен вид.



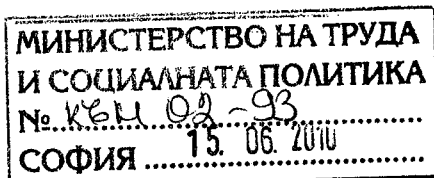
БОЙКО ВЕЛИКОВ
народен представител



12.14

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.mlsp.government.bg



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н БОЙКО ВЕЛИКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГКБ

/На Ваш № 054-06-464 от 10.06.2010 г./

ОТНОСНО: Въпрос от г-н Бойко Великов относно смяна на директора на Бюрото по труда – Велико Търново

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕЛИКОВ,

В отговор на постъпил от Вас въпрос относно смяна на директора на Бюрото по труда – Велико Търново Ви отговарям следното:

С писмо с вх. № 9305/0324 от 05.05.2010 г. г-жа Иванова е подала заявление за преназначаване на свободна длъжност „главен експерт” в отдел „Посреднически услуги” в Дирекция „Бюро по труда” – Велико Търново с мотив „по здравословни причини”.

Проведен е разговор между г-жа Иванова и Изпълнителния директор на Агенция по заетостта, в който г-жа Иванова е помолила да бъде назначена на по-ниска длъжност, която да е подходяща за нея.

Считано от 10.05.2010 г. г-жа Иванова е преназначена на свободната длъжност „главен експерт” в отдел „Посреднически услуги” в дирекция „Бюро по труда” Велико Търново.

С УВАЖЕНИЕ,

МИНИСТЪР НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА



ТОТЧО МЛАДЕНОВ

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	057-06-437
Дата	07 06 2010

11.22
VVP

ДО
Г-Н ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ
ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

В Ъ П Р О С
от
Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: доклади, отнасящи се до дейността на Държавната комисия по сигурността на информацията (ДКСИ) за 2009 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Департаментът за сигурност към Европейската комисия и Главната квартира на НАТО в Брюксел изготвят ежегодни доклади за дейността на Държавната комисия по сигурността на информацията (ДКСИ).

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Получени ли са докладите на Департамента за сигурност към Европейската комисия и Главната квартира на НАТО относно дейността на ДКСИ за 2009 г.? Какви са основните заключения в тях? Бихте ли ги изпратили в секретната секция на Народното събрание за да се запозная с тях, каквото право имам в съответствие със Закона за достъп до класифицираната информация?

Моля за писмен отговор.

7.06.2010 г.

Народен представител:


Иван Н. Иванов



**МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**

Рег. № Г-19599 Екз. № 1
..... 14.06 2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-434</u>
Дата	<u>14 06 10</u>

16.53

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

ДО

**Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ**

На № 054-06-434/07.06.2010 г.

УВАЖАЕМИ Г-Н ИВАНОВ,

Във връзка с Ваш въпрос относно: “Доклади, отнасящи се до дейността на Държавна комисия по сигурността на информацията /ДИКСИ/ за 2009 г.”, с писмо с изх. № АИ - 5126/10.06.2010 г. от г-жа Цвета Маркова - Председател на Държавна комисия по сигурността на информацията ме уведомява, че исканата от Вас информация е изпратена в Народното събрание.

Приложение - Писмо с изх. № АИ - 5126/10.06.2010 г..

**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:**

/Цветан Цветанов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
41-во НАРОДНО СЪБРАНИЕ
КАБИНЕТ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 054-06-434
дата 21.06.2010

ДО ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с Ваше писмо с вх.054-06-434/07.06.2010г. Ви информирам, че независимо от нивото на достъп, до което ще се налага достъп, лицата следва да преминат на обучение за работа с класифицирана информация на ЕС / Глава I, т.12 от Решение на Съвета от 19.03.2001г. за приемане на Регламентите на Съвета относно сигурността /2001/264/ЕО/. Лицата подписват специална декларация за познаване на правилата за защита на такава информация.

Във връзка с това приложено Ви изпращам писмо от госпожа Цвета Маркова – председател на ДКСИ.

Материалите се намират в регистратурата за чуждестранна класифицирана информация към Народното събрание.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ:

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА



ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО СИГУРНОСТТА НА ИНФОРМАЦИЯТА

СОФИЯ 1000, ул. "Ангел Кънчев" № 1 А,

тел.: +359 2 921 5911; факс: +359 2 987 3750; e-mail: dksi@government.bg

ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО СИГУРНОСТТА НА ИНФОРМАЦИЯТА	
Вх. №	кхн АИ-5126
Дата	10.06 / 20 10 г.

**ДО
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И МИНИСТЪР
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ГОСПОДИН ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ**

**По Ваш Вх. № С – 7377/07.06.2010 г.
По наш Вх. № АВ – 6230/07.06.2010 г.**

**По Ваш Вх. № С – 7205/08.06.2010 г.
По наш Вх. № АВ – 6418/10.06.2010 г.**

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ гр. София-1023, ул. "6-ти септември" № 29	
Вх. №	10583
От	06.06.2010 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЦВЕТАНОВ,

Във връзка с поставени въпроси от народните представители Иван Иванов и Йордан Бакалов относно доклади за дейността на Държавната комисия по сигурността на информацията, изготвени от "Департамента за сигурност към Европейската комисия и Главната квартира на НАТО в Брюксел" (цитат от писмата), Ви информирам за следното:

Службата по сигурността на Генералния секретариат на Съвета на Европейския съюз и Службата на НАТО по сигурността (NOS) изготвят доклади за състоянието на системата за защита на класифицираната информация в Република България или в друга държава членка на ЕС и/или НАТО. Докладите съдържат резултати от провеждани регулярни инспекции. Инспекциите се планират предварително и се провеждат периодично във всички държави-членки на ЕС и НАТО по предварително одобрена програма за инспекциите.

Предвид характера на информацията, която се съдържа в докладите, изпращаме същите с отделни писма.

Няма легална процедура, нито практика за изготвяне от "Департамента за сигурност към Европейската комисия и Главната квартира на НАТО в Брюксел" (цитат от писмата) на доклади за дейността на отделни органи в държавите-членки на ЕС и/или НАТО.

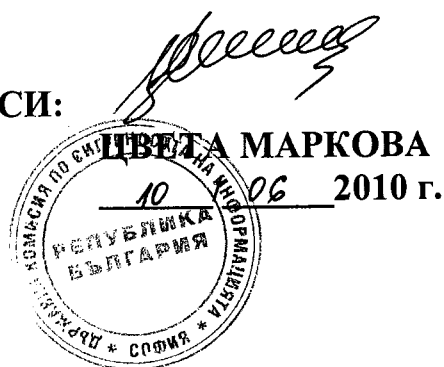
В контекста на горното, обръщаме внимание, че достъп до класифицирана информация на ЕС на лица, независимо от служебното им положение, се предоставя след провеждане на процедура по проучване за надеждност и преминаване на обучение за работа с класифицирана информация на ЕС, съгласно Решение на Съвета от 19.03.2001 година за приемане на регламентите на Съвета относно сигурността (2001/264/ЕО). Лицата подписват специална декларация за познаване на правилата за защита на такава информация.

За достъп до класифицирана информация на НАТО, съгласно Директивата по персонална сигурност AC/35-D/2000-REV6, се прилага националното законодателство и в тази връзка народните представители имат достъп до класифицирана информация на НАТО по силата на тяхното служебно положение, но след преминато обучение в областта на защитата на класифицираната информация на НАТО, при взето по установения ред Решение на парламентарна комисия или на Народното събрание или когато комисия или Народното събрание заседават в закрито заседание (чл. 39 от Закона за защита на класифицираната информация). Освен това народните представители, на които ще се налага да работят с класифицирана информация на НАТО или ЕС следва да бъдат включени в списъка на длъжностите и/или задачите, налагащи достъп до такава информация. При всички случаи следва да се спазва принципът "необходимост да се знае", съгласно който дори при спазване на описаните правила, лицата не могат да се запознават с всички документи, съдържащи класифицирана информация на НАТО или ЕС, а само до такива, свързани с изпълнение на служебни задължения или конкретно възложена задача.

Моля, с цел спазване на правилата за работа класифицирана информация на НАТО и ЕС и осигуряване на необходимата защита на информацията, която се съдържа в докладите, достъп до тях да се предоставя само при спазване на гореописаните правила.

Оставам на Ваше разположение за пълно съдействие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДКСИ:



ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО СИГУРНОСТТА НА ИНФОРМАЦИЯТА

СОФИЯ 1000, ул. "Ангел Кънчев" № 1 А,

тел.: +359 2 921 5911; факс: +359 2 987 3750; e-mail: dksi@government.bg

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ГОСПОЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

По ваш вх. № 054-06-434/07.06.2010 г.
По наш вх. № АВ – 6230/07.06.2010 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,

Във връзка с поставени въпроси от народните представители Иван Иванов и Йордан Бакалов относно доклади за дейността на Държавната комисия по сигурността на информацията, изготвени от "Департамента за сигурност към Европейската комисия и Главната квартира на НАТО в Брюксел" (цитат от писмата), Ви информирам за следното:

Службата по сигурността на Генералния секретариат на Съвета на Европейския съюз и Службата на НАТО по сигурността (NOS) изготвят доклади за състоянието на системата за защита на класифицираната информация в Република България или в друга държава членка на ЕС и/или НАТО. Докладите съдържат резултати от провеждани регулярни инспекции. Инспекциите се планират предварително и се провеждат периодично във всички държави-членки на ЕС и НАТО по предварително одобрена програма за инспекциите.

Предвид характера на информацията, която се съдържа в докладите, изпращаме същите с отделни писма.

Няма легална процедура, нито практика за изготвяне от "Департамента за сигурност към Европейската комисия и Главната квартира на НАТО в Брюксел" (цитат от писмата) на доклади за дейността на отделни органи в държавите-членки на ЕС и/или НАТО.

В контекста на горното, обръщаме внимание, че достъп до класифицирана информация на ЕС на лица, независимо от служебното им положение, се предоставя след провеждане на процедура по проучване за надеждност и преминаване на обучение за работа с класифицирана информация на ЕС, съгласно Решение на Съвета от 19.03.2001 година за приемане на регламентите на Съвета относно сигурността (2001/264/ЕО). Лицата подписват специална декларация за познаване на правилата за защита на такава информация.

За достъп до класифицирана информация на НАТО, съгласно Директивата по персонална сигурност AC/35-D/2000-REV6, се прилага националното законодателство и в тази връзка народните представители имат достъп до класифицирана информация на НАТО по силата на тяхното служебно положение, но след преминато обучение в областта на защитата на класифицираната информация на НАТО, при взето по установения ред Решение на парламентарна

комисия или на Народното събрание или когато комисия или Народното събрание заседават в закрито заседание (чл. 39 от Закона за защита на класифицираната информация). Освен това народните представители, на които ще се налага да работят с класифицирана информация на НАТО или ЕС следва да бъдат включени в списъка на длъжностите и/или задачите, налагащи достъп до такава информация. При всички случаи следва да се спазва принципът "необходимост да се знае", съгласно който дори при спазване на описаните правила, лицата не могат да се запознават с всички документи, съдържащи класифицирана информация на НАТО или ЕС, а само до такива, свързани с изпълнение на служебни задължения или конкретно възложена задача.

Моля, с цел спазване на правилата за работа класифицирана информация на НАТО и ЕС и осигуряване на необходимата защита на информацията, която се съдържа в докладите, достъп до тях да се предоставя само при спазване на гореописаните правила.

Оставам на Ваше разположение за пълно съдействие.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДКСИ:



ЦВЕТА МАРКОВА

10 / 06 2010 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

09.25


ДО
Г-ЖА МАРГАРИТА ПОПОВА
МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

В Ъ П Р О С

от

ЯНЕ ЯНЕВ, народен представител от 41-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституция на Република България и във връзка с чл. чл. 82, ал. 1 и 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Бездействие на г-н Ивайло Илиев, частен съдебен изпълнител с район на действие съдебен район гр. Габрово, по издаден изпълнителен лист на името на Иван Спасов Събчев и образувано изпълнително дело.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

До мен като народен представител постъпи питане от 02.06.2010 г., ведно с приложени писмени доказателства, от г-н Иван Спасов Събчев, управител на „Бизнес Център Габрово“ с адрес за призовавания и съобщения гр. Габрово, ул. „Софроний Врачански“, № 1, офис № 9.

С решение № 417 от 16.07.2008 г. по въззивно гражданско дело № 635/08 г. по описа на Окръжен съд гр. Велико Търново, влязло в сила на 06.02.2009 г., подлежи на изпълнение изпълнителен лист, издаден в полза на „Бизнес център Габрово ЕООД“ гр. Габрово, с който е осъдена ЕТ „Галия – Галина Недкова“ от гр. Габрово, ул. „Люлякова градина № 8, ет. 4, ап. 10 да предаде на вискателя „Бизнес център Габрово ЕООД“ гр. Габрово, ул. „Радион Умников“, № 15 фактическа власт върху следния недвижим имот: магазин за промишлени стоки с площ около 79 кв.м. находящ се в партера на масивна триетажна жилищна сграда, построена върху ПИ 178, попадащ в УПИ I – жилищно строителство, търговия и услуги, от кв. 243 по плана на Габрово – III етап, II част с площ 139 кв.м. при граници – ПИ 179, ПИ 177, ул. О. Т. 1428, ул. О.Т. 1428Б – 1427Б по новия план на гр. Габрово

Съгласно ЗЧСИ и целите за бързина и ефективност на принудителното изпълнение вискателят „Бизнес център Габрово ЕООД“ гр. Габрово по собствена воля е избрал и се обърнал към г-н Ивайло Илиев, частен съдебен изпълнител (ЧСИ) с район на действие Габровски окръжен съд, на когото представил горния изпълнителен лист, по реда на чл. 435 и сл. от ГПК, за да реализира правата си по възникналите притежания, които подлежат на изпълнение, като г-н Ивайло Илиев ЧСИ насрочил дата и час за въвод във владение на 31.07.2008 г.

Този ЧСИ против правилата на изпълнителното производство в деня на въвод във владение на недвижим имот, решил да спре производството от кантората си, защото там трето лице е заявило права, за които обстоятелства е съставил надлежен протокол, без основание за тези действия, тъй като третото лице не е било във владение на имота преди предявяване на иска.

За тези действия на г-н Ивайло Илиев, нарушаващи изискванията на ГПК, вискателят изпратил жалби до Камарата на ЧСИ, до МП и до ВСС, както и обжалвал същите по съдебен ред, но отговор до сега вискателят Събчев не е получил.

Нещо повече, след месец г-н Илиев съставил друг протокол, че бил посетил на място и влязъл в недвижимия имот – предмет на изпълнение, на датата за въвод във владение, който неистински протокол подменил с друг приложен по образуваното изпълнително дело.

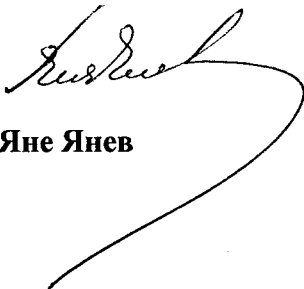
Предвид горните действия, вискателят Иван Спасов Събчев получил от г-н Ивайло Илиев изпълнителния лист и образувал ново изпълнително дело № 125/2008 г. при Държавния съдебен изпълнител (ДСИ) на Районен съд гр. Габрово. В тази връзка местните съдебни изпълнители се отвели, вероятно под натиск на г-н Пламен Недков, зам.-областен управител на област с административен център Габрово, съпруг на длъжника по изпълнението Галина Недкова, управител и собственик на ЕТ "Галина Недкова", като за продължаване на изпълнителните действия командировали ДСИ от гр. Трявна, който вместо да продължи изпълнителните действия, проточил действията по изпълнение продължително време и накрая с неаргументирано и несъстоятелно постановление спрял изпълнителното дело.

Във връзка с изложеното и установяване на обективната истина за проточилото се изпълнително производство, уважаема госпожа Министър, питам следното:

- Носят ли отговорност и налице ли е такава от съдебните изпълнители – Ивайло Илиев и останалите такива за проточилото се изпълнително производство, с които действия се нарушават основните принципи на съдопроизводствените правила и норми – бързина, качество и ефективност на изпълнителното производство?
- Ще се осигури ли дължимо валидно изпълнително действие по изпълнително дело № 125/2008 г. при Държавния съдебен изпълнител (ДСИ) на Районен съд гр. Габрово с вискател „Бизнес център Габрово ЕООД“ гр. Габрово с управител Иван Спасов Събчев?
- Какво ще предприемете във връзка с горното в изпълнение на правомощията си по глава дванадесета от Закона съдебната власт и по Закона за частните съдебни изпълнители?

На основание чл. 83 ал. 1, изречение четвърто от ПОДНС, желяем министър Попова да ми представи отговора си в писмен вид.

Народен представител:



Яне Янев



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-451
Дата	15 06 10

15.59

Изх. № 01-00-43/15.06.2010
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш № 054-06-451/09.06.2010г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ
„РЕД, ЗАКОННОСТ
И СПРАВЕДЛИВОСТ“
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 41-ВОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТГОВОР
НА ВЪПРОС ОТ АКТУАЛЕН ХАРАКТЕР
ОТ МАРГАРИТА ПОПОВА – МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО И
ПАЗИТЕЛ НА ДЪРЖАВНИЯ ПЕЧАТ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

По повод постъпил от Вас въпрос относно бездействия на г-н Ивайло Илиев, частен съдебен изпълнител с регистрационен №735 на Камарата на частните съдебни изпълнители с район на действие Окръжен съд – Габрово, по изпълнително дело №20087350400252, както и забавилото се изпълнително производство по изпълнително дело №20084210400125 по

описа на Съдебно изпълнителна служба при РС- Габрово, Ви уведомявам следното:

1. Съгласно чл. 67 от Закона за частните съдебни изпълнители, частният съдебен изпълнител носи дисциплинарна отговорност за виновно неизпълнение на задълженията си по закона и устава на Камарата. При констатирано такова нарушение министърът на правосъдието прави искане за образуване на дисциплинарно производство.

В Закона за съдебната власт е предвидена възможност при извършено дисциплинарно нарушение от страна на държавен съдебен изпълнител, министърът на правосъдието да наложи едно от предвидените в чл. 308 ал. 2 от Закона за съдебната власт наказание, като се вземат предвид тежестта на нарушението, обстоятелствата, при които е извършено и поведението на нарушителя.

2. Със заповед №ЛС-И-624/11.06.2010 г. на основание чл. 372 ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт и във връзка с чл. 76 от Закона за частните съдебни изпълнители е назначена проверка на дейността на частен съдебен изпълнител Ивайло Илиев с рег. №735 и район на действие – Окръжен съд- Габрово. Проверка ще бъде извършена и по движението на изпълнително дело № 125/08 г. по описа на Съдебно изпълнителна служба при РС- Габрово.

За резултатите и за последвалите действия можем да Ви осведомим след като проверката бъде завършена.

С уважение,

МИНИСТЪР:

МАРГАРИТА ПОПОВА



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

10.21


ДО
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА МАРГАРИТА ПОПОВА

В Ъ П Р О С

от Яне Янев, народен представител в 41-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 ал.1 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: Твърдения в медиите за висящи дела и досъдебни производства срещу собственика на телевизия „Скат” Валери Симеонов

Уважаема г-жо Министър,

В публикация на в-к „Атака” от 29.05.2010 г. под заглавие „Срещу шефа на „Скат” се водят 22 дела и проверки” се разпространяват твърдения по отношение на г-н Валери Симеонов, че той е престъпник, закононарушител и некоректен данъчен платец.

Чувствам се лично засегнат, тъй като в публикацията се сочи в негативен контекст и моето име и е илюстрирана с уж документална снимка /всъщност очевиден фотомонтаж/, на която един от персонажите съм аз. Ползвам случая да отбележа, че през последните няколко месеца в-к „Атака”, съгласувано с вестникарската група на ДПС, състояща се от вестниците „Монитор” и „Телеграф” и действаща с финансовата помощ на толерираната от властта Корпоративна и Търговска банка, публикува множество откровени лъжи и нагли клевети за партия „Ред, законност и справедливост”, както и за мен лично, включително заедно и поотделно с г-н Валери Симеонов бяхме обвинявани във всички земни грехове. Той като собственик на „телевизията на Октопода”, а РЗС като „партията на Октопода” и ДАНС. Стигна се дотам, по отношение на арестувани при полицейската акция „Наглите” лица да се твърди, че били областни координатори на РЗС на парламентарните избори, че политическата ни кампания била финансирана с парите от отвлечения на хора и прочие крайно нагли и безсрамни манипулации на общественото мнение. Любопитна подробност е, че до скоро аз дори не се познавах със собственика на „Скат” г-н Валери Симеонов, който между другото е кум на лидера на партия „Атака” и главна причина тя да се намира в парламента. Дори в началото на тази година използвах едно от посещенията си в град Бургас, за да се запозная най-после с него, след като споменатите медии твърдяха, че от дълго време сме в комбина и едва ли не най-близки приятели. Още повече, че исках да споделя с него непрестанните заплахи за здравето и живота ми, които следваха тези клеветнически и неверни дезинформации.

Междувпрочем, за всички тях съм образувал съответни наказателни дела срещу виновните лица.

Въпросът ми обаче не е свързан с моралната същност на издателите на в-к „Атака” и лидера на едноименната партия, които не се свенят да хулят собствения си кум и благодетел, както и човека, който ги вкара в реалната политика, нито с обстоятелството, че в резултат на тяхната публична безотговорност психично лабилни лица се подвеждат и са готови да заплашват и убиват невинни хора.

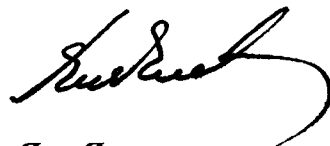
Въпросът ми е свързан с факта, че аз и народните представители от РЗС сме канени за събеседници в дискуссионните публицистични предавания на телевизия „Скат”, поради което съм в правото си да знам дали г-н Валери Симеонов, за когото се твърди, че е неин собственик, е престъпник и прочие. Обществото също следва да е информирано дали наистина собственикът на една от най-влиятелните телевизии е такъв, какъвто го изкарват съюзените печатни органи на ДПС и „Атака”.

Предвид изложеното, г-жо Министър, питам следното:

- Осъждано ли е лицето Валери Симеонов Симеонов, ЕГН _____ за престъпления от общ характер или за клевета, кои съдилища са постановили влезлите в сила присъди /ако има такива/ и към коя дата.
- Има ли към датата на цитираната публикация висящи в Бургаските съдилища граждански, административни и наказателни дела с ответник или подсъдим лицето Валери Симеонов Симеонов, ЕГН _____ какъв е предметът на тези дела, съответно квалификацията на деянията.
- Има ли към датата на цитираната публикация образувани срещу лицето Валери Симеонов Симеонов, ЕГН _____, досъдебни производства /следствени дела или дознания/, повдигани ли са му обвинения и за какви престъпления.
- Има ли в прокуратурата на Република България през последните 5 години подадени жалби срещу лицето Валери Симеонов Симеонов, ЕГН _____ и ако има такива – какви са оплакванията и от кого произтичат.

На основание чл. 83 ал. 1 изречение четвърто от ПОДНС, желая министър Попова да ми представи отговора си в писмен вид.

Народен представител:



Яне Янев





МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-456
Дата	15 06 10

16.04

[Signature]

Изм. № 01-00-44/ 15. 06. 2010
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш № 054-06-456/14.06.2010г.

[Signature]

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ
„РЕД, ЗАКОННОСТ
И СПРАВЕДЛИВОСТ“
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
В 41-ВОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ОТГОВОР НА ВЪПРОС ОТ АКТУАЛЕН ХАРАКТЕР ОТ МАРГАРИТА ПОПОВА – МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО И ПАЗИТЕЛ НА ДЪРЖАВНИЯ ПЕЧАТ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНЕВ,

По повод постъпил от Вас въпрос относно твърдения в медиите за висящи дела и досъдебни производства срещу собственика на телевизия „Скат“ Валери Симеонов бих искала да Ви уведомя, че Министерство на правосъдието не е разполага с исканата от Вас информация.

Наредба № 8 от 26 февруари 2008 г. регламентира функциите и организацията на дейността на бюрата за съдимост - бюро за съдимост

има при всеки районен съд и Централно бюро за съдимост при Министерството на правосъдието.

Бюрото за съдимост при районен съд събира и съхранява данни за съдимост на лицата, родени в района на съда, които са:

1. осъдени от български съдилища;
2. освободени от наказателна отговорност от български съдилища и са им наложени административни наказания по чл. 78а от Наказателния кодекс (НК);
3. български граждани, осъдени от чуждестранни съдилища с влязъл в сила съдебен акт по наказателни дела, приет за изпълнение по реда на чл. 453 - 470 от Наказателнопроцесуалния кодекс (НПК).

Централното бюро за съдимост събира и съхранява данните за съдимост по чл. 2, когато лицата са:

1. родени извън страната;
2. с неизвестно месторождение.

Централното бюро за съдимост съхранява и сведения за осъдени извън страната български граждани.

В чл. 33 от Наредбата е регламентиран кръга от лица, на които може да бъде предоставена справка за съдимост.

С информация за образувани дела, досъдебни производства и повдигнати обвинения, съобразно компетентността си, разполагат съответно съдилища и прокуратури в страната.

С уважение,

МИНИСТЪР:

МАРГАРИТА ПОПОВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	054-06-461
Дата	10 / 06 / 2010 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1108
Vey

ДО
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЪПРОС

ОТ

Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: забавената процедура за преносимост на номерата на стационарните телефони

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Европейската комисия в първите дни на месец май тази година отправи второ и последно предупреждение към България в рамките на наказателна процедура заради липса на обща процедура за преносимост на номерата на стационарните телефони.

На 1.01.2009 г. изтече двугодишният отлагателен срок, даден ни от Европейската комисия. Оттогава, вече година и половина, процедурата за преносимост още не е изготвена.

Тъй като в края на юни изтича предвиденият двумесечен срок за отговор от българската страна, отправям към Вас следния въпрос:

Какви мерки ще предприеме българската страна за финализиране на работата по изготвяне на обща процедура за преносимост на номерата на стационарните телефони и в какъв срок процедурата ще бъде факт?

Моля за писмен отговор.

10. 06.2010 г.

Народен представител:

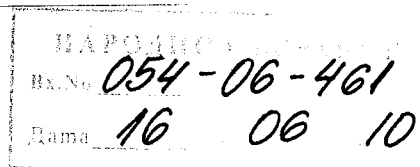

Иван Н. Иванов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-152

София, 16.06.2010 г.



ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

10.12

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ
На Ваш Изх. № 054-06-461/10.06.2010г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: забавената процедура за преносимост на номерата на стационарните телефони

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

В отговор на поставения въпрос Ви предоставям подготвения от Комисията за регулиране на съобщенията отговор.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста.

С уважение,

**ЗАМ. МИНИСТЪР- ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:**

СИМЕОН ЦАНКОВ





**КОМИСИЯ
ЗА РЕГУЛИРАНЕ
НА СЪОБЩЕНИЯТА**

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

№ 01-00-152

Вх. №

16.06.2010

Комисия за регулиране
на съобщенията

Изх. № 03-11-71

Дата: 14.06.10

**ДО
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

Относно: *Запитване на народния представител Иван Иванов за изпълнение на задължението на Република България за въвеждане на преносимост на номерата във фиксирани електронни съобщителни мрежи.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДЯНКОВ,

Във връзка с постъпило в Комисия за регулиране на съобщенията (КРС/комисията) запитване от Министерство на финансите относно отправен, към Вас въпрос, от народния представител Иван Иванов Ви уведомяваме следното:

Считаме че в изложения въпрос се съдържат подвеждащи и некоректни твърдения. В тази връзка и с оглед прецизност, излагаме в детайли развитието на процеса на преносимост на географски номера.

I. По отношение на твърдението, че година и половина след 1.01.2009 г. не е изготвена процедура за преносимост.

КРС е изготвила и приела *Функционални спецификации за преносимост на географските номера при промяна на доставчик на фиксирана телефонна услуга и/или при промяна на адреса в рамките на един географски национален код за направление (ФС)*, (обн. ДВ, бр. 96 от 07.11.2008 г., изм. и доп. бр. 26 от 06.04.2010 г.) Съгласно § 5 от Преходните и заключителни разпоредби (ПЗР) на ФС крайния срок за изготвяне, подписване и предоставяне в КРС на Процедура за преносимост на географските номера (Процедура), която е нормативно определено необходимо условие за стартиране на процеса на преносимост, беше един месец, считано от обнародване на ФС в „Държавен вестник“

Поради непостигнато съгласие относно съдържанието на Процедурата и на основание чл. 38, ал. 2 от ФС, с Решение № 125 от 09.02.2009 г.¹, КРС прие обвързващо становище по въпросите, за които предприятията не са постигнали съгласие. С посоченото решение беше определен и срок за подписване на Процедурата, предвид изтеклия срок по

¹ Посоченото решение на КРС все още е предмет на съдебен спор с оглед неговата законосъобразност, но предвид окончателно потвърденото му от съда предварително изпълнение предприятията изпълниха задължението си за подписване на Процедура, съобразно изискванията на КРС.

§ 5 от ПЗР на ФС. Наред с това с Решение № 191 от 09.03.2009 г. на КРС бе определен конкретният звуков сигнал, с който ще бъдат уведомявани крайните потребители при повикване към пренесен номер.

На 17 юни 2009 г. беше проведена среща за уточняване на последните детайли относно взаимното свързване на мрежите и техническата готовност на предприятията, в която участие взе и КРС в ролята на медиатор. В резултат преносимостта на географските номера стартира на 1 юли 2009 г. Следва да отбележим, че за периода от стартиране на преносимостта до 15.05.2010 г. са пренесени 21 099 номера.

Със свои решения № 373, 374 и 375 от 17.03.2010 г. (обн. ДВ. бр. 26 от 06.04.2010 г.) КРС прие изменение и допълнение на Функционалните спецификации за преносимост на номера в мобилните мрежи, географски и негеографски номера. Измененията в нормативната уредба са свързани основно с преминаване от административно обслужване на „две гипета” към обслужване на „едно гипе” и намаляване на сроковете за осъществяване на преносимост. С направените предложения се свежда до минимум възможността за използване от предприятията на нелоялни търговски практики, осигурява се облекчаване на процеса на преносимост и по-добра защита на интересите на абонатите и потребителите на електронни съобщителни услуги. Съгласно нормативно определените срокове новите условия за предоставяне на преносимостта следва да се прилагат, считано от 6 август 2010 г. Няма основание този срок да не бъде спазен, тъй като вече са налице подписани от всички предприятия допълнителни споразумения към Процедурите за преносимост на географски номера и номера в мобилни мрежи, както и Процедура за преносимост на негеографски номера, уреждащи новите условия.

II. По отношение на твърдението, че „Европейската комисия в първите дни на месец май тази година отправи второ и последно предупреждение към България в рамките на наказателна процедура, заради липсата на обща процедура за преносимост на номерата на стационарни телефони”.

Относно наличието на наказателна процедура срещу Република България, необходимо е да се посочи, че тя няма за предмет липсата на подписана процедура за преносимост, както и липса на реален старт на преносимостта, какъвто е предмета на запитването на народния представител.

С постъпило в КРС писмо вх. 03-07-61/10.05.2010 г. на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, комисията е уведомена за постъпването на мотивирано становище, съгласно чл. 258 от Договора за функциониране на Европейския съюз, от Европейската комисия (ЕК), за неизпълнение от страна на Република България на задължението по чл. 30 от Директива на Европейския Парламент и Съвета 2002/22/ЕС от 07.03.2002 г. относно универсалната услуга и правата на потребителите във връзка с електронните съобщителни мрежи и услуги (Директивата за универсалната услуга) за гарантиране правото на преносимост на географски номера, включително преносимост на номерата, обслужвани от аналогови централи и цифрови централи без функционалност за преносимост. В становището на ЕК се застъпва позиция, че наличието на ограничението по § 3 от ПЗР на ФС се явява нарушение както на европейската рамка, така и на Закона за електронните съобщения. ЕК е поставила срок от два месеца, считано от получаване на мотивираното становище, в който Република България следва да се предприеме мерки за отстраняване на нарушението.

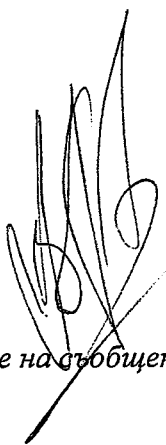
Разпоредбата на § 3 от ПЗР на ФС е приета от КРС поради съществуващата обективна техническа невъзможност да бъде осъществена преносимост в посочените

видове центри на „Българска телекомуникационна компания“ АД (БТК) - аналогови центри или цифрови центри, чиито характеристики не позволяват осъществяване на преносимост.

С оглед разрешаване на посочения проблем КРС, с протоколно решение от 10 юни 2010 г., прие § 3 от ПЗР на ФС да отпадне, като на 17 юни 2010 г. ще стартира обществено обсъждане на изменението на ФС. За посочените действия ще бъде уведомена и ЕК.

С уважение,

д-р Веселин Божков
Председател на
Комисията за регулиране на съобщенията



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-452
Дата	09 / 06 / 2010 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

11.09
[Signature]

ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И МИНИСТЪР
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
Г-Н ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ

ВЪПРОС
От Иван Костов
Съпредседател на ПГ на СК

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82, от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: предотвратяване намесата на отстранения от длъжност кмет на гр. Сливен в работата на общинската администрация

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Съдът отстрани от длъжност кмета на гр. Сливен г-н Йордан Лечков.

Моля да ме информирате как МВР съдейства, за да не бъде допускана намесата на отстранения кмет в работата на общинската администрация и Общинския съвет на Сливен.

Моля за писмен отговор.

09.06.2010 г.

Народен представител:

Иван Костов

[Signature]



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № Т-19845 Екз. № 1
16.06 2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-452</u>
Дата	<u>16.06.2010</u> г.

1233
Сл

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-Н ИВАН КОСТОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КОСТОВ,

Във връзка с постъпилия от Вас въпрос относно: “предотвратяване наместата на отстранения от длъжност кмет на гр. Сливен в работата на общинската администрация”, Ви предоставям в писмен вид следната информация:

С Определение № 34 от 21.04.2010 г. на основание чл. 69, ал. 1 от НПК, Сливенският окръжен съд, н.о., е постановил отстраняването на Йордан Лечков Янков, обвиняем по досъдебно производство - сл. дело № 1/2010 г. на Окръжна следствена служба - Окръжна прокуратура - Сливен, от заеманата длъжност “Кмет на община Сливен”.

С Определение № 86 от 04.05.2010 г. на основание чл. 69, ал. 4 от НПК, Апелативният съд - Бургас, като въззивна инстанция, потвърждава взетата от Окръжен съд - Сливен мярка за процесуална принуда, с която обвиняемият Йордан Лечков е отстранен от заеманата длъжност “Кмет на община Сливен”. Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Основен мотив в определенията на двете съдебни инстанции за налагане на мярката за процесуална принуда по чл. 69, ал. 1 от НПК "Отстраняване на обвиняемия от длъжност" е, че има достатъчно основание да се счита, че служебното положение на Лечков ще създаде пречки за обективно, всестранно и пълно изясняване на обстоятелствата по делото.

От издадените съдебни определения е видно, че на органите на Министерството на вътрешните работи не са постановени задачи по съдействие за недопускане намесата на отстранения кмет в работата на общинската администрация и на Общинския съвет в Сливен.

Няма дадени указания в тази посока и от Окръжна прокуратура - Сливен в действията по разследване по сл. дело № 1/2010 г., образувано на 22.01.2010 г. срещу виновно длъжностно лице от община Сливен на основание чл. 282, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26 от НК.

**ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛ
И МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:**

/ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ/



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-440
Дата	08 06 2010

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1726
Оц

ДО

Г-Н ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ
МИНИСТЪР
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

ВЪПРОС

от Милена Христова – народен представител от ПГКБ

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България, във връзка с чл.82 и чл.83, ал.1 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Ксенофобските прояви в гр. Стара Загора.

Уважаеми господин министър,

Какви мерки ще предприемете по отношение на ксенофобските прояви с участието на общинските съветници от община Стара Загора Спас Пашов и Тихомир Томов, добили публична известност на 3.06.2010 година?

Моля да ми бъде отговорено писмено.


МИЛЕНА ХРИСТОВА
народен представител



**МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ**

Рег. № Т-19847 Екз. № 1
16.06.....2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>054-06-440</u>
Дата	<u>16</u> / <u>06</u> 20 <u>10</u> г.

1231
Чл. 7

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-ЖА МИЛЕНА ХРИСТОВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГКБ**

УВАЖАЕМА Г-ЖО ХРИСТОВА,

Във връзка с отправен от Вас въпрос, относно: “ксенофобските прояви в гр. Стара Загора”, беше извършена проверка, от която се установи следното:

На 20.04.2010 г. от 13.00 часа в заведение “Харабията”, намиращо се на бул. “Патриарх Евтимий”, гр. Стара Загора е проведено мероприятие по случай рождения ден на Адолф Хитлер. На мероприятияето не е била дадена гласност от неговите организатори, в резултат на което не е имало обществен отзвук в града.

На 31.05.2010 г. /40 дни след събитието/ в информационният сайт “В NEWS” е публикуван кратък клип от състоялото се честване.

В тази връзка и по повод постъпил в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, сигнал от представители на местната структура на ГП "Атака", е била образувана преписка с вх. № 2522/2010 г. по описа на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, с оглед данни за извършено от лицата Тихомир Томов, Спас Пашов и др., престъпление по чл. 108 от НК - *"Който проповядва фашистка или друга антидемократична идеология или насилствено изменяне на установения от Конституцията на Република България обществен и държавен строй, се наказва с лишаване от свобода до три години или с глоба до пет хиляди лева."*

С Постановление № 2522 от 10.06.2010 г. на Юлияна Станева - прокурор при Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, получено в регистратурата на ТД "НС" на 11.06.2010 г., на осн. чл. 199 от НПК и чл. 145, ал. 1, т.3 от Закона за съдебната власт на ДА "НС" е възложено извършване на проверка, при която да се снемат обяснения от лицата, присъствали на цитираното тържество.

Резултатите от проверка, в определения с горното постановление 20 дневен срок, с оглед преценка на по нататъшния ѝ ход и необходимостта от допълнителни указания, следва да се докладват на наблюдаващия прокурор при Окръжна прокуратура - Стара Загора.

**ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ:**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-462
Дата	10 06 2010

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1108
Uey

ДО
Г-Н АЛЕКСАНДЪР ЦВЕТКОВ
МИНИСТЪР НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И
СЪОБЩЕНИЯТА

ВЪПРОС

ОТ

Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: неспазване на европейското законодателство за достъп до железопътната мрежа

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Европейската комисия отправи второ и последно предупреждение към България в рамките на наказателна процедура за неспазване на европейското законодателство, свързано с достъпа до железопътната мрежа. Макар че са предприети определени действия, България все още не прилага методиката за определяне на таксите за достъп в съответствие с европейското законодателство.

По този повод и като имам предвид, че в края на юни изтича двумесечния срок за отговор на ЕК от българската страна, отправям към Вас следния въпрос:

Какви мерки ще бъдат предприети и в какъв срок ще бъде изцяло въведена у нас методиката за определяне на таксите за достъп до ж п инфраструктурата в съответствие с европейското законодателство?

Моля за писмен отговор

10.06.2010 г.

Народен представител:


Иван Н. Иванов

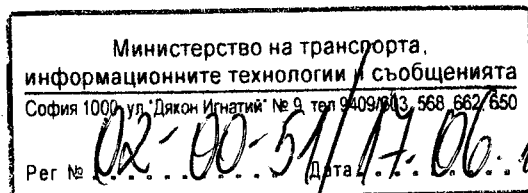


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtitc.government.bg
www.mtitc.government.bg

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



ДО Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш № 054-06-462/10.06.2010 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: *неспазване на европейското законодателство за достъп до железопътната мрежа*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Както знаете, през юни 2008 г. Република България е получила официално уведомително писмо С(2008)2873 на Европейската комисия за откриване на процедура по Нарушение № 2008/2102, свързано с транспонирането и прилагането на разпоредби от първи железопътен пакет. Бележките на Комисията засягаха три теми, а именно:

- Първо, таксуването на достъпа до железопътната инфраструктура;
- Второ, независимостта на регулаторния орган в железопътния транспорт;
- Трето, разпределянето на маршрути на международни влакове.

След размяна на кореспонденция през 2008 г. и 2009 г. и последвало проучване на изпратените от българската страна отговори, както и в резултат на проведени неформални срещи, Комисията прие аргументите на Република България във връзка с обстоятелствата относно независимостта на регулаторния орган в железопътния транспорт и разпределянето на

маршрутите на международните влакове. Комисията оцени осъществените от българската страна промени в националните правила с оглед привеждането им в съответствие със законодателството на Европейския съюз, което е отразено и в **мотивираното становище от 5 май 2010 г. на Европейската комисия.**

Въпреки това, според Комисията **все още има пропуски по отношение на прилагането на правилата за таксуване на достъпа до железопътните линии.**

В своето мотивирано становище от 5 май 2010 г. Комисията посочва, че „**системата за таксуване на управителя на инфраструктурата в България не се основава върху разходите, произтекли директно вследствие на извършването на влаковата услуга**“, както това е предвидено в член 7, параграф 3 от Директива 2001/14/ЕО за разпределяне капацитета на железопътната инфраструктура и събиране на такси за ползване на железопътна инфраструктура и за сертифициране за безопасност.

Комисията прави своите изводи след анализ на разходите и приходите на българския управител на инфраструктура за годините 2005-2008, според който 60-70 % от преките експлоатационни разходи, изчислявани в България, са въз основа на постоянни елементи, като заплати и социално осигуряване. Те, обаче, **не могат да бъдат считани за преки разходи по член 7, параграф 3 от Директива 2001/14/ЕО, тъй като не се променят при ползването на влаковите услуги.** На това основание Комисията заключава, че таксите в България не се формират само въз основа на разходите, произтекли директно вследствие на извършването на влаковата услуга.

Комисията счита, че **съществуващата методика на управителя на инфраструктурата и таксите, въведени през януари 2010 г., не променят този извод.** Референтният документ на Национална компания „Железопътна инфраструктура“, в който е публикувана методиката, дори засилва съмненията относно съвместимостта на българската схема за таксуване с принципите на директивата. Комисията подкрепя становището си с илюстрации и коментари по глави 7.2 и 7.3 от референтния документ, отнасящи се до методиката на таксуване, определянето на маргиналните разходи и системата за таксуване.

В отговор на изпратеното от Европейската комисия Мотивирано становище от 5 май 2010 г. Национална компания „Железопътна инфраструктура“ **направи преоценка на начина за формиране на разходите, които определят инфраструктурните такси и е приела нова система за осчетоводяване на преките разходи, свързани с предоставянето на влакова услуга.** Тези разходи могат да бъдат **ре-инвестирани само за текущо поддържане на железопътната инфраструктура,** с цел гарантиране техническата безопасност за движение по нея. С тях не могат да се изплащат възнаграждения на персонала, да се възстановяват активи, както и да се погасяват задължения към финансови институции.

Във връзка с гореизложеното, в новия Договор между Държавата и Национална компания „Железопътна инфраструктура“, който ще се сключи до края на 2010 г., **ще се промени структурата на финансиране на Компанията, като приходите от инфраструктурните такси ще бъдат изцяло за текущо поддържане.** Субсидията трябва да до-финансира разходите за текущо поддържане и експлоатация на железопътната инфраструктура и да осигурява нормално функциониране и обслужване на технологичните процеси на компанията. С капиталовите трансфери ще се финансират бъдещи стратегически проекти.

В настоящия момент, управителят на инфраструктурата, **разработва нова методика за изчисляване на инфраструктурните такси, съобразена с бележките на Европейската комисия** от Мотивираното становище от 5 май 2010 г. по Нарушение № 2008/2102. Новата методика е опростена и с нея се премахва съществуващата разлика в размера на инфраструктурните такси между товарните и пътническите влакове. Тя **ще бъде готова за предоставяне на Европейската комисия в официалния отговор на Република България до 18 юни 2010 г.** Съгласно изискванията на Директива 2001/14/ЕО и разпоредбите на член 7, ал.

16 от Наредба № 41 за достъп и използване на железопътната инфраструктура, промяната в размера на инфраструктурните такси се обявява публично в референтния документ за мрежата на Национална компания „Железопътна инфраструктура“ три месеца преди влизането ѝ в сила.

С уважение,

Александър Цветков
Министър на транспорта,
информационните технологии и съобщенията



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-442
Дата	08 06 2010 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

17 41
Ouy

ДО
МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н АНЮ АНГЕЛОВ

В Ъ П Р О С

от Венцислав Асенов Лаков,
народен представител от ПГ на партия Атака

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: Вижданията на Министерство на отбраната за
бъдещето на в. „Българска армия”, военния печат и съкращения във
„Военно издателство” ЕООД

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Във връзка с новия устройствен правилник на МО и правилника на
Агенция „Военни клубове и военнопочивно дело” на 26 май 2010 г. във
„Военно издателство” ЕООД, чиито принципал сте Вие, са направени
съкращения. Предизвестия за уволнение са получили 15 журналисти и
редакционни работници от в. „Българска армия”, който се издава от
„Военно издателство”. Сред уволнените са зам.-главните редактори
Спирдон Спирдонов и Красен Бучков – утвърдени журналисти със стаж
във вестника съответно 25 и 24 години. Те и колегите им са получили
предизвестията си, подписани от г-жа Мария Димчева, изпълнителен
директор на Агенция „Военни клубове и военнопочивно дело”. Същите

обаче са на щат в търговското дружество „Военно издателство“ ЕООД и не са подчинени на Димчева, за да бъдат уволнявани от нея. В мотивите за уволненията се посочва решение на комисия, която е направила подбор по документи, без служителите да са били уведомени за такъв подбор или да са канени на разговор.

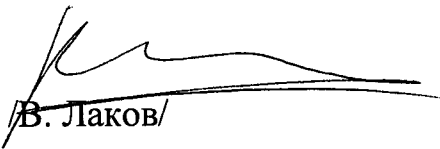
Въпросите ми са:

Какви са вижданията на МО за бъдещето на в. „Българска армия“ и военния печат? С кого ще бъдат заменени доказаните професионалисти Спирдонов и Бучков и какви критерии не са удовлетворили, след като работят вече четвърт век във вестника? Има ли Ваша заповед за прехвърляне на „Военно издателство“ ЕООД към агенция „Военни клубове и военнопочивно дело“ и доколко са законни предприетите съкращения?

Опасенията ми са, че при така направените съкращения, МО ще бъде осъдено, заради непрофесионалните действия и неспазване на трудовото законодателство от г-жа Мария Димчева, която вече направи подобна грешка с уволненията в социалната агенция на Министерството.

Моля да ми бъде отговорено в **писмен вид**.

Народен представител:


/В. Лаков/

София, 08.06.2010 г.



Министерство на отбраната на Република България

София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20922, факс: 987 96 93

Рег. № 01-00-88

София, 16.06.2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-442
Дата	17 / 06 / 2010 г.

ЧРЕЗ 1244

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ВЕНЦИСЛАВ ЛАКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ АТАКА

На Ваш: 054-06-442 от 09.06.2010г.

Относно: Вижданията на Министерство на отбраната за бъдещето на в. „Българска армия”, военния печат и съкращенията във „Военно издателство” ЕООД

УВАЖАЕМИ Г-Н ЛАКОВ,

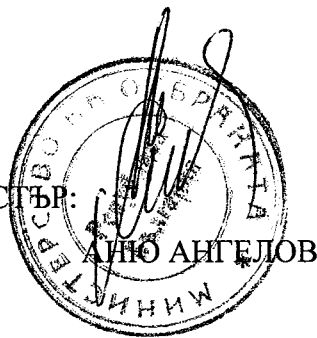
С постановление на Министерски Съвет № 54/01.04.2010г. (обн. ДВ, бр. 27 от 09.04.2010г.) е приет новият устройствен правилник на Министерство на отбраната и са определени структурите на пряко подчинение на Министъра на отбраната. В чл. 2, ал. 2, т. 4, от него, Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно – почивно дело” реализира дългосрочната медийна политика на Министерството на отбраната чрез производство и разпространение на телевизионна продукция, подготовка и организация на издаването на печатни издания, в т.ч. вестник „Българска армия” и списание „Български воин”, както и изготвяне на ежедневни информационни бюлетини. „Военно издателство” ЕООД не е закрито и продължава да осъществява дейностите, извън тези, свързани с издаването на вестник „Българска армия” и списание „Български воин”, които са част от дирекция “Информационен център на МО”.

На базата на гореспоменатото постановление са извършени съкращения в Изпълнителна агенция „Военни клубове и военно – почивно дело”, съответно във вестник „Българска армия”. Те са извършени на основание чл. 328, ал. 1, т. 2 от Кодекса на труда (поради съкращаване на щата). Преди извършване на съкращенията във вестник „Българска армия”, на основание чл. 329, ал. 1 от Кодекса на труда, работодателят е извършил подбор, като са спазени основни и допълнителни критерии, в т.ч. образование, квалификация и професионален опит, както и изпълнение на трудовите задължения. Към настоящия момент във вестник „Българска Армия” работят доказани журналисти и редакционни работници, с висок професионализъм, които осъществяват развитието и издаването на вестника.

Министерство на отбраната ще продължава да развива и за в бъдеще вестник „Българска армия”. Екипът му се е заел с нелеката задача да разнообрази съдържанието на вестника, добавяйки разширена информационна част, аналитични материали, развлекателни страници и т.н. Паралелно се поддържа и интернет страница на вестника с архив на минали броеве, която се обновява систематично. Предвижда се през есента на тази година да бъде въведено ново оформление на вестника и увеличаване на големината му от 32 на 48 страници. Също така се обмисля сваляне на цената му от 2,50лв. на 1лв., като разликата ще се компенсира с увеличаване на тиража. Търсенето, както от военнослужещи, така и от граждани, на вестник „Българска армия” нараства, както показват последните му три броя.

С уважение,

МИНИСТЪР:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Vх. No	054-06-441
Дата	08 / 06 2010г.

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

1729
Делу

ДО
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И
БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от Милена Христова – народен представител от ПГКБ

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България, във връзка с чл.82 и чл.83, ал.1 от ПОДНС внасям въпрос

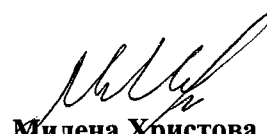
ОТНОСНО: Изготвяне на кадастрални карти и подробни устройствени планове в общини и населени места с компактно ромско население.

Уважаеми господин министър,

Във връзка с Националната програма за подобряване жилищните условия на ромите 2005-2015г., отправям към Вас следният въпрос:

По какъв критерии е изготвен списъка на общините и населените места с компактно ромско население, в които трябва да се изготвят кадастрални карти и подробни устройствени планове, кои са те и в кои от тях вече има изготвени такива?

Моля да ми бъде отговорено писмено.


Милена Христова
народен представител



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-441
Дата	14 06 10

15.44

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-79
.....
..... 14.06.10

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА МИЛЕНА ХРИСТОВА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

В 41-НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Относно: Изготвяне на кадастрални карти и подробни устройствени планове в общини и населени места с компактно ромско население.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХРИСТОВА,

В отговор на Ваше писмо № 054-06-441/08.06.2010 г. имаме възможност да Ви информираме за следното:

Изготвянето на кадастрални карти и подробни устройствени планове за населени места, населени с компактно ромско население, са мерки и дейности(И.1 и И.4), включени във всички Планове за действие от 2006 г. до настоящия момент , чрез които се изпълнява Националната програма за подобряване на жилищните условия на ромите в Република България за 2005-2015 г. (Националната програма).

В периода от 2006 до 2008г. беше възложено изработването на кадастрални карти и кадастрални регистри за 122 населени места. За някои от тях процедурата по изработване на кадастрални карти и регистри още не е завършила. За информация Ви прилагаме справка за населените места с компактни маси ромско население, за които има изработени кадастрални карти и кадастрални регистри, с открито производство по създаване и не възложени.

Подборът на населените места, за които беше възложено изработването на кадастрални карти и регистри се базираше на официална статистическа информация получена от Националния статистически институт за населени места с над 10% ромско население.

През 2007 г., чрез указателно писмо до всички областни управители, Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) посочи изрично възможностите за кандидатстване за финансиране на изработването на подробни устройствени планове (ПУП), както и законовите изисквания за това. До края на 2009 г. в МРРБ са постъпили 16 бр. искания от общините Пещера, Стрелча, Левски, Септември, Ямбол, Белово и други, но поради липса на финансиране такива не са възлагани.

С цел спазване на принципите за прозрачност и равнопоставеност, през 2009 г. в Министерството на регионалното развитие и благоустройството са изработени и приети критерии за избор на бенефициенти и проекти по мерките, включени в Националната програма.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХРИСТОВА,

Изготвянето на кадастрални карти и подробни устройствени планове за населени места с преобладаващо ромско население е от особена важност за решаване проблемите за подобряване на жилищните условия на ромите в неравностойно социално положение и избягване на възможностите за незаконно строителство в ромските квартали. При осигуряване на финансови средства, Министерството на регионалното развитие и благоустройството има готовност да продължи възлагането на изработване на кадастрални карти и регистри и подробни устройствени планове.

Приложения: съгласно текста

С уважение,

.....

РОСЕН ПЛЕВНЕВ

Министър на регионалното
развитие и благоустройство



**Населени места с компактни маси над 10 % ромско население за които има изработени
кадастрална карти и кадастрални регистри /ККР/, с открито производство
по създаване на ККР и невъзложени**

Област	Съдебен район	Община	ЕКАТТЕ	Населено място	Забележка
1	2	3	4	5	6
Благоевград	Благоевград	Благоевград	04279	гр.Благоевград	влезли в сила ККР
		Симитли	40052	с.Крупник	-
			57162	с.Полена	възложени ККР - др. инвеститор
	Гоце Делчев	Гоце Делчев	17395	гр.Гоце Делчев	влезли в сила ККР
			77058	с.Хаджидимово	-
	Разлог	Банско	02676	гр.Банско	влезли в сила ККР
		Разлог	61813	гр.Разлог	влезли в сила ККР
	Сандански	Сандански	65334	гр.Сандански	одобрени ККР
Бургас	Бургас	Бургас	47202	с.Маринка	проведена процедура, няма сключен договор
		Камено	35883	гр.Камено	проведена процедура, няма сключен договор
	Карнобат	Карнобат	36525	гр.Карнобат	-
	Малко Търново	Малко Търново	46663	гр.Малко Търново	влезли в сила ККР
	Несебър	Несебър	02703	с.Баня	влезли в сила ККР
			39164	с.Кошарица	влезли в сила ККР
			53822	с.Оризаре	влезли в сила ККР
			73571	с.Тънково	влезли в сила ККР
	Царево	Приморско	58356	гр.Приморско	влезли в сила ККР
			37023	с.Китен	влезли в сила ККР
		Царево	48619	гр.Царево	влезли в сила ККР

			10094	с.Варвара	влезли в сила КККР
			66528	с.Синеморец	влезли в сила КККР
Варна	Варна	Аврен	04426	с.Близнаци	проведена процедура, няма сключен договор
			58445	с.Приселци	влезли в сила КККР
		Аксаково	00182	с.Аксаково	-
			05829	с.Ботево	проведена процедура, няма сключен договор
			31334	с.Зорница	изработени КККР
			54145	с.Осеново	-
			87518	с.Яребична	изработени КККР
		Бяла	07598	гр.Бяла	влезли в сила КККР
			65259	с.Самотино	проведена процедура, няма сключен договор
		Варна	10135	гр.Варна	влезли в сила КККР
		Долни чифлик	20701	с.Детелина	възложени КККР за урб.територии - др. инвеститор
			52115	с.Ново Оряхово	влезли в сила КККР за урб.територия, конт. зона и ИЦМ проведена процедура, няма сключен договор
			68998	с.Старо Оряхово	проведена процедура, няма сключен договор
			83404	с.Шкорпиловци	влезли в сила КККР за урб.територия, конт. зона и ИЦМ проведена процедура, няма сключен договор

				86088	с.Юнец	възложени КККР за урб.територии - др. инвеститор, КККР извън стр. граница проведена процедура, няма сключен договор
	Девня	Вълчи дол		30555	с.Звънец	-
				39373	с.Кракра	възложени КККР
				48524	с.Михалич	възложени КККР
		Девня		20482	гр.Девня	влезли в сила КККР
				36868	с.Кипра	влезли в сила КККР
				55110	с.Падина	влезли в сила КККР
		Суворово		23858	с.Дръндар	-
				51584	с.Николаевка	-
				58654	с.Просечен	-
	Провадия	Ветрино		49000	с.Момчилово	-
		Дългопол		00789	с.Аспарухово	влезли в сила КККР
				47620	с.Медовец	-
		Провадия		58503	гр.Провадия	открита проц. по ЗОП
				77387	с.Храброво	открита проц. по ЗОП
				80073	с.Чайка	-
Велико Търново	Велико Търново	Велико Търново		10447	гр.Велико Търново	влезли в сила КККР
	Свищов	Свищов		65766	гр.Свищов	влезли в сила КККР
Видин	Видин	Видин		10971	гр.Видин	влезли в сила КККР
Враца	Враца	Враца		12259	гр.Враца	влезли в сила КККР
		Криводол		15014	с.Главаци	-
				21734	с.Добруша	-
				43462	с.Лесура	-
	Козлодуй	Козлодуй		37798	гр.Козлодуй	влезли в сила КККР
	Оряхово	Оряхово		54020	гр.Оряхово	открита проц. по ЗОП
Габрово	Дряново	Дряново		23947	гр.Дряново	влезли в сила КККР
	Севлиево	Севлиево		65927	гр.Севлиево	влезли в сила КККР
Добрич	Балчик	Балчик		02508	гр.Балчик	влезли в сила КККР

			39623	с.Кремена		влезли в сила ККР
			53120	с.Оброчище		влезли в сила ККР
			69643	с.Стражица		влезли в сила ККР
	Добрич	Добрич	72624	гр.Добрич		влезли в сила ККР
	Каварна	Каварна	35064	гр.Каварна		влезли в сила ККР
			12173	с.Вранино		влезли в сила ККР
			40049	с.Крулен		влезли в сила ККР
			51408	с.Нейково		влезли в сила ККР
			62092	с.Раковски		влезли в сила ККР
			66281	с.Септемврийци		влезли в сила ККР
		Шабла	83017	гр.Шабла		влезли в сила ККР
			24102	с.Дуранкулак		влезли в сила ККР
			30394	с.Захари Стояново		влезли в сила ККР
Кърджали	Кърджали	Кърджали	40909	гр.Кърджали		влезли в сила ККР
Кюстендил	Дупница	Дупница	68789	гр.Дупница		влезли в сила ККР
	Кюстендил	Кюстендил	41112	гр.Кюстендил		влезли в сила ККР
Ловеч	Ловеч	Ловеч	43952	гр.Ловеч		влезли в сила ККР
			02935	с.Баховица		влезли в сила ККР
	Луковит	Луковит	44327	гр.Луковит		влезли в сила ККР
	Тетевен	Тетевен	72343	гр.Тетевен		влезли в сила ККР
Монтана	Берковица	Вършец	12961	Вършец		влезли в сила ККР
	Лом	Лом	44238	гр.Лом		влезли в сила ККР
	Монтана	Монтана	48489	гр.Монтана		влезли в сила ККР
Пазарджик	Велинград	Велинград	10450	гр.Велинград		-
		Ракитово	62004	гр.Ракитово		влезли в сила ККР
		Пазарджик	55155	гр.Пазарджик		влезли в сила ККР
		Септември	66264	гр.Септември		-
	Панагюрище	Панагюрище	55302	гр.Панагюрище		възложени ККР
		Брацигово	06207	гр.Брацигово		възложени ККР
		Пещера	56277	гр.Пещера		възложени ККР
Шевен	Левски	Белене	03366	гр.Белене		влезли в сила ККР
		Левски	43236	гр.Левски		влезли в сила ККР

Никопол	Гулянци	18099	гр.Гулянци	влезли в сила КККР
		30199	с.Загражден	влезли в сила КККР
		68045	с.Сомовит	влезли в сила КККР
	Никопол	51723	гр.Никопол	влезли в сила КККР
Плевен	Долна Митрополия	02227	с.Байкал	влезли в сила КККР
		40195	с.Крушовене	-
		65070	с.Садовец	-
				влезли в сила КККР, за 2010 г. спец. карта
	Плевен	56722	гр.Плевен	
		67088	гр.Славяново	-
		06999	с.Буковлък	-
Пловдив	Асеновград	00702	гр.Асеновград	влезли в сила КККР
		06029	с.Боянци	влезли в сила КККР
		22839	с.Долнослав	влезли в сила КККР
		31108	с.Златовръх	влезли в сила КККР
		32341	с.Избеглии	влезли в сила КККР
		37633	с.Козаново	влезли в сила КККР
		38385	с.Конуш	влезли в сила КККР
		49309	с.Мулдава	влезли в сила КККР
		55590	с.Патриарх-Евтимово	влезли в сила КККР
		80437	с.Червен	влезли в сила КККР
	Садово	65139	гр.Садово	-
		05339	с.Болярци	-
Карлово	Карлово	36498	гр.Карлово	възложени КККР
		68080	гр.Сопот	изработени КККР
Пловдив	Брезово	81975	с.Чоба	-
	Кричим	39921	гр.Кричим	влезли в сила КККР
	Марица	73242	с.Груд	влезли в сила КККР
	Пловдив	56784	гр.Пловдив	влезли в сила КККР
		47295	с.Марково	влезли в сила КККР
	Хисаря	77270	гр.Хисаря	-
Разград	Исперих	32874	гр.Исперих	открита проц. по ЗОП

Кубрат	Завет	30065	гр.Завет	-
	Кубрат	40422	гр.Кубрат	влезли в сила КККР
Разград	Разград	61710	гр.Разград	влезли в сила КККР, за 2010- спец.карта
Русе	Цар Калоян	77308	гр.Цар Калоян	открита проц. по ЗОП
Силица	Русе	63427	гр.Русе	влезли в сила КККР
	Силица	66425	гр.Силица	влезли в сила КККР
	Тутракан	73496	гр.Тутракан	влезли в сила КККР
Сливен	Сливен	67338	гр.Сливен	влезли в сила КККР
Смолян	Смолян	67653	гр.Смолян	влезли в сила КККР
София - област	Ботевград	05815	гр.Ботевград	възложена КККР
	Златица	31044	гр.Златица	-
	Пирдоп	56407	гр.Пирдоп	-
	Чавдар	80011	с.Чавдар	-
	Самоков	65231	гр.Самоков	влезли в сила КККР
София - столична	Столична	68134	гр.София	възложени КККР за 16 района, от тях 11 района с изработени КККР
Стара Загора	Стара Загора	68850	гр.Стара Загора	влезли в сила КККР
Търговище	Омуртаг	53535	гр.Омуртаг	влезли в сила КККР
	Търговище	73626	гр.Търговище	влезли в сила КККР
Хасково	Димитровград	21052	гр.Димитровград	влезли в сила КККР
	Харманли	77181	гр.Харманли	влезли в сила КККР
	Хасково	77195	гр.Хасково	влезли в сила КККР
Шумен	Велики Преслав	67708	гр.Смядово	влезли в сила КККР
	Нови пазар	52009	гр.Нови пазар	влезли в сила КККР
	Шумен	83510	гр.Шумен	влезли в сила КККР
Ямбол	Елхово	27382	гр.Елхово	влезли в сила КККР
	Ямбол	69660	гр.Стралджа	влезли в сила КККР
		87374	гр.Ямбол	влезли в сила КККР