

Въпросите, отбелязани със звездичка, не са публикувани изцяло, тъй като съдържат лични данни.

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 25.03.2011 г.

1. Въпрос от н.п. Яне Янев към министър Маргарита Попова № 154-06-170; Писмен отговор № 154-06-170.

2. Въпрос от н.п. Петър Мутафчиев към министър Росен Плевнелиев № 154-06-158; Писмен отговор № 154-06-158.

3. Въпрос от н.п. Любомила Станиславова към министър Росен Плевнелиев № 154-06-190; Писмен отговор № 154-06-190.

4. Въпрос от н.п. Михаил Миков към министър Тотю Младенов № 154-06-130; Писмен отговор № 154-06-130.

\* 5. Въпрос от н.п. Корнелия Нинова към министър Мирослав Найденов № 154-06-177; Писмен отговор № 154-06-177.

\* 6. Въпрос от н.п. Любомир Владимиров към министър Мирослав Найденов № 154-06-174; Писмен отговор № 154-06-174.

7. Въпрос от н.п. Хасан Адемов към заместник министър-председателя и министър на финансите Симеон Дянков № 154-06-181; Писмен отговор № 154-06-181.

8. Въпрос от н.п. Корнелия Нинова към министър Нона Караджова № 154-06-176; Писмен отговор № 154-06-176.

9. Въпрос от н.п. Любомила Станиславова към министър Стефан Константинов № 154-06-180; Писмен отговор № 154-06-180.

\* 10. Въпрос от н.п. Петър Курумбашев към министър Стефан Константинов № 154-06-193; Писмен отговор № 154-06-193.

\* 11. Въпрос от н.п. Петър Курумбашев към заместник министър-председателя и министър на вътрешните работи Цветан Цветанов № 154-06-192; Писмен отговор № 154-06-192.

12. Въпрос от н.п. Димитър Карбов към министър Трайчо Трайков № 154-06-187; Писмен отговор № 154-06-187.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	154-06-170
Дата	11.03.2011г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

15.08  
[Signature]

ДО

МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО  
Г-ЖА МАРГАРИТА ПОПОВА

## В Ъ П Р О С

ОТ

ЯНЕ ЯНЕВ, народен представител от 41-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституция на Република България и във връзка с чл. чл. 82, ал. 1 и 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО:** Лишаване от достъп на българските граждани до обществена информация, публикувана на официалната интернет страница на Министерство на правосъдието

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,**

По сигнал на граждани мои сътрудници установиха, че в официалната интернет страница на Министерството на правосъдието няма достъп до информацията, която касае годишните финансови отчети и финансовите доклади на юридическите лица с нестопанска цел – както за последната, така и за предходните години. Беше проведен телефонен разговор с г-жа Стефка Соловьева, директор на Дирекция „Регистри”, която заяви, че знае за проблема, той е технически, съществува от няколко месеца, и желаещите могат да получат информация по традиционния ред – чрез писмено заявление.

Състоянието на сайта лишава заинтересованите граждани и юридическите лица от възможността да получават чрез него информация от регистъра, която според закона е обществено достъпна.

Чл. 4, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация гласи, че всеки гражданин на Република България има право на достъп до обществена информация при условията и по реда, определени в този закон, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация. Съответно чл. 17, ал. 1 от същия закон гласи: свободен е достъпът до обществена информация, свързана с дейността на задължените субекти по чл. 3, ал. 2.

Според ЗЮЛНЦ юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност подлежат на вписване в централния регистър при Министерство на правосъдието. Те са длъжни ежегодно да заявяват за вписване и представят в регистъра годишния финансов отчет и финансови доклади (чл.46, ал.2, т.4 и т.5 от ЗЮЛНЦ). Министерство на правосъдието извършва ежегоден контрол върху тези юридически лица, като те са длъжни да представят до 31 май на всяка година информация за дейността през предходната година пред централния регистър (чл. 46, ал. 1 от ЗЮЛНЦ). Централният регистър е публичен, като всеки може да иска справка или извлечение от съдържанието му относно информацията, която подлежи на обявяване (чл. 45, ал. 9 от ЗЮЛНЦ).

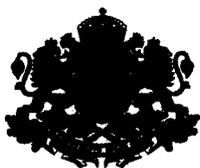
Както се вижда, законът ясно предписва визираната информация да бъде публично достояние. Наистина, няма императивна разпоредба, която да задължава МП да публикува регистъра и в електронен вид, но това са съвременните изисквания, и МП е отговорило на тях, като е включило данните от регистъра в сайта си. За съжаление идеята е дискредитирана, като съществена част от информацията се оказва недостъпна, въпреки че сайтът предвижда съответните опции; въпреки опция за годишните финансови отчети изобщо няма. Технически проблеми, разбира се, винаги са възможни, но изглежда крайно несериозно едно от най-главните министерства да не може да ги реши месеци наред. На този фон са неизбежни подозренията, споделяни от гражданите, че информацията умишлено се укрива в нечий интерес, и че се упражнява нерегламентиран контрол (чрез „традиционните“ методи на писмено заявление) върху гражданите и юридическите лица, които търсят достъпна им по закон информация за определени фирми.

**Във връзка с горното, уважаема госпожо Министър, питам следното:**

- По какви причини в официалния сайт на Министерство на правосъдието във визираната му част няма достъп до годишните доклади на юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност ?
- По какви причини в сайта не е предвидено публикуване на годишните финансови отчети на юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност?
- Какво ще предприемете за осигуряване чрез сайта на МП на достъп на българските граждани до публичната информация за юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на общественополезна дейност? Кога този достъп ще бъде осигурен?

*На основание чл. 83 ал. 1, изречение четвърто от ПОДНС, желая министър Попова да ми представи отговора си в писмен вид.*

  
**Яне Янев**  
**Народен представител**



# МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изх. № 01-00-20 / 21.03.2011  
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш № .....

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>154-06-120</u>
Дата	<u>21</u> / <u>03</u> 201 <u>1</u> г.

16 48  
*[Signature]*

**ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО  
Г-Н ЯНЕ ЯНЕВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ ПГ НА РЕД, ЗАКОННОСТ И  
СПРАВЕДЛИВОСТ**

**ОТГОВОР  
НА ВЪПРОС ОТ АКТУАЛЕН ХАРАКТЕР  
ОТ МАРГАРИТА ПОПОВА – МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО И  
ПАЗИТЕЛ НА ДЪРЖАВНИЯ ПЕЧАТ**

*ОТНОСНО: Лишаване от достъп на българските граждани до обществена информация, публикувана на официалната интернет страница на Министерството на правосъдието.*

Уважаеми господин Янев,

Във връзка с поставения от Вас въпрос Ви уведомявам:

Съгласно чл. 45, ал. 9 от Закона за юридическите лица с нестопанска цел Централният регистър на юридическите лица с нестопанска цел, определени за обществено полезна дейност, е публичен. По силата на същата разпоредба, всеки може да иска справка или извлечение от съдържанието на регистъра относно информацията, която подлежи на обявяване.

Редът за публичното достояние на информацията от регистъра е уреден с разпоредбата на чл. 18, ал. 2 от Правилника за устройството и дейността на Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел за обществено полезна дейност при Министерството на правосъдието. Съгласно чл. 18 от правилника Централният регистър издава удостоверения за вписаните в регистъра обстоятелства и преписи от документите, въз основа на които са извършени вписванията. Централният

регистър дава и справки със съдържанието на удостоверенията по ал. 1, както и незаверени преписи от документите по ал. 1. Справките се предоставят устно или в писмен вид, на хартиен или на електронен носител.

Въпреки че няма нормативно задължение информация за сдруженията, вписани в Централния регистър на юридическите лица с нестопанска цел, се предоставя и чрез електронната страница на Министерството на правосъдието. От известно време достъпът е затруднен поради технически проблеми.

Правото на достъп до информация за вписванията в Централния регистър не е препятствано, тъй като всеки, писмено или устно, може да получи справка от регистъра, както и преписи от документите, въз основа на които е извършено вписването.

С уважение,

МИНИСТЪР:



МАРИКА ПЕТРОВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вх. No 154-06-158

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА 08 / 03 2011 г.  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ 16 08

ДО  
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ  
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНАТА  
ПОЛИТИКА И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

**В Ъ П Р О С**  
от Петър Мутафчиев – народен представител, ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО: Строителството на нов мост на р. Стряма на пътя II - 56  
свързващ Пловдив с Брезово**

Уважаеми господин министър,

През 2009 г. на мой въпрос Вие отговорихте, че строителството на нов мост на р. Стряма между селата Калековец и Стряма ще започне през м. май 2010 г. До този момент строителството на моста не е започнало.

Господин министър,

Моят въпрос към Вас е: Включен ли е в програмата на АПИ за 2011 г. строителството на гореспоменатия мост и кой е новият срок, който си поставяте за започване на строителството му.

Моля въпросът да бъде в писмен вид.



**Петър Мутафчиев**  
народен представител

02-02-15/22.03.11

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	154-06-158
Дата	22 / 03 2011 г.

**ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

14.50  
JD

**ДО  
Г-Н ПЕТЪР МУТАФЧИЕВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ ПГ НА КБ**

**На Ваш № 154-06-158/8.3.11г.**

## **ОТГОВОР НА ВЪПРОС**

**ОТНОСНО:** *Строителството на нов мост на р.Стряма на пътя II-56 свързващ Пловдив с Брезово*

**УВАЖАЕМИ Г-Н МУТАФЧИЕВ,**

Във връзка с вашия втори въпрос за строителството на нов мост на р. Стряма, Ви предоставям следната актуална информация предоставена от Агенция „Пътна инфраструктура“:

Кратко напомняне на факти за обект Пътна варианта и мост над р. Стряма на път II-56 “Брезово - Пловдив” при км 84+540:

1. Мостът е аварирал вследствие на проливни дъждове и покачване на нивото на р. Стряма на 17 и 18 ноември 2007 год. Движението по път II-56 “Брезово - Пловдив” е преустановено и се провежда по обходен вариант.
2. Новопроектираният мост е стоманобетонен, със 7 отвора с обща дължина 150 м. Строителството включва и изграждане на пътна варианта с дължина 1,5 км. и монолитен плочест водосток с дължина 4 м.
3. С Решение № 14 от 25.03.2008 год. на Директора на Областно пътно управление – гр. Пловдив, е проведена процедура по чл. 90, ал. 1, т. 4 от ЗОП (без обявление). Причината е била в аварийната ситуация, поради което не могат да бъдат спазени сроковете за провеждане на открита процедура с обявление за избор на Изпълнител. За Изпълнител на строителството е

избрана фирма “Мостстрой” АД. Договорът е на стойност 5 608 010 лв. За Консултант на обекта е избрана фирма “Пътинвест инженеринг” АД София. Договорът е на стойност 90 436,15 лв.

4. С писмо № 66-Пд-314/18.09.2008 договорът е изпратен в Национална Агенция “Пътна инфраструктура” за одобрение. Договорът не е одобрен поради липса на финансов ресурс. Обектът е бил предложен за изпълнение в програма „Основен ремонт” за 2009г., но поради недостиг на средства не е стартирал.

Фактите и обстоятелствата настъпили след вашето последно питане са:

През 2010 год. в изпълнение на Заповед № РД-11-632, работна група от експерти е проверила правния статус и актуалността на договорите по Програма “Основен ремонт” и Програма “Капитално строителство”. С Протокол № 1152/10 на УС на Агенция “Пътна инфраструктура”, становището за цитирания обект е: „необходимо е провеждане на нова процедура за избор на Изпълнител и Строителен надзор”.

В тази връзка в АПИ се провеждат всички необходими процедури по приключване на отчуждителните процедури (отчуждителната процедура на засегнатите имоти за изграждане на пътната варианта се провежда от общините „Марица” и „Раковски”), изключването на земите от горския фонд и получаване на разрешението за строеж. След постигането на пълна готовност по посочения проект, той ще бъде предложен за включване в програма «Основен ремонт» на АПИ. След тази стъпка ще може да бъдат проведени и открити процедури за избор на Изпълнител и Строителен надзор за обекта.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**



РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вх. No 154-06-190  
Дата 16.03.2011 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1448



ДО

РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

### Въпрос

*Относно: Изискванията по Компонент 2, чрез процедура за директно предоставяне BG161PO001/4.1-05/2011 от приоритетна ос 4 „Местно развитие и сътрудничество” на Оперативна програма Регионално развитие*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

МБАЛ Белоградчик ЕООД, град Белоградчик, област Видин е включена в Компонент 2 - Болници за активно лечение с възможност за обособяване на медицински центрове, заедно и с общините Елхово, Крумовград и Девин.

Възможността за финансиране е по схемата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез процедура за директно предоставяне BG161PO001/4.1-05/2011 „Подкрепа за реконструкция / обновяване и оборудване на общински лечебни заведения в общини, извън градските агломерационни ареали” от приоритетна ос 4 „Местно развитие и сътрудничество” на Оперативна програма Регионално развитие е с конкретни бенефициенти общини извън градските агломерационни ареали, определени съгласно Анекс 1 „Болници с възможност за финансиране от Европейската комисия по ОП „Регионално развитие” към *Изменението на Концепцията за преструктуриране на*

системата на болнична помощ, одобрено от Министерски съвет с Протокол № 43/1.12. 2010 г.

Болниците, включени в компонент 1 чрез общините си запазват статут на болници за активно лечение, но ще предоставят услуги за долекуване и продължително лечение. Болниците по Компонент 2 ще бъдат обособени в медицински центрове.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моят въпрос към Вас е - МБАЛ Белоградчик ЕООД ще загуби ли **окончателно** статута си на Многопрофилна болница за активно лечение и ще се обособи ли **само и единствено** като медицински център след това, ако се вземе решението болницата да участва в горепосочената схема?

**В Изискванията за кандидатстване на определени места е посочено, че болниците по Компонент 2 са „Болници за активно лечение с възможност за обособяване на медицински центрове“, а на други, че това са „Болници за активно лечение, които ще бъдат обособени в медицински центрове“.**

Това означава ли, че те ще загубят статута си на болници за активно лечение и ще бъдат трансформирани в медицински центрове с максимален брой 10 легла, трима лекари, максимален престой до 48 часа или ще продължат да съществуват като болници за активно лечение с обособен МЦ на тяхна територия?

**И в този случай, допустимите разходи за оборудване и интервенции в СМР само за помещенията на МЦ ли ще се отнасят, или ако остане бюджет, могат да включват интервенции и в останалата част, и отделения на болницата?**

*Моля, отговорът да ми бъде представен в писмен вид.*

16.03.2011г.

С уважение,



Любомила Станиславова

народен представител ПП ГЕРБ

05 МИР Видин



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

02-02-18/22.03.11

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	154-06-190
Дата	22, 03 2011 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

14.46  
HJ

ДО

Г-ЖА ЛЮБОМИЛА СТАНИСЛАВОВА  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 154-06-190/17.03.11 г.

Към наш № 02-02-18/17.03.11 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ

Г-ЖА ЛЮБОМИЛА СТАНИСЛАВОВА, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

**ОТНОСНО:** Процедура на директно предоставяне по схема BG161PO001/4.1-05/2010 „Подкрепа за реконструкция/ обновяване и оборудване на общински лечебни заведения в общини, извън градските агломерационни ареали

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТАНИСЛАВОВА,

Във връзка с поставен от Вас въпрос, касаещ статута на общинските болници за активно лечение, които ще бъдат обособени в медицински центрове, Ви информирам за следното:

В съответствие с Концепцията за реструктуриране на болничната помощ и съответните изменения и допълнения, одобрени от Министерски съвет с Протокол № 31 от заседанието на Министерския съвет на 1 септември 2010 г. и Протокол № 43 от заседанието на Министерския съвет на 1 декември 2010 г. по ОП «Регионално развитие» се реализира схема за безвъзмездна помощ BG161PO001/4.1-05/2010 „Подкрепа за реконструкция/ обновяване и оборудване на общински лечебни заведения в общини, извън градските агломерационни ареали”.

**В рамките на компонент 2 „Болници за активно лечение, с възможност за обособяване на медицински центрове”** ще се подкрепят интервенции в болници за активно лечение, които ще бъдат реструктурирани в медицински центрове (лечебни заведения за специализирана извънболнична помощ с най-малко трима лекари с различни признати специалности, с до десет легла за престой на пациенти до 48 часа). Това изискване на насоките за кандидатстване кореспондира с **Приоритет 3: Осигуряване на устойчиво финансиране на здравната система и ефективно използване на средствата на Концепцията за реструктуриране на системата за болнична помощ, която е основен документ, изразяващ волята на българското правителство в процеса на планиране и адекватно усвояване на публичните и европейски средства.**

Следва да имате предвид, че болничните разходи в страната са с 18% по-високи от стойностите за ЕС, делът на разходите за извънболнична помощ е с 8% под стойностите за ЕС. Трансформирането на болнични легла за активно лечение в такива за долекуване и медицински центрове ще доведе до намаляване на дела на финансовите средства за болнично лечение и увеличение на тези за продължително лечение и извънболнична помощ. Реструктурирането се налага и заради невъзможността на всички болници да предоставят достатъчно качествени медицински грижи за хората. Това се дължи както на липсата на достатъчно специалисти и на апаратура в тях.

С редуцирането на договорите на лечебните заведения със Здравната каса реално се постига по-ефективно изразходване на обществените средства. В същото време хората получават по-качествени медицински услуги в реално работещи болници

- областни болници, държавни и университетски, както и над 30 общински лечебни заведения.

Ето защо в съответствие с провежданата здравна политика, по настоящата схема в рамките на компонент 2 „Болници за активно лечение, с възможност за обособяване на медицински центрове” ще се подкрепят единствено интервенции в болници за активно лечение, които ще бъдат реструктурирани в медицински центрове (лечебни заведения за специализирана извънболнична помощ с най-малко трима лекари с различни признати специалности, с до десет легла за престой на пациенти до 48 часа). Регистрацията на лечебните заведения за извънболнична помощ в т.ч медицински центрове е нормативно установено в чл.39, ал.1 и чл.40, ал.1 от Закона за лечебните заведения, изм.ДВ бр.100 от 21 декември 2010 г. В тази връзка са допустими разходи за оборудване и строително-ремонтни работи единствено за подобряване на помещения за обособяване на медицински център.

Следва да имате предвид, че всички конкретни бенефициенти, които ще представят проектни предложения по схема BG161PO001/4.1-05/2010 „Подкрепа за реконструкция/ обновяване и оборудване на общински лечебни заведения в общини, извън градските агломерационни ареали” следва да представят писмо за подкрепа от Министерство на здравеопазването за доказване ефективността на предложената интервенция както и Решение на съответния Общински съвет за реструктуриране на лечебното заведение в медицински център.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**



ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

08.43  
*[Signature]*

ДО  
Г-Н ТОТЮ МЛАДЕНОВ  
МИНИСТЪР НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА  
ПОЛИТИКА

## ВЪПРОС

От Михаил Миков – народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО:** повишаването на минималния осигурителен праг за професията медицинска сестра

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Кои са причините и мотивите за повишаването на минималния осигурителен праг за професията медицинска сестра в националния класификатор за професиите и длъжностите?



**Михаил Миков**  
Народен представител



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА**

1051 София, ул. "Триадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, [www.misp.government.bg](http://www.misp.government.bg)

Изх. № КБМ 02-35  
.....22.03.2011.....

<b>НАРОДНО СЪБРАНИЕ</b>	
Вх. №	<u>154-06-130</u>
Дата	<u>22</u> , <u>03</u> 201 <u>1</u> г.

**ЧРЕЗ**  
**Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

12.35  
*[Signature]*

**ДО**  
**Г-Н МИХАИЛ МИКОВ**  
**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**  
**ОТ ПГ НА КБ**

На Ваш № 154-06-130 от 17.03.2011 г.

**ОТНОСНО:** Въпрос от г-н Михаил Миков – народен представител от ПГ на КБ относно повишаването на минималния осигурителен праг за професия медицинска сестра.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИКОВ,**

През месец юли 2010 г., със заповед № РД-01-514 на Министъра на труда и социалната политика, бе утвърдена нова структура на Националната класификация на професиите и длъжностите. Новата структура е съобразена с Международната стандартна класификация на професиите 2008 г, чието използване в България е задължително от 2011 г. по силата на правото на Европейския съюз - Препоръка на Европейската комисия от 2009 г. и Регламент № 1022 от 2009 г., които са задължителни, т.е. тя не може да бъде изменяна.

Заповедта, заедно със структурата на Националната класификация на професиите и длъжностите бе публикувана на страницата на Министерството на труда и социалната политика.

Наред с това, при стартиране на процедурата по договарянето на минималните осигурителни доходи за 2011 г., на всички социални партньори с писмо бе изпратена и инструкция за основните параметри на договарянето, в която изрично беше указано да се спазват измененията на Националната класификация на професиите и длъжностите. Новата класификация беше достъпна дълго преди влизането в сила, в това число и на интернет страницата на Министерството.

От началото на настоящата година в Министерството на труда и социалната политика постъпиха запитвания от представители на отрасъл Здравеопазване относно приложението на минималните осигурителни доходи по основни икономически дейности и квалификационни групи професии за наетите лица през 2011 г. Те бяха породени от обстоятелството, че някои специалисти по новата класификация промениха своя клас и по този начин присвоиха значително по-висок размер на минималния осигурителен доход.

За разрешаване на възникналите проблеми в отрасъл Здравеопазване, Министерството на труда и социалната политика организира кръг от работни срещи с представители на социалните партньори и правителството, за обсъждане на минималните осигурителни прагове в сферата на здравеопазването. На работните срещи присъстваха представители на Съюза на работодателите в здравеопазването, Съюза на зъботехниците в България, Медицинска федерация „Подкрепа“, Федерация на синдикатите в здравеопазването към КНСБ, Националният осигурителен институт, Национална агенция по приходите и МТСП. Експертите от МТСП и Националният осигурителен институт направиха цялостен преглед на преминаващите длъжности от по-нисък в по-висок клас по новата Национална класификация на професиите и длъжностите -2011 г. Ние предложихме да се използва единен подход при решаването на проблемите с осигуряването на наетите лица.

Работната група се обедини около решението в икономическите дейности, в които има затруднения, породени от преминаването на длъжности в по горен клас, договарящите страни – представители на

работодателите и на синдикатите, съобразно утвърдената практика да започнат преговори за договаряне на нови минимални осигурителни доходи.

С наше писмо № 09116-9 от 28 февруари 2011 г., Министерството на труда и социалната политика инициира за икономическите дейности, в които има проблеми и постигнато съгласие между страните да се предоставят до 11 март 2011 г. нови споразумения с коригирани стойности на минималните осигурителни доходи. Изискахме всички споразумения да бъдат подкрепени с мотиви, съдържащи съществуващите проблеми и необходимостта от корекция, както и броя на заетите по квалификационни групи професии, засегнати от промяната.

Ангажирахме се да окажем необходимото съдействие при провеждане на преговорите и в зависимост от резултата да предприемем необходимите действия за нормативни промени.

На 14 март 2011 г. работната група с представители на социалните партньори участници в процеса на договаряне на минималните осигурителни доходи, на Национална агенция по приходите и на Националния осигурителен институт проведе заключително заседание за финализиране на процеса. На заседанието са разгледани техническите аспекти на промяна на осигурителните прагове в здравеопазването, на базата на сключеното и депозирано споразумение. По-точно минималните осигурителни доходи на медицинските специалисти в двете основни групи дейности по Класификатора на професиите и длъжностите ще се коригират от 820 и 1100 лв. съответно на 500 и 580 лв. за първи клас специалисти и от 550 и 780 лв. на 400 и 540 лв. – за втори клас специалисти – където попадат медицинските сестри в общия случай.

Достигнат е консенсус и се подготвя предложението за промяна на Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2011 г., за което ще разчитаме на подкрепа от страна на Народното събрание.

МИНИСТЪР:  
  
ТОТЮ МЛАДЕНОВ

<b>НАРОДНО СЪБРАНИЕ</b>	
Вх.№	154-06-177
Дата	15 1 03 2011 г.

**ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

17.11  
*[Signature]*

**ДО  
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ  
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО  
И ХРАНИТЕ**

**В Ъ П Р О С**  
от **КОРНЕЛИЯ НИНОВА** – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО:** изплащане на присъдена сума на Т. [REDACTED] Б. [REDACTED]  
Т. [REDACTED]

**Уважаема госпожо Министър,**

Съгласно удостоверение на Районния съд - гр. Благоевград, Общинска служба "Земеделие и гори" - гр. Симитли, дължи на Т. [REDACTED] Б. [REDACTED] Т. [REDACTED] сумата 13 940 лв. ведно със законната лихва. Кога ще му бъде изплатена присъдената сума?

*Моля отговорът да бъде в писмен вид.*

*Приложение:* копие от удостоверението на Районния съд - Благоевград

*[Handwritten Signature]*  
**КОРНЕЛИЯ НИНОВА**  
народен представител

15.03.2011 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на земеделието и храните

0201-53  
З. В. ДМ

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	154-06-177
Дата	23, 03 2011 г.

10.49  
[Signature]

ДО  
Г-ЖА КОРНЕЛИЯ НИНОВА  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ от ПГ на КБ

На Ваш № 154-06-177/ 16.03.2011г.

ОТНОСНО: Изплащане на присъдена сума на г-н Т [REDACTED] Т [REDACTED]

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИНОВА,

Във връзка с Вашия въпрос относно изплащане на присъдени суми на г-н Т [REDACTED]  
Т [REDACTED], Ви уведомявам, че същите са изплатени, както следва:

1. С платежно нареждане от 10.11.2010г. е изплатена сумата от 13 940.00 лв., представляваща обезщетение за претърпени загуби и направени подобрения по договор за аренда;

2. С платежно нареждане от 26.01.2011г. е изплатена сумата от 73 931.13 лв., която включва законната лихва върху обезщетението, за периода от датата на предявяване на иска до датата на изплащането му, в размер на 73 911.13 лв. и 20.00лв. съдебни разноси.

**Приложение:**

1. Копие на изпълнителен лист, издаден от Районен съд Благоевград на 17.01.2005г.
2. Копие на платежно нареждане от 10.11.2010г. за 13 940.00 лв.
3. Копие на платежно нареждане от 26.01.2011г. за 73 931.13 лв.
4. Извлечение от изчислената лихва за периода 1993г. – 2010г.

**МИНИСТЪР:**

**Д-р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ**



## ЕПИ "On-line" - калкулатори

### Изчисляване на законна лихва

#### Входни данни:

**Период:** от 14.10.1993 до 11.11.2010

**Сума:** 13940 лв.

#### Лихвени проценти за периода:

От дата	До дата	Брой дни	Годишен ЛП (ОЛП+) (%)	ЛП за периода (ГЛП x (Бр.дни / 360) (%))	Лихва за периода (лв.)	Нагр. сума (лв.)
14.10.1993 г.	31.10.1993 г.	18	47	2.35	327.59	14267.59
01.11.1993 г.	09.11.1993 г.	9	50	1.25	174.25	14441.84
10.11.1993 г.	09.01.1994 г.	61	55	9.319444	1299.13	15740.97
10.01.1994 г.	13.03.1994 г.	63	59	10.325	1439.31	17180.28
14.03.1994 г.	31.8.1994 г.	171	65	30.875	4303.98	21484.26
01.09.1994 г.	06.09.1994 г.	6	72	1.2	167.28	21651.54
07.09.1994 г.	09.04.1995 г.	215	82	48.972222	6826.73	28478.27
10.04.1995 г.	24.04.1995 г.	15	75	3.125	435.63	28913.9
25.04.1995 г.	07.05.1995 г.	13	70	2.527778	352.37	29266.27
08.05.1995 г.	20.06.1995 г.	44	64	7.822222	1090.42	30356.69
21.06.1995 г.	02.07.1995 г.	12	58	1.933333	269.51	30626.2
03.07.1995 г.	16.07.1995 г.	14	54	2.1	292.74	30918.94
17.07.1995 г.	31.07.1995 г.	15	49	2.041667	284.61	31203.55
01.08.1995 г.	04.02.1996 г.	188	44	22.977778	3203.1	34406.65
05.02.1996 г.	05.03.1996 г.	30	52	4.333333	604.07	35010.72
06.03.1996 г.	25.04.1996 г.	51	59	8.358333	1165.15	36175.87

26.04.1996 г.	09.05.1996 г.	14	77	2.994444	417.43	36593.3
10.05.1996 г.	23.09.1996 г.	137	118	44.905556	6259.83	42853.13
24.09.1996 г.	17.10.1996 г.	24	310	20.666667	2880.93	45734.06
18.10.1996 г.	03.11.1996 г.	17	250	11.805556	1645.69	47379.75
04.11.1996 г.	27.01.1997 г.	85	190	44.861111	6253.64	53633.39
28.01.1997 г.	28.02.1997 г.	32	208	18.488889	2577.35	56210.74
01.03.1997 г.	06.04.1997 г.	37	226	23.227778	3237.95	59448.69
07.04.1997 г.	13.04.1997 г.	7	215.68	4.193778	584.61	60033.3
14.04.1997 г.	20.04.1997 г.	7	179.8	3.496111	487.36	60520.66
21.04.1997 г.	27.04.1997 г.	7	106.36	2.068111	288.29	60808.95
28.04.1997 г.	11.05.1997 г.	14	84.4	3.282222	457.54	61266.49
12.05.1997 г.	18.05.1997 г.	7	72.4	1.407778	196.24	61462.73
19.05.1997 г.	25.05.1997 г.	7	61.48	1.195444	166.64	61629.37
26.05.1997 г.	01.06.1997 г.	7	53.08	1.032111	143.88	61773.25
02.06.1997 г.	08.06.1997 г.	7	58.72	1.141778	159.16	61932.41
09.06.1997 г.	15.06.1997 г.	7	57.28	1.113778	155.26	62087.67
16.06.1997 г.	22.06.1997 г.	7	45.76	0.889778	124.04	62211.71
23.06.1997 г.	29.06.1997 г.	7	25.2	0.49	68.31	62280.02
30.06.1997 г.	06.07.1997 г.	7	20.12	0.391222	54.54	62334.56
07.07.1997 г.	13.07.1997 г.	7	19.76	0.384222	53.56	62388.12
14.07.1997 г.	20.07.1997 г.	7	16.96	0.329778	45.97	62434.09
21.07.1997 г.	27.07.1997 г.	7	16.12	0.313444	43.69	62477.78
28.07.1997 г.	03.08.1997 г.	7	15.42	0.299833	41.8	62519.58
04.08.1997 г.	10.08.1997 г.	7	15.5	0.301389	42.01	62561.59
11.08.1997 г.	17.08.1997 г.	7	15.59	0.303139	42.26	62603.85

18.08.1997 г.	24.08.1997 г.	7	15.7	0.305278	42.56	62646.41
25.08.1997 г.	31.08.1997 г.	7	15.86	0.308389	42.99	62689.4
01.09.1997 г.	07.09.1997 г.	7	15.98	0.310722	43.31	62732.71
08.09.1997 г.	14.09.1997 г.	7	16.11	0.31325	43.67	62776.38
15.09.1997 г.	21.09.1997 г.	7	16.23	0.315583	43.99	62820.37
22.09.1997 г.	28.09.1997 г.	7	16.27	0.316361	44.1	62864.47
29.09.1997 г.	05.10.1997 г.	7	16.03	0.311694	43.45	62907.92
06.10.1997 г.	12.10.1997 г.	7	15.78	0.306833	42.77	62950.69
13.10.1997 г.	19.10.1997 г.	7	15.53	0.301972	42.09	62992.78
20.10.1997 г.	26.10.1997 г.	7	15.12	0.294	40.98	63033.76
27.10.1997 г.	02.11.1997 г.	7	14.87	0.289139	40.31	63074.07
03.11.1997 г.	09.11.1997 г.	7	14.95	0.290694	40.52	63114.59
10.11.1997 г.	16.11.1997 г.	7	15.45	0.300417	41.88	63156.47
17.11.1997 г.	23.11.1997 г.	7	15.41	0.299639	41.77	63198.24
24.11.1997 г.	30.11.1997 г.	7	15.9	0.309167	43.1	63241.34
01.12.1997 г.	02.12.1997 г.	2	16.4	0.091111	12.7	63254.04
03.12.1997 г.	09.12.1997 г.	7	16.94	0.329389	45.92	63299.96
10.12.1997 г.	16.12.1997 г.	7	16.85	0.327639	45.67	63345.63
17.12.1997 г.	28.12.1997 г.	12	16.77	0.559	77.92	63423.55
29.12.1997 г.	04.01.1998 г.	7	16.65	0.32375	45.13	63468.68
05.01.1998 г.	06.01.1998 г.	2	16.56	0.092	12.82	63481.5
07.01.1998 г.	13.01.1998 г.	7	16.52	0.321222	44.78	63526.28
14.01.1998 г.	20.01.1998 г.	7	16.4	0.318889	44.45	63570.73
21.01.1998 г.	27.01.1998 г.	7	16.27	0.316361	44.1	63614.83
28.01.1998 г.	03.02.1998 г.	7	16.07	0.312472	43.56	63658.39

04.02.1998 г.	10.02.1998 г.	7	15.9	0.309167	43.1	63701.49
11.02.1998 г.	17.02.1998 г.	7	15.78	0.306833	42.77	63744.26
18.02.1998 г.	24.02.1998 г.	7	15.61	0.303528	42.31	63786.57
25.02.1998 г.	03.03.1998 г.	7	15.53	0.301972	42.09	63828.66
04.03.1998 г.	10.03.1998 г.	7	15.49	0.301194	41.99	63870.65
11.03.1998 г.	17.03.1998 г.	7	15.32	0.297889	41.53	63912.18
18.03.1998 г.	24.03.1998 г.	7	15.28	0.297111	41.42	63953.6
25.03.1998 г.	30.03.1998 г.	6	15.32	0.255333	35.59	63989.19
31.03.1998 г.	07.04.1998 г.	8	15.41	0.342444	47.74	64036.93
08.04.1998 г.	28.04.1998 г.	21	15.41	0.898917	125.31	64162.24
29.04.1998 г.	05.05.1998 г.	7	15.37	0.298861	41.66	64203.9
06.05.1998 г.	12.05.1998 г.	7	15.32	0.297889	41.53	64245.43
13.05.1998 г.	19.05.1998 г.	7	15.24	0.296333	41.31	64286.74
20.05.1998 г.	26.05.1998 г.	7	15.16	0.294778	41.09	64327.83
27.05.1998 г.	09.06.1998 г.	14	15.12	0.588	81.97	64409.8
10.06.1998 г.	23.06.1998 г.	14	15.16	0.589556	82.18	64491.98
24.06.1998 г.	04.08.1998 г.	42	15.2	1.773333	247.2	64739.18
05.08.1998 г.	18.08.1998 г.	14	15.16	0.589556	82.18	64821.36
19.08.1998 г.	08.09.1998 г.	21	15.12	0.882	122.95	64944.31
09.09.1998 г.	13.10.1998 г.	35	15.08	1.466111	204.38	65148.69
14.10.1998 г.	20.10.1998 г.	7	15.12	0.294	40.98	65189.67
21.10.1998 г.	27.10.1998 г.	7	15.2	0.295556	41.2	65230.87
28.10.1998 г.	10.11.1998 г.	14	15.28	0.594222	82.83	65313.7
11.11.1998 г.	17.11.1998 г.	7	15.24	0.296333	41.31	65355.01
18.11.1998 г.	24.11.1998 г.	7	15.16	0.294778	41.09	65396.1

25.11.1998 г.	01.12.1998 г.	7	15.12	0.294	40.98	65437.08
02.12.1998 г.	08.12.1998 г.	7	15.08	0.293222	40.88	65477.96
09.12.1998 г.	15.12.1998 г.	7	15.04	0.292444	40.77	65518.73
16.12.1998 г.	29.12.1998 г.	14	14.99	0.582944	81.26	65599.99
30.12.1998 г.	05.01.1999 г.	7	15.08	0.293222	40.88	65640.87
06.01.1999 г.	12.01.1999 г.	7	15.12	0.294	40.98	65681.85
13.01.1999 г.	26.01.1999 г.	14	15.08	0.586444	81.75	65763.6
27.01.1999 г.	09.02.1999 г.	14	15.04	0.584889	81.53	65845.13
10.02.1999 г.	16.02.1999 г.	7	14.99	0.291472	40.63	65885.76
17.02.1999 г.	09.03.1999 г.	21	14.91	0.86975	121.24	66007
10.03.1999 г.	16.03.1999 г.	7	14.83	0.288361	40.2	66047.2
17.03.1999 г.	23.03.1999 г.	7	14.87	0.289139	40.31	66087.51
24.03.1999 г.	30.03.1999 г.	7	14.83	0.288361	40.2	66127.71
31.03.1999 г.	06.04.1999 г.	7	14.79	0.287583	40.09	66167.8
07.04.1999 г.	13.04.1999 г.	7	14.75	0.286806	39.98	66207.78
14.04.1999 г.	20.04.1999 г.	7	14.71	0.286028	39.87	66247.65
21.04.1999 г.	27.04.1999 г.	7	14.67	0.28525	39.76	66287.41
28.04.1999 г.	04.05.1999 г.	7	14.63	0.284472	39.66	66327.07
05.05.1999 г.	11.05.1999 г.	7	14.54	0.282722	39.41	66366.48
12.05.1999 г.	18.05.1999 г.	7	14.5	0.281944	39.3	66405.78
19.05.1999 г.	25.05.1999 г.	7	14.46	0.281167	39.19	66444.97
26.05.1999 г.	22.06.1999 г.	28	14.42	1.121556	156.34	66601.31
23.06.1999 г.	29.06.1999 г.	7	14.5	0.281944	39.3	66640.61
30.06.1999 г.	06.07.1999 г.	7	14.75	0.286806	39.98	66680.59
07.07.1999 г.	10.08.1999 г.	35	14.79	1.437917	200.45	66881.04

11.08.1999 г.	24.08.1999 г.	14	14.75	0.573611	79.96	66961
25.08.1999 г.	31.08.1999 г.	7	14.79	0.287583	40.09	67001.09
01.09.1999 г.	14.09.1999 г.	14	14.75	0.573611	79.96	67081.05
15.09.1999 г.	22.09.1999 г.	8	14.71	0.326889	45.57	67126.62
23.09.1999 г.	28.09.1999 г.	6	14.63	0.243833	33.99	67160.61
29.09.1999 г.	05.10.1999 г.	7	14.5	0.281944	39.3	67199.91
06.10.1999 г.	12.10.1999 г.	7	14.46	0.281167	39.19	67239.1
13.10.1999 г.	02.11.1999 г.	21	14.42	0.841167	117.26	67356.36
03.11.1999 г.	04.01.2000 г.	63	14.46	2.5305	352.75	67709.11
05.01.2000 г.	11.01.2000 г.	7	14.42	0.280389	39.09	67748.2
12.01.2000 г.	18.01.2000 г.	7	14.26	0.277278	38.65	67786.85
19.01.2000 г.	25.01.2000 г.	7	14.13	0.27475	38.3	67825.15
26.01.2000 г.	01.02.2000 г.	7	13.93	0.270861	37.76	67862.91
02.02.2000 г.	08.02.2000 г.	7	13.68	0.266	37.08	67899.99
09.02.2000 г.	15.02.2000 г.	7	13.4	0.260556	36.32	67936.31
16.02.2000 г.	22.02.2000 г.	7	13.23	0.25725	35.86	67972.17
23.02.2000 г.	29.02.2000 г.	7	13.11	0.254917	35.54	68007.71
01.03.2000 г.	14.03.2000 г.	14	13.03	0.506722	70.64	68078.35
15.03.2000 г.	21.03.2000 г.	7	13.48	0.262111	36.54	68114.89
22.03.2000 г.	04.04.2000 г.	14	13.56	0.527333	73.51	68188.4
05.04.2000 г.	11.04.2000 г.	7	13.64	0.265222	36.97	68225.37
12.04.2000 г.	25.04.2000 г.	14	13.6	0.528889	73.73	68299.1
26.04.2000 г.	09.05.2000 г.	14	13.64	0.530444	73.94	68373.04
10.05.2000 г.	16.05.2000 г.	7	13.56	0.263667	36.76	68409.8
17.05.2000 г.	24.05.2000 г.	8	13.48	0.299556	41.76	68451.56

25.05.2000 г.	13.06.2000 г.	20	13.44	0.746667	104.09	68555.65
14.06.2000 г.	20.06.2000 г.	7	13.6	0.264444	36.86	68592.51
21.06.2000 г.	27.06.2000 г.	7	14.17	0.275528	38.41	68630.92
28.06.2000 г.	04.07.2000 г.	7	14.05	0.273194	38.08	68669
05.07.2000 г.	11.07.2000 г.	7	13.93	0.270861	37.76	68706.76
12.07.2000 г.	18.07.2000 г.	7	13.72	0.266778	37.19	68743.95
19.07.2000 г.	01.08.2000 г.	14	13.44	0.522667	72.86	68816.81
02.08.2000 г.	15.08.2000 г.	14	13.48	0.524222	73.08	68889.89
16.08.2000 г.	22.08.2000 г.	7	13.44	0.261333	36.43	68926.32
23.08.2000 г.	29.08.2000 г.	7	13.72	0.266778	37.19	68963.51
30.08.2000 г.	06.09.2000 г.	8	14.01	0.311333	43.4	69006.91
07.09.2000 г.	12.09.2000 г.	6	13.85	0.230833	32.18	69039.09
13.09.2000 г.	19.09.2000 г.	7	13.81	0.268528	37.43	69076.52
20.09.2000 г.	26.09.2000 г.	7	13.93	0.270861	37.76	69114.28
27.09.2000 г.	03.10.2000 г.	7	14.01	0.272417	37.97	69152.25
04.10.2000 г.	10.10.2000 г.	7	13.97	0.271639	37.87	69190.12
11.10.2000 г.	17.10.2000 г.	7	14.01	0.272417	37.97	69228.09
18.10.2000 г.	24.10.2000 г.	7	14.13	0.27475	38.3	69266.39
25.10.2000 г.	31.10.2000 г.	7	14.42	0.280389	39.09	69305.48
01.11.2000 г.	14.11.2000 г.	14	14.46	0.562333	78.39	69383.87
15.11.2000 г.	21.11.2000 г.	7	14.5	0.281944	39.3	69423.17
22.11.2000 г.	05.12.2000 г.	14	14.71	0.572056	79.74	69502.91
06.12.2000 г.	12.12.2000 г.	7	14.67	0.28525	39.76	69542.67
13.12.2000 г.	19.12.2000 г.	7	14.58	0.2835	39.52	69582.19
20.12.2000 г.	27.12.2000 г.	8	14.54	0.323111	45.04	69627.23

28.12.2000 г.	02.01.2001 г.	6	14.63	0.243833	33.99	69661.22
03.01.2001 г.	16.01.2001 г.	14	14.53	0.565056	78.77	69739.99
17.01.2001 г.	06.02.2001 г.	21	14.29	0.833583	116.2	69856.19
07.02.2001 г.	20.02.2001 г.	14	13.96	0.542889	75.68	69931.87
21.02.2001 г.	06.03.2001 г.	14	14.21	0.552611	77.03	70008.9
07.03.2001 г.	03.04.2001 г.	28	14.15	1.100556	153.42	70162.32
04.04.2001 г.	17.04.2001 г.	14	14.24	0.553778	77.2	70239.52
18.04.2001 г.	01.05.2001 г.	14	14.36	0.558444	77.85	70317.37
02.05.2001 г.	15.05.2001 г.	14	14.39	0.559611	78.01	70395.38
16.05.2001 г.	03.06.2001 г.	19	14.47	0.763694	106.46	70501.84
04.06.2001 г.	17.07.2001 г.	44	14.47	1.768556	246.54	70748.38
18.07.2001 г.	31.07.2001 г.	14	14.55	0.565833	78.88	70827.26
01.08.2001 г.	14.08.2001 г.	14	14.59	0.567389	79.09	70906.35
15.08.2001 г.	04.09.2001 г.	21	14.75	0.860417	119.94	71026.29
05.09.2001 г.	18.09.2001 г.	14	14.68	0.570889	79.58	71105.87
19.09.2001 г.	02.10.2001 г.	14	14.76	0.574	80.02	71185.89
03.10.2001 г.	16.10.2001 г.	14	14.63	0.568944	79.31	71265.2
17.10.2001 г.	20.11.2001 г.	35	14.63	1.422361	198.28	71463.48
21.11.2001 г.	04.12.2001 г.	14	14.79	0.575167	80.18	71543.66
05.12.2001 г.	01.01.2002 г.	28	14.65	1.139444	158.84	71702.5
02.01.2002 г.	05.02.2002 г.	35	14.78	1.436944	200.31	71902.81
06.02.2002 г.	05.03.2002 г.	28	14.54	1.130889	157.65	72060.46
06.03.2002 г.	02.04.2002 г.	28	14.43	1.122333	156.45	72216.91
03.04.2002 г.	29.04.2002 г.	27	14.08	1.056	147.21	72364.12
30.04.2002 г.	04.06.2002 г.	36	13.92	1.392	194.04	72558.16

05.06.2002 г.	02.07.2002 г.	28	13.71	1.066333	148.65	72706.81
03.07.2002 г.	06.08.2002 г.	35	13.67	1.329028	185.27	72892.08
07.08.2002 г.	03.09.2002 г.	28	13.79	1.072556	149.51	73041.59
04.09.2002 г.	01.10.2002 г.	28	13.75	1.069444	149.08	73190.67
02.10.2002 г.	03.12.2002 г.	63	13.71	2.39925	334.46	73525.13
04.12.2002 г.	28.01.2003 г.	56	13.31	2.070444	288.62	73813.75
29.01.2003 г.	25.02.2003 г.	28	12.5	0.972222	135.53	73949.28
26.02.2003 г.	25.03.2003 г.	28	12.52	0.973778	135.74	74085.02
26.03.2003 г.	29.04.2003 г.	35	12.56	1.221111	170.22	74255.24
30.04.2003 г.	27.05.2003 г.	28	12.95	1.007222	140.41	74395.65
28.05.2003 г.	24.06.2003 г.	28	12.96	1.008	140.52	74536.17
25.06.2003 г.	29.07.2003 г.	35	12.52	1.217222	169.68	74705.85
30.07.2003 г.	26.08.2003 г.	28	12.52	0.973778	135.74	74841.59
27.08.2003 г.	23.09.2003 г.	28	12.56	0.976889	136.18	74977.77
24.09.2003 г.	28.10.2003 г.	35	12.59	1.224028	170.63	75148.4
29.10.2003 г.	25.11.2003 г.	28	12.6	0.98	136.61	75285.01
26.11.2003 г.	22.12.2003 г.	27	12.6	0.945	131.73	75416.74
23.12.2003 г.	27.01.2004 г.	36	12.83	1.283	178.85	75595.59
28.01.2004 г.	24.02.2004 г.	28	12.51	0.973	135.64	75731.23
25.02.2004 г.	30.03.2004 г.	35	12.41	1.206528	168.19	75899.42
31.03.2004 г.	27.04.2004 г.	28	12.55	0.976111	136.07	76035.49
28.04.2004 г.	25.05.2004 г.	28	12.59	0.979222	136.5	76171.99
26.05.2004 г.	29.06.2004 г.	35	13.83	1.344583	187.43	76359.42
30.06.2004 г.	27.07.2004 г.	28	12.44	0.967556	134.88	76494.3
28.07.2004 г.	24.08.2004 г.	28	12.44	0.967556	134.88	76629.18

25.08.2004 г.	28.09.2004 г.	35	12.4	1.205556	168.05	76797.23
29.09.2004 г.	26.10.2004 г.	28	12.39	0.963667	134.34	76931.57
27.10.2004 г.	23.11.2004 г.	28	12.44	0.967556	134.88	77066.45
24.11.2004 г.	28.12.2004 г.	35	12.36	1.201667	167.51	77233.96
29.12.2004 г.	25.01.2005 г.	28	12.37	0.962111	134.12	77368.08
26.01.2005 г.	31.01.2005 г.	6	12.45	0.2075	28.93	77397.01
01.02.2005 г.	28.02.2005 г.	28	11.89	0.924778	128.91	77525.92
01.03.2005 г.	31.03.2005 г.	31	11.91	1.025583	142.97	77668.89
01.04.2005 г.	30.04.2005 г.	30	11.95	0.995833	138.82	77807.71
01.05.2005 г.	31.05.2005 г.	31	12.03	1.035917	144.41	77952.12
01.06.2005 г.	30.06.2005 г.	30	12.06	1.005	140.1	78092.22
01.07.2005 г.	31.07.2005 г.	31	12.04	1.036778	144.53	78236.75
01.08.2005 г.	31.08.2005 г.	31	12.04	1.036778	144.53	78381.28
01.09.2005 г.	30.09.2005 г.	30	12.04	1.003333	139.86	78521.14
01.10.2005 г.	31.10.2005 г.	31	12.04	1.036778	144.53	78665.67
01.11.2005 г.	30.11.2005 г.	30	12.04	1.003333	139.86	78805.53
01.12.2005 г.	31.12.2005 г.	31	12.05	1.037639	144.65	78950.18
01.01.2006 г.	31.01.2006 г.	31	12.21	1.051417	146.57	79096.75
01.02.2006 г.	28.02.2006 г.	28	12.25	0.952778	132.82	79229.57
01.03.2006 г.	31.03.2006 г.	31	12.28	1.057444	147.41	79376.98
01.04.2006 г.	30.04.2006 г.	30	12.48	1.04	144.98	79521.96
01.05.2006 г.	31.05.2006 г.	31	12.57	1.082417	150.89	79672.85
01.06.2006 г.	30.06.2006 г.	30	12.56	1.046667	145.91	79818.76
01.07.2006 г.	31.07.2006 г.	31	12.69	1.09275	152.33	79971.09
01.08.2006 г.	31.08.2006 г.	31	12.8	1.102222	153.65	80124.74

01.09.2006 г.	30.09.2006 г.	30	12.94	1.078333	150.32	80275.06
01.10.2006 г.	31.10.2006 г.	31	12.98	1.117722	155.81	80430.87
01.11.2006 г.	30.11.2006 г.	30	13.19	1.099167	153.22	80584.09
01.12.2006 г.	31.12.2006 г.	31	13.26	1.141833	159.17	80743.26
01.01.2007 г.	31.01.2007 г.	31	13.43	1.156472	161.21	80904.47
01.02.2007 г.	28.02.2007 г.	28	13.53	1.052333	146.7	81051.17
01.03.2007 г.	31.03.2007 г.	31	13.52	1.164222	162.29	81213.46
01.04.2007 г.	30.04.2007 г.	30	13.68	1.14	158.92	81372.38
01.05.2007 г.	31.05.2007 г.	31	13.81	1.189194	165.77	81538.15
01.06.2007 г.	30.06.2007 г.	30	13.84	1.153333	160.77	81698.92
01.07.2007 г.	31.07.2007 г.	31	14.01	1.206417	168.17	81867.09
01.08.2007 г.	31.08.2007 г.	31	14.1	1.214167	169.25	82036.34
01.09.2007 г.	30.09.2007 г.	30	14.09	1.174167	163.68	82200.02
01.10.2007 г.	31.10.2007 г.	31	14.24	1.226222	170.94	82370.96
01.11.2007 г.	30.11.2007 г.	30	14.26	1.188333	165.65	82536.61
01.12.2007 г.	31.12.2007 г.	31	14.58	1.2555	175.02	82711.63
01.01.2008 г.	31.01.2008 г.	31	14.68	1.264111	176.22	82887.85
01.02.2008 г.	29.02.2008 г.	29	14.75	1.188194	165.63	83053.48
01.03.2008 г.	31.03.2008 г.	31	14.83	1.277028	178.02	83231.5
01.04.2008 г.	30.04.2008 г.	30	14.85	1.2375	172.51	83404.01
01.05.2008 г.	31.05.2008 г.	31	14.93	1.285639	179.22	83583.23
01.06.2008 г.	30.06.2008 г.	30	14.96	1.246667	173.79	83757.02
01.07.2008 г.	31.07.2008 г.	31	15.06	1.296833	180.78	83937.8
01.08.2008 г.	31.08.2008 г.	31	15.25	1.313194	183.06	84120.86
01.09.2008 г.	30.09.2008 г.	30	15.23	1.269167	176.92	84297.78

01.10.2008 г.	31.10.2008 г.	31	15.38	1.324389	184.62	84482.4
01.11.2008 г.	30.11.2008 г.	30	15.72	1.31	182.61	84665.01
01.12.2008 г.	31.12.2008 г.	31	15.77	1.357972	189.3	84854.31
01.01.2009 г.	31.01.2009 г.	31	15.17	1.306306	182.1	85036.41
01.02.2009 г.	28.02.2009 г.	28	13.92	1.082667	150.92	85187.33
01.03.2009 г.	31.03.2009 г.	31	13.49	1.161639	161.93	85349.26
01.04.2009 г.	30.04.2009 г.	30	13.53	1.1275	157.17	85506.43
01.05.2009 г.	31.05.2009 г.	31	12.27	1.056583	147.29	85653.72
01.06.2009 г.	30.06.2009 г.	30	12.35	1.029167	143.47	85797.19
01.07.2009 г.	31.07.2009 г.	31	12.24	1.054	146.93	85944.12
01.08.2009 г.	31.08.2009 г.	31	11.71	1.008361	140.57	86084.69
01.09.2009 г.	30.09.2009 г.	30	11.57	0.964167	134.4	86219.09
01.10.2009 г.	31.10.2009 г.	31	11.46	0.986833	137.56	86356.65
01.11.2009 г.	30.11.2009 г.	30	10.61	0.884167	123.25	86479.9
01.12.2009 г.	31.12.2009 г.	31	10.55	0.908472	126.64	86606.54
01.01.2010 г.	31.01.2010 г.	31	10.39	0.894694	124.72	86731.26
01.02.2010 г.	28.02.2010 г.	28	10.24	0.796444	111.02	86842.28
01.03.2010 г.	31.03.2010 г.	31	10.18	0.876611	122.2	86964.48
01.04.2010 г.	30.04.2010 г.	30	10.17	0.8475	118.14	87082.62
01.05.2010 г.	31.05.2010 г.	31	10.18	0.876611	122.2	87204.82
01.06.2010 г.	30.06.2010 г.	30	10.2	0.85	118.49	87323.31
01.07.2010 г.	31.07.2010 г.	31	10.18	0.876611	122.2	87445.51
01.08.2010 г.	31.08.2010 г.	31	10.17	0.87575	122.08	87567.59
01.09.2010 г.	30.09.2010 г.	30	10.17	0.8475	118.14	87685.73
01.10.2010 г.	31.10.2010 г.	31	10.17	0.87575	122.08	87807.81

01.11.2010 Г.	11.11.2010 Г.	11	10.17	0.31075	43.32	87851.13
------------------	------------------	----	-------	---------	-------	----------

**Натрупана лихва за периода: 73911.13 лв.**

**Дължима сума към края на периода: 87851.13**

---

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	154-06-124
Дата	15.03.2011 г.

16.42  
[Signature]

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



ДО  
МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ  
МИНИСТЪР НА  
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

**ВЪПРОС**

от д-р ик. Любомир Владимиров,  
народен представител от ПГ на партия "Атака"

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям **въпрос**

**ОТНОСНО: Жалба на животновъди от гр. Две Могили, област Русе**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Повод за настоящия въпрос е проведена среща с представители на животновъдско сдружение с нестопанска цел "Поминък"- гр. Две могили, на която бях уведомен, че от името на сдружението е внесена жалба към Министерство на земеделието и храните с регистрационен номер МЗХ 62-328/28.06.2010 г.

Жалбата е свързана с изложените данни в проверката на кмета на община гр. Две могили, възложена му от Областна управа-Русе.

От сдружение „Поминък“-гр. Две Могили твърдят, че Община Две Могили желае да се заплатят по 3 лв. на декар предварително (приложения документ №1/Решение на Общ. съвет гр. Две могили №658 с протокол №48 от 23.04.2010 г.,точка 10.1). От решението се вижда, че парите се искат предварително, дори преди подписването на самия договор.

Представителите на сдружението се жалват, че не са разполагали и с достатъчно време, според датата на предварителната среща, по протокол от 13.05.2010 г. Както се вижда между тези дати има 20 дни, а за свикване на общо събрание на сдружение с нестопанска цел "Поминък" е нужно едномесечно предизвестие (приложения Устав на сдружение с нестопанска цел "Поминък").

Важно е да се отбележи, че сдружението желае да наеме за общо ползване публична общинска собственост, което не пречи на достъпа на останалите жители до съответните площи, а дори би довело до по добро стопанисване, грижи и допълнително почистване.

В тази връзка, моля да ми отговорите:

**Министерство на земеделието и храните установило ли е нередности в проверката, по въпросната жалба от сдружение „Поминък” гр. Две Могили? Съществуват ли нарушения в отдаването на пасища и мери, техните наеми, правата на ползване и почистване, като се има предвид, че животновъдството е един от основните поминъци в гр. Две Могили?**

Моля на въпроса ми да бъде отговорено в писмен вид.

София 14.03.2011 г.

Народен представител:

д-р ик. Любомир Владимиров





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на земеделието и храните

0201-51  
23.03.2011

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	154-06-174
Дата	23, 03 2011 г.

**ЧРЕЗ**  
**Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**  
**НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

10.46  
*[Signature]*

**ДО**  
**Г-Н ЛЮБОМИР ВЛАДИМИРОВ**  
**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ от ПГ на ПАРТИЯ АТАКА**

На Ваш № 154-06-174/ 16.03.2011г.

**ОТНОСНО:** Жалба на животновъди от гр. Две могили, област Русе

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,**  
**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЛАДИМИРОВ,**

В Министерство на земеделието и храните е постъпила жалба с вх. № 62-328/ 28.06.2010г. от сдружението с нестопанска цел „Поминоък” на животновъдите от община Две могили.

След запознаване подробно с жалбата и предоставените към нея материали, се установи, че поставените въпроси относно действия на общинския съвет в гр. Две могили, по повод сключване на договор за отдаване под наем на земеделски земи – пасища публична общинска собственост, не са от компетенциите на Министерство на земеделието и храните.

Съгласно чл.31, ал. 1, т.5 от Закона за администрацията, областният управител „упражнява контрол по законосъобразността на актовете и действията на органите на местното самоуправление и местната администрация.”

Съгласно чл. 32, ал. 2 от същия закон „Областният управител може да оспорва незаконосъобразни актове на общинските съвети по реда на Закона за местното самоуправление и местната администрация.”

Съгласно чл. 45, ал. 4 от Закон за местното самоуправление и местната администрация „Областният управител упражнява контрол за законосъобразност на актовете на общинските съвети, освен ако в закон е предвидено друго. Той може да върне незаконосъобразните актове за ново обсъждане в общинския съвет или да ги оспорва пред съответния административен съд. Оспорването спира изпълнението на индивидуалните и на общите административни актове и действието на подзаконовите нормативни актове, освен ако съдът постанови друго.”

На основание на гореизложеното, с наше писмо с изх. № 06-315/ 29.07.2010г, копие от което Ви предоставям, преписката бе изпратена по компетентност до Областния управител на област Русе.

**Приложение:** Съгласно текста

**МИНИСТЪР:**

**Д-р МИГДАЛИНА ДИМИТРОВА**





Изх. № 62-328  
.....2010 г.

ДО  
ОБЛАСТНИЯ УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ  
РУСЕ  
пл. "Свобода" № 6  
гр. Русе

**УВАЖАЕМИ Г-Н СТОИЛОВ,**

Във връзка с възложените Ви правомощия, изпращам по компетентност жалба от сдружение с нестопанска цел „Поминък” на животновъдите от община Две могили, получена в Министерството на земеделието и храните с вх. № 62-328/28.06.2010г., относно оплаквания на членовете на сдружението по повод неправомерни действия на кмета на общината.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:** преписка вх. № 62-328/28.06.2010г.

ЗАМ.-МИНИСТЪР:

  
СВЕТЛАНА БОЯНОВА

**ДО Г-Н МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО  
И ХРАНИТЕ**

**ЖАЛБА**

От сдружение с нестопанска цел "Поминък" на животновъдите от община гр. Две могили, обл. Русе, вписано в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел под №1372, том 52, стр. 170 по ф. д. №19/2009 г. ЕФН 1709000190.

**Уважаеми г-н Министър,**

Вече трета година кандидатстваме за националните доплащания за пасища и мери. Нашият кмет, който се ползва със сто процентната подкрепа на местния Общински съвет за всички свои прищевки, ни принуждава да му дадем 50% от получената сума. За да постигне това използва най-различни некоректни похвати:

1. Решението за начина на ползване на пасищата и мерите се взема от Общинския съвет в последния момент, без да се оставя технологично време на сдружението за вземане на общи решения и оглеждане на договорите.
2. Парите за наема се искат от Община гр. Две могили предварително и в скъсени срокове.
3. Правото за почистване е присвоено от Община гр. Две могили срещу 50% от получените субсидии. За целта са използвани много по-малко средства, което може да се провери.
4. Община гр. Две могили отдава неправомерно за индивидуално ползване пасища и мери, като ощетява тези, които искат да ги ползват общо.

**Затова Ви молим:**

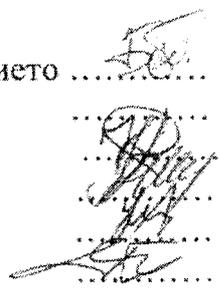
1. Да бъдат направени съответните проверки.
2. Да ни бъде посочено има ли базисна цена за общо ползване на пасища и мери и дали тя може да достигне 100% от националните доплащания.
3. Да бъде разпоредена отсрочка за плащането на наемната цена до получаването на националните доплащания, тъй като сме сдружение с нестопанска цел и нямаме необходимия капитал в наличност.
4. Да ни бъде посочен независим от общинската администрация обект, който да ни информира за интересуващите ни наредби и правила, като

в същото време упражнява контрол върху спазването и изпълнението им.

**Прилагаме следните документи:**

1. Решение на Общински съвет гр. Две могили №658
2. Предложен ни от Община гр. Две могили договор за отдаване под наем на земеделски земи-пасища, мери от общински поземлен фонд.
3. Предложен ни от Община гр. Две могили протокол на Общинска служба "Земеделие" от 13.05.2010 г.

С уважение: Б [REDACTED] Я [REDACTED] - председател на УС на сдружението .....  
М [REDACTED] Т [REDACTED] - зам. председател на УС .....  
Н [REDACTED] А [REDACTED] - член на УС .....  
М [REDACTED] Ю [REDACTED] - член на УС .....  
Н [REDACTED] А [REDACTED] - член на УС .....  
Д [REDACTED] Н [REDACTED] - член на УС .....



Гр. Две могили  
18.06.2010 г.



# ОБЩИНА ДВЕ МОГИЛИ

7150 Две могили, бул. "България" 84, тел./факс 08141/22 54, e-mail: [dvemogili@mbox.digsys.bg](mailto:dvemogili@mbox.digsys.bg)

## ОБЩНСКИ СЪВЕТ

тел./факс 08141/ 28 44, e-mail: [obc.dvemogili@abv.bg](mailto:obc.dvemogili@abv.bg)

### ПРЕПИС – ИЗВЛЕЧЕНИЕ

## РЕШЕНИЕ

№ 658

взето на заседание на Общински съвет – Две могили  
с Протокол № 48/23.04.2010 г.

По шестнадесета точка от дневния ред, Общинският съвет на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 3, ал. 2, т. 2 от Правилника за организацията и дейността на общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, чл. 80 във връзка с чл. 81, ал. 1 от Наредба № 7 за реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление под наем и за разпореждане с имоти и вещи – общинска собственост в Община Две могили и Докладна записка № 137 от 14.04.2010 г.,

## РЕШИ:

1. Дава съгласие за предоставяне на мери и пасища от общински поземлен фонд – публична собственост за общо и индивидуално ползване на земеделски стопани и/или техни сдружения отглеждащи пасищни животни на територията на Община Две могили, разпределени по населени места, както следва :

Данни за физическите блокове определени в Системата за идентификация на земеделските парцели през 2009 г. на общинските мери и пасища подходящи за отдаване за общо и индивидуално ползване през 2010г. по населени места:

град Две могили:

БЗС №	20184	-	126	-	3	с площ	-	7.5	дка
БЗС №	20184	-	148	-	3	с площ	-	17.7	дка
БЗС №	20184	-	143	-	3	с площ	-	87.9	лка
БЗС №	20184	-	146	-	3	с площ	-	22.9	дка
БЗС №	20184	-	132	-	4	с площ	-	182.1	дка

БЗС №	02587	-	99	-	8	с площ	-	17.9	дка
БЗС №	02587	-	150	-	5	с площ	-	313	дка
БЗС №	02587	-	27	-	4	с площ	-	124.1	дка
БЗС №	02587	-	120	-	3	с площ	-	120.6	дка
БЗС №	02587	-	97	-	5	с площ	-	33.5	дка
БЗС №	02587	-	150	-	6	с площ	-	183	дка
Общо :								1458.1	дка

село Могилино

БЗС №	30380	-	19	-	3	с площ	-	26.5	дка
БЗС №	30380	-	110	-	3	с площ	-	42.6	дка
БЗС №	30380	-	143	-	1	с площ	-	16	дка
БЗС №	30380	-	57	-	9	с площ	-	225	дка
БЗС №	30380	-	57	-	10	с площ	-	49.8	дка
БЗС №	30380	-	68	-	2	с площ	-	15	дка
Имот №	000156					с площ	-	88	дка
Общо :								462.9	дка

село Помен

БЗС №	57488	-	154	-	2	с площ	-	112	дка
БЗС №	57488	-	10	-	3	с площ	-	43.7	дка
БЗС №	57488	-	89	-	3	с площ	-	52.7	дка
БЗС №	57488	-	82	-	2	с площ	-	40.2	дка
БЗС №	57488	-	80	-	3	с площ	-	38.4	дка
БЗС №	57488	-	153	-	3	с площ	-	46.7	дка
БЗС №	57488	-	137	-	3	с площ	-	159.1	дка
БЗС №	57488	-	45	-	4	с площ	-	138.2	дка
БЗС №	57488	-	77	-	3	с площ	-	35.6	дка
БЗС №	57488	-	37	-	3	с площ	-	61.4	дка
БЗС №	57488	-	38	-	2	с площ	-	4	дка
Общо :								732	дка

2. Не предоставя за общо и индивидуално ползване през 2010 г. на земеделски стопани или техни сдружения, отглеждащи пасищни животни, пасища и мери от Държавен поземлен фонд.

3. Право да кандидатстват за общинските мери и пасища да имат животновъди и/или техни сдружения, които нямат задължения към общината до 2009г. (включително и членовете на сдруженията).

4. За всяко населено място може да има едно или няколко сдружения, като в едно сдружение могат да участват животновъди от съседни населени места в чертите на Община Две могили.

5. Възлага на кметовете и кметските наместници в Община Две могили да проведат срещи по населените места с кандидатите за наемане на общински мери и пасища.

6. Точния размер на използваемата площ по видове животни, отглеждани от земеделски стопани или техни сдружения, за всяко селище се

определя с протоколите от срещите, проведени във всяко населено място със заинтересованите лица желаещи да наемат пасища, както и от предоставената информация от общинска служба „Земеделие“ за наличните пасища по Системата за идентификация на земеделските парцели за всяко населено място.

7. При наличие на повече от едно сдружение в населеното място, разпределянето на пасищата се извършва чрез постигане на споразумение между сдруженията изразено в писмена форма. При остъствие на такова от кмета на населеното място, пропорционално на броя на животните.

8. Възлага на Кмета на Общината да изисква от кметовете на кметства следната информация:

8.1. Протоколи от проведените срещи по селища, с конкретно посочени мери и пасища по СИЗП в хектари.

8.2. Списък с данни за земеделските стопани или техни сдружения, с броя на отглежданите животни, съгласно представени удостоверения, съгласувани с ветеринарния лекар.

9. За пасищата, определени за общо или индивидуално ползване в съответното землище се сключва договор за наем, след подаване на заявление до Кмета на Общината, в което кандидатът е записал полагащите му се пасища от протокола на кметството и периода за който да бъдат наети.

10. Определя такса за ползване на общинските мери и пасища, както следва:

10.1. При писмено изявено желание от страна на животновъдите самостоятелно да поддържат предоставените им общински пасища в добро екологично и агротехническо състояние, таксата е в размер на 3 лв/дка. Сумата се заплаща преди подписване на договор, тъй като при недобросъвестно изпълнение на задълженията си по поддържане на пасищата, общината ще се лиши от възможността си получи приход от дейността за стопанската година, ако тя извършваше тази дейност.

10.2. При писмено изявено нежелание от страна на животновъдите самостоятелно да поддържат предоставените им общински пасища в добро екологично и агротехническо състояние таксата е в размер 50 % от получените директни плащания на хектар. Сумата е платими в четиринадесет дневен срок след получаване на директните плащания.

11. Определя следните правила за ползване на предоставените общински мери и пасища на животновъди или техни сдружения :

11.1. Задължения на Общината :

11.1.1. Да предостави мери и пасища от общинския поземлен фонд под наем или аренда само на земеделски стопани, отглеждащи пасищни животни, на техни сдружения или на лица, които са поели задължение да ги поддържат в добро земеделско и екологично състояние за срок от не повече от 5 години.

11.1.2. Да оказва помощ при идентификацията им.

11.1.3. Да информира ползвателите на пасища и мери при настъпване на промени в нормативните документи, касаещи условията за поддържане на земята в добро земеделско и екологично състояние.

11.1.4. По решение на местното население в кметствата по населени места може да се изготвят експлоатационни планове за паша на отделните стада и групи животни, за което да се информират пастирите, както на индивидуалните, така и на колективните стада.

11.1.5. С Решение на Общинския съвет може да се разреши построяване на временни постройки за лагериране на животните през летния сезон. Ограждане на тези площи се разрешава при условия и ред, посочени в решението.

11.1.6. Общината се задължава да поддържа и стопанисва тези мери и пасищата на територията на общината, за които има сключени договори с животновъди или техни сдружения, но няма поет ангажимент от тяхна страна за почистване и поддържане.

11.2. Задължения на ползвателите:

11.2.1. Да спазват Условията за поддържане на земята в добро земеделско и екологично състояние и националните стандарти, определени със Заповед на министъра на земеделието и храните. Националните стандарти са задължителни за изпълнение от всички земеделски стопани, собственици и/или ползватели на пасища и мери, които кандидатстват за подпомагане по различните схеми на Общата селскостопанска политика и мерки от Програмата за развитие на селските райони.

11.2.2. Да заплатят в срок определената такса за ползване на общинските мери и пасища.

11.2.3. Да не използва мерите и пасищата за неземеделски нужди. Ползвателите да не разорават предоставените им пасища, както и да не палят растителни остатъци в тях.

11.2.4. Провеждането на сеч на отделни стоящи и група дървета в общинските мери пасища да се извърши съгласно ЗОЗЗ и други нормативни актове.

11.2.5. Да не допускат замърсяването им с битови, производствени и други отпадъци.

11.2.6. Да не се заграждат и да не се изграждат в тях временни постройки, без съгласието на Общината.

11.2.7. Ползвателите заявили самостоятелно да поддържат предоставените им мери и пасища се задължават да ги поддържат в добро екологично и земеделско състояние, като ги почистват от храсти, дървета, битови отпадъци и нежелана растителна маса. Да провеждат противоерозийни мероприятия, направа на прокари и временни ограждения, за своя сметка.

11.2.8. Да осигуряват минимално ниво на поддръжка на естествените местообитания, съгласно т.4 от Заповед № РД 09 990 от 23.12.2009г на Министъра на Земеделието и храните, относно определяне на национални стандарти.

11.2.9. Задължително е запазването и поддържането на съществуващите трайни тераси.

11.2.10. Забранява се използването на крайречни площи на разстояние 5 м. от реките.

11.2.11. Забранява се изгарянето на сухи треви и отпадъци в площите с мери и пасища.

12. Възлага на Кмета на Община Две могили да сключи договори за общо и индивидуално ползване на общинските пасища и мери след представяне на протокол от срещата на съответното кметство, в който размера на наеманите пасища е определен и след постигане на съответното споразумение между всички желаещи да наемат пасища;

13. Настоящото Решение на Общински съвет Две могили е правно основание за ползване на общинските мери и пасища за целите на чл.41 от Закона за подпомагане на земеделските производители.

14. Възлага на кмета на общината да организира изпълнението на настоящото решение.

15. В тридневен срок от изпълнението на решението в Общински съвет-Две могили да се представи екземпляр от сключените договори.

**Гласували 15 (петнадесет) съветника**

„За” - 15 гласа

„Против” - 0 гласа

„Въздържал се” - 0 гласа

**Вярно с оригинала**

при ОбС: .....  
(М. Иларионова)

**ПРЕДСЕДАТЕЛ ОбС: (п)**  
(Б. Георгиев)

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх.№	154-06-181	
Дата	15	03 2011 г.

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**  
**НА 41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**  
**НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**  
**ДО**  
**Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ**  
**ВИЦЕПРЕМИЕР И**  
**МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ**

17.46  
JQ

## **В Ъ П Р О С**

от

Д-р Хасан Адемов,

народен представител от ПГ на ДПС

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията Република България и чл. 82, ал. 1 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасям въпрос с молба за писмен отговор

**ОТНОСНО:** Информация за заложените приходи, извършените разходи и необходимата осигурителна вноска в проценти за пълно покриване на разходите извършени под формата на осигурителни плащания за кадровите военнослужещи през 2010 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

С настоящия въпрос желая да бъда информиран:

1. Какъв е дела на осигурителната вноска (в проценти) по отношение на извършените разходи (за пенсии; обещетения и помощи) за кадровите военнослужещи през 2010 г. Какъв е размера на

средствата, с които се покриват недостигът на средства за тази категория български граждани.

2. Каква е връзката между Индивидуалния коефициент, минималния размер на пенсията за осигурителен стаж и възраст и минималната работна заплата за 2010 г.; съответно необходимия индивидуален коефициент за мъж с осигурителен стаж – 37 години и жена с осигурителен стаж – 34 години.
3. Какъв е размера на Средния осигурителен доход за страната за периода 01 януари – 31 декември 2010 г., от който се отпускат пенсии през 2011 г.
4. Какъв е Индивидуалния коефициент на лице осигурявало се върху осигурителен доход равен на минималната работна заплата през целият си трудов стаж:
  - За периода 1982 – 1996 г.;
  - За периода 01 януари 1997 г. – 31 декември 2010 г.

Съответно претеглен индивидуален коефициент.

5. Какъв е действителния размер на пенсията за осигурителен стаж и възраст на мъж с осигурителен стаж 37 години, колко лева и какъв процент спрямо минималния размер на пенсията за осигурителен стаж и възраст.

6. Какъв е броят осигурени лица и какъв е общия размер на личните осигурителни вноски по осигурителни съвкупности за осигурените лица, чийто осигурителни вноски са поети от Държавния бюджет за 2010 и 2011 г.

София, 15.03.2011 г.

Д-р Хасан Адемов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И  
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 07-00-76  
София, 23.12 2011 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. №	<u>154-06-181</u>	
Дата	<u>23</u>	<u>03</u> 201 <u>1</u> г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО

Д-Р ХАСАН АДЕМОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА НА  
ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ

10-45  
АББ

**ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС**

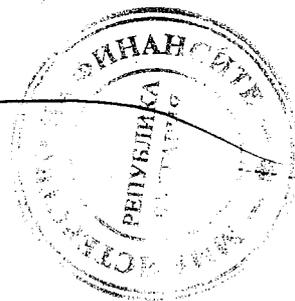
Относно: Информация за заложените приходи, извършените разходи и необходимата осигурителна вноска в проценти за пълно покриване на разходите извършени под формата на осигурителни плащания за кадровите военносслужещи през 2010 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АДЕМОВ,**

Във връзка с отправения към мен въпрос, с искане за изготвяне на информация по посочените от Вас няколко позиции, приложено Ви представяме писмен отговор, подготвен от Националния осигурителен институт.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:** копие на писмо с изх. № 04-04-36/21.03.2011 г. от управителя на НОИ.

СИМЕОН ДЯНКОВ





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

01-00-76  
21.03.2011г.

София 1303  
Бул. "Ал. Стамболийски" 62-64  
Тел. 926-1010, факс. 926-1440

Изх. № 01-00-76/18.03.2011 г.

ДО  
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ  
ЗАМ. МИНИСТЪР на  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ  
ГР. СОФИЯ

**Уважаеми г-н ГОРАНОВ,**

Във връзка с Ваше писмо - Изх. № 01-00-76/18.03.2011 г. за писмен отговор на актуален въпрос от д-р Хасан Адемов, народен представител от ПГ на ДПС, Ви предоставяме следните отговори на поставените въпроси от народния представител:

**По въпрос 1:**

Необходимият размер на осигурителната вноска за фондовете на ДОО на кадровите военнослужещи за пълно покриване на разходите за пенсии и краткосрочни обезщетения през 2010 г. е 52,5%, от които 12% е участието на държавата за фонд „Пенсии“. При средна осигурителна вноска 19,2% за тези лица през 2010 г., това означава допълнителни 21,3 процентни пункта. Приходите от осигурителни вноски за кадровите военнослужещи за 2010 г. са били общо 202,1 млн. лв. (за ФП, ФОЗМ и ФБ). Размерът на средствата, представляващи 12% вноска за фонд „Пенсии“ от държавата за тези лица е 126,2 млн. лв. Разходите за пенсии и за краткосрочни обезщетения за кадрови военни за същата година са 552,1 млн. лв. т.е. размерът на средствата от държавния бюджет, с които се покрива недостига е 223,9 млн. лв.

Броят на осигурените лица, служители в специалните ведомства е около 88 хиляди. Броят на пенсионерите към м. март 2011 г., които са били такива служители е около 89 хиляди, като тяхната възраст е между 36 и 100 години, което показва, че най-възрастните са се пенсионирали през 70 години на миналия век.

**По въпрос 2:**

Необходимият индивидуален коефициент за получаване на пенсия в размер на минималната пенсия за ОСВ от 136,08 лв. е 0,586 за мъж с осигурителен стаж 37 г. и 0,638 за жена с осигурителен стаж 34 г., при среден размер на осигурителния доход за 2010 г. 570,33 лв.

**По въпрос 3:**

Среден осигурителен доход за страната за периода 1 януари - 31 декември 2010 г. - 570,33 лв.

**По въпрос 4:**

Индивидуалните коефициенти на лице, осигурявало се върху минималната работна заплата през целия си трудов стаж (до края на 2010 г.):

- за периода 1982 г. – 1996 г. – индивидуален коефициент 0.552 при най-благоприятно съотношение между мин. раб. заплата и средната раб. заплата от 1.10.1988 г. до 30.09.1991 г.
- за периода 1 януари 1997 г. – 31 декември 2010 г. – индивидуален коефициент 0.399.
- средно-претеглен коефициент за целия период 0,426.

**По въпрос 5:**

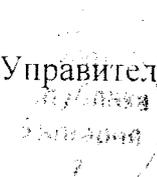
Действителният размер на пенсията за осигурителен стаж и възраст на мъж с осигурителен стаж 37 години, който се е осигурявал върху минималната работна заплата през целия си трудов стаж, отпусната през януари 2011 г. е 98,88 лв., което представлява 72,7 % от минималната пенсия за осигурителен стаж и възраст. За жена с 34 год. стаж пенсията е 90,87 лв. (66,8% от 136,08 лв.)

**По въпрос 6:**

За осигурените лица по специални закони, държавният бюджет поема както работодателските, така и личните осигурителни вноски за фондовете на държавното обществено осигуряване. Такива осигурени лица са:

- Следователи, съдии, прокурори и съдебни служители по Закона за съдебната власт. По предварителни данни за 2010 г., броят им е около 15,0 хиляди, а поетите им от държавния бюджет лични осигурителни вноски са 15 629,7 хил. лв. Планираният им брой за 2011 г. е 15,4 хиляди, а планираните поети от държавния бюджет лични осигурителни вноски са 20 080,1 хил. лв.
- Кадрови военнослужещи по ЗОВС на РБ, държавни служители по Закона за МВР и Закона за изпълнение на наказанията, офицерите и сержантите от НСС. Офицери, сержанти и служители в НРС, служба "Военна информация на МО и спец. куриерска служба на Министерство на транспорта и съобщенията. По предварителни данни за 2010 г., броят им е около 88,2 хиляди, а поетите им от държавния бюджет лични осигурителни вноски са 73 957,0 хил. лв. Планираният им брой за 2011 г. е 88,5 хиляди, а планираните поети от държавния бюджет лични осигурителни вноски са 90 017,2 хил. лв.
- Държавни служители от I-ва, II-ра и III-та категория труд по Закона за държавните служители. По предварителни данни за 2010 г., броят им е около 31,4 хиляди, а поетите им от държавния бюджет лични осигурителни вноски са 29 953,6 хил. лв. Планираният им брой за 2011 г. е 32,6 хиляди, а планираните поети от държавния бюджет лични осигурителни вноски са 29 002,0 хил. лв.

Управител на НОИ:.....

  
Христина Митрева

**ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	154-06-146
Дата	15.03.11

17.11  
*[Signature]*

**ДО  
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА  
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА  
И ВОДИТЕ**

**В Ъ П Р О С**  
**от КОРНЕЛИЯ НИНОВА – народен представител, ПГКБ**

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО:** наказателно постановление срещу кмета на с. Слащен, община Сатовча, Благоевградска област

**Уважаема госпожо Министър,**

На какво основание е издадено наказателно постановление № 2/4.01.2011 г. срещу Джеит Мустафа Нейзир - кмет на с. Слащен, община Сатовча, и защо е издадено от РИОСВ - Смолян?

*Моля отговорът да бъде в писмен вид.*

*[Handwritten signature of Kornelia Ninova]*  
**КОРНЕЛИЯ НИНОВА**  
народен представител

15.03.2011 г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-37  
София, ..... 23.03 ..... 2011 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	154-06-176
Дата	23, 03 2011 г.

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА 41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

16.57

ДО:  
КОРНЕЛИЯ НИНОВА  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 154-06-176/16.03.2011 г.

**ОТНОСНО:** Наказателно постановление срещу кмета на с. Слащен, община Сатовча, Благоевградска област

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО НИНОВА,**

В отговор на Ваше питане относно основанията за издаване на Наказателно постановление № 2/04.01.2011 г. от директора на Регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ)- Смолян срещу Джейт Мустафа Нейзир, кмет на с. Слащен, община Сатовча, Ви информирам за следното:

**Седалище и териториален обхват на дейност на РИОСВ**

Седалищата и териториалния обхват на дейност на РИОСВ се определя с Правилник за устройството и дейността на Регионалните инспекции по околната среда и водите, издаван от министъра на околната среда и водите. С последното му изменение и допълнение, обнародвано в Държавен вестник, брой 103 от 29.12.2009 г., в сила от 01.12.2009 г., община Сатовча е включена в териториалния обхват на РИОСВ – Смолян.

**Мерки при констатирани нарушения**

На 26.08.2010 г. е извършена контролна проверка от експерти на РИОСВ- Смолян в с. Слащен, община Сатовча. Констатирано е наличие на замърсени площи с битови отпадъци на различни места в селото. Във връзка с направените констатации, на кмета на селото, г-н Джейт Мустафа Нейзир, са дадени предписания за почистване на замърсените терени със срок на изпълнение един месец (30.09.2010 г.). По време на проверката г-н Нейзир не е присъствал, но съгласно Заповед № 057/09.02.2010 г. на кмета на община Сатовча (с която следва да е запознат г-н Нейзир), кметовете на населените места са отговорни за предотвратяване изхвърлянето на отпадъци на неразрешени за целта места или образуването на нерегламентирани сметища.



С писмо, изх. № КПД-17-1243/30.08.2010 г. съставеният от експертите на РИОСВ- Смолян констативен протокол № ЕН-87/26.08.2010 г. е изпратен до кмета на с. Слащен, г-н Джейт Нейзир за сведение и изпълнение на даденото предписание. Писмото е получено от г-н Джейт Нейзир лично на 01.09.2010 г., видно от известието за доставяне (обратната разписка).

На 13.10.2010 г. ( 13 дни след крайния срок за изпълнение на предписанието) е извършена последваща проверка от експерти на РИОСВ- Смолян. Констатирано е, че замърсените терени с отпадъци не са почистени, и е образувано и ново нерегламентирано сметище (в долната част на селото, в ската под пътя към реката), т.е. г-н Джейт Нейзир, кмет на с. Слащен не е осъществил контрол, съгласно чл. 92 от ЗУО и не е изпълнил даденото му предписание от РИОСВ-Смолян по чл. 93, ал. 4 от ЗУО за почистване на образуваните нерегламентирани сметища.

На основание чл. 40 от ЗАНН с писмо изх. № ПО-10-1660/19.10.2010 г., е изпратена покана до г-н Джейт Нейзир, кмет на с. Слащен, община Сатовча за съставяне на акт за установяване на административно нарушение (АУАН).

На основание чл. 40, ал. 2 от Закона за административните нарушения и наказания, на 02.11.2010 г. е съставен АУАН № ЕН-02/02.11.2010 г. в отсъствие на г-н Нейзир. На основание чл. 43, ал. 4 от ЗАНН, акта е изпратен с писмо с изх. № ПО-08-1884/05.11.2010 г. на общинска администрация Сатовча за връчване. След надлежното му оформяне, АУАН е върнат обратно в РИОСВ – Смолян.

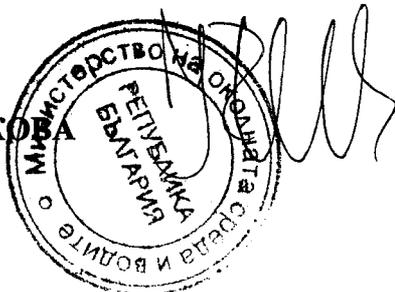
След преглед и преценка, относно законосъобразност и обосновааност на съставения акт, административно-наказващият орган издава наказателно постановление № 2/04.01.2011 г., поради неизпълнение на задължително предписание по чл. 93, ал. 4 от Закона за управление на отпадъците, дадено с Констативен протокол № ЕН-87/26.08.2010 г., с което се нарушава разпоредбата на чл. 104 в от ЗУО.

С писмо, изх. № ПО-08-2/04.01.2011 г., на директора на РИОСВ–Смолян е изпратено Наказателното постановление до г-н Джейт Мустафа Нейзир, кмет на с. Слащен за връчване.

Експертите на РИОСВ–Смолян ще продължат да осъществяват контрол и при констатиране на образувани нерегламентирани замърсявания с отпадъци ще бъдат предприемани съответните административно - наказателни мерки.

**С УВАЖЕНИЕ**

**НОНА КАРАДЖОВА**  
**МИНИСТЪР**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	154-06-180
Дата	15.03.2011 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

17.42  
[Signature]

ДО

Д-Р СТЕФАН КОНСТАНТИНОВ

МИНИСТЪР НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

### Въпрос

*Относно: Включването на МБАЛ Белоградчик ЕООД в схемата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез процедура за директно предоставяне*

*BG161PO001/4.1-05/2011*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

МБАЛ Белоградчик ЕООД, град Белоградчик, област Видин е включена в Компонент 2 - Болници за активно лечение с възможност за обособяване на медицински центрове, заедно и с общините Елхово, Крумовград и Девин.

Възможността за финансиране е по схемата за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез процедура за директно предоставяне BG161PO001/4.1-05/2011 „Подкрепа за реконструкция / обновяване и оборудване на общински лечебни заведения в общини, извън градските агломерационни ареали” от приоритетна ос 4 „Местно развитие и сътрудничество” на Оперативна програма Регионално развитие е с конкретни бенефициенти общини извън градските агломерационни ареали, определени съгласно Анекс 1 „Болници с възможност за финансиране от Европейската комисия по ОП „Регионално развитие” към *Изменението на Концепцията за реструктуриране на системата на болнична помощ, одобрено от Министерски съвет с Протокол № 43/1.12.2010 г.*

Болниците, включени в компонент 1 чрез общините си запазват статут на болници за активно лечение, но ще предоставят услуги за долекуване и продължително лечение. Болниците по Компонент 2 ще бъдат обособени в медицински центрове.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моят въпрос към Вас е - МБАЛ Белоградчик ЕООД ще загуби ли **окончателно** статута си на Многопрофилна болница за активно лечение и ще се обособи ли **само и единствено** като медицински център след това, ако се вземе решението болницата да участва в горепосочената схема?

В Изискванията за кандидатстване на определени места е посочено, че болниците по Компонент 2 са „Болници за активно лечение с възможност за обособяване на медицински центрове“, а на други, че това са „Болници за активно лечение, които ще бъдат обособени в медицински центрове“.

Това означава ли, че те ще загубят статута си на болници за активно лечение и ще бъдат трансформирани в медицински центрове с максимален брой 10 легла, трима лекари, максимален престой до 48 часа или ще продължат да съществуват като болници за активно лечение с обособен МЦ на тяхна територия?

И в този случай, допустимите разходи за оборудване и интервенции в СМР само за помещенията на МЦ ли ще се отнасят, или ако остане бюджет, могат да включват интервенции и в останалата част, и отделения на болницата?

**Моля, отговорът да ми бъде представен в писмен вид.**

15.03.2011г.

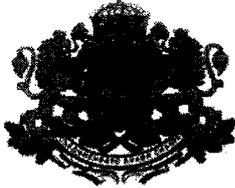
С уважение,



Любомила Станиславова

народен представител ПП ГЕРБ

05 МИР Видин



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София 1000, пл. "Св. Неделя" № 5

тел: 9301 116

факс: 9301350

Изх. № 02-01-76 / 2403 2011г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 154-06-180

Дата 24, 03 2011 г.

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО  
ЛЮБОМИЛА СТАНИСЛАВОВА  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
ПГ НА ГЕРБ

На Ваш № 154-06-180/16.03.2011г.

**ОТНОСНО:** Включване на МБАЛ Белоградчик ЕООД в схема за безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/4.1-05/2011 „Подкрепа за реконструкция/ обновяване и оборудване на общински лечебни заведения в общини, извън градските агломерационни ареали” по Оперативна програма „Регионално развитие” 2007-2013г. (ОПРР)

**УВАЖАЕМА Г-ЖО ЦАЧЕВА,  
УВАЖАЕМА Г-ЖО СТАНИСЛАВОВА,**

Във връзка с постъпилият от Вас въпрос, Ви уведомявам за следното:

В Изменението на Концепцията за болнично реструктуриране (Решение на Министерския съвет на 1 декември 2010 г.), са посочени лечебните заведения, отговарящи на критериите за финансиране по ОПРР. В Изискванията за кандидатстване по схема за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG161PO001/4.1-05/2011 „Подкрепа за реконструкция/ обновяване и оборудване на общински лечебни заведения в общини, извън градските агломерационни ареали”, община Белоградчик е посочена като конкретен бенефициент за разположената на нейна територия общинска болница.

Общинските лечебни заведения са еднолични дружества с ограничена отговорност, чиито собственици на капитала са съответните общини. Съгласно Закона за местното самоуправление и местната администрация, общината е основната административно-териториална единица, в която се осъществява местното самоуправление. Избраните органи на местното самоуправление могат да решават самостоятелно всички въпроси от местно значение, които законът е предоставил в тяхна компетентност, включително в сферата на здравеопазването.

Във връзка с това, единствено от компетенциите на общината е решението дали лечебното заведение да продължи да изпълнява функциите си на многопрофилна болница за активно лечение, или да се възползва от възможността за финансиране по ОПРР за подобряване на здравната инфраструктура на МБАЛ Белоградчик ЕООД и реструктурирането ѝ в медицински център.

МИНИСТЪР:  
Д-Р СТЕФАН КОНСТАНТИНОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	154-06-193
Дата	17, 03 2011 г.



ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

12.23  
*[Signature]*

ДО  
Д-Р СТЕФАН КОНСТАНТИНОВ  
МИНИСТЪР НА  
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

## ВЪПРОС

От Петър Курумбашев – народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

**ОТНОСНО:** заповед за дисциплинарно уволнение на д-р  
К. С. – директор на ЦСМП – гр. Враца

### УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

На 18.01.2011 г. издадохте заповед за дисциплинарно уволнение на д-р  
К. С. – директор на ЦСМП – гр. Враца поради неявяване на работа.

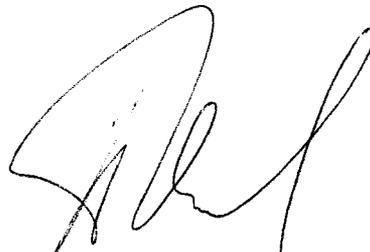
В тази връзка моля да ми отговорите:

1. Известни ли са Ви истинските причини за отсъствието ѝ от работа?
2. Запознат ли сте с уведомителните писма, които тя е изпратила до Вас по случая?
3. Известно ли Ви е, че тя е ползвала отпуск по болест към датата на връчване на заповедта?
4. Знаете ли, че заповедта за уволнение веднага е била предоставена на местните медии и разпространена във всички филиали на ЦСМП – Враца? Как ще обясните публичното оповестяване на нейното уволнение, което и Вие

направихте месец по-късно, като обявихте пред медиите, че сте освободили директора на ЦСМП – Враца за действия, за които тя няма вина?

5. Запознат ли сте с проверките, извършени през 2009/2010 г., по сигнал на нейния колега д-р Д. Д. [REDACTED], който я е замествал по време на отпуска ѝ по болест и който сигнал е изпратен до Окръжна прокуратура – Враца?
6. Уведомен ли сте, че д-р С. [REDACTED] е уведомявала и сезирала компетентните органи за нередности, искала е „вътрешен одит“ и среща с министрите на здравеопазването, но нито един от тримата не е отговорил и не я е приел?
7. По какъв начин д-р С. [REDACTED] е отстранена от длъжност и още през лятото на 2010 г. това ѝ е било съобщено от отдел на МЗ?
8. Посещавали ли сте ЦСМП – Враца и известно ли Ви е, че в него е обособена единствената в страната зала за обучение по СМП /Спешна медицинска помощ/?
9. Запознат ли сте с концепцията на д-р С. [REDACTED] за развитието на СМП?
10. Запознат ли сте с внезапно влошеното здраве на д-р С. [REDACTED] и откритите през месец януари-февруари 2011 г. завишени стойности на два токсина в кръвта ѝ:
  - тиоцианатите – продукти на отровата цианат, двукратно завишени;
  - тежкият метал никел – шесткратно завишен;

**Моля, отговорът на въпроса ми да бъде в писмен вид.**



**Петър Курумбашев**  
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София-1000, пл.Св.Неделя 5,

тел:9301101, факс: 9811833

Изх. № 02-01-79

София 2403 2011г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	154-06-193
Дата	24.03.2011г.

✓  
ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

16.38  
*[Signature]*

ДО  
Г-Н ПЕТЪР КУРУМБАШЕВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА  
КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 154-06-193/17.03.2011г.

**ОТНОСНО:** въпрос от народния представител Петър Курумбашев, свързан със заповед за дисциплинарно уволнение на д-р К. С., заемала длъжността „директор” на Центъра за спешна медицинска помощ, гр. Враца

**УВАЖАЕМИ Г-Н КУРУМБАШЕВ,**

Във връзка с поставения от Вас въпрос, свързан с прекратяване на трудовото правоотношение с д-р К. С. като директор на Центъра за спешна медицинска помощ (ЦСМП), гр. Враца, предоставяме на Вашето внимание следния отговор:

Д-р К. С. е назначена на длъжността „директор” на Центъра за спешна медицинска помощ, гр. Враца, считано от 19.10.2000г.

На 18.01.2011г. трудовото ѝ правоотношение е прекратено поради налагане на наказание „дисциплинарно уволнение”. Констатирани са нарушения на трудовата дисциплина, свързани с неявяването ѝ на работа шест работни дни. Преди издаване на заповедта за наказание министърът на здравеопазването е изискал писмени обяснения от д-р С. и като ги е взел предвид е формирал своето решение за ангажиране на дисциплинарна отговорност. Заповедта е връчена на 18.01.2011г.

В случай на несъгласие от страна на д-р С. с издадената заповед, тя може да я оспори по съдебен ред. Към настоящия момент в Министерството на здравеопазването не е постъпвала информация за заведено дело от д-р С.

През 2010 г. е извършен одит на ЦСМП, гр. Враца от Агенцията за държавна финансова инспекция. Констатирани са множество нарушения на финансовата дисциплина и е съставен акт за начет за установени вреди в размер на 25 398,70 лв.,

представляващи лихви и главница. Копие от акта за начет е изпратен по компетентност на Окръжна прокуратура, гр. Враца.

Д-р С [REDACTED] е провеждала редица срещи и разговори в Министерството на здравеопазването по този въпрос като ѝ е била предоставена възможност да представи своето мнение.

През месец ноември 2010г. е назначен одит от дирекция „Вътрешен одит“ на Министерството на здравеопазването. В ЦСМП, гр. Враца не са създадени условия за извършване на одита поради отсъствие на неговия директор, липса на определен заместник и невъзможност за достъп до документацията относно изграждането и функционирането на системите за финансово управление и контрол.

В периода, докато д-р С [REDACTED] е заемала длъжността „директор“ на ЦСМП, гр. Враца, както и към настоящия момент, в центъра има възможност за провеждане на обучение на работещите за оказване на спешна медицинска помощ. Такава възможност има и в други центрове за спешна медицинска помощ. За целта, както в ЦСМП, гр. Враца, така и в други центрове, са оборудвани зали за обучение. Това е осъществено по проект „Реформа в здравния сектор“ със средства от Световна банка.

Всички директори на центрове за спешна медицинска помощ, включително и директорът на ЦСМП, гр. Враца, са задължени да представят в Министерството на здравеопазването ежегоден анализ за дейността на съответния център и предложения за развитие на системата за спешна медицинска помощ. В този смисъл, Министерството на здравеопазването се запознава всяка година с визията на съответния директор за развитие на системата за спешна помощ.

**МИНИСТЪР:**

**Д-Р СТЕФАН КОНСТАНТИНОВ**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	154 - 06 - 192
Дата	17, 03 2011 г.

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

12.21  
JLQ

ДО  
Г-Н ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ  
ЗАМЕСТНИК  
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И  
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ  
РАБОТИ

## В Ъ П Р О С

От Петър Курумбашев – народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС, внасям въпрос

ОТНОСНО: жалба от д-р К. С. с вх. № М 18 8239/30.11.2010 г.

**УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,**

Д-р К. С. – бивш директор на Центъра за спешна медицинска помощ /ЦСМП/ - град Враца, е внесла чрез МВР лично до Вас жалба с вх. № М 18 8239/30.11.2010 г.

На 03.12.2010 г. д-р С. е внесла в ОДВР – Враца жалба, адресирана до г-н Калин Николов – БОП, жалба с вх. № ВР 391/03.12.2010 г.

И в двете свои жалби д-р С. сезира Вас и Вашето ведомство за основателните си съмнения, че върху нейното здраве е извършено умишлено посегателство. Извършените през месец

януари-февруари 2011 г. изследвания на кръвта ѝ показват завишени стойности на токсини, които не биха могли да постъпят в организма ѝ без външна интервенция, а именно:

- тиоцианати – продукти на отровата цианат, двукратно завишени стойности;
- тежък метал никел – шесткратно завишен;

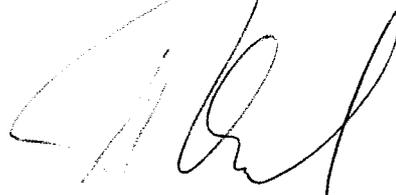
В тази връзка моля да ми отговорите:

1. Вие лично запознат ли сте с жалбата? Разпоредили ли сте проверка във връзка с изнесеното в жалбата и на какво ниво? Известно ли Ви е какво е развитието на преписката, тъй като по първата жалба, изпратена до Вас, е препратена за проверка на „врачанско ниво“? Има ли някакъв резултат по преписките и отговорено ли е на д-р С██████?

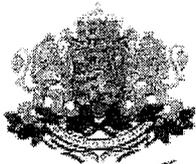
2. Имате ли отговор и бихте ли изготвили такъв, има ли данни за престъпно посегателство спрямо д-р К██████ С██████?

3. Образувана ли е проверка по данните, които д-р С██████ е предоставила на органите на МВР за неправомерно разходване на и без това недостигащите бюджетни средства за здравеопазване чрез ЦСМП – Враца и МЗ?

**Моля, отговорът на въпроса ми да бъде в писмен вид.**



**Петър Курумбашев**  
народен представител



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

1000 София, ул. "Шести септември" № 29

Рег. № 1-8579, екз. № 1  
24.03.....2011 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>154-06-192</u>
Дата	<u>24.03</u> 2011 г.

ДО  
Г-Н ПЕТЪР КОРУМБАШЕВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

16.48

ЧРЕЗ: Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
На № 154-06-192/14.03.2011 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КУРУМБАШЕВ,

Във връзка с отправен от Вас актуален въпрос, по повод депозирана жалба от д-р К [REDACTED] С [REDACTED] – бивш директор на Центъра за спешна медицинска помощ /ЦСМП/ – гр. Враца, относно предприетите действия за разглеждане на подаден от нея сигнал, адресиран до Министерство на вътрешните работи Ви информирам следното:

През 2010 г. в Министерство на вътрешните работи са постъпили общо 7645 заявления и сигнали от физически и юридически лица, както и 27 предложения или общо са регистрирани **7672** /седем хиляди шестстотин седемдесет и два/ писмени материала. Същите са адресирани пряко до ръководството на МВР или са препратени по компетентност от различни държавни и общински органи, обособени структури в системата на изпълнителната и съдебната власт, сдружения на граждани, както и от Омбудсмана на Република България. Обобщените статистически данни сочат, че броя на постъпилите сигнали през 2010 г. е значително по-висок в сравнение с тези регистрирани през последните 10 /десет/ години.

Изложените обстоятелства могат да бъдат възприети, единствено като израз на повишеното обществено доверие към органите на МВР и са индикация за постигната ефективност в работата по разглеждане и решаване на поставени конкретни въпроси от заинтересованите лица.

Съгласно нормативните изисквания на чл. 150к от Правилника за прилагане на Закона за МВР, дирекция „Координация и информационно-аналитична дейност“ /КИАД/ организира приемната на МВР, като приема, обработва и препраща до компетентните структури в министерството или до други държавни органи получените сигнали, заявления и предложения на граждани, организира и контролира своевременното предоставяне на обратна информация, и изготвя отговори по тях. Съобразно характера и естеството на изнесените предварителни данни, при необходимост със съдържанието на подадените сигнали се запознавам лично или същите се докладват на член от ръководството на МВР.

Визираният от Вас сигнал на д-р К. С. от гр. Враца, деловодно е заведен с вх.№ М-18839/30.11.2010 г. по описа на дирекция „КИАД“-МВР. С цел изясняване на действителната фактическата обстановка е извършена административна проверка, която с оглед на местната подсъдност на заявените деяния е възложена за изпълнение на Областна дирекция на МВР /ОДМВР/-Враца. Въз основа на направените констатации е установено, че по повод на подадени заявителски материали от д-р К. С., в ОДМВР-Враца са образувани множество преписки, по които са извършени или продължават да се извършват предварителни проверки. Работата на полицейските служители от сектор „Противодействие на икономическата престъпност“ в ОД на МВР-Враца се осъществява под непосредственото ръководство и надзор от наблюдаващи прокурори при Районна прокуратура – гр. Враца.

Относно резултата от приключилата проверка по подадения сигнал е изготвено уведомително писмо рег.№ I-1949/25.01.2011 г. по описа на ДКИАД-МВР, което на два пъти е изпратено с обратна разписка на посочения от д-р К. С. постоянен адрес в гр. Враца, но същото е върнато обратно на МВР, като непотърсено в срок от адресата.

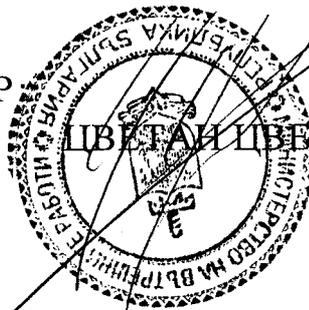
Получена е допълнителна информация, че с постановление от 14.02.2011 г. по прокурорска преписка № 720/2011 г. на Районна прокуратура – Враца, деловодно заведена в ОД на МВР – Враца с вх.№ 7293/16.02.2011 г. е възложена проверка на сектор „Противодействие на икономическата престъпност“. Същата е във връзка с постъпил сигнал от д-р Ц. Г. – директор на ЦСМП – гр. Враца, в който са инициирани данни за изчезнали счетоводни и други релевантни документи, които неправомерно са взети от д-р С. Освен това работния

кабинет на д-р С [REDACTED] е бил запечатан лично от нея, но в същия се намирили част от тези документи и длъжностните лица, не могат да изпълняват служебните си задължения. Към момента работата по преписката продължава, като в ЦСМП – гр. Враца е съставена комисия, която да отвори служебното помещение и след проверка да изготви протокол за изчезналите документи.

С цел конкретизиране исканията на д-р К [REDACTED] С [REDACTED] в подадените от нея редица жалби и сигнали и с оглед на деликатното ѝ емоционално състояние, в хода на проверките са проведени беседи с д-р С [REDACTED] – директор на РЦЗ – гр. Враца, на чието пряко подчинение е била д-р С [REDACTED]. В резултат на същите не са установени данни за извършени административни нарушения и престъпления от общ характер от други длъжностни лица в ЦСМП – гр. Враца.

МИНИСТЪР

ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ



ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

08.58



ДО  
МИНИСТЪРА НА  
ИКОНОМИКАТА,  
ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ

## В Ъ П Р О С

от Димитър Анастасов Карбов,  
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО:** Енергоразпределителни дружества

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Моля да ми отговорите на следните въпроси:

I. ЧЕЗ „Разпределение“ АД :

1. Общи приходи от дейността по дейността по елементи.
2. Операторни разходи
  - а) технологични загуби от пренос от електроенергия

- б) разходи за материали
  - в) разходи за персонала
  - г) разходи за външни услуги
  - д) загуби от оценка
  - е) амортизации
  - ж) други разходи, разбити по пера
3. Печалба преди и след данъци.
  4. Разходи за външни услуги, разбити по пера ( за всяка услуга ).
  5. Инвестиции, одобрени и признати от ДКЕВР.
  6. Инвестиции, отчетени от ЧЕЗ „Разпределение“ АД.

Исканата информация е за годините 2005, 2006 и 2010 г., за всяка година поотделно.

## II. ЧЕЗ „Електро“ АД

1. Общи приходи от дейността по дейността по елементи.
2. Операторни разходи
  - а) разходи за материали
  - б) разходи за персонала
  - в) разходи за външни услуги
  - г) загуби от оценка
  - д) амортизации
  - е) други разходи, разбити по пера
3. Печалба преди и след данъци
4. Разходи за външни услуги, разбити по пера ( за всяка услуга )
5. Инвестиции, одобрени и признати от ДКЕВР
6. Инвестиции, отчетени от ЧЕЗ „Електро“ АД

Исканата информация е за годините 2005, 2006 и 2010 г., за всяка година поотделно.

## III. ЕВН Б-я „Електроразпределение“ АД :

1. Общи приходи от дейността по дейността по елементи.
2. Операторни разходи
  - а) технологични загуби от пренос от електроенергия
  - б) разходи за материали
  - в) разходи за персонала
  - г) разходи за външни услуги
  - д) загуби от оценка
  - е) амортизации
  - ж) други разходи, разбити по пера
3. Печалба преди и след данъци
4. Разходи за външни услуги, разбити по пера ( за всяка услуга )

5. Инвестиции, одобрени и признати от ДКЕВР
6. Инвестиции, отчетени от ЕВН Б-я „Електроразпределение“

АД

Исканата информация е за годините 2005, 2006, 2007 и 2010 г., за всяка година поотделно.

#### IV. ЕВН България „Електроснабдяване“ АД

1. Общи приходи от дейността по дейността по елементи.
2. Операторни разходи
  - а) разходи за материали
  - б) разходи за персонала
  - в) разходи за външни услуги
  - г) загуби от оценка
  - д) амортизации
  - е) други разходи, разбити по пера
3. Печалба преди и след данъци
4. Разходи за външни услуги, разбити по пера ( за всяка услуга )
5. Инвестиции, одобрени и признати от ДКЕВР
6. Инвестиции, отчетени от ЕВН Б-я „Електроснабдяване“ АД

Исканата информация е за годините 2005, 2006, 2007 и 2010 г., за всяка година поотделно.

#### V. ЕОН България „Мрежи“ АД :

1. Общи приходи от дейността по дейността по елементи.
2. Операторни разходи
  - а) технологични загуби от пренос от електроенергия
  - б) разходи за материали
  - в) разходи за персонала
  - г) разходи за външни услуги
  - д) загуби от оценка
  - е) амортизации
  - ж) други разходи, разбити по пера
3. Печалба преди и след данъци
4. Разходи за външни услуги, разбити по пера ( за всяка услуга )
5. Инвестиции, одобрени и признати от ДКЕВР
6. Инвестиции, отчетени от ЕОН Б-я „Мрежи“ АД

Исканата информация е за годините 2005, 2006, 2007 и 2010 г., за всяка година поотделно.

#### VI. ЕОН България „Продажби“ АД

1. Общи приходи от дейността по дейността по елементи.
2. Операторни разходи
  - а) разходи за материали
  - б) разходи за персонала
  - в) разходи за външни услуги
  - г) загуби от оценка
  - д) амортизации
  - е) други разходи, разбити по пера
3. Печалба преди и след данъци
4. Разходи за външни услуги, разбити по пера ( за всяка услуга )
5. Инвестиции, одобрени и признати от ДКЕВР
6. Инвестиции, отчетени от ЕОН Б-я „Продажби“ АД

Исканата информация е за годините 2005, 2006, 2007 и 2010 г., за всяка година поотделно.

Моля да ми бъде отговорено в **писмен вид**.

София, 16.03.2011 г.

Народен представител:



/Д. Карбов/



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изх. № 02-00-44 .....

Дата 23.03.2011 .....

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	154-06-187
Дата	25, 03 2011 г.

9.58

**ЧРЕЗ**

**Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО**  
**НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА**  
**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО**

**Г-Н ДИМИТЪР КАРБОВ**  
**НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**  
**ОТ ПГ НА ПАРТИЯ АТАКА**

на Ваш № 154-06-187/16.03.2011г.

### ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

**ОТНОСНО:** Финансови данни за електроразпределителните дружества

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАРБОВ,**

Във връзка с постъпил към мен парламентарен въпрос, Ви предоставям исканите финансово икономически данни, касаещи електроразпределителните дружества. Таблично оформените данни (приложени) са извадка от представените в министерството годишни финансови отчети на дружествата. За 2005 г. данните са преди преобразуването на дружествата, съгласно изискването на Закона за енергетиката.

Към настоящия момент окончателни (одитирани) годишни отчети за 2010 г. са изпратени само от „Е.ОН България Мрежи“ АД и „Е.ОН България Продажби“ АД, а от „ЧЕЗ Електро България“ АД - предварителен (неодитиран) отчет.

Що се касае до исканата информация, посочена в т.5 и т.6 от изброените финансови елементи, а именно „Инвестиции, одобрени и признати от ДКЕВР“ и „Инвестиции, отчетени от съответните дружества“, е направено спешно запитване до ДКЕВР. След получаване на отговор, незабавно ще Ви бъде предоставена допълнителната информация.

**Приложение:** Съгласно текста

С уважение,

**ТРАЙЧО ТРАЙКОВ**

Министър на икономиката,  
енергетиката и туризма



	Дружества	Показатели	2005 г. Отчет (х.лв.)	2006 г. Отчет (х.лв.)	2007 г. Отчет (х.лв.)	2010 г. Отчет (х.лв.)
1	2	3	4	5	6	7
1	EVN "БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОСНАБДЯВАНЕ" АД	I Общо приходи		271 575	512 347	
		Общи приходи от дейността		270 982	512 049	
		в т.ч. - приходи от продажби		265 987	492 907	
		- реинтегрирани загуби от обезценка		1 408		
		- други приходи от дейността		3 587	19 142	
		- финансови приходи		593	298	
		II Общо разходи		255 421	505 200	
		Оперативни разходи		255 271	505 047	
		а) отчетна стойност на продадените стоки		250 822	487 972	
		б) разходи за материали		21	24	
		в) разходи за персонала		656	976	
		г) разходи за външни услуги		3 647	14 221	
		д) загуби от обезценка			1 657	
		е) амортизации		-	1	
		ж) други разходи		125	196	
		з) финансови разходи		150	153	
Печалба преди данъци		16 154	7 147			
Печалба след данъци		20 999	6 118			
2	EVN "БЪЛГАРИЯ ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ" АД	I Общо приходи		183 083	322 724	
		Общи приходи от дейността		182 877	322 261	
		в т.ч. - приходи от продажби		177 594	299 426	
		- реинтегрирани загуби от обезценка			265	
		- други приходи от дейността		5 283	22 570	
		- финансови приходи		206	463	
		II Общо разходи		178 939	290 770	
		Оперативни разходи		178 787	289 217	
		а) отчетна стойност на продадените стоки		35	20	
		б) технологични разходи		63 994	92 191	
		в) разходи за материали		12 352	27 528	
		г) разходи за персонала		31 489	54 266	
		д) разходи за външни услуги		17 795	43 187	
		е) загуби от обезценка		322		
		ж) амортизации		26 645	52 656	
		з) други разходи		26 155	19 369	
		и) финансови разходи		152	1 553	
		Печалба преди данъци (продължаваща дейност)		4 144	31 954	
		Печалба след данъци (продължаваща дейност)		651	28 623	
Нетна печалба за периода (преустановена дейност)		5 590				
Нетна печалба за периода		6 241	28 623			
А	"ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ - СТАРА ЗАГОРА" АД	I Общо приходи	305 767			
		Общи приходи от дейността	305 767			
		в т.ч. - приходи от продажби	301 332			
		- други приходи от дейността	4 435			
		II Общо разходи	286 017			
		Оперативни разходи	285 629			
		а) отчетна стойност на продадените стоки	177 823			
		б) технологични разходи	24 827			
		в) разходи за материали	6 730			
		г) разходи за персонала	28 015			
		д) разходи за външни услуги	15 914			
		е) загуби от обезценка	1 013			
		ж) амортизации	26 259			
		з) други разходи	5 048			
		и) нетни финансови разходи	388			
Печалба преди данъци	19 750					
Печалба след данъци	17 306					

	Дружества	Показатели	2005 г. Отчет	2006 г. Отчет	2007 г. Отчет	2010 г. Отчет
1	2	3	4	5	6	7
Б	"ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ - ПЛОВДИВ" АД	<b>I Общо приходи</b>	<b>372 629</b>			
		Общи приходи от дейността	372 629			
		в т.ч. - приходи от продажби	368 515			
		- други приходи от дейността	4 114			
		<b>II Общо разходи</b>	<b>359 130</b>			
		Оперативни разходи	358 848			
		а) отчетна стойност на продадените стоки	226 270			
		б) технологични разходи	46 982			
		в) разходи за материали	5 885			
		г) разходи за персонала	35 949			
		д) разходи за външни услуги	13 812			
		е) загуби от обезценка	4 573			
		ж) амортизации	17 661			
		з) други разходи	7 716			
		и) нетни финансови разходи	282			
		<b>Печалба преди данъци</b>	<b>13 499</b>			
		<b>Печалба след данъци</b>	<b>11 236</b>			

	Дружества	Показатели	2005 г. Отчет (х.лв.)	2006 г. Отчет (х.лв.)	2007 г. Отчет (х.лв.)	2010 г. предварителен	
1	2	3	4	5	6	7	
1	ЧЕЗ "ЕЛЕКТРО БЪЛГАРИЯ" АД	<b>I. Общо приходи</b>		70	913 374	1 169 979	
		Общи приходи от дейността		70	910 462	1 167 661	
		в т.ч. - приходи от продажби				907 320	1 163 660
		- други приходи от дейността		70	3 142	4 001	
		- финансови приходи				2 912	2 318
		<b>II. Общо разходи</b>		65	897 576	1 166 572	
		<b>Оперативни разходи</b>		65	897 576	1 166 543	
		а) разходи за закупена електроенергия		0	872 378	814 346	
		б) разходи п разпределение на електроенергия		0	0	326 135	
		в) разходи за материали		0	41	17	
		г) разходи за персонала		0	1 612	1 841	
		д) разходи за външни услуги		18	15 419	15 451	
		е) загуби от обезценка		0	6 377	7 863	
		ж) амортизации		0	0	0	
		з) други разходи		47	1 749	890	
и) финансови разходи				29			
Печалба преди данъци		5	15 798	3 407			
Печалба след данъци		2	14 217	3 051			
2	ЧЕЗ "РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ" АД	<b>I. Общо приходи</b>		846 565	362 492	0	
		Общи приходи от дейността		843 797	359 995	0	
		в т.ч. - приходи от продажби		829 275	330 640		
		- други приходи от дейността		14 522	29 355		
		- финансови приходи		2 768	2 497		
		<b>II. Общо разходи</b>		763 214	301 375	0	
		<b>Оперативни разходи</b>		762 042	300 509	0	
		а) себестойност на електроенергията		487 626	3 696		
		б) технологични загуби по преноса на електроенергия		94 223	108 106		
		в) разходи за материали		12 317	16 958		
		г) разходи за персонала		55 825	50 746		
		д) разходи за външни услуги		34 865	52 224		
		е) загуби от обезценка		3 397	1 055		
		ж) амортизации		57 537	61 681		
		з) други разходи		7 453	6 043		
и) провизия за реструктуриране		8 799					
к) финансови разходи		1 172	866				
Печалба преди данъци		83 351	61 117				
Печалба след данъци		67 451	54 913				
A	"ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ -СТОЛИЧНО" АД	<b>I. Общо приходи</b>	371 814				
		Общи приходи от дейността	371 814				
		в т.ч. - приходи от продажби	366 208				
		- други приходи от дейността	5 606				
		<b>II. Общо разходи</b>	330 765				
		<b>Оперативни разходи</b>	330 470				
		а) разходи за енергия	266 204				
		б) разходи за материали	6 905				
		в) разходи за персонала	16 177				
		г) разходи за външни услуги	12 182				
		д) разходи за обезценка	541				
		е) амортизации	23 473				
		ж) други разходи	2 267				
		з) провизия за реструктуриране	2 721				
		и) нетни финансови разходи	295				
Печалба преди данъци	41 049						
Печалба след данъци	36 069						

	Дружества	Показатели	2005 г. Отчет	2006 г. Отчет	2007 г. Отчет	2010 г. предварителен
1	2	3	4	5	6	7
Б	"ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ -СОФИЯ ОБЛАСТ" АД	<b>I. Общо приходи</b>	<b>205 435</b>			
		Общи приходи от дейността	205 435			
		в т.ч. - приходи от продажби	202 624			
		- други приходи от дейността	2 811			
		<b>II. Общо разходи</b>	<b>193 392</b>			
		Оперативни разходи	192 599			
		а) разходи за енергия	138 655			
		б) разходи за материали	5 737			
		в) разходи за персонала	17 430			
		г) разходи за външни услуги	9 154			
		д) разходи за обезценка	5 844			
		е) амортизации	12 435			
		ж) други разходи	759			
		з) провизия за реструктуриране	2 585			
		и) нетни финансови разходи	793			
		Печалба преди данъци	12 043			
Печалба след данъци	10 265					
В	"ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ - ПЛЕВЕН" АД	<b>I. Общо приходи</b>	<b>208 331</b>			
		Общи приходи от дейността	208 331			
		в т.ч. - приходи от продажби	206 706			
		- други приходи от дейността	1 625			
		<b>II. Общо разходи</b>	<b>209 058</b>			
		Оперативни разходи	208 376			
		а) разходи за енергия	149 051			
		б) разходи за материали	4 435			
		в) разходи за персонала	21 364			
		г) разходи за външни услуги	4 409			
		д) разходи за обезценка	3 187			
		е) амортизации	15 814			
		ж) други разходи	7 316			
		з) провизия за разходи за персонала	2 800			
		и) нетни финансови разходи	682			
		Печалба преди данъци	-727			
Печалба след данъци	-763					

	Дружества	Показатели	2005 г. Отчет (х.лв.)	2006 г. Отчет (х.лв.)	2007 г. Отчет (х.лв.)	2010 г. Отчет (х.лв.)
1	2	3	4	5	6	7
1	Е.ОН "БЪЛГАРИЯ МРЕЖИ" АД  Техн. разходи - до определените от ДКЕВР - до 17.80 %	I Общо приходи		245 086	240 978	225 937
		Общи приходи от дейността		245 086	240 978	225 926
		в т.ч. - приходи от продажби		240 449	226 238	225 926
		- други приходи		4 637	14 740	
		- финансови приходи				11
		II Общо разходи		254 014	193 107	226 125
		Оперативни разходи		253 466	191 921	224 609
		а) себестойност на продажбите		212 201	158 310	186 597
		б) административни разходи		16 048	33 611	34 761
		в) други приходи/разходи нето		25 217	0	3 251
		г) финансови разходи нето		548	1 186	1 516
		Печалба преди данъци		-8 928	47 871	-188
		Печалба след данъци		-7 718	42 570	-183
2	Е.ОН "БЪЛГАРИЯ ПРОДАЖБИ" АД	I Общо приходи		289 647	560 435	733 721
		Общи приходи от дейността		289 647	560 435	733 662
		в т.ч. - приходи от продажби		286 180	558 073	730 748
		- други приходи		3 467	2 362	2 914
		- финансови приходи				59
		II Общо разходи		266 331	584 474	733 941
		Оперативни разходи		265 791	583 597	733 379
		а) себестойност на продажбите		198 866	562 029	703 943
		б) разходи за продажба		39 741	4 148	2 066
		в) административни разходи		19 120	15 622	17 370
		г) други разходи		8 064	1 798	10 000
		д) финансови разходи нето		540	877	562
		Печалба преди данъци		23 316	-24 039	-220
Печалба след данъци		19 570	-21 728	-204		
А	"ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ - ГОРНА ОРЯХОВИЦА" АД	I Общо приходи	227 441			
		Общи приходи от дейността	227 441			
		в т.ч. - приходи от продажби	225 545			
		- други приходи	1 896			
		II Общо разходи	235 930			
		Оперативни разходи	234 999			
		а) себестойност на продажбите	164 317			
		б) разходи за дистрибуция и маркетинг	41 405			
		в) административни разходи	12 406			
		г) други разходи	16 871			
		д) финансови разходи нето	931			
Печалба преди данъци	-8 489					
Печалба след данъци	-6 985					
Б	"ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ - ВАРНА" АД	I Общо приходи	254 188			
		Общи приходи от дейността	254 188			
		в т.ч. - приходи от продажби	246 712			
		- други приходи	7 476			
		II Общо разходи	264 191			
		Оперативни разходи	263 380			
		а) себестойност на продажбите	181 658			
		б) разходи за продажба	40 281			
		в) административни разходи	13 950			
		г) други разходи	27 491			
		д) финансови разходи нето	811			
Печалба преди данъци	-10 003					
Печалба след данъци	7 951					