

Въпроси и питания с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 10.09.2010 г.

- 1. Въпрос от н.п. Миглена Плугчиева към министър Вежди Рашидов № 054-06-619; Писмен отговор № 054-06-619.**
- 2. Въпрос от н.п. Михаил Михайлов към министър Вежди Рашидов № 054-06-629; Писмен отговор № 054-06-629.**
- 3. Въпрос от н.п. Димчо Михалевски към министър Росен Плевнелиев № 054-06-662; Писмен отговор № 054-06-662.**
- 4. Въпрос от н.п. Ваня Георгиева, Румен Иванов и Светомир Михайлов към министър Николай Младенов № 054-06-668; Писмен отговор № 054-06-668.**
- 5. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Томислав Дончев № 054-06-664; Писмен отговор № 054-06-664.**

Дирекция “Законодателна дейност и европейско право”
Отдел “Парламентарен контрол”

054-06-619

21 07 10

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА

41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

08.25

Меглена Плугчиева

ДО

Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ

МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

ВЪПРОС

от Меглена Плугчиева –
народен представител от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България
и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Закриването на филхармонията в град Русе

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моят въпрос към Вас е : Какъв антикризисен ефект смятате, че ще постигнете със закриването на филхармонията в град Русе?

21.07.2010 г.

Меглена Плугчиева





054-06-619

07.09.2010

16.12
VV.

МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболовски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.govtment.bg, URL: www.mc.govtment.bg

02.00.0084/08.09.2010

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЩЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-ЖА МЕГЛЕНА ПЛУГЧИЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КБ

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

На Ваш: 054-06.619/01.09.2010г.

ОТНОСНО: Закриване на филхармонията в град Русе

УВАЖАЕМА Г-ЖА ПЛУГЧИЕВА,

Преобразуването на Оперно-филхармонично дружество - Русе в Държавна опера – Русе, както и другите музикални центрове в страната, няма за цел да закрива едни или друг държавен музикален институт, а да оптимизира тяхната дейност. С преобразуването ще се редуцира административния и част от творческия състав на института, което ще го направи по-мобилен, така че да може да представя своята продукция и в региона.

В Русе има солидни музикални традиции и прекрасни изпълнители и Министерство на културата не търси само антикризисни ефекти, а цели излизането от една междинна форма от преди 11 години – Оперно-филхармонично дружество.

В момента само оркестровата част на формацията е колкото два оркестъра. Считаме, че един по-голям оркестър може да изпълнява, както оперната, така и симфоничната функция на Държавна опера – Русе. Става въпрос за качество, а не за дублиране по количество. Още повече, че има около 25 изпълнители, които не отговарят на образователния ценз за заеманата позиция.

В момента в Държавна опера – Русе по определени критерий се извършва качествен подбор и оптимизацията ще позволи по-ритмична заетост в института. Що се отнася до участието на оркестъра в Мартенските музикални дни, няма причина ако е необходимо, да бъдат наемани допълнителни оркестранти за това събитие.

В новата структура на Държавна опера – Русе, всички състави – оркестър, хор, балет, технически и административни служители – съществуват и Операта ще бъде равнопоставена на другите сходни институти в България.

МИНИСТЪР:

ВЕЖДИРАЗИДОВ



254 - 06 - 629
22 07 10

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

до
МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА
Г-Н ВЕЖДИ РАШИДОВ

12.62


ВЪПРОС

от Михаил Михайлов
народен представител от ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Бъдещото преобразуване на оперно-филхармонично дружество – Русе в Държавна опера – Русе.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В условия на тежка финансова и икономическа криза съхраняването на духовните и културните ценности е приоритет за оцеляването на всяка една нация. Будят недоумение замислените промени, целящи унищожаването на една от най-старите и заслужили филхармонии в България. В началото на 20 век, когато се създаваха духовните ценности на новата българска нация, Русе беше “люлката” на подема на българския дух – нова архитектура, истинска българска симфонична музика. Един от новите стълбове на българската духовност беше Русенският симфоничен оркестър, създаден през 1919 г.

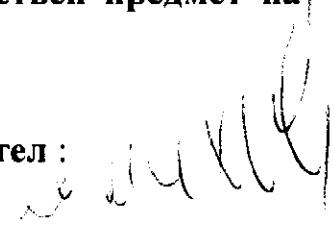
Никой не отрича, че в областта на сценично-музикалните изкуства в България е необходима реформа. Нека не забравяме, че изкуството не е борса която трябва да печели, а огън, съхраняващ нашата идентичност.

Моят въпрос към Вас е:

Защо е необходимо преобразуване на оперно-филхармонично дружество – Русе в Държавна опера – Русе с единствен предмет на дейност спектакли в областта на оперното изкуство?

София, 22. 07. 2010 г.

Народен представител :
Михаил Михайлов





054-06-629

07.09.10

16.15
МП

МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболовски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.govt.bg, URL: www.mc.govt.bg

02-00-0080/08.09.2010

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
41-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-Н МИХАИЛ МИХАЙЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

На Ваш: 054-06-629/03.09.2010г.

**ОТНОСНО: Бъдещото преобразуване на оперно-филхармонично
дружество – Русе в Държавна опера - Русе**

УВАЖАЕМИ Г-Н МИХАЙЛОВ,

Преобразуването на Оперно-филхармонично дружество - Русе в
Държавна опера – Русе, както и другите музикални центрове в страната,
няма за цел да закрива едни или друг държавен музикален институт, а да
оптимизира тяхната дейност. С преобразуването ще се редуцира
административния и част от творческия състав на института, което ще го
направи по-мобилен, така че да може да представя своята продукция и в
региона.

В Русе има солидни музикални традиции и прекрасни изпълнители и
Министерство на културата не търси само антикризисни ефекти, а цели

излизането от една междинна форма от преди 11 години – Оперно-филхармонично дружество.

В момента само оркестровата част на формацията е колкото два оркестъра. Считаме, че един по-голям оркестър може да изпълнява, както оперната, така и симфоничната функция на Държавна опера – Русе. Става въпрос за качество, а не за дублиране по количество. Още повече, че има около 25 изпълнители, които не отговарят на образователния ценз за заеманата позиция.

Качественият подбор, който се извършва в момента, ще съхрани всички състави в Държавна опера – Русе: оркестър, хор, балет, техническия и административния отдел. Ще се прецизира заетостта в посока на един по-ефективен ритъм на работа спрямо нуждите на зрителите от Русе и региона.

Също така искам да Ви уверя, че провеждането на Мартенските музикални дни няма да бъде застрашено по никакъв начин.

МИНИСТЪР:

ВЕЖДИ РАШИЛОВ



054-06-062
01 09 10

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

8.55
МУ

ДО
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ВЪ ПРОС
от ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: доклада за показателите на дружествата с държавно участие в сектор водоснабдяване и канализация за 2009 г.

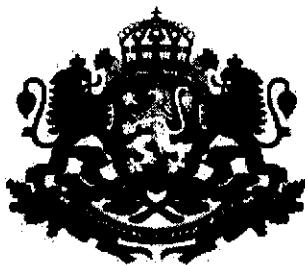
Уважаеми господин Министър,
Моля да ми бъде предоставен доклада за показателите на дружествата с държавно участие в сектор водоснабдяване и канализация за 2009 г.

ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ
народен представител

Узр. № 02-ОД-70/08.09.2010.

054-06-662
08 09 10

15.51

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ**

На Ваш № 054-06-662/01.09.10г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

Относно: доклад за показателите на дружествата с държавно участие в сектор „Водоснабдяване и канализация” за 2009 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЛЕВСКИ,

Във връзка с Вашия въпрос, приложено Ви предоставям обобщена информация за финансово-икономическото състояние и резултатите от дейността на търговските дружества от сектор „Водоснабдяване и канализация” към 31.12.2009 г.

Приложение: съгласно текста.

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО
.....
РОСЕН ПЛЕВНЧЕВ



**ИНФОРМАЦИЯ ЗА ФИНАНСОВО - ИКОНОМИЧЕСКОТО СЪСТОЯНИЕ И РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ДЕЙНОСТТА
НА ТЪРГОВСКИТЕ ДРУЖЕСТВА ОТ СЕКТОР ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ КЪМ 31.12.2009 г.**

№ ПО РЕД	ШИФ	ВИД	НАИМЕНОВАНИЕ	СЕДАЛИЩЕ	ОБЩА СУМА НА ПРИХОДИТЕ	СЧЕТОВ. ПЕЧАЛБА (+) ЗАГУБА (-)	БАЛАНС. ПЕЧАЛБА (+) ЗАГУБА (-)	ДЪЛГОТР. АКТИВИ			СРЕДНО-СПИС. АМОРИТИЗАЦИИ	СРЕДНА МЕСЕЧНА РАБОТНА ЗАПЛАТА	ПРИХОДИ ОТ ДЕН. НА ЛИЦЕ ОТ ПЕРСОНАЛА	РЕНТАБИЛ- НОСТ НА ПРОДАЖ- БИТЕ	
								ОБЩО	В Т. Ч. ДМА	(хил. лв.)	(хил. лв.)	(хил. лв.)	(хил. лв.)	(лв.)	%
				(хил. лв.)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	24	ЕООД "ВИК"	ГР. БЛАГОЕВГР.	119332	11072	760	415	14329	13868	1343	481	583	24507	6.865	
2	1	ЕАД "ВИК"	ГР. БУРГАС	45831	44064	1767	1580	59795	59662	5311	1169	598	39015	3.890	
3	7	ООД "ВИК"	ГР. ВАРНА	52048	49406	3002	2681	54304	54116	4800	1542	791	33385	6.023	
4	9	ООД "ВИК ЙОВКОВЦИ"	ГР. В. Търново	16583	16233	260	225	21175	21060	1772	676	581	24528	1.577	
5	14	ЕООД "ВИК"	ГР. ВИДИН	5667	5814	53	11	2878	2843	624	317	532	18483	0.928	
6	13	ООД "ВИК"	ГР. ВРАЦА	15669	14801	468	421	20796	20751	2249	501	533	29890	3.268	
7	10	ООД "ВИК"	ГР. ГАБРОВО	7819	7788	31	24	13751	13653	1457	300	586	25917	0.437	
8	4	ЕООД "ВИК"	ГР. ДОБРИЧ	17630	17042	588	582	16669	16557	1543	602	456	27631	3.556	
9	28	ООД "ВИК"	ГР. КЪРДЖАЛИ	6268	6261	7	6	11364	11330	995	324	533	19006	0.123	
10	30	ЕООД "КЮСТЕНДИЛСКА ВОДА"	ГР. КЮСТЕНДИЛ	4589	4520	69	66	7088	7049	541	290	421	15659	1.588	
11	8	АД "ВИК"	ГР. Ловеч	10799	10606	193	178	11905	11842	1104	329	649	32711	2.461	
12	12	ООД "ВИК"	ГР. МОНТАНА	8879	8668	211	188	10973	10905	1101	377	515	23387	2.515	
13	17	ЕООД "ВИК" - в ликивидация	ГР. ПАЗАРДЖИК	7080	7267	-187	-245	4855	4848	425	261	512	27031	-2.731	
14	25	ООД "ВИК"	ГР. ПЕРНИК	9520	9436	84	64	8321	8284	745	382	527	24827	0.890	
15	11	ЕООД "ВИК"	ГР. ГЛЕБЕН	19119	18875	244	221	19482	19112	1650	852	576	22411	1.306	
16	15	ЕООД "ВИК"	ГР. ПЛОВДИВ	44904	44218	686	615	50480	42808	4985	1181	707	37281	1.689	
17	21	ООД "ВИК"	ГР. ИСПЕРИХ	2572	2395	177	158	2234	2208	166	103	533	24680	7.163	
18	22	ЕООД "ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ"	ГР. РАЗГРАД	8230	8165	65	58	10789	10720	507	362	623	22702	0.833	
19	23	ООД "ВИК"	ГР. РУСЕ	18527	16512	2015	1838	45463	45207	2185	511	744	36186	11.097	
20	19	ООД "ВИК"	ГР. СУЛИСТРА	9144	8803	341	305	5766	5706	621	335	636	27278	3.778	
21	2	ООД "ВИК"	ГР. Сливен	12111	11995	216	158	15262	15218	1364	416	615	29087	1.797	
22	16	ЕООД "ВИК"	ГР. СМОЛЯН	8000	6242	1758	1581	10612	10587	791	305	435	26092	24.192	
23	27	ЕООД "ВИК"	ГР. СТ. ЗАГОРА	28240	27594	646	570	33754	33478	2763	770	585	35643	2.429	
24	31	ЕООД "ВИК"	ГР. София	11320	11266	54	49	13324	13269	1133	569	507	19893	0.508	
25	18	ООД "ВИК"	ГР. Търговище	6604	6577	27	29	7675	7639	580	266	609	24714	0.420	
26	28	ЕООД "ВИК"	ГР. Хасково	12738	12705	33	33	13675	13609	1027	497	525	25529	0.267	
27	34	ООД "ВИК"	ГР. Димитровград	3011	2960	51	45	1804	1795	195	156	531	19108	1.714	
28	6	ООД "ВИК"	ГР. Шумен	15468	15323	145	110	18904	10910	1287	473	676	32702	0.999	
29	3	ЕООД "ВИК"	ГР. Ямбол	8470	8402	68	64	5645	5602	507	386	550	21933	0.807	
		ОБЩО:		428632	414800	13832	12040	513082	494636	43651	14733	603	28770	3.398	

ИНФОРМАЦИЯ ЗА ФИНАНСОВО - ИКОНОМИЧЕСКОТО СЪСТОЯНИЕ И РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ДЕЙНОСТТА
НА ТЪРГОВСКИТЕ ДРУЖЕСТВА ОТ СЕКТОР ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ КЪМ 31.12.2009 г.

№ ПО РЕД	ШИФР	ВИД	НАИМЕНОВАНИЕ	СЕДАНИЦЕ	ДОБИТА И ПОДАДЕНА ВОДА	ИНКАСИРАНА ВОДА	ЗАГУБИ НА ВОДА	КОЕФ. НА СЪБИР. НА ВЗЕМАНИЯТА	НЕСЪБИРАНИ ВЗЕМАНИЯ ОТ КЛИЕНТИ				ВЗЕМАНИЯ ОБЩО	
									население	др. потребители	общество. сектор	общо		
									(хил. лв.)	(хил. лв.)	(хил. лв.)	(хил. лв.)	(хил. лв.)	
1	24	ЕООД "ВИК"	ГР. БЛАГОЕВГР.	27312636	11283058	58,69	0,890	1047	72	455	1574	1627		
2	1	ЕАД "ВИК"	ГР. БУРГАС	103191551	70618555	31,57	0,970	743	203	471	1417	4356		
3	7	ООД "ВИК"	ГР. ВАРНА	68176044	25138218	63,13	0,844	8510	1754	350	10614	11389		
4	9	ООД "ВИК ИОВКОВИЦИ"	ГР. В ТЪРНОВО	42750687	12580143	70,55	0,820	2057		1542	3599	4568		
5	14	ЕООД "ВИК"	ГР. ВИДИН	77885332	3865647	50,37	0,950	286		65	351	447		
6	13	ООД "ВИК"	ГР. ВРАЦА	28001000	9287000	66,90	0,845	2352	59	633	3044	3384		
7	10	ООД "ВИК"	ГР. ГАБРОВО	17756000	63320000	64,34	0,800	1494		615	2109	2250		
8	4	ЕООД "ВИК"	ГР. ДОБРИЧ	37726600	7872170	79,13	0,690	8635	629	2449	11733	11733		
9	28	ООД "ВИК"	ГР. КЪРДЖАЛИ	10504425	50823558	51,62	0,882	359	403	201	963	980		
10	30	ЕООД "ЮСТЕНДИЛСКА ВОДА"	ГР. ЮСТЕНДИЛ	9540000	3149000	66,99	0,830	812	117	48	977	1014		
11	8	АД "ВИК"	ГР. ЛОВЕЧ	27861316	21170264	24,02	0,852	1256		329	1585	1757		
12	12	ООД "ВИК"	ГР. МОНТАНА	40604563	30623038	24,58	0,890	1130	43	72	1245	1881		
13	17	ЕООД "ВИК" - в лимивидация	ГР. ПАЗАРДЖИК	18458251	5025105	72,78	0,812	1599	127	66	1792	1886		
14	25	ООД "ВИК"	ГР. ПЕРНИК	24000037	6720863	72,00	0,690	4297	24	496	4817	10725		
15	11	ЕООД "ВИК"	ГР. ПЛЕВЕН	25910682	12258752	52,69	0,873	2460	16	810	3286	40855		
16	15	ЕООД "ВИК"	ГР. ПЛОВДИВ	84286637	33448534	60,32	0,840	7390	120	2235	9745	11838		
17	21	ООД "ВИК"	ГР. ИСПЕРИХ	29550338	1228574	58,42	0,889	348		26	374	397		
18	22	ЕООД "ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ"	ГР. РАЗГРАД	12678580	35659497	71,85	0,923	714	45	10	769	880		
19	23	ООД "ВИК"	ГР. РУСЕ	22862592	13198678	42,27	0,950	931	25	91	1047	2054		
20	19	ООД "ВИК"	ГР. СИЛИСТРА	11120000	4781726	57,00	0,900	978	28	196	1202	1636		
21	2	ООД "ВИК"	ГР. СЛИВЕН	48447600	1348000	71,92	0,700	5001	194	560	5755	7449		
22	16	ЕООД "ВИК"	ГР. СМОЛЯН	9600000	48566808	49,30	0,920	173	681	202	1056	1108		
23	27	ЕООД "ВИК"	ГР. СТ. ЗАГОРА	32896000	15308000	53,46	0,868	3180	356	1141	4677	4689		
24	31	ЕООД "ВИК"	ГР. СОФИЯ	18298700	9972564	45,50	0,910	1105		191	1296	1865		
25	18	ООД "ВИК"	ГР. ТЪРГОВИЩЕ	10466059	3655987	65,07	0,820	1332	4	284	1620	1669		
26	29	ЕООД "ВИК"	ГР. ХАСКОВО	13940775	6397836	54,11	0,810	3155	8	293	3456	4131		
27	34	ООД "ВИК"	ГР. ДИМАТРОВГР	5493661	2364715	56,96	0,890	340	45	37	422	629		
28	6	ООД "ВИК"	ГР. ШУМЕН	14172572	7526313	46,90	0,850	2410		566	2976	4071		
29	3	ЕООД "ВИК"	ГР. ЯМБОЛ	23548000	5828000	75,25	0,740	3016		470	3486	3619		
		ОБЩО:		800348338	34492403	55,71	0,850	67130	4953	14904	86887	108077		

**ИНФОРМАЦИЯ ЗА ФИНАНСОВО - ИКОНОМИЧЕСКОТО СЪСТОЯНИЕ И РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ДЕЙНОСТТА
НА ТЪРГОВСКИТЕ ДРУЖЕСТВА ОТ СЕКТОР ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ КЪМ 31.12.2009 г.**

№ ПО РЕД	ШИФ Р	ВИД	НАИМЕНОВАНИЕ	СЕДАЛИЩЕ	КРАТКОСРОЧНИ ЗАДЪЛЖЕНИЯ				(хил. лв.)	СР. ЦЕНА НА КАН. ВОДА С ПРЕЧИС- ТВАНЕ	ВЛОЖЕНИ ИНЕВ- СИЦИИ	КОЕФ. НА ПЛАТ. ВОДА				
					КЪМ ДОСТАВЧИЦИ:		КЪМ БЮДЖЕТА	КЪМ СОЦ. ОСИГ.	КЪМ ПЕРСО- НАТА							
					ЕЛЕКТРОСНАБД.	ПРОС- РОЧ.										
					ТЕКУЩИ ОБЦИО	21	22	23	24	25	26	27	(лив.)	(лив.)		
1	24	ЕООД "ВИК"	ГР. БЛАГОЕВГР.	11	359	636	196	504	2004	228	0,86	0,12	1070000	0,368		
2	1	ЕАД "ВИК"	ГР. БУРГАС	493	1507	109	282	520	9181	18080	0,97	0,45	13823546	0,664		
3	7	ООД "ВИК"	ГР. ВАРНА	116	379	436	568	1809	11166	25600	1,17	0,62	4408543	0,311		
4	9	ООД "ВИК ЙОВКОВЦИ"	ГР. В.Търново	53	1192	54	152	534	7649	261	1,26	0,39	4534531	0,241		
5	14	ЕООД "ВИК"	ГР. ВИДИН	19	30	66	52	111	380	29	1,36	0,22	248405	0,471		
6	13	ООД "ВИК"	ГР. ВРАЦА	64	535	129	149	430	1592	35	1,49	0,42	2386407	0,280		
7	10	ООД "ВИК"	ГР. ГАБРОВО	9	101	63	89	853	9271	1,61	0,44	1088943	0,285			
8	4	ЕООД "ВИК"	ГР. ДОБРИЧ	618	332	2418	5083	150	537	14847	11006	1,83	0,37	437248	0,144	
9	28	ООД "ВИК"	ГР. КЪРДЖАЛИ	71	289	304	68	122	830	987	1,05	0,08	1075318	0,427		
10	30	ЕООД "КОСТЕНДИЛСКА ВОДА"	ГР. КЮСТЕНДИЛ	16	164	61	46	131	402	25	1,19	0,18	0	0,274		
11	8	АД "ВИК"	ГР. ЛОВЕЦ	16	32	687	81	187	1318	5623	1,17	0,13	3582560	0,648		
12	12	ООД "ВИК"	ГР. МОНГАНА	37	262	98	107	177	949	310	1,17	0,23	837426	0,671		
13	17	ЕООД "ВИК" - в ликвидация	ГР. ПАЗАРДЖ.	127	954	143	79	72	164	1866	0	0,80	0,10	159884	0,221	
14	25	ООД "ВИК"	ГР. ПЕРНИК	0	486	78	122	354	1685	4081	0,96	0,41	0	0,193		
15	11	ЕООД "ВИК"	ГР. ПЛЕВЕН	289	775	209	201	509	2057	611	1,25	0,19	1132671	0,413		
16	15	ЕООД "ВИК"	ГР. ПЛОВДИВ	835	2875	3670	499	1482	9939	18201	0,88	0,37	14866281	0,333		
17	21	ООД "ВИК"	ГР. ИСПЕРИХ	21	24	86	29	91	313	0	2,04	0,00	64545	0,370		
18	22	ЕООД "ВОДОСНАБДЯВАНЕ-ДУНАВ"	ГР. РАЗГРАД	85	159	90	98	163	923	0	1,86	0,28	516728	0,260		
19	23	ООД "ВИК"	ГР. РУСЕ	108	931	250	159	315	3925	14341	1,22	0,13	13163580	0,548		
20	19	ООД "ВИК"	ГР. СИЛИСТРА	153	388	90	170	70	1694	231	1,76	0,11	796474	0,387		
21	2	ООД "ВИК"	ГР. СЛИВЕН	351	939	886	91	250	2399	5496	1,37	0,30	357176	0,197		
22	16	ЕООД "ВИК"	ГР. СМОЛЯН	528	312	255	64	274	975	345	0,86	0,32	871497	0,486		
23	27	ЕООД "ВИК"	ГР. СТ. ЗАГОРА	616	5556	340	275	848	11151	13925	1,56	0,49	4660302	0,404		
24	31	ЕООД "ВИК"	ГР. СОФИЯ	203	1010	121	103	263	1904	1158	0,90	0,20	862550	0,496		
25	18	ООД "ВИК"	ГР. ТЪРГОВИШЕ	106	517	68	75	224	1439	229	1,47	0,18	765276	0,286		
26	29	ЕООД "ВИК"	ГР. ХАСКОВО	395	631	852	90	217	1951	9221	1,75	0,10	988300	0,372		
27	34	ООД "ВИК"	ГР. ДИМИТРОВГР	63	82	31	31	78	311	349	1,15	0,12	15877	0,363		
28	6	ООД "ВИК"	ГР. ШУМЕН	429	575	439	112	146	1687	310	1,63	0,50	358633	0,451		
29	3	ЕООД "ВИК"	ГР. ЯМБОЛ	164	294	103	104	195	1303	657	1,34	0,10	110623	0,183		
		ОБЩО:		5987	1286	2673	15411	4209	10794	96773	140610		73 183 324	-		

054-06-668

02 09 10

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

14 56

дкч

ДО
МИНИСТЪРА НА ВЪНШНИТЕ
РАБОТИ
Г-Н НИКОЛАЙ МЛАДЕНОВ

ВЪПРОС

от Ваня Донева, Румен Иванов и д-р Светомир Михайлов
народни представители от ПГ на ПП ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 и чл. 83 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: Непризнаване на Свидетелства за управление на МПС (СУМПС) на български граждани, живеещи и работещи в Обединените арабски емирства (ОАЕ)

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

При регулярните си срещи с граждани от 08-ми МИР-Добрич научихме за проблем на българските граждани, живеещи и работещи в Дубай.

Проблемът е, че между Обединените арабски емирства, в т.ч. Дубай, и повечето страни от ЕС има склучени споразумения за признаване на СУМПС, а Република България няма подписано такова споразумение. Информацията ни е за над 5000 българи, работещи и живеещи в Дубай и имащи посочения проблем. Сега е необходимо тези българи да завършват курс за подготовка на водач на МПС на общо основание, което им струва около 3000-4000 дирхама или 700-800—евро. В същото време те притежават СУМПС, издадени в България.

С писмо вх.№ 01-00-406/12.11.2009 г. информирахме за проблема Министъра на външните работи г-жа Румяна Желева. Същата ни отговори с писмо изх.№ КО 01-00-4 от 07.12.2009 г. В отговора се посочва, че в резултат на нашето писмо незабавно е бил осъществен контакт с Генералното консулство на РБългария в Дубай, откъдето са потвърдили проблема. Към момента ОАЕ признават и преиздават СУМПС, издадени от 30 държави. Гражданите на РБългария, както и тези от още 7 страни –членки на ЕС, които пребивават на територията

на ОАЕ, е необходимо да преминават допълнителен платен курс и да полагат съответен практически изпит.

Тъй като издаването на СУМПС е от компетентността на МВР, преписката е изпратена до Дирекция „Охранителна и пътна полиция“ на МВР с молба да бъдат предприети действия за сключване на споразумение за взаимно признаване на СУМПС.

В отговор на посоченото писмо на Министъра на външните работи, ВИД Директор „ОПП“ на МВР с изх.№ OB-19361/ 16.12.2009 г. уведомява, че Дирекция „ОПП“, респективно МВР, няма правомощия за постигане на договореност за взаимно признаване и подмяна на издаваните в България СУМПС.

Република България е договаряща страна и е ратифицирала Конвенцията за движение по пътищата (Виена, 1968 г.) и издаваните у нас СУМПС отговарят на изискванията на Приложение № 6 на конвенцията. На тази основа, съгласно чл.162, ал.4 и ал.5 от Закона за движението по пътищата в България чуждестранно СУМПС, издадено на български гражданин или чужденец, се заменя с българско свидетелство без полагане на изпит, ако държавата в която е издадено, е договаряща страна по Конвенцията. В противен случай българско СУМПС се издава след успешно полагане на изпит без да е необходимо завършването на курс за подготовка на водачи на МПС.

Тъй като ОАЕ не е договаряща страна по Виенската конвенция , Дирекция „ОПП“ на МВР предлага компетентните служители в Генералното консулство на РБългария в Дубай да предприемат съответните действия, по подобие на българското законодателство, българските СУМПС в ОАЕ да се подменят само след полагане на изпит, без да е необходимо завършване на курс за подготовка на водачи на МПС, което ще спести парични средства и време на българските граждани.

Във връзка с гореизложеното: Моля да отговорите на въпроса предполага ли е действия Министерство на външните работи по сключването на споразумение с ОАЕ и какви?

Молим отговорът да бъде писмен.

*Приложение: Копие на Писмо изх.№ KO01-00-4 от 07.12.2009 г.
Копие на Писмо изх.№ OB-19361 от 16.12.2009 г.*

София, 02.09. 2010 г.

Народни представители :

/В.Донева/

/Р.Иванов/

/д-р Св.Михайлов/

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ОХРАНИТЕЛНА ПОЛИЦИЯ"
ДИРЕКЦИЯ "ОХРАНИТЕЛНА И ПЪТНА ПОЛИЦИЯ"

Рег.№ 19361

По вх. № ВВ-15447/03.12.2009 г.

16.12.2009 г. - 1enz

ДО
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
ДИРЕКЦИЯ "КОНСУЛСКИ ОТНОШЕНИЯ"
 ул. "АЛЕКСАНДЪР ЖЕНДОВ" № 2
гр. СОФИЯ — 1113

На Ваш № Ко-01-00-4/20.11.2009 г.

Във връзка с писмо от народни представители от 08 МИР — Добрич г-жа Вания Донева, г-н Румен Иванов и д-р Светломир Михайлов, относно непризнаване от властите на Обединените Арабски Емирства на издадените в Р България свидетелства за управление на МПС /СУМПС/, Дирекция "Охранителна и пътна полиция" — ГДОП изразява следното становище:

Република България е договаряща страна и е ратифицирала Конвенцията за движението по пътищата /Виена, 1968 г./ и издаваните у нас национални СУМПС отговарят на изискванията на Приложение № 6 към конвенцията.

На тази основа съгласно чл. 162, ал. 4 и ал. 5 от Закона за движението по пътищата в България чуждестранно национално СУМПС, издадено на български гражданин или чужденец, се заменя с българско свидетелство без полагане на изпит, ако държавата в която е издадено, е договаряща страна по Конвенцията за движението по пътищата и свидетелството отговаря на Приложение № 6 към конвенцията. В противен случай българско СУМПС се издава след успешно полагане на изпит, но без да е необходимо завършване на курс за подготовка на водачи на МПС.

16.12

В тази връзка Дирекция "Охранителна и пътна полиция" — ГДОП, респективно МВР, няма правомощия за постигане договореност за взаимно признаване и подмяна на издаваните в България и ОАЕ свидетелства за управление на МПС, в нарушение на българските законови разпоредби.

Предлагаме компетентните служители в Генералното консулство на Р България в Дубай да предприемат съответните действия, по подобие на българското законодателство, българските СУМПС в ОАЕ да се подменят само след полагане на изпит, без да е необходимо завършване на курс за подготовка на водачи на МПС. Това ще спести цитираните и писмото значителни парични средства и време на българските граждани.

ВИД ДИРЕКТОР НА
ДИРЕКЦИЯ "ОПП"
КОМИСАРИ

/СТАНИСЛАВ ДЕОФИЛОВ/



Отпечатано в 3 екз.
№ 1-КД-15.2
№ 2-за адресата
№ 3-за ОПП
Изп/Нап ЕТ/ЕТ
15.12.2009 г.
ОПП-02



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

Изх.№ КО 01-00-4

ДО
Г-ЖА ВАНЯ ДОНЕВА
Г-Н РУМЕН ИВАНОВ
Д-Р СВЕТОМИР МИХАЙЛОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ 08 МИР – ДОБРИЧ
В ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

гр. София, 01.12.2009 г.

Относно: Непризнаване на Свидетелства за управление на МПС на български граждани, живеещи и работещи в Обединените арабски емирства

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

В отговор на ваше писмо относно непризнаване в Обединените арабски емирства на издадени от Република България свидетелства за управление на моторно превозно средство бих желала да ви уведомя, че от страна на Министерство на външните работи бяха предприети своевременни и компетентни действия по изясняване и разрешаване на проблема.

Незабавно бе осъществен контакт с Генералното консулство на Р. България в Дубай, откъдето потвърдиха съществуването на посочения по-горе проблем. Към момента, Обединените Арабски Емирства признават и преиздават свидетелствата за управление на моторни превозни средства, издадени от 30 държави. Гражданите на Република България, както и тези от още 7 страни-членки на ЕС, които пребивават на територията на ОАЕ, е необходимо да преминават допълнителен платен курс и да полагат съответен практически изпит.

Тъй като ОАЕ не е договаряща страна по Виенската конвенцията за движението по пътищата от 1968 г., считам като оптимален вариант за неговото разрешаване договарянето на двустранно споразумение. По информация от Генералното ни консулство, МВР на ОАЕ е предложило от българска страна да се изрази готовност за договаряне на двустранно

споразумение за взаимно признаване на СУМПС, в отговор на което МВР на ОАЕ ще се отзове положително и след съгласуване ще изпрати проект за споразумение или меморандум, подобен на вече подписаните с трети страни.

Доколкото, съгласно чл.51, ал.1 от Закона за българските лични документи, издаването на свидетелство за управление на моторно превозно средство е от компетентността на Министерство на вътрешните работи, прелиската е препратена до дирекция „Охранителна и пътна полиция“ на МВР с молба да бъдат предприети съответните действия по сключване на споразумение за взаимно признаване на СУМПС.

Уверявам ви, че МВнР продължава да следи за развитието на проблема и да съдейства за неговото разрешаване.

Д-Р РУМЯНА ЖЕЛЕВА





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

№ 04-00-245 / 09.09.2010.

054-06-668

09.09.10

17.03
MV.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
Г-ЖА ВАНИЯ ДОНЕВА
Г-Н РУМЕН ИВАНОВ
Г-Н СВЕТОМИР МИХАЙЛОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ 08 МИР – ДОБРИЧ
В ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

О Т Г О В О Р

от

НИКОЛАЙ МЛАДЕНОВ

МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Въпрос: Предприело ли е действия Министерство на външните работи по сключването на споразумение с ОАЕ и какви?

УВАЖАЕМИ НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ,

В отговор на Вашия въпрос относно непризнаване на Свидетелства за управление на МПС на български граждани, живеещи и работещи в Обединените арабски емирства, Ви информирам за следното:

Съгласно член 51, алинея 1 от Закона за българските лични документи, СУМПС се издава от органите на Министерството на вътрешните работи на лица при условия и по ред, определени с акт на Министерския съвет. Доколкото въпросът по издаване и признаване на чуждестранните национални СУМПС не е от компетентността на Министерство на външните работи, последното не е предприемало действия по сключването с Обединените арабски емирства на

двустренно споразумение с подобен предмет, каквите действия биха представлявали нарушение на българските законодателни разпоредби.

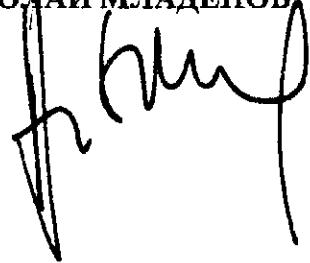
Същевременно, в рамките на своята компетентност, Министерството на външните работи продължава да следи за развитието на проблема и да съдейства за неговото разрешаване:

- с писмо от 21.07.2010 г. дирекция „Охранителна и пътна полиция“ на МВР е уведомена за получената от Генералното консулство на Р България в Дубай актуализирана информация, съгласно която Обединените арабски емирства вече са сред страните, подписали Виенската конвенция за движението по пътищата от 1968 г. -- факт, който значително би допринесъл за решаване на наболелия за сънародниците ни в ОАЕ проблем. Наред с това, в писмото си МВиР отправя молба за повторно становище на МВР, отчитащо новото фактическо положение, както и за предприемане на съответни действия по сключване с ОАЕ на споразумение за взаимно издаване и признаване на СУМПС в случай, че това становище е положително;

- във връзка с писмото-отговор на МВР от 24.08.2010 г. МВиР е поискало с грама от Генералното консулство на Р България в Дубай съдействие за предоставяне от страна на ОАЕ на специални на техните национални и международни СУМПС, придружени с официален превод на английски език. В писмото си МВР посочва, че „целта е да се установи дали СУМПС на ОАЕ отговарят на изискванията на Конвенцията за движението по пътищата и да се предприемат последващи действия за отстраняване на възникналия проблем“.

След получаване на посочените образци на документи от компетентните власти на ОАЕ, МВиР незабавно ще ги предостави на МВР.

НИКОЛАЙ МЛАДЕНOV



054-06-667

01 09 10

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

14/06

Ди

ДО
МИНИСТЪРА
НА УПРАВЛЕНИЕ НА СРЕДСТВАТА
ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
Г-Н ТОМИСЛАВ ДОНЧЕВ

ВЪПРОС

от д-р Ваньо Шарков
народен представител от ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл.82 от ПОДНС внасям въпрос:

ОТНОСНО: Бенефициентите по Националните програми за енергийна ефективност и модернизация на материално-техническите бази

Уважаеми господин Министър,

Общинските училища не могат да кандидатстват по Националните програми за енергийна ефективност и модернизация на материално-техническите бази, защото възможност за това имат само общините.

Ако регламента на ОПРР даде възможност на част от училищата да бъдат бенефициентите, то при добро управление на делегирания бюджет те могат да осигурят необходимите 15% от стойността на проекта (каквото е изискването на ОПРР). Общините биха могли да окажат съдействие при разработване на проекта, тъй като разполагат с кадри с необходимата квалификация.

В резултат на това ще се постигне:

- по-голяма ефективност - кардинално решаване на проблемите;

- по-малък рисък – изпълнителите дават гаранции за ремонта, като при недобро изпълнение се задължава да бъдат отстранени дефектите;
- намаляване на разходите, които са за сметка на бюджета;
- благотворно влияние върху основната дейност на училището – възпитанието на учениците. Създаването на комфорт се отразява положително върху работата както на учениците, така и на служителите в училището;
- подобряване на имиджа на училищната институция.

Г-и министър, моля да ми отговорите писмено:

Какви са възможностите общинските училища да бъдат бенефициенти по националните програми за енергийна ефективност и модернизация на материално-техническата база?

София,
01.09.2010г

д-р Ваньо Шарков

Народен представител
ПГ на СК



054-06-664
09 09 10

16.56

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР ПО УПРАВЛЕНИЕ НА СРЕДСТВАТА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ

№ 01. 01-130.....
09.09. 2010 г.

ДО

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ОТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

На Ваш изх. 054-06-664/02.09.2010 г.

ОТНОСНО: Отговор на въпрос от д-р Ваньо Шарков, народен представител, ПГ СК

УВАЖАЕМА ГОСПОДОЦА ЦАЧЕВА,

Приложено Ви изпращам отговор на поставен въпрос от народния представител д-р Ваньо Шарков относно бенефициентите по Националните програми за енергийна ефективност и модернизация на материално-техническите бази.

С уважение,

**МИНИСТЪР ПО
УПРАВЛЕНИЕ НА СРЕДСТВАТА
ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ:**

Томислав Дончев



Изготвил: Пл. Колев, мл. експерт, д-я „ПСЕС”
Съгласували: Н. Генова, началник отдел, д-я „ПСЕС”
Д. Кръстева, директор, д-я „ПСЕС”
Ю. Николова, секретар на СКУСЕС

Информация относно бенефициентите по Националните програми за енергийна ефективност

По Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. е отделен ресурс от 105 498 288 лв. за внедряване на мерки за енергийна ефективност в общински образователни институции – детски ясли и градини, обединени детски заведения, основни и средни училища, включително спортни салони. Средствата са разпределени в две процедури – „Подкрепа за прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинска образователна инфраструктура в градските агломерации“ с бюджет 78 233 200 лв. и „Подкрепа за прилагане на мерки за енергийна ефективност в общинската образователна инфраструктура на 178 малки общини“ с бюджет 27 265 088 лв. Крайните срокове за подаване на проектни предложения по двете процедури бяха съответно 22.06.2010 г. и 05.07.2010 г., като са подадени общо 149 предложения. В момента тече оценка по двете процедури. Поради възможността от изчерпване на финансия ресурс след приключване на работата на оценителните комисии и сключване на договори е малко вероятно да бъдат обявявани нови процедури за внедряване на мерки за енергийна ефективност в общинската образователна инфраструктура към този момент.

Бенефициенти по процедурите за мерки за енергийна ефективност по ОП „Регионално развитие“ могат да бъдат само общини, като основна причина за това е, че сградите на общинските образователни институции са общинска собственост. Съгласно чл. 36, ал1, т.3 от Закона за народната просвета, общините осигуряват и контролират средствата за издръжката, изграждането, обзавеждането и основния ремонт на училищата, детските градини и обслужващите звена. Освен това, училищата са второстепенни разпоредители с бюджетни кредити.. Нуждата от осигуряване на 15% собствен принос за изпълнение на проектите би затруднило голяма част от училищата като потенциални кандидати. В допълнение следва да се има предвид, че общинските училища не разполагат с необходимия капацитет както за подготовка на проектните предложения, така и за изпълнение на одобрените проекти и постигане на заложените резултати.

Общините са определени като бенефициенти по горепосочените процедури в текста на ОП „Регионално развитие“ 2007-2013 г., одобрен от Европейската комисия. Всяко изменение на определените по програмата бенефициенти и добавянето на нови такива може да бъде осъществено само с промяна в текста на стратегическия документ. Инициирането на промени в оперативната програма е в компетенцията на Управляващия орган на ОП „Регионално развитие“ в Министерството на регионалното развитие и благоустройството, като всички промени подлежат на одобрение от Комитета за наблюдение на програмата.

В допълнение искам да Ви информирам, че през 2011 г. ще започне процесът на програмиране на Националната стратегическа референтна рамка и оперативните програми за периода 2014-2020 г. При изготвянето на новите стратегически документи ще бъдат проведени консултации с всички заинтересовани страни и ще се използват добrite практики от досегашното управление на средствата от Европейския съюз, като ще бъдат взети предвид и предложения за подобряване на ефективността на процеса по усвояване.