

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 8.10.2010 г.

1. Въпрос от н.п. Емил Димитров към министър Нона Караджова № 054-06-728; Писмен отговор № 054-06-728.

2. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Александър Цветков № 054-06-724; Писмен отговор № 054-06-724.

3. Въпрос от н.п. Петър Курумбашев към министър Росен Плевнелиев № 054-06-713; Писмен отговор № 054-06-713.

4. Въпрос от н.п. Димчо Михалевски към министър Росен Плевнелиев № 054-06-739; Писмен отговор № 054-06-739.

5. Въпрос от н.п. Четин Казак към министър Трайчо Трайков № 054-06-759; Писмен отговор № 054-06-759.

6. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Трайчо Трайков № 054-06-734; Писмен отговор № 054-06-734.

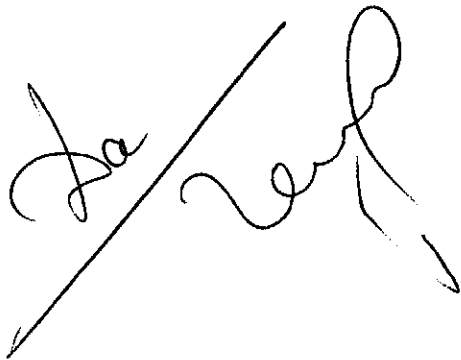
7. Въпрос от н.п. Георги Божинов и Румен Такоров към министър Нона Караджова № 054-06-745; Писмен отговор № 054-06-745.

8. Въпрос от н.п. Георги Божинов и Румен Такоров към министър Нона Караджова № 054-06-752; Писмен отговор № 054-06-752.

9. Въпрос от н.п. Станислав Станилов към министър Аню Ангелов № 054-06-740; Писмен отговор № 054-06-740.

054-06-728
23 09 10

13.05

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА

ВЪПРОС

От Емил Делчев Димитров
народен представител от ПГ на ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Приемане на утайки от пловдивската ПСОВ в хвостохранилище „Медет „

Моля отговорът Ви да е в писмен вид.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Във връзка с получени сигнали от жители на София-област и от кметове на населени места в избирателния ми район, очаквам бърз и своевременно отговор на следните въпроси:

1. Терените върху които ще се прилагат утайките отговарят ли на чл.6, ал.2, т.4 и 5 от Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието?

Съгласно чл.7 от същата Наредба, утайките следва да се третира от производителя, т. е. на мястото на произвеждането им, а не на мястото на прилагане.

Съгласно чл.8 производителите извършват изпитания на утайките по установения ред и имат отговорност за това, а не потребителите.

2. Вземането на изследваните проби отговаря ли на изискванията на българските и международни стандарти?

3. В какъв период от време ще бъдат произведени необходимите количества утайки?

Ако са налични, производителя трябва да представи протокол съгласно чл.8 , ал.5 /Приложение №6/ от Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието?

4. Потребителите на утайки са задължени да осигурят изпитване съгласно чл.9, ал.1 от Наредба за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието. Има ли такова и къде е протокола?

5. В писмо с рег.№ 04-00-2265 /14.09.2010г. на Заместник-министъра на МОСВ е цитиран чл.11, ал.1 от Закона за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ), съгласно чл.6, ал.1, т.3 от същият закон е забранено използването на органични утайки от промишлени и други води и битови отпадъци за внасяне в земеделските земи без разрешение от специализираните органи на Министерството на земеделието и храните.

Има ли разрешение от Министъра на земеделието и храните?

Размера на площта върху която ще се прилагат утайките се определя от органа по чл.6 от ЗОЗЗ, а не от проектанта или потребителя, чл.11, ал.3.

6. Защо становището от института по почвознание, здравното заключение на министерство на здравеопазването и протокола от изпитването са възложени, заплатени и съответно получени от "Еко Медет" ЕООД, а разрешителното е издадено на "Далта" ЕООД?

7. Как протокол от изпитване, издаден на държавната фирма "Еко Медет" ЕООД на 02.07.2010г. послужи за придружаващ документ (за издаване на разрешително) на частната фирма "Далта" ЕООД, която пък е получила на същия ден (02.07.2010г.) разрешение от МОСВ № Решение № 00-ДО-331-00/02.07.2010г.

8. Има ли решение по оценка на въздействието върху околната среда (ОВОС) или решение да не се извършва ОВОС съгласно Закона за опазване на околната среда?

При издаването на Решение № 00 –ДО – 331 – 00 от 02.07.2010г. приложени ли са всички документи съгласно чл.39, ал.1 от Закона за управление на отпадъците ?

9.Кой е притежател на разрешително за дейности по т.17, буква "к" от Допълнителните разпоредби на ЗУО (R10)?

“Далта” ЕООД има ли разрешение R 10 - разстилане върху земята за благоприятстване на земеделието или за подобряване качествата на околната среда, в т.ч. компостиране и други биологични процеси на превръщане, освен в случаите на животински отпадъци, тор и други неопасни вещества, използвани в селското стопанство.

Има ли издадено и кой е издал такова разрешение?

10. Кой е носител на разрешително по чл.12, т.6 от ЗУО ? Кой има разрешение да транспортира отпадъци от ПСОВ-Пловдив до т.нар. площадка в Пирдоп ? От кого е издадено?

11. Съгласно Чл. 2.(2) Третирането на производствени и опасни отпадъци се извършва в проектирани или преустроени за целта съоръжения и инсталации при спазване на изискванията за:

1. управление на дейностите по обезвреждане на производствени и опасни отпадъци, включително програмите за управление на дейностите по отпадъците;

2. безопасна експлоатация на съоръженията и инсталациите, включително за противопожарна защита;

3. осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд;

4. повишаване на квалификацията и обучението на ангажирания с експлоатацията персонал.

Къде е проектираната или преустроена площадка?

Има ли площадка по смисъла на ЗУО?

Къде се намира? Има ли проект? Кой ще оперира на тази площадка? Каква е технологията? и т.н.

Кой е оператора по чл.15, ал. 1 от ЗУО?

Спазени ли са изискванията на Чл.15, ал.1 от ЗУО - *Съоръженията и инсталациите за обезвреждане и оползотворяване на отпадъци се изграждат и експлоатират по начин, който не застрашава околната среда от замърсяване или увреждане.*

12.Посоченото количество от 7 122, 86 куб.м. с какво и от къде (по какъв маршрут) ще се превозва?

По предварителни изчисления това представлява около 1000 /хиляда/ камиона с контейнери пълни с утайка, които ще преминат по неизвестен все още маршрут на разстояние около 142 км.

За да не превозваме земни маси от 22 км. транспортно разстояние, което е основен мотив за исканата промяна в проекта докарваме утайки от Пловдив до Пирдоп т.е. на 142 км. разстояние!

Кой ни гарантира, че всичко това не оказва отрицателно въздействие върху околната среда и населението, как да сме сигурни, че няма да се повтори случаят с хвостохранилището край Елшица?

София, 23.09.2010г.

Народен представител:



Подпис на вносителя

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. №: 02-00-111

София, 04.10.2010 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
ВУ №	054-06-728
Дата	05.10.2010

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

11.42
MP

ДО
Г-Н ЕМИЛ ДЕЛЧЕВ ДИМИТРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ГЕРБ

На Ваш №054-06-728/28.09.2010г.

Относно: използване на утайки от пловдивската ПСОВ за рекултивация на хвостохранилище „Медет“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,

В отговор на Ваш въпрос във връзка с получени сигнали от жители на София – област и от кметове на населени места относно използване на утайки от ГПСОВ Пловдив за рекултивация на хвостохранилище „Медет“ Ви уведомяваме следното:

По отношение на зададените въпроси, свързани с прилагането на Наредбата за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието – теренът върху, който ще се извършва рекултивация представлява хвостохранилище, а не земеделска земя. Разрешението за предварително третиране на утайки от ГПСОВ-Пловдив е издадено за площадка с местонахождение в имот №000100 в землището на гр.Пирдоп, на участък от суха плажна ивица, представляваща 200 м сервитутна зона, разположена западно от короната на стената до границата на концесията, на определената площ за рекултивация на стена „Жеков вир“, хвостохранилище Медет, стопанисвано и управлявано от „Еко Медет“ООД. В този смисъл ние сме приложили горесцитираната наредба единствено по отношение на нормите за допустимите концентрации на тежки метали и устойчиви органични замърсители в утайките, микробиологични и паразитологични изисквания, както и честота на пробовземане и извършване на анализи.

Тъй като не се предвижда възстановените терени да се използват за земеделски цели, изискванията към качеството на утайките биха могли да бъдат занижени, в сравнение с изискванията към утайките за употреба в земеделието. В разрешението на „Далта“ЕООД по чл.37 от Закона за управление на отпадъците са поставени завишени критерий по отношение качествата на утайките и честота на пробовземанията и изпитванията, съобразно Наредбата за Наредбата за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието.

По отношение на твърдението, че утайките се третират от производителя и той трябва да извършва изпитванията на утайките - поставените в издаденото от МОСВ разрешение условия за изпитване на утайките от страна на дружеството, което ще извършва предварителното им третиране, в никъв случай не освобождава производителя на утайките, в случая ГПСОВ-Пловдив, от изискванията за извършване на необходимите анализи. Още

повече, че в разрешение, което се издава на едно юридическо лице, не могат да се поставят условия, които следва да се изпълняват от друго лице.

По отношение на спазване на изискванията на български и международни стандарти при вземането на проби за анализ, Ви уведомяваме че в разрешението, издадено от МОСВ, е поставено като условие да се използват стабилизирани утайки и изпитването на утайките да се извършва от акредитирана лаборатория, което гарантира спазването на всички необходими стандарти.

Според одобрения от Междуведомствения експертен съвет при МИЕТ проект, както и според технологията за предварително третиране на утайките, представена от «Далта»ЕООД, утайките от ГПСОВ ще представляват едва 20% от състава на сместта, с която ще се извършва рекултивация. В този смисъл, съгласно горесцитирания проект необходимото количество стабилизирани утайки за рекултивацията 200 м суха плажна ивица с площ 175,591 дка е 5 416 куб.м, като според данните, с който разполагаме, необходимото количество утайки се образуват в рамките на около 2-3 месеца.

По отношение на въпросите, касаещи прилагането на изискванията на Закона за опазване на земеделските земи, Ви уведомяваме, че в МЕС към МИЕТ, приел проекта участва представител на Министерството на земеделието и храните. Още веднъж подчертаваме, че в случая не става въпрос за рекултивация на земеделски земи и в този смисъл не се прилагат изискванията на Наредбата за реда и начина за оползотворяване на утайки от пречистването на отпадъчни води чрез употребата им в земеделието, респективно, не следва да се прилага Закона за опазване на земеделските земи.

По отношение на въпросите свързани с възлагането и заплащането на: становище от института по почвознание, здравно заключение на министерство на здравеопазването, както и протоколите от изпитвания на утайките от ГПСОВ Пловдив, Ви уведомяваме, че при издаване на разрешението в МОСВ са постъпили следните документи: Здравно заключение от „Лаборекс“ЕАД, към министерство на здравеопазването, с възложител „Далта“ЕООД, Протокол от изпитване от 16.06.2010г. на „Лаборекс“ЕАД, с възложител „Далта“ЕООД, протоколи от изпитване от 22.03.2010г. на „Лаборекс“ЕАД, с възложител „ВиК“, Пловдив, откъдето е видно, че при издаване на разрешението не са представяни протоколи от изпитване с възложител „Еко Медет“ЕООД. Освен това не смятаме, че е от значение кой е възложител на изпитванията, след като става въпрос за отпадък с един и същи произход и установена технология.

Освен това „Далта“ЕООД е фирмата, която е наета от „Еко медет“ЕООД, за извършване на дейностите по предварителното третиране на утайките и имат предварително споразумение, въз основа на което МОСВ е издала разрешението за дейности с отпадъци на „Далта“ЕООД.

В отговор на въпроса има ли ОВОС – „Далта“ЕООД е представила Уведомление за инвестиционно предложение „Предварително третиране на утайки от третиране на битови отпадъчни води за оползотворяване при рекултивация на нарушени терени“, като има издадено становище с изх. № ОВОС-1467/16.06.2010 г. от МОСВ, съгласно което инвестиционното предложение не подлежи на регламентираните с глава шеста от *Закона за опазване на околната среда* процедури по оценка на въздействието на околната среда и екологична оценка, както и на оценка за съвместимостта с предмета и целите на опазване на защитените зони

По отношение на изискванията на чл. 39 от ЗУО – в МОСВ са представени необходимите документи за издаване на разрешение по реда на чл. 37, в т.ч. методика на обработката (предварителното третиране) на утайките от ГПСОВ, аварийен план, становище по ОВОС с изх. № ОВОС-1467/16.06.2010 г., скица и ситуационен план с местоположение на площадката за предварително третиране, Решение на РИОСВ-София, с което се утвърждава програмата за управление на отпадъците, Програма за управление на отпадъците, предварително съгласие на „Еко медет“ ЕООД за извършване на дейност „предварително третиране“ от „Далта“ ЕООД, Здравно заключение от „Лаборекс“ ЕАД с възложител „Далта“ ЕООД, протоколи от изпитване на утайки от ГПСОВ Пловдив, съгласие от страна на „В и К“ ЕООД, гр.Пловдив за транспортиране и предаване утайки от

ГПСОВ Пловдив на „Далта“ ЕООД, становище на министерство на здравеопазването, удостоверение от Агенцията по вписванията, декларация по чл. 39, ал. 1, т. 10 от ЗУО.

Разрешението на „Далта“ ООД е само за съхраняване и предварително третиране на утайките и **не включва** дейност по т.17, буква „к“ от Допълнителните разпоредби на ЗУО – обработване на земната повърхност, благоприятстващо земеделието или подобряване качествата на околната среда – с код R10, тъй като в постъпилите заявление и документи за издаване на разрешение по реда на чл. 37 от ЗУО не е заявена посочената дейност. Програмата за управление на отпадъците на „Далта“ ЕООД също не включва дейности по рекултивация.

Съгласно представен в МОСВ документ, транспортирането на утайките ще се извършва от „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, гр.Пловдив, за което фирмата притежава разрешение, издадено по реда на чл. 37 от ЗУО за извършване на дейност „транспортиране“ на отпадъци с код и наименование, съгласно Приложение №1 от Наредба №3 за класификация на отпадъците: 19 08 05 – утайки от пречистване на отпадъчни води от населени места.

По отношение цитираните, чл.15, ал.1 от закона за управление на отпадъците и чл. 2, ал. 2 от *Наредбата за третиране и транспортиране на производствени и опасни отпадъци*, приета с ПМС 53/1999 г. тълкуването и прилагането им в случая са извадени от контекста и интерпретирани неправилно. Представената от „Далта“ ЕООД технология на предварително третиране не изисква наличие на инсталация или съоръжение за предварително третиране и теренът, върху който ще се извършват дейностите, подлежи на последваща рекултивация. Съгласно представената технология, предварителното третиране включва: хомогенизиране на утайките, при което се следи за рН; обработка на утайките с хидратна вар, престояване на варуваните утайки от 48 до 72 часа при периодично хомогенизиране, смесване на утайките с инертен материал пясък или почва. Третирането с вар е с цел постигане на изискванията по отношение на микробиологичните и паразитологични показатели, заложиени в *Наредбата за реда и начина за оползотворяване на утайки чрез употребата им в земеделието*, приета с ПМС 339/14.12.2004 г. Методът за третиране с вар е известна европейска практика за третиране на утайки от пречиствателни станции за отпадъчни води. Използваната технология за третиране с вар се осъществява директно върху терена за рекултивиране, с което ще се намаляват средствата за третиране на хвоста с вар, с оглед неутрализацията му, чрез съчетаване на двата процеса. В разрешението, издадено от МОСВ е заложиено като допълнително условие сместта от стабилизирана утайка, вар и инертен материал (земни маси) да съдържа до 20% утайка, тъй като е взето под внимание здравното заключение от лаборатория „Лаборекс“ към министерството на здравеопазването, според което при рекултивация на нарушени терени в миннодобивната промишленост, третираната утайка от ГПСОВ Пловдив при съдържание на до 20% стабилизирана утайка, 5% хидратна вар и 75% инертен материал отговаря напълно на изискванията на *Наредбата за реда и начина за оползотворяване на утайки чрез употребата им в земеделието*.

Освен това използването на предварително третирани и стабилизирани утайки за възстановяване и рекултивиране на нарушени терени е добре известна възможност в световната практика. Внасянето на големи количества органични вещества с утайките е полезно за възстановяване на хумусния слой на терени и почви, засегнати от извличането на природните ресурси, открити мини, изоставени кариери, рекултивация на депа за отпадъци и др.

По отношение на маршрута за транспортиране на утайките от ГПСОВ Пловдив до площадката за третиране на утайките, Ви информираме, че същият е разписан в програмата за управление на отпадъците на „Далта“ ЕООД, утвърдена от директора на РИОСВ-София.

По отношение на въпроса защо при рекултивацията ще се използват утайки, които ще се транспортират от 122 км, а не земни маси от 22 км, Ви информираме следното:

Министерство на околната среда и водите (МОСВ) е компетентния орган, отговорен за разработването и изпълнението на националната политика в областта на управление на

отпадъците, в т.ч. за разработване и прилагане на законодателството, стратегии, програми, международни проекти, регулиране на дейностите в обществения и частния сектор.

В тази връзка на основание на изискванията на чл.77 от Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и чл. 28 от ЗУО е разработена *Националната програма за управление на дейностите по отпадъците за периода 2009-2013 г.* (НПУДО).

Основната цел на НПУДО е да допринесе за устойчивото развитие на Р България чрез интегрирана рамка за управление на отпадъците, която да доведе до намаляване на въздействията върху околната среда, причинени от генерираните отпадъци, подобряване на ефективността на използване на ресурсите, увеличаване отговорностите на замърсителите, стимулиране на инвестициите за управление на отпадъците.

Една от целите в *Националната програма за управление на дейностите по отпадъците* е да се намали общото количество утайки, които се депонират. Изпълнението на тази цел се осъществява, чрез увеличаване на количествата утайки от ГПОСВ, които се оползотворяват в земеделието в горското стопанство и за рекултивация на нарушени терени.

Целите включват и популяризиране на методите за предварително третиране на утайките за последващото им използване в земеделието или за рекултивация на терени.

По конкретно Националната програма са заложили следните цели по отношение оползотворяване на утайките от ГПОСВ - 50% до 2013 г. и 60% до 2020г.

Освен това в законодателството и в политиката за предотвратяване и управление на отпадъците се прилага като приоритетен ред следната йерархия на отпадъците:

- а) предотвратяване образуването на отпадъци;
- б) рециклиране, повторна употреба или извличане на вторични суровини и енергия;
- в) обезвреждане.

От изложеното е видно, че употребата на утайки за рекултивация на нарушени терени е в съответствие и с йерархията при управлението на отпадъците.

Освен това при изземване на земни маси за извършване рекултивацията, се предизвикат нови екологични проблеми и се налага последваща рекултивация на терените от които са изкопани земните маси.

Поради гореизложените причини смятаме, че е по –целесъобразно рекултивацията да си извърши чрез замяна на част от земните маси с отпадъци, т.е. е да извърши оползотворяване на отпадъци, с което ще се постигне подобряване качествата на околната среда, вместо да се извърши на рекултивация изцяло със земни маси.

С уважение,


МИНИСТЪР
НОНА КАРАДЖОВА

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
МИНИСТЪРА НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ
ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА
Г-Н АЛЕКСАНДЪР ЦЕВТКОВ**

В Ъ П Р О С

**от д-р. Ваньо Шарков
народен представител от ПГ на Синята коалиция**

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл.82 от ПОДНС внасям в ъ п р о с:

**ОТНОСНО: ИЗВЪРШВАНЕ НА СПЕШЕН ВЪТРЕШЕН И ВЪНШЕН
РЕМОНТ НА Ж.П.ГАРА МОРАВА, ПОРАДИ ОПАСНОСТ ОТ
ПРОПАДАНЕ НА ПОКРИВА И ДРУГИ ЧАСТИ НА СГРАДАТА**

Уважаеми господин Министър,

В началото на 2009г. специалисти от Община Свищов са извършили количествено-стойностна сметка за ремонт на ж.п.гара в с.Морава. Количествено-стойностната сметка заедно със снимков материал е внесен в Министерството на транспорта.

На 22.04.2009г. е получен отговор от Генералния Директор на НК „ЖИ“ г-н Антон Гинев, че ремонта е предвиден в Титулния списък на обектите за ремонт през 2010г.

Вече приближава края на годината, а сградата продължава да се руши и има опасност от пропадането на покрива да стане нещастен случай.

ЖП гарата се използва и от съседните села – Овча могила, Деляновци и Червена, до които няма ж.п.линия.

Г-н министър,

Моля да ми отговорите писмено:

КОГА ЩЕ БЪДЕ ИЗВЪРШЕН РЕМОНТ НА Ж.П.ГАРА МОРАВА И НЕОБХОДИМО ЛИ Е ДА СЕ ЧАКА ТРАГИЧЕН ИНЦИДЕНТ, ЗА ДА СЕ ВЗЕМАТ МЕРКИ ОТ СТРАНА НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ТРАНСПОРТА, ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯ?

София,
23.09.2010г.

д-р.Ваньо Шарков

Народен представител ПГ на СК

№ 53 / 27.04.2009.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛНА КОМПАНИЯ
„ЖЕЛЕЗОПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“

бул. „Мария Луиза“ №110, София 1233
тел.: (+359 2) 932 6001
факс: (+359 2) 932 6444

www.rail-infra.bg
office@rail-infra.bg

ДО

Г-Н ГЕОРГИ ПЕТРОВ ГЕОРГИЕВ

КМЕТ НА С.МОРАВА, ОБЩИНА СВИЩОВ

На Ваш: № 41 / 26.03.2009 година.

91СМ-835/26.04.09г.

Копие: МИНИСТЕРСТВОТО НА ТРАНСПОРТА

/На № 06-03-3/31.03.2009 год./

Относно: Молба писмо - за извършване на вътрешен и външен ремонт на гара Морава.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,

В резултат от дългогодишната експлоатация на Приемното здание, на гара Морава ще са необходими средства за ремонт около 150.000 лв. за да се обнови сградата. Необходимо е също така да се направят подходи за свободен достъп на хора с ограничени физически възможности, предвидени в европейските норми за всички обществени сгради.

През изминалите 20 години не са извършвани съществени ремонти на сградата на гара Морава, чакалнята и външната тоалетна. Ремонта на приемното здание е предвидено в титулния списък на обектите за ремонт за 2010 година.

С уважение,

Антон Гинев

Генерален Директор на НК „ЖИ“



ОБЕКТ: Ж.П ГАРА С. МОРАВА

КОЛИЧЕСТВЕНО - СТОЙНОСТНА СМЕТКА

№	НАИМЕНОВАНИЕ	МЯРКА	КОЛ.	ЕД.ЦЕНА	СУМА
1	Демонтаж обикновени олуци	м	60,00	3,01	180,60
2	Демонтаж на налични водосточни тръби ф10-15см.	м	29,00	3,39	98,31
3	Демонтаж на ламаринена обшивка	м2	35,20	3,61	127,07
4	Демонтаж на обшивка на стрехи-частично	м2	32,00	1,76	56,32
5	Направа дървена коруба за демонтаж на капази и керемиди	бр.	1,00	108,20	108,20
6	Демонтаж на капази и керемиди	м2	430,00	4,25	1827,50
7	Спускане на капази и керемиди по коруба	1000бр.	4,30	14,35	61,71
8	Сортиране на различните видове керемиди	100бр.	43,00	5,35	230,05
10	Демонтаж покривна конструкция	м3	15,50	22,50	348,75
11	Монтаж и демонтаж на фасадно тръбно скеле с височина до20,0м	м2	390,00	4,59	1790,10
12	Натоварване и извозване на отпадъци	м3	15,00	37,80	567,00
13	Направа покривна конструкция от иглолистен дървен материал	м3	15,50	630,00	9765,00
14	Обшивка на покрив с иглолистни дъски 2,5см.	м2	430,00	15,65	6729,50
15	Покриване с битумизирана мушама от един пласт със застъпване	м2	485,00	2,61	1265,85
16	Направа обшивка с подцинкована ламарина 0,5мм при ремонт	м2	35,20	14,31	503,71
17	Препокриване с нови керемиди в/у летви	м2	300,00	30,50	9150,00
18	Препокриване със стари керемиди в/у летви	м2	100,00	6,50	650,00
19	Покриване на била със стари капази	м	30,00	2,77	83,10
20	Направа обшивка на стрехи-частична	м2	32,00	16,25	520,00
21	Подмазване на капази	м	30,00	6,21	186,30
22	Доставка и монтаж на челни дъски за стрехи	м2	25,00	25,65	641,25
23	Монтаж на олуци от подцинкована ламарина 0,5мм	м	60,00	9,31	558,60
24	Монтаж на водосточни тръби от подцинкована ламарина 0,5мм	м	35,00	10,26	359,10
25	Монтаж на водосточни казанчета от подцинкована ламарина	бр.	10,00	12,22	122,20
26	Доставка и монтаж на скоби и гивни	бр.	35,00	2,60	91,00
27	Блажно боядисване по дървени повърхности двукратно	м2	95,00	6,39	607,05
28	Демонтаж дървена дограма	бр.	36,00	9,80	352,80
29	Изработка, доставка и монтаж четирикамерна PVC дограма,стъклопакет 24мм/стъкло 4мм бяло/бяло/,до 50% отваряемост	м2	45,00	165,00	7425,00
30	Изработка алуминиеви врати	м2	28,00	195,00	5460,00
31	Доставка и монтаж PVC первази 150мм	м	24,00	19,00	456,00
32	Доставка и монтаж алуминиев водобран250мм	м	24,00	21,00	504,00

33	Обръщане около прозорци, вкл. подмазване	м	48,00	7,80	374,40
34	Очукване на варациментова мазилка по стени и тавани	м2	65,00	2,05	133,25
35	Направа на вътрешна варациментова мазилка по стени и тавани	м2	65,00	11,50	747,50
36	Шпакловка по стени и тавани	м2	65,00	5,20	338,00
37	Нанасяне на грунд по стени и тавани	м2	650,00	1,70	1105,00
38	Боядисване по стени и тавани с латексова боя	м2	650,00	4,95	3217,50
39	Демонтаж пласмасова ламперия	м2	60,00	2,11	126,60
40	Направа ламперия от ламинирани плоскости	м2	60,00	72,30	4338,00
41	Направа вътрешно скеле за ремонт	м3	109,97	16,00	1759,52
42	Прековаване на стар паркет в/у дюшеме	м2	55,00	12,51	688,05
43	Циклене на паркет	м2	90,00	2,80	252,00
44	Лакиране на циклен паркет	м2	90,00	2,10	189,00
45	Почистване на дюшеме и дървено стълбище	м2	58,00	1,30	75,40
46	Грундиране и боядисване	м2	58,00	7,80	452,40
47	Блажно боядисване по олущи и водосточни тръби двукратно	м	89,00	1,86	165,54
48	Блажна боя по варови мазилки трикратно	м2	75,00	5,32	399,00
49	Очукване на външна мазилка	м2	20,00	1,31	26,20
50	Направа външна силикатна мазилка по стени	м2	60,00	15,90	954,00
51	Направа външна силикатна шпакловка	м2	60,00	5,85	351,00
52	Грундиране върху мазилка с готов грунд	м2	610,00	1,31	799,10
53	Боядисване на гладка фасада с фасаген двукратно	м2	610,00	6,20	3782,00
54	Фугиране и измазване на комини	м2	20,00	16,80	336,00
Общо:					71435,53
ДДС 20%					14287,1058
ВСИЧКО:					85722,63

Изготвил:.....
Н-к отдел "ИИ и Б" - инж. Хр. Парашкевов
при Община Свищов

ОБЕКТ: Ж.П ГАРА С. МОРАВА

КОЛИЧЕСТВЕНО - СТОЙНОСТНА СМЕТКА

№	НАИМЕНОВАНИЕ	МЯРКА	КОЛ.	ЕД.ЦЕНА	СУМА
1	Демонтаж обикновени олуци	м	60,00	3,01	180,60
2	Демонтаж на налични водосточни тръби ф10-15см.	м	29,00	3,39	98,31
3	Демонтаж на ламаринена обшивка	м2	35,20	3,61	127,07
4	Демонтаж на обшивка на стрехи-частично	м2	32,00	1,76	56,32
5	Направа дървена коруба за демонтаж на капаци и керемиди	бр.	1,00	108,20	108,20
6	Демонтаж на капаци и керемиди	м2	430,00	4,25	1827,50
7	Спускане на капаци и керемиди по коруба	1000бр.	4,30	14,35	61,71
8	Сортиране на различните видове керемиди	100бр.	43,00	5,35	230,05
10	Демонтаж покривна конструкция	м3	15,50	22,50	348,75
11	Монтаж и демонтаж на фасадно тръбно скеле с височина до20,0м	м2	390,00	4,59	1790,10
12	Натоварване и извозване на отпадъци	м3	15,00	37,80	567,00
13	Направа покривна конструкция от иглолистен дървен материал	м3	15,50	630,00	9765,00
14	Обшивка на покрив с иглолистни дъски 2,5см.	м2	430,00	15,65	6729,50
15	Покриване с битумизирана мушама от един пласт със застъпване	м2	485,00	2,61	1265,85
16	Направа обшивка с подцинкована ламарина 0,5мм при ремонт	м2	35,20	14,31	503,71
17	Препокриване с нови керемиди в/у летви	м2	300,00	30,50	9150,00
18	Препокриване със стари керемиди в/у летви	м2	100,00	6,50	650,00
19	Покриване на била със стари капаци	м	30,00	2,77	83,10
20	Направа обшивка на стрехи-частична	м2	32,00	16,25	520,00
21	Подмазване на капаци	м	30,00	6,21	186,30
22	Доставка и монтаж на челни дъски за стрехи	м2	25,00	25,65	641,25
23	Монтаж на олуци от подцинкована ламарина 0,5мм	м	60,00	9,31	558,60
24	Монтаж на водосточни тръби от подцинкована ламарина 0,5мм	м	35,00	10,26	359,10
25	Монтаж на водосточни казанчета от подцинкована ламарина	бр.	10,00	12,22	122,20
26	Доставка и монтаж на скоби и гивни	бр.	35,00	2,60	91,00
27	Блажно боядисване по дървени повърхности двукратно	м2	95,00	6,39	607,05
28	Демонтаж дървена дограма	бр.	36,00	9,80	352,80
29	Изработка, доставка и монтаж четирикамерна PVC дограма, стъклопакет 24мм/стъкло 4мм бяло/бяло/, до 50% отваряемост	м2	45,00	165,00	7425,00
30	Изработка алуминиеви врати	м2	28,00	195,00	5460,00
31	Доставка и монтаж PVC первази 150мм	м	24,00	19,00	456,00
32	Доставка и монтаж алуминиев водобран250мм	м	24,00	21,00	504,00

33	Обръщане около прозорци, вкл. подмазване	м	48,00	7,80	374,40
34	Очукване на варациментова мазилка по стени и тавани	м2	65,00	2,05	133,25
35	Направа на вътрешна варациментова мазилка по стени и тавани	м2	65,00	11,50	747,50
36	Шпакловка по стени и тавани	м2	65,00	5,20	338,00
37	Нанасяне на грунд по стени и тавани	м2	650,00	1,70	1105,00
38	Боядисване по стени и тавани с латексова боя	м2	650,00	4,95	3217,50
39	Демонтаж пласмасова ламперия	м2	60,00	2,11	126,60
40	Направа ламперия от ламинирани плоскости	м2	60,00	72,30	4338,00
41	Направа вътрешно скеле за ремонт	м3	109,97	16,00	1759,52
42	Прековаване на стар паркет в/у дюшеме	м2	55,00	12,51	688,05
43	Циклене на паркет	м2	90,00	2,80	252,00
44	Лакиране на циклен паркет	м2	90,00	2,10	189,00
45	Почистване на дюшеме и дървено стълбище	м2	58,00	1,30	75,40
46	Грундиране и боядисване	м2	58,00	7,80	452,40
47	Блажно боядисване по олуци и водосточни тръби двукратно	м	89,00	1,86	165,54
48	Блажна боя по варови мазилки трикратно	м2	75,00	5,32	399,00
49	Очукване на външна мазилка	м2	20,00	1,31	26,20
50	Направа външна силикатна мазилка по стени	м2	60,00	15,90	954,00
51	Направа външна силикатна шпакловка	м2	60,00	5,85	351,00
52	Грундиране върху мазилка с готов грунд	м2	610,00	1,31	799,10
53	Боядисване на гладка фасада с фасаген двукратно	м2	610,00	6,20	3782,00
54	Фугиране и измазване на комини	м2	20,00	16,80	336,00
Общо:					71435,53
ДДС 20%					14287,1058
ВСИЧКО:					85722,63

Изготвил:
Н-к отдел "ИИ и Б" - инж. Хр. Парашкевов
при Община Свищов



Въз № 054-06-724
Дата 06 10 10

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА

ул. "Дякон Игнатий" № 9, София 1000
тел.: (+359 2) 940 9771
факс: (+359 2) 988 5094

mail@mtic.government.bg
www.mtic.government.bg

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ПАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО
Г-Н ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

[Handwritten signature]

Министерство на транспорта
информационните технологии и съобщенията
София 1000, ул. "Дякон Игнатий" № 9, тел. 9409/603 568 662
Ref № 02-00-74 / Дата 06.10.10

На Ваш № 054-06-724/28.09.2010 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

Относно: *извършване на спешен вътрешен и външен ремонт на ж.п. гара Морава, поради опасност от пропадане на покрива и други части от сградата*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРКОВ,

Действително, справка, която ми бе предоставена от Национална компания „Железопътна инфраструктура“ показва, че състоянието на приемното здание и настилките на гара Морава е изключително лошо.

В Държавното предприятие съществува пълно разбиране относно необходимостта от извършване на спешен вътрешен и външен ремонт на жп гара Морава. За съжаление, финансовото положение на Национална компания „Железопътна инфраструктура“ не е позволило извършване на, както и Вие отбелязвате, планирания през 2010 г. ремонт.

От страна на Компанията бе поет ангажимент ремонтът да бъде включен в Титулния списък на Държавното предприятие по Проект 20 - преустройство на възлови железопътни гари в съответствие с Европейските изисквания, за следващата 2011 г.

Уважаеми господин Шарков, уверяваме ви, че след приключване на процедурата за избор на изпълнител на ремонтните дейности, в най-кратък срок гара Морава ще се приведе в безопасно функционално състояние.

С уважение,

Александър Цветков
Министър на транспорта, информационните
технологии и съобщенията



054-06-713
17 09 10

14.07

**ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

В Ъ П Р О С
от ПЕТЪР КУРУМБАШЕВ – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: предложение за отмяната на разпореждане №2136 от 10.12.1960г. на МС

Уважаеми господин Министър,

Във връзка с мой въпрос отправен към Министърът на земеделието и храните Мирослав Найденов, прилагам отговорът на министъра и Ви моля за Вашия писмен отговор.

В качеството ми на народен представител, избран от 24-ти избирателен район гр. София, бях запознат от мои избиратели със съществуващ за тях проблем, свързан с притежавани от тях земеделски земи, находящи се в гр. София, кв. Враждебна, местността „Опитното поле”.

Проблемът на гражданите се състои в това, че въпреки признатото им право на собственост върху земеделски земи, към настоящия момент те все още не са получили собствеността си поради следното:

С разпореждане №2136 от 10.12.1960г. на Министерски съвет на основание чл.101 от Закона за собствеността са

отчуждени за нуждите на Висшия селскостопански институт 300 дка земеделска земя от блока на съществуващото ТКЗС „Шопска комуна“, находящи се в землището на Враждебна, гр. София. Тези имоти са попадали в тогава съществуващите местности „Кантона“, „Мливарски път“, „Кривински път“, „Бараката“, „Бункера“, „Джанерката“, „Кладенеца“ и др., и към настоящия момент са обединени в обща местност, известна като „Опитното поле“.

За имотите на гражданите са издадени решения на ОСЗ „Кремиковци“ по реда на ЗСПЗЗ, с които им се признава правото на собственост върху тях. Част от гражданите имат и решения от Софийски районен съд, с които са им възстановени в стари възстановими реални граници имотите.

Поради факта, че Министерството на образованието и науката предявява претенции към имотите на гражданите за задоволяване на нуждите на Лесотехническия университет и владее земи с обща площ от 351,47 дка, гражданите реално не могат да влязат във владение на имотите си, като фактически въпреки признатото право на собственост ОСЗ „Кремиковци“ не е в състояние да възстанови земеделските земи в реални граници.

Собствениците многократно са сезирали държавните институции и в частност Министерството на земеделието и храните, от което са получили многобройни отговори и съдействие за уреждане на въпроса им.

През 1999г. със заповед на министъра на земеделието и храните е изготвен парцеларен план, като при заснемането е дадено предложение имотът от 350 дка да се обособи в два отделни – единият с площ от 63,47 дка да остане за ползване за нуждите на Лесотехническия университет, а другият с площ от 288 дка да се възстанови на собствениците по реда на ЗСПЗЗ и правилника за неговото прилагане. За възстановяването обаче е било необходимо разпореждането от 1960г. да бъде отменено. ОСЗ „Кремиковци“ не възстановява в реални граници собствеността на хората поради съществуващия акт. От друга страна е установено, че нито МОН, нито Лесотехническият университет разполагат с документ за собственост. За общия имот от 351,47 дка никога не е бил съставян и акт за държавна собственост. Не е бил съставян такъв АДС и за отнетия имот от 300 дка.

През 2001г. от страна на МЗХ са предприети действия за отмяната на разпореждане №2136 от 1960г. във връзка с реституционните претенции. С писмо изх. №06-00-10 от

04.01.2001г. министърът на земеделието и храните е отправил мотивирано предложение до Областния управител на София за отмяна на горесцитираното разпореждане на МС съгласно §35 от ПЗР на ПМС №234 от 16.12.1999г. за изменение и допълнение на ППЗСПЗЗ.

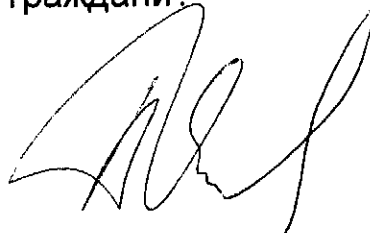
От своя страна Областният управител с писмо рег. №0411/1 от 21.03.2001г. е изпратил искането ведно с цялата преписка №0411/1 от 2001г. до Министерския съвет, но и до момента няма произнасяне по него – не е взето никакво решение относно направеното искане.

Тъй като се касае за собственост върху недвижими имоти и са засегнати правата на голям кръг граждани Ви моля да ми отговорите на следните въпроси:

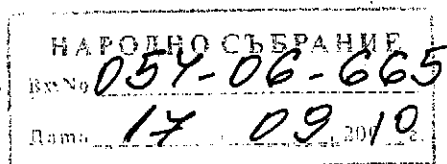
1. Кога и в какви срокове Министерският съвет ще разгледа внесеното предложение за отмяната на разпореждане №2136 от 10.12.1960г. на МС?

2. Кога и в какви срокове ще бъде отменено разпореждането от 1960г., тъй като от това зависи защитата на правото на собственост на голям кръг граждани?

Приложение: съгласно текста



ПЕТЪР КУРУМБАШЕВ
народен представител



0201-194
17.09.10

0946
Щу

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на земеделието и храните

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

✓ **ДО**
Г-Н ПЕТЪР КУРУМБАШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ на КОАЛИЦИЯ за БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 054-06-665/02.09.2010г.

Относно: Отмяна на разпореждане №2136 от 10 декември 1960г. на
Министерския съвет

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КУРУМБАШЕВ,

По отношение на въпросите Ви: „Кога и в какви срокове Министерският съвет ще разгледа внесеното предложение за отмяна на Разпореждане № 2136 от 10 декември 1960 г. на МС” и „Кога и в какви срокове ще бъде отменено Разпореждането”, бих искал да Ви уведомя, че поставените от Ваша страна въпроси не са от компетенцията на Министерство на земеделието и храните (МЗХ). Отчужденията се отменят по преценка и решение на Министерския съвет.

По повод постъпили искания на бивши собственици на земеделска земя за възстановяване на техните имоти, намиращи се на територията на Учебно опитно поле към Министерство на образованието и науката, с писмо №06-00-10/04.01.2001г. на Министъра на земеделието и горите е отправено искане до Областния управител да направи предложение до Министерския съвет за отмяна на Разпореждане № 2136/10.12.1960г., на основание § 35 от Преходните и заключителни разпоредби на Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи.

В тази връзка Областният управител уведомява писмено Министерския съвет за това искане. В отговор **Министерският съвет с писмо № 06.24-5 от 18.02.2001г. е сезирал Министъра на регионалното развитие и благоустройство** да предложи за разглеждане от Министерския съвет съответното искане за отмяна на Разпореждане №2136/10.12.1960г. на МС, в частта му за отчуждените за държавни нужди земеделски земи, които не се използват по предназначение, с оглед възстановяването им на бившите собственици.

Със заповед № РД 11-7/22.04.2008г. на Министъра на образованието и науката имот-Учебно-опитно поле (УОП), находящ се в кв. "Враждебна", район „Кремиковци“ , гр. София, с обща площ от 350000 кв.м., **актуван с АДС №1074/06.07.1970г.,** е предоставен безвъзмездно на Лесотехническия университет - гр. София.

Съгласно Чл. 66. (1) от Закона за държавната собственост (Изм. - ДВ, бр. 55 от 1997 г., изм. - ДВ, бр. 124 от 1998 г., изм. и доп. - ДВ, бр. 32 от 2005 г.) Управлението и разпореждането с имоти - държавна собственост, се извършват под общото ръководство и контрол на министъра на регионалното развитие и благоустройството, а с движимите вещи - държавна собственост - на министъра на финансите.

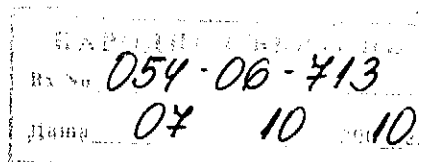
С оглед гореизложеното, поставените от Ваша страна въпроси следва да бъдат отправени към Министерство на регионалното развитие и благоустройство и към Министерския съвет.

Бих искал да Ви уверя, че в случай на отмяна на Разпореждането, Общинска служба по земеделие-Кремиковци ще предприеме своевременно необходимите действия по възстановяване правото на собственост върху имотите на бившите собственици, които попадат в територията на УОП, находящо се в кв. Враждебна, район Кремиковци.

МИНИСТЪР:

Д-р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ





14.57
[Signature]

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изм. № 02-02-81.....
.....07.10.2010.....

ДО

Г-Н ПЕТЪР КУРУМБАШЕВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ

ПАРЛАМЕНТАРНА ГРУПА НА КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ

*Относно: поставен въпрос от народния представител Петър Курумбашев
относно предложение за отмяната на Разпореждане № 2136/10.12.1960 г.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КУРУМБАШЕВ,

Във връзка с постъпило в Министерство на регионалното развитие и благоустройството Ваше писмо с вх. № 02-02-81/21.09.2010 год., по повод поставен въпрос от народния представител Петър Курумбашев, относно предложение за отмяната на Разпореждане №2136/10.12.1960г. на Министерския съвет, Ви уведомявам:

Съгласно § 35 от Преходните и заключителни разпоредби на Постановление № 234 на Министерския съвет от 16 декември 1999 г. за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ДВ, бр. 113 от 1999 г., изм., бр. 44 от 2001 г., бр. 62 от 2009 г.) в едногодишен срок от влизането в сила на Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ДВ, бр. 68 от 1999 г., в сила от 30.07.1999 г.) областният управител осведомява Министерския съвет с мотивирано предложение за отчужденията, извършени за държавни нужди, когато отчуждените

зеделски земи не са използвани по предназначение. Отчужденията могат да бъдат отменени по преценка на Министерския съвет.

Видно от изложеното в писмото на народния представител г-н Курумбашев, министърът на земеделието и храните е отправил мотивирано предложение с изх. № 06-00-10/04.01.2001 г. до областния управител на област София за отмяна на Разпореждане № 2136/10.12.1960 г. на Министерския съвет. Областният управител с писмо № 0411/1 от 21.03.2001 г. е изпратил искането до Министерския съвет. Съгласно цитираната разпоредба на § 35 от Преходните и заключителни разпоредби на Постановление № 234 на Министерския съвет от 16 декември 1999 г. /ПЗР на ПМС № 234 от 1999 г./ отчужденията могат да бъдат отменени по преценка на Министерския съвет, ако в едногодишния срок, изтичащ на 30.07.2000 г. е направено мотивирано предложение от областния управител. Предвид съдържащата се информация в писмото на народния представител и на министъра на земеделието и храните може да се приеме, че не е изпълнено изискването на § 35 от ПЗР на ПМС № 234 от 1999 г., тъй като процедурата по отмяна на Разпореждане № 2136/10.12.1960 г. на Министерския съвет е започнала след изтичането на срока.

Съгласно чл. 24, ал. 2 от Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи /ЗСПЗЗ/ правото на собственост на държавата върху земеделски земи, предоставени на научни, научно-производствени и учебни заведения, включително и на Министерството на транспорта, на местата за лишаване от свобода, на семеипроизводствени и племенни стопанства, овощни разсадници, пепиниери и маточници, на горски разсадници и на ловни стопанства и на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, доколкото са необходими за тяхната дейност, се запазва в размер, съответстващ на основната им дейност, определен от Министерството на земеделието и храните след вземане мнението на заинтересуваните ведомства. В чл. 24, ал. 5 от същия закон е посочено, че земите по ал. 2 са държавна собственост. Те могат да се ползват само за целите, за които са предоставени. По смисъла на чл. 24, ал. 2 ЗСПЗЗ учебни заведения са училища и обслужващи звена в системата на народната просвета и висшите училища (§13 от Допълнителните разпоредби на Правилника за прилагане на ЗСПЗЗ).

Уведомяваме Ви, че в МРРБ е образувана преписка с вх. № 03-08-2/04.01.2010 год., по повод писмо от Началника на отдел „Приемна” на Министерския съвет, с което е изпратена жалба от собствениците на земеделски земи, намиращи се в района на кв.

„Враждебна”, гр. София, принудително отчуждени по силата на горецитираното Разпореждане № 2136/10.12.1960г. на Министерския съвет. По преписката са приложени Заповед № РД46-1915/17.11.1998г. на Министерство на земеделието, горите и аграрната реформа, с която на Учебно-опитно поле – кв.Враждебна към МОН се запазва правото на ползване върху 355.614 дка земи в землището на кв.Враждебна – София, за нуждите на Лесотехнически университет-София – Агрономически факултет, и Заповед № РД 46-2099/09.12.1998г. на Министерство на земеделието, горите и аграрната реформа за отмяна на Заповед № РД 46-1915/17.11.1998г. на Министерство на земеделието, горите и аграрната реформа. По данни, съдържащи се в писмо изх.№ РД-09-0123/10.04.2009г. на директора на Областна дирекция „Земеделие”, гр.София към Министерство на земеделието и храните, представено по преписка наш вх.№ 03-08-2/04.01.2010г., в Общинска служба по земеделие –Кремиковци са издадени решения за признаване право на собственост по всички преписки, в които са заявени имоти за възстановяване, попадащи на територията на опитното поле в кв.Враждебна, като решенията са постановени по реда на чл.18ж, ал.1 от ППЗСПЗЗ. Посочено е, че не са постановени решения за определяне правото на обезщетение по чл.10б от ЗСПЗЗ за обща площ от 251.800 дка. На територията на опитното поле – кв.Враждебна, стопанисвано от Лесотехническия университет са възстановени три броя имоти въз основа на съдебни решения. Към дата 10.04.2009г. срещу Общинска служба по земеделие – Кремиковци са заведени (38) тридесет и осем броя съдебни дела на основание чл.11, ал.2 от ЗСПЗЗ. Областна дирекция „Земеделие”, гр.София е изразила становище, съгласно което следва да се направи искане до Министерския съвет за отмяна на РМС № 2136/1960г. за отчуждаване на земи от ТКЗС-с.Челопечене за Учебно-опитно поле в кв.Враждебна, предвид че Заповед № РД 46-1915/17.11.1998г. на Министерство на земеделието, горите и аграрната реформа е отменена със Заповед № РД 46-2099/09.12.1998г. на Министерство на земеделието, горите и аграрната реформа.

Обръщаме Ви внимание, че в отговор на наше писмо изх.№ 03-08-2/09.02.2010г., адресирано до Министерство на земеделието и храните и Министерство на образованието, младежта и науката, в МРРБ е постъпило писмо с изх. № 0213-32/17.03.2010 год. на Министерство на образованието, младежта и науката, с което е изразено становище по конкретния казус. Посочено е, че с РМС № 2136/1960г. са отчуждени 300 дка земя от блока на ТКЗС «Шопска комуна» - с. Челопечене, за нуждите на Висшия селскостопански институт – София. За отчужденият имот е

съставен Акт за държавна собственост № 1074/06.07.1970 год., който съгласно чл.2 от Закона за държавната собственост е със статут на имот - публична държавна собственост.

С постановление на МС № 22/1987 год. отчуждените земеделски земи са предоставени на Министерство на просветата. Със Заповед № РД-1432/13.12.1993 год. на министъра на образованието и науката, гореописаният имот, заедно с построените в него сгради и временни постройки е предоставен за стопанисване на откритото към Министерство на образованието и науката (МОН) звено – Учебно опитно поле, което е закрито със Заповед № РД-14-40/30.04.1999 год. на министъра на образованието и науката.

По силата на Договор № 347 от 15.12.1999год., сключен между министъра на образованието и науката и ректора на Лесотехнически университет – София, имотът, заедно с построените в него сгради и съоръжения е предоставен за временно, безвъзмездно ползване на университета, за провеждане на учебно-практически и експериментални занятия със студентите от Агрономическия и Ветеринарно-медицинския факултети.

Към настоящия момент Учебно -опитното поле се ползва от Лесотехнически университет – София активно и по предназначение, като дейността е пряко свързана с практическата дейност – част от основна (учебна) дейност на висшето училище. Въз основа на Заповед № РД- 11-7/22.04.2008 год. на министъра на образованието и науката, на основание чл.15, ал.3 от ЗДС учебно -опитното поле е предоставено безвъзмездно за управление на висшето учебно заведение.

Съгласно разпоредбата на чл.89, ал.2 от Закона за висшето образование недвижимите имоти, предоставени от държавата на висшите училища са държавна публична собственост и като такива според забраната, визирана в чл.7, ал.1 от ЗДС, не могат да бъдат обект на разпореждане и да се придобиват по давност.

Указано е, че претендираните от бившите собственици и техни наследници земеделски земи попадат в границите на отчуждения имот – публична държавна собственост.

С писмо с изх. № 0213-32/17.03.2010 год. на Министерство на образованието, младежта и науката е изразено становище, съгласно което в конкретния случай не са налице основания за отмяна на Разпореждане на Министерския съвет № 2136/1960г. за отчуждаване на земята, върху която е създадено Учебно-опитното поле, осигуряващо

задължителното практическо обучение на студентите от Лесотехническият университет – София.

Следва да се има предвид, че сроковете по § 41 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за собствеността и ползуването на земеделските земи (ДВ, бр. 28 от 1992 г.), съгласно който Министерският съвет в едномесечен срок от влизането в сила на този закон следва да отмени отчужденията, извършени за държавни нужди, когато отчуждените земеделски земи не са използвани по предназначение или държавната нужда е отпаднала, и по § 35 от ПЗР на ПМС № 234 от 1999 г. са изтекли към настоящия момент.

С уважение,

РОСЕН ПЛЕВНЕЛИН

*Министър на регионалното
развитие и благоустройството*



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

054-06-739

28 09 2010

16.09
M.

ДО

Г-Н РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от Димчо Михалевски- народен представител от ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Финансовото изпълнение на проектите за републиканската пътна мрежа , финансирани, чрез държавни инвестиционни заеми от Европейската инвестиционна банка /ЕИБ/ и Международната банка за възстановяване и развитие /МБВР/

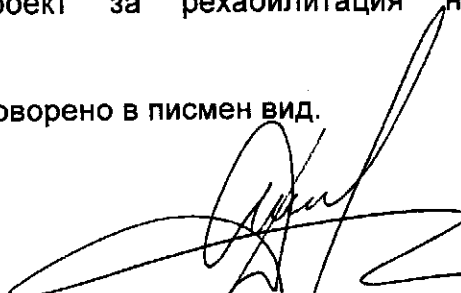
Уважаеми г-н Министър,

Наличните възможности за извършване на рехабилитация и реконструкция на републиканската пътна мрежа , чрез държавните инвестиционни заеми от Европейската инвестиционна банка /ЕИБ/ и Международната банка за възстановяване и развитие /МБВР/, са важен и реален инструмент на държавната политика в областта на пътищата.

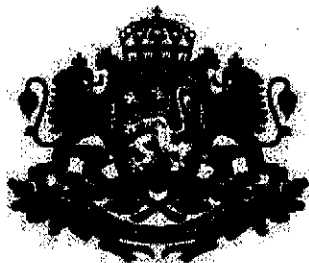
Г-н Министър,

Моля да ми бъде предоставена конкретна информация за реалния размер на финансовото изпълнение (авансови плащания и плащания за извършени СМР), към края на месец септември 2010 г., по програмите : „Транзитни пътища – IV”, „Транзитни пътища-V” и „Проект за рехабилитация на пътната инфраструктура?

Моля, на въпроса да ми бъде отговорено в писмен вид.



Димчо Михалевски
народен представител



Външ. №	054-06-439
Датум	04 10 10

14.53

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Вх. № 02-02-85/04.10.2010г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КБ**

На Ваш № 054-06-739/29.09.10г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТ Г-Н ДИМЧО МИХАЛЕВСКИ, НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

Относно: Финансовото изпълнение на проектите за републиканска пътна мрежа, финансирани чрез държавни инвестиционни заеми от Европейската инвестиционна банка и международната банка за възстановяване и развитие

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЛЕВСКИ,

Във връзка с въпроса Ви за реалния размер на финансовото изпълнение (авансови плащания и плащания за извършени СМР), към края на м. септември 2010 г. по програмите: „Транзитни пътища IV”, „Транзитни пътища V” и „Проект за рехабилитация на пътната инфраструктура”, можем да дадем следната информация към 30.09.2010 г.:

- Транзитни пътища IV (изплатени за извършени и сертифицирани СМР до м. април) – 25 005 212 лв.; Проектът е неактивен, задълженията са прехвърлени към бюджета на АПИ.

- Транзитни пътища V – 90 095 587 лв. (аванс 2 089 123.96 лв; за СМР 88 006 458 лв.);

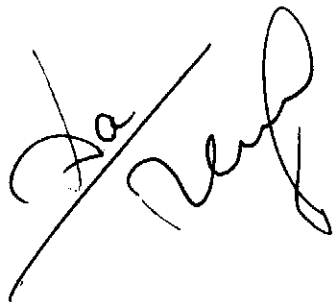
- „Проект за рехабилитация на пътната инфраструктура” (Световна банка) – 19 811 610 лв. (аванс 1 892 227.31 лв.; за СМР 17 919 382.69 лв.).

Сумите за СМР за изплатени за извършени и сертифицирани работи по договори от проектите.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

.....
РОСЕН ПЛЕВНЕЛИЕВ





054 - 06 - 759

01 10 10

14.05

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ****НА 41-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ****НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ****Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА****ДО Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ****МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА,****ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА**

В Ъ П Р О С

ОТ

Четин КАЗАК - Народен представител от ПГ на ДПС и Председател на
Групата за приятелство България - Мароко

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията Република България и
чл. 82, ал. 1 от Правилника за организация и дейността на Народното
събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Резултатите от проведената в периода 27-29 септември
2010 г. в Мароко Девета сесия на Междуправителствената българо-
мароканска комисия за икономическо, промишлено, търговско и
техническо сътрудничество.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В периода 27-29 септември 2010 г., начело на българска
правителствена делегация, участвахте в Деветата сесия на
Междуправителствената българо-мароканска комисия за икономическо,
промишлено, търговско и техническо сътрудничество. По време на сесията

се очакваше да бъдат обсъдени възможностите за насърчаване на сътрудничеството между България и Мароко в редица области от взаимен интерес – енергетика, селско стопанство, транспорт, информационни технологии, социална сигурност, връзки между малките и средните предприятия и други.

Научихме, че в рамките на вашето посещение са били подписани няколко документа в областта на икономическото сътрудничество между двете страни - Рамково споразумение за икономическо сътрудничество, Допълнителен протокол към Договора за взаимно насърчаване и защита на инвестициите, Меморандум за разбирателство между ИАНМСП и Мароканския център за насърчаване на износа и Спогодба за морско търговско корабоплаване между двете държави.

В тази връзка бих желал да Ви попитам какви са конкретните резултати от проведените от Вас и оглавяваната от Вас делегация срещи? Какви са перспективите и реалните възможности за задълбочаване на търговско-икономическите отношения между Република България и Кралство Мароко с оглед на потенциала, който двете страни имат в различни области? Какви са реалните възможности за българските строителни фирми да участват в изграждането на инфраструктурни обекти в Мароко?

На основание чл. 83, ал. 1 от ПОДНС Моля Вашият отговор да ми бъде предоставен в писмена форма.

1 октомври 2010 г.



ЧЕТИВ КАЗАК

Народен представител



BA No 054-06-759
Дата 06 10 10

17.53

[Handwritten signature]

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изх. № 02-00-185

Дата 06.10.2010

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ЧЕТИН КАЗАК
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА
И СВОБОДИ

На Ваш изх. № 054-06-759/01.10.2010 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Резултати от Деветата сесия на Междуправителствената българо-мароканска комисия за икономическо, промишлено, търговско и техническо сътрудничество, 27-29 септември 2010 г., Кралство Мароко

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАЗАК,

Първо бих искал да Ви благодаря за проявеното внимание и заинтересованост по отношение развитието на българо-мароканските отношения и по-специално относно резултатите от проведената Девета сесия на Междуправителствената българо-мароканска комисия за икономическо, промишлено, търговско и техническо сътрудничество.

Преди всичко, интересът ни към провеждането на Деветата сесия бе продиктуван от благоприятното икономическо развитие на Кралство Мароко и факта, че географската близост и интензивния конструктивен диалог с Европейския съюз нареждат страната сред основните наши партньори в региона занапред.

Провеждането на Деветата сесия бе от съществено значение и способства за активизирането на отношенията ни с Мароко. Считаме, че интересът ни към разширяване на сътрудничеството с Мароко е сигнал, отправен също така към традиционните ни партньори от Средиземноморието и Северна Африка, за волята на България за динамизиране на двустранните ни връзки с региона.

В рамките на сесията бяха подписани общо пет двустранни споразумения, както и Протокол за постигнатите договорености. В допълнение към цитираните от Вас Рамково споразумение за икономическо сътрудничество, Допълнителен протокол към Договора за взаимно насърчаване и защита на инвестициите, Спогодба за сътрудничество в областта на морското търговско корабоплаване, Меморандум за разбирателство за сътрудничество между Изпълнителната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия (ИАНМСП) на България и „Марок експорт“ - Център за насърчаване на износа на Мароко, бе подписан и Меморандум за разбирателство между ИАНМСП и Националната агенция за насърчаване на малките и средните предприятия на Кралство Мароко.

Смисълът на горепосочените споразумения е в реалното оптимизиране на договорно-правната рамка за двустранно сътрудничество в различни области: икономическо взаимодействие, морски транспорт, връзки между малките и средните предприятия. Също така, чрез изменението и допълнението на Договора за взаимно насърчаване и защита на инвестициите от 1996 г., юридическата база в тази сфера бе синхронизирана с европейското законодателство. Създаването на условия за преки контакти между малките и средните предприятия на двете страни е една от формите за подобряване структурата на стокообмена и включването на повече стоки с по-висока степен на преработка в българския износ. Нашите очаквания са с това да се подпомогне преодоляването на постоянно отрицателното за България салдо в двустранния стокообмен.

Въпреки постигнатото, усилията ни за оптимизиране на договорно-правната база не спират дотук. По време на сесията договорихме и подготвяне на ново Споразумение за индустриално сътрудничество, както и създаване на Смесен комитет за идентифициране на възможностите за сътрудничество в промишлената сфера. Проведени бяха и разговори по предложения от българска страна проект на Спогодба за международни комбинирани превози на товари. Този проект ще бъде предмет на бъдещи преговори на ниво експерти между двете страни.

В рамките на визитата имах удоволствието да се срещна с ключови министри от правителството на Кралство Мароко. Проведох срещи с министъра на индустрията, търговията и новите технологии, министъра на енергетиката, минното дело, водите и околната среда, министъра на външната търговия, министъра на туризма и занаятчийството, министъра без портфейл с пълномощия от министър-председателя в областта на икономическите и общите въпроси и с държавния секретар към Министерство на външните работи и сътрудничеството.

По време на проведените срещи с мароканските министри обсъдихме широк кръг въпроси от взаимен интерес и набелязахме конкретни инициативи за разширяване на двустранното сътрудничество.

С министъра на индустрията, търговията и новите технологии и председател на мароканската част на Смесената комисия се обединихме около становището, че много неща могат да бъдат направени съвместно за оползотворяване на възможностите на двете страни, като за това не бива да се разчита единствено и само на политическата воля и подписаните между страните споразумения.

В този смисъл, бе постигнато съгласие за създаване на Бизнес съвет, съставен от представители на фирми на двете страни, който да подпомага и улеснява директните контакти между българския и мароканския бизнес.

По време на срещата ми с мароканския министър на енергетиката, мините, водите и околната среда отправихме взаимни покани към енергийните търговски дружества да осъществят контакти и да се срещнат. Договорихме организиране на посещение на бизнес делегация от български фирми, предлагащи продукти и услуги за енергийния сектор. Посещението ще има за цел да бъдат проучени възможностите за включване на български компании в изграждането и модернизирването на мароканския енергиен сектор. По-голямата част от електроенергията в Мароко е

внос. По предварителни данни на Central Intelligence Agency (CIA) вносът възлиза на 3.429 млрд. kWh за 2009 г. В този контекст Мароко цели да увеличи мощностите си, генериращи електроенергия, и български фирми могат да намерят своето място за бъдещо участие в процеса.

Също така, обсъдихме и възможността България да осигури квалифицирани специалисти и фирми в областта на ядрената енергетика. Мароко планира изграждане на ядрена централа. Предвижда се да бъдат изградени два ядрени реактора в периода 2020 – 2030 г.

Перспективно е още сътрудничеството в областта на туризма. За запознаване с потенциала на България като атрактивна туристическа дестинация отправих покана към мароканския министър на туризма и занаятчийството да посети страната. Предложено бе и да бъдат организирани опознавателни мисии на туроператори от двете страни. Договорено бе организирането на изложения в България и Мароко на традиционни за двете страни занаяти и икономически отрасли.

По отношение на възможностите за участие на български строителни фирми в изграждането на инфраструктурни обекти в Мароко, бих желал да подчертая, че това е и сферата, в която в краткосрочен план виждаме най-съществени реални перспективи. Мароканската страна представи инвестиционната програма на държавата по отношение изграждането на инфраструктурни обекти. Годишните публични разходи за инфраструктура възлизат на 16 млрд. евро. По отношение на пътната инфраструктура се изграждат по 160 км. магистрали годишно. В страната се изгражда също така високоскоростна влакова линия между Танжер и Казабланка, позволяваща скорост 320 км/ч. Усилията на Мароко са насочени също така към масивното изграждане на жилища. Български фирми от строителния бранш бяха поканени да се включат в изграждането на инфраструктура в Мароко.

В рамките на визитата бях придружен от представители на български фирми, голямата част от които от сектор строителство. Към тях от мароканските фирми бе проявен интерес в две направления – от една страна за дистрибуция на произвежданите от българските строителни предприятия на структурни изолационни панели (SIP) и от друга страна – създаване на смесено предприятие за реализация на строителни проекти. Основният интерес на мароканската страна бе предизвикан от представената от българските строители иновативна технология, позволяваща бързото изграждане на енергоефективни сгради. Българските строителни фирми получиха конкретно предложение за изграждане на луксозен комплекс от къщи. Тази възможност в момента е в процес на проучване. Осъществени бяха и обещаващи контакти в областта на хидромелиоративното строителство.

Съвместно с организираната от ИАНМСП българска бизнес делегация, в състава на която влизаха фирми от секторите дървообработване, строителство, оръжейна индустрия, вътрешен дизайн, хотелско и ресторантьорско обзавеждане, проведохме срещи в гр. Казабланка с ръководствата на Конфедерацията на мароканските предприятия и на Регионалния център за инвестиции. По време на тези срещи българските бизнесмени бяха запознати с условията за развитие на бизнес в Мароко, с конкретните приоритетни инвестиционни проекти, в търговете в които могат да участват и български предприятия, получиха информация за приоритетните сектори, в които в дългосрочен план ще се цели развитие на инвестициите.

По време на работата на Деветата сесия бе поставен още въпроса за социалната сигурност и пенсионно осигуряване на българските специалисти, работили и работещи в Мароко. Липсата на двустранна спогодба в областта значително затруднява специалистите ни в Мароко по отношение получаването на справедливо възнаграждение и пенсионното им осигуряване. От наша страна бе

предложено откриването на преговори преди края на текущата година, с цел подписване на спогодба във възможно най-кратки срокове.

В заключение, може да се посочи, че с проведената сесия бе създадена сериозна нормативна база, установени бяха преки бизнес контакти, набелязани бяха редица конкретни инициативи, реализирането на които ще допринесе за по-ефективното развитие на търговско-икономическите връзки между България и Мароко.

Нашето желание е съвместно с Вас, в качеството Ви на председател на Групата за приятелство България-Мароко, да продължим да работим активно за пълноценно оползотворяване на всички съществуващи възможности за разширяване на българо-мароканското сътрудничество.

С уважение,

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ

Министър на икономиката,
енергетиката и туризма





НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 054-06-737
Дата 27 09 2010

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

15.11
Вс

ДО
Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА,
ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА

В Ъ П Р О С

ОТ

Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: транзит на руски природен газ през територията на Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В качеството ми на народен представител получих информация, че от около една седмица е преустановен транзитът на природен газ от Газпром към Република Турция през територията на страната ни.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Коя е причината за преустановяване на вноса на природен газ в Република Турция чрез българската газопреносна мрежа? Какво е качеството на нагнетения в преносната ни мрежа газ от Газпром и отговаря ли на стандарта по отношение наличието на вода в него? Представлява ли този газ опасност за техническото състояние на газопреносната ни мрежа?

Моля за писмен отговор.

24. 09. 2010 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	054-06-734
Дата	06 10 10

17.52

[Signature]

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изх. № 02-00-180

Дата 05.10.2010

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА „СИНЯТА КОАЛИЦИЯ“

На Ваш изх. № 054-06-734/28.09.2010 г.

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Транзит на руски природен газ през територията на Република България

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с постъпил към мен парламентарен въпрос Ви уведомявам следното:

Транзитът на природен газ за Турция се извършва на основание Договор за транспортиране на природен газ от Руската Федерация през територията на Република България за Турция, Гърция и Македония (Договора), който е сключен през месец април 1998 г. между ООО „Газпром экспорт“, Руска Федерация, и

„Булгаргаз“ ЕАД /преди преобразуването/, чийто правопреемник е „Булгартрансгаз“ ЕАД.

Коя е причината за преустановяване на вноса на природен газ в Република Турция чрез българската газопреносна мрежа?

Съгласно чл. 5.1. „Качество на газа“ от Договора, Транспортният („Булгартрансгаз“ ЕАД) в пункта за предаване-приемане на границата следи за качествените характеристики на пренасяния природен газ, включително и за параметъра „Точка на роса по вода“.

При измерване на газа, получаван по Договора, на 13.09.2010 г., на входния пункт на транзитната система „Негру Вода“ - 2, 3 (Румъния), е констатирано значително влошаване на параметъра на качеството на газа „Точка на роса по вода“, постъпващ по газопровода Ананиев – Тираспол - Исмаил (Украйна – Молдова).

На 15.09.2010 г., турската газова компания „БОТАШ“ официално отказва на ООО „Газпром экспорт“ да приема газ с влошени параметри на качество, конкретно „Точка на роса по вода“. От турска страна е пристъпено към пълно спиране на приемането на газ по газопровода през България, предвид възможностите за доставки на природен газ за Турция с по-добри качествени характеристики и вероятно на по-добри цени по алтернативни трасета.

Какво е качеството на нагнетения в преносната ни мрежа газ от Газпром и отговаря ли на стандарта по отношение наличието на вода в него?

Договорените параметри на качеството на газа „Точка на роса по вода“ са не по-високо от - 8° С, а отчетени средно дневни стойности в периода 12.09 до 29.09.2010 г., при измерването качеството на газа са посочени в табличен вид в приложението.

Съгласно клаузите на Договорът за транспортиране на природен газ от Руската Федерация през територията на Република България, „Булгартрансгаз“ ЕАД няма задължение да предприема мерки за осушка (изсушаване) на газа и дружеството няма техническа възможност за изпълнение на такава операция.

Представява ли този газ опасност за техническото състояние на газопрееносната ни мрежа?

Следва да се отбележи, че плановите ремонтни дейности, осъществявани през летния период от газопрееносните компании, водят до временно и незначително нарушаване на качествените характеристики на газа. Българският газов оператор „Булгартрансгаз“ ЕАД стриктно контролира този фактор и по такъв начин свежда до минимум рисковете за прееносната ни система, чрез навременни координирани действия с партньорските оператори по Балканското направление, като се стреми да изпълнява и ангажиментите си по международните договори за доставка на газ.

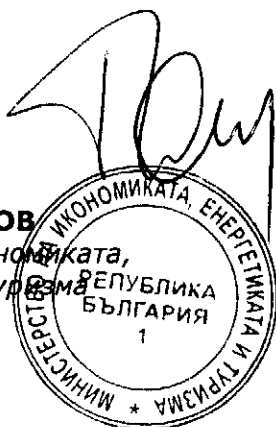
В контекста на възникналата ситуация, от страна на „Булгартрансгаз“ ЕАД са предприети всички необходими организационни и технологични мерки за ограничаване и ликвидиране на последствията за българската газопрееносна система.

Още при първоначално констатираното влошаване на параметъра „Точка на роса по вода“, от страна на „Булгартрансгаз“ ЕАД са предприети действия по извеждане от експлоатация на уязвимите технически съоръжения, конкретно компресорна станция „Провадия“ и компресорен агрегат №4 на компресорна станция „Странджа“ и не е допуснато под никаква форма да бъдат нанесени щети на съоръженията на българския газов оператор.

Прееносът на природен газ за Република Турция е възстановен в 16:00 часа на 29.09.2010 г., след като турската газова компания е възстановила приемането на доставките през България.

С уважение,

ТРАЙЧО ТРАЙКОВ
Министър на икономиката,
енергетиката и туризма



Приложение:

Дата	Отчетени стойности на „Точка на роса по вода”	
	ГИС Негру Вода 2	ГИС Негру Вода 3
12/9/2010	- 20,90	- 20,90
13/9/2010	+ 3,40	+ 3,40
14/9/2010	+ 3,90	+ 3,90
15/9/2010	+ 3,40	+ 3,40
16/9/2010	+ 2,20	+ 2,20
17/9/2010	+ 2,20	+ 2,20
18/9/2010	+ 2,00	+ 2,00
19/9/2010	+ 2,30	+ 2,30
20/9/2010	+ 2,10	+ 2,10
21/9/2010	+ 2,60	+ 2,60
22/9/2010	+ 2,80	+ 2,80
23/9/2010	+ 3,10	+ 3,10
24/9/2010	+ 2,00	+ 2,00
25/9/2010	+ 3,30	+ 3,30
26/9/2010	- 0,90	- 0,90
27/9/2010	- 7,40	- 7,40
28/9/2010	- 11,70	- 11,70
29/9/2010	- 15,30	- 15,30

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. No	054-06-745
Дата	29 09 2010 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

08 52
Vee

ДО
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА
И ВОДИТЕ

ВЪПРОС

от Георги Божинов и Румен Такоров –
народни представители от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл. 82 от ПОДНС внасяме въпрос

ОТНОСНО: Забавянето при изграждането на завода за преработка
на битови отпадъци – гр. София

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Като причина за забавянето на изграждането на завода се посочват и
промените в правилата за кандидатстване по ОП „Околна среда“ при
предишното правителство. В тази връзка, нашият въпрос е следният: В какво
се състои заданието, което е възложено на консултантската компания
„Фихтер“ и какви са промените в правилата за кандидатстване по ОП „Околна
среда“, довели до „преправянето“ на формуляра след приключване на
договора с германския консултант? Кой, в края на краищата изготви
формуляра на апликационната форма?

Молим отговорът на въпроса ни да бъде в писмен вид.

29.09.2010 г.

Георги Божинов

Румен Такоров

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 054-06-745
Дата 06 10 10

17.50

[Signature]

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Министерство на околната среда и водите

Изм. № 02-00-114
06.10 2010 г.

ЧРЕЗ: София
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ГЕОРГИ БОЖИНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ДО
Г-Н РУМЕН ТАКОРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 054-06-745 от 29.09.2010 г.

ОТНОСНО: Въпрос на народните представители Георги Божинов и Румен Такоров, народни представители от ПГ на КБ относно забавянето при изграждането на завода за преработка на битови отпадъци - град София

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЖИНОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТАКОРОВ,**

През 2007 г., след открита процедура по Закона за обществените поръчки (ЗОП) Столична община сключва договор за техническа помощ с немската фирма Fichtner GMBH за разработването на прединвестиционно проучване на проект "Изграждане на интегрирана система от съоръжения за третиране на битовите отпадъци на Столична община и съпътстващи документи за финансиране от Фондовете на ЕС". Целта на договора е да се подпомогне Столична община при създаването на интегрираната система за устойчиво и дългосрочно третиране на отпадъци, съответстваща на действащото национално и европейско законодателство.

Основните цели на заданието по договора са първо подготовката на предпроектно проучване за управление на битовите отпадъци на София, и второ подготовка на формуляр за кандидатстване (апликационна форма), който се изисква за инвестиционни проекти предвидени за финансиране от ЕС (Европейски фонд за регионално развитие (ЕФРР) – ОП „Околна среда 2007-2013“). Специфичните цели на заданието включват:

- Провеждане на подробно проучване и анализ на предварително определените от общината 5 площадки за третиране и обезвреждане, за взимане на окончателно решение от страна на общината;
- Подготовка на препоръчителни варианти за бъдещата система за управление на битовите отпадъци на Столична община, за целите на окончателен избор от общината;

- Преглед и предложение на подходяща институционална структура за управление на бъдещите съоръжения за управление на битовите отпадъци на София;
- Подготовка на идеен проект за необходимите съоръжения за третиране и обезвреждане на отпадъците, включително остойностяването им и финансови анализи;
- Подготовка на формуляр за кандидатстване за финансиране от фондовете на ЕС, както и пълния пакет от документи, които задължително се прилагат към формуляра за кандидатстване, в т. ч. финансово икономически анализ, анализ на разходите и ползите;
- Осъвременяване на общинската програма за управление на отпадъците.

За да бъде разработен с необходимото качество и в достатъчно детайли, в Анализа на разходите и ползите е необходимо да бъдат разгледани всички потенциални източници за осигуряване на финансиране. В периода на разработката на анализа такава яснота не имало, поради това, че в приетият на Петото заседание на Комитета за наблюдение на ОПОС, документ определящ бъдещото „РАЗВИТИЕ НА ИНФРАСТРУКТУРАТА ЗА УПРАВЛЕНИЕ НА ОТПАДЪЦИ С ПОДКРЕПАТА НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА 2007-2013 г.“ за проекта на СО е била определена сумата от 81 102 823,09 евро, която не е достатъчна да покрие дори частично необходимите инвестиционни разходи. Изготвеният анализ на разходите и ползите показва, че СО следва да осигури съфинансиране от 30 % от инвестиционните разходи. Предприети са действия от страна на общината за осигуряване на необходимия за това финансов ресурс, чрез осигуряване на заем от Европейската инвестиционна банка (ЕИБ), но е поставено категоричното изискване от страна на банката да бъдат изяснени всички източници на финансиране, преди започването на преговори по финансовите параметри на заема.

Въпросът с осигуряването на финансирането на проекта неколнократно е поставян от администрацията на СО пред Министерство на околната среда и водите, но до м. 08 на 2009 г. категорично разрешение на проблема не е намерено. Едва на 20.08.2009 г. Министерският съвет на Р България прие Постановление № 209 от за осигуряване на финансиране за изграждането на регионални системи за управление на битовите отпадъци, на регионалните съоръжения за предварително третиране на битовите отпадъци и за закриването на общински депа за битови отпадъци, в т. ч. на СО. Това даде възможност да продължат преговорите с ЕИБ и финализиране на формуляра за кандидатстване, анализа на разходите и ползите и всички необходими приложения. Изпълнението на задачата от консултанта Fichtner GMBH е наблюдавано и всички документи са одобрявани от Столичната община, Европейски институции, ЕИБ, министерство на околната среда и водите и други компетентни ведомства.

С УВАЖЕНИЕ:

НОНА КАРАДЖОВА,
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ



ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въз. №	054-06-752
Дата	29 09 2010

1036
[Signature]

ДО

Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА
И ВОДИТЕ

В Ъ П Р О С

от Румен Такоров и Георги Божинов –
народни представители от ПГКБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл. 82 от ПОДНС внасяме въпрос

ОТНОСНО: Качествата на апликационната форма, с която се
кандидатства за средства по ОП „Околна среда” за изграждане на завод
за преработка на битови отпадъци в гр. София

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

С облекчение научихме, че заводът остава приоритетен проект за
финансиране с европейски средства, но се бави заради слабото качество на
подготвените в София документи и с повече от година закъснение на
изпращането им в Брюксел.

В пресата се появиха различни квалификации и оценки за качеството
на подготвените документи и основните и най-сериозни слабости.

В тази връзка Ви молим да ни представите списъка на въпросите,
изпратени от страна на Европейската комисия и отговорите от страна на
София.

Молим отговорът на въпроса ни да бъде в писмен вид.

29.09.2010 г.

[Signature]
Румен Такоров

[Signature]
Георги Божинов

В. №	054-06-752
Дата	06 10 10

17.48

Министерство на околната среда и водите

Изх. № 02-00-115

София 06.10 2010 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

ЧРЕЗ:

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ГЕОРГИ БОЖИНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

ДО

Г-Н РУМЕН ТАКОРОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 054-06-752 от 29.09.2010 г.

ОТНОСНО: Въпрос на народните представители Румен Такоров и Георги Божинов, относно качеството на апликационната форма, с която се кандидатства за средства по Оперативна програма "Околна среда" за изграждане на завод за преработка на битови отпадъци в град София.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН БОЖИНОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТАКОРОВ,

Разбираемо е Вашето притеснение относно хода на изпълнение на проекта за „Изграждане на интегрирана система от съоръжения за третиране на битовите отпадъци на Столична община“, тъй като той е важен не само за столицата, а е важен и за изпълнение на ангажиментите на страната към Европейския съюз. През времето на подготовка на проекта са срещани много трудности, включително липса на яснота относно източниците на финансиране, преминато е през различни варианти на развитие на проекта, но към момента проектът е подготвен, извършена му е оценка на национално равнище и е изпратен за оценка в ЕК, в качеството му на „голям проект“. Въпреки изброените по-горе трудности при подготовката и реализацията на проект „Интегрирана система от съоръжения за третиране на битовите отпадъци на Столична община“, администрацията на Столичната община (СО) със средства от собствения си бюджет е изпълнила многобройни дейности по подготовката на проектното предложение, а именно:

- Извършен е едногодишен анализ на количеството и морфологичния състав на образуваните отпадъци на територията на общината;
- Извършено е проучване на предложените от СО площадки:

- "Хан Богров", с. Горни Богров, ПСОВ Кубратово и ЗСК „Кремиковци“ за изграждане на инсталация за третиране на битови отпадъци;
- м. „Садината“ и м. „Пасището“, с. Яна за изграждане на депо за остатъците от третирането.
- Изготвен доклад с Основни данни за състоянието на дейностите по управление на отпадъците;
- Изготвен доклад „Бъдеща система за управление на отпадъците“;
- Извършено проучване на пазара за продуктите от третирането на отпадъците /алтернативно гориво, компост, електроенергия, отпадъци/;
- Изготвен доклад Организационна рамка и административни структури;
- Изготвени са идейни проекти и остойностяване на:
 - Съоръжение за механично-биологично третиране на битови отпадъци – „Садината“, с. Яна;
 - Инсталация за компостиране – „Хан Богров“, с. Горни Богров;
 - Депо за неопасни отпадъци
- Изготвени са финансов анализ, анализ ползи – разходи и план за възлагане на обществените поръчки;
- Изготвена е тръжна документация за възлагане на обществени поръчки за:
 - проектиране в работна фаза на депо за битови отпадъци на площадка „Садината“ (с. Яна) и подготовка на документация за обществена поръчка за избор на строител на депото,
 - оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите относно проектите за: депо за крайно обезвреждане на депо за битови отпадъци (площадка „Садината“); инсталация за МВТ (площадка „Садината“) и на инсталации за компостиране (площадка „Хан Богров“) и за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на същите обекти
 - Проектиране и строителство на инсталации за компостиране (площадка „Хан Богров“), съгласно FIDIC Yellow.
- Изготвена е Актуализация на Програмата за управление на отпадъците на територията на СО;
- Изработено е задание за обхват и съдържание на Подробен устройствен план (ПУП) за площадки: Яна – Садината, Хан Богров и ПСОВ Кубратово;
- Изготвени са доклади за екологична оценка (ЕО) за ПУП-ПРЗ за отреждане на площадки за изграждане на съоръжения за третиране на неопасни отпадъци за площадките в: с. Яна, м. "Садината", с. Горни Богров - Хан Богров и ПСОВ Кубратово; Проведени са консултации по докладите и са издадени становища от компетентния орган РИОСВ - София;
- Приключени са процедурите по закупуване и отреждане на площадките за разполагане на съоръженията, включително:
 - Промяна предназначението на земята по ЗОЗЗ,
 - Обявяване и одобряване на ПУП от Столичен общински съвет.
- Приключена е процедурата по Оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционното предложение „Изграждане на интегрирана система от съоръжения за третиране на битовите отпадъци на Столична община“. Издадено е Решение по ОВОС № 14-8/2008 г. на директора на РИОСВ – София за одобряване осъществяването на инвестиционното предложение за изграждане на Интегрирана система от съоръжения за третиране на битовите отпадъци на Столична община.
- Изготвяне на Окончателен доклад на предпроектно проучване
- Провеждане на процедура за преценка необходимостта от извършването на Екологична оценка на актуализацията на Програмата за управление на отпадъците на Столична община;

- Провеждане на процедура по Екологична оценка на Общия устройствен план на СО;
- Подаване на заявление в ИАОС за издаване на комплексно разрешително за депо за обезвреждане на остатъчния отпадък от съоръжението за "механично-биологично третиране";
- Изготвяне на тръжна документация за възлагане на обществени поръчки за пълен инженеринг за проектиране (жълта книга FIDIC) и строителство на инсталация за MBT (площадка „Садината“). Провеждане на процедура и избор на изпълнител;
- Провеждане на процедура и избор на изпълнител за проектиране в работна фаза на депо за битови отпадъци на площадка „Садината“ (с.Яна), авторски надзор и подготовка на документация за обществена поръчка за избор на строител на депото;
- Провеждане на процедура и избор на изпълнител за оценка на съответствието със съществените изисквания към строежите относно проектите за: депо за крайно обезвреждане на депо за битови отпадъци (площадка „Садината“); Завод за MBT (площадка „Садината“) и на инсталации за компостиране (площадка „Хан Богров“) и за осъществяване на строителен надзор по време на строителството на същите обекти;
- Провеждане на процедура и избор на изпълнител за пълен инженеринг за проектиране (жълта книга FIDIC) и строителство на инсталации за компостиране (площадка „Хан Богров“);
- Изготвяне и изпълнение на проекти за изграждане на обслужващ път до площадка с. Яна, Садината (строеж 3-та категория по ЗУТ – общински път);
 - Преценка за необходимост от извършване на ОВОС и оценка съвместимостта с Натура 2000;
 - Издаване на разрешително по чл. 46, ал.1, т.1,б) от ЗВ от БДДР;
 - Процедура за избор на изпълнител за строителство на обслужващия път по ЗОП; Сключване на договор с избрания изпълнител за строителство на пътя. Изпълнение на сключения договор;
 - Оценка на съответствието;
 - Издаване на разрешение за строеж;
 - Извършване на строителен надзор на инвестиционния проект за изграждане на довеждащ път;
 - Издаване на разрешение за ползване от ДНСК и въвеждане в експлоатация.
- Изготвяне и изпълнение на проекти за питейно-битово водоснабдяване, канализация и промишлено водоснабдяване;
- Изготвяне и изпълнение на проект за изместване на електропроводи, преминаващи през площадка с.Яна, Садината;
- Изготвяне и изпълнение на проекти за електрозахранване на одобрените площадки – изготвяне и съгласуване на работни проекти.
- Изготвяне и изпълнение на проекти за електрозахранване на одобрените площадки – изготвяне и съгласуване на работни проекти.

Изпълнението на горните дейности, както и подготовката на формуляра за кандидатстване и съпътстващите документи са се съгласували и одобрявали от Управляващ комитет (УК). Министърът на околната среда и водите е определил и упълномощил трима експерти, които да участват в Управляващия комитет, Министърът на финансите е определил двама експерта, а Министърът на здравеопазването – един експерт. В комитета са определени за участници и представители на всички политически партии, представени в столичния общински съвет.

С Постановление № 209/20.08.2009 г. на Министерски съвет са преодолени и неяснотите около източниците за финансиране, което от своя страна позволи стартирането и успешното приключване на преговорите между СО и Европейската инвестиционна банка за отпускане на заем за финансиране на финансовия дефицит по проекта.

От представянето за оценка пред ЕК на проект „Изграждане на интегрирана система от съоръжения за третиране на битовите отпадъци на Столична община“, са получени следните основни коментари от страна на ЕК и са изпратени следните отговори от българска страна:

1) Коментар на ЕК относно необходимост от предоставяне на допълнителни данни за начина на постигане от СО на ангажиментите по Директива 2008/98/ЕС в областта на управление на отпадъците и как проектът допринася за това в периода до 2020 г.

Отговорът на българската страна акцентира върху това, че подготовката на проекта значително предпоставя приемането на директивата. В допълнение, се подчертава, че целите на директивата са на национално ниво и не са обвързани с отделни проекти, независимо от техния характер.

Предоставена е и допълнителна информация включително статистика, относно работата на оползотворяващите организации и други данни, които демонстрират допълнителни механизми за постигане на йерархията съгласно директивата в рамките на СО. Описани са и нови изисквания, които подобряват функционирането на системата за разделно събиране на отпадъци на територията на Република България и в частност на Столична община.

2) Коментар на ЕК относно избраното техническо решение и възможността на трите циментови завода – Златна Панега, Девня и Холсим, за оползотворяване на RDF и сигурността на това решение, предвид липса на сключени договори, което се счита за основен риск.

Отговорът на българската страна се заключава в представяне на подробна обосновка на избраното решение, включително обосновка на транспортната схема. Представени са и комплексните разрешителни на тези заводи, които включват тази възможност. Предоставени са писма за намерение от страна на заводите, като договори с тях могат да бъдат сключени на един последващ етап, на който ще има по-голяма яснота относно всички параметри, както и повече яснота относно одобрението и финансирането на проекта.

3) Коментар на ЕК относно анализ на вариантите, въз основа на който се прави избор на технология (сегашната версия не отчита в достатъчна степен рисковете при всеки отделен вариант за финансиране).

Отговорът на българската страна се изразява в несъгласие с направените констатации. При подготовката на проекта сериозно са анализирани всички възможни алтернативи, вкл. алтернативата за изграждане на инсинератор. Представен е и актуализиран анализ на риска във връзка с всички алтернативи.

4) Коментар на ЕК относно анализа “разходи-ползи” за варианта, който следва да бъде избран, тъй като сегашният анализ “разходи-ползи” надценява някои от екологичните ползи.

Отговорът на българската страна се изразява в приемане на коментара и представяне на актуализиран анализ.

5) Коментар на ЕК относно това, че изборът на радиоактивно замърсената площадка “Хан Богров” за място за компостиране не е технически и финансово целесъобразен. Поискано е да се изготви отделно проучване на възможностите за този компонент на инвестицията.

Отговорът на българската страна се изразява в несъгласие с отправения коментар и представяне на информация относно техническото решение за преодоляване на проблемите, свързани с радиоактивно замърсяване, подробно описани в доклада по ОВОС и придружаващите го анализи. Важно е да се отбележи, че становището на всички компетентни органи, включително и Министерство на здравеопазването е в подкрепа на това решение, вследствие на което са издадени всички необходими разрешителни.

С УВАЖЕНИЕ:

**НОНА КАРАДЖОВА,
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Във. №	054-06-770
Дата	29 09 2010

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

0838
V

ДО
МИНИСТЪРА
НА ОТБРАНАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪПРОС

от проф. д.и.н. Станислав Станилов
народен представител от Парламентарната група на партия "Атака".

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: *Проблеми в националния военно-исторически музей.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Националният военно-исторически музей е основната държавна институция, която има задачата да събира, документира, опазва, изследва научно и популяризира паметниците на културата, свързани с военната история. За съжаление, през годините след 1989 г. той също пострада от войнстващия нихилизъм по отношение на националните ценности. Демотивацията и безхаберieto засегнаха и някои от работещите в НВИМ. В резултат на лошо съхранение в скрап са превърнати уникални експонати, сред които:

- Влекач „Павезе” (екземплярът в НАВИМ е един от трите, запазени в света)
- „Опел Блиц” (единственият запазен в света модел, произведен в Ботевград)
- Артилерийски влекач „Урсус” (екземплярът в НАВИМ е един от трите, запазени в света)
- Влекач „FAUN” (екземплярът в НАВИМ е един от двата, запазени в света)

Има и липсващи ценни експонати.

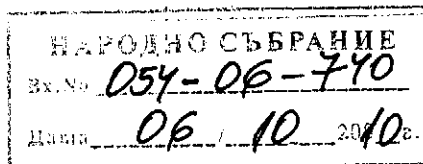


Министерство на отбраната на Република България

София 1092, ул. "Дякон Игнатий" № 3, тел.: 92 20922, факс: 987 96 93

Рег. № 01-00-39

София, 06.10. 2010 г.



17.58

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ АТАКА

На Ваш: 054-06-740 / 29.09.2010г.

Относно: Проблеми в националния военноисторически музей

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАНИЛОВ,

Националният военноисторически музей се състои от НВИМ – София и три филиала, в които работят 71 висококвалифицирани служители, назначени след конкурс. Основната му цел е съхраняването на военната история на държавата и развитието на военно-патриотичната дейност, което е приоритет за мен и моят екип. В тази връзка отдаваме особено внимание на развитието на музея.

В отговор на Вашия въпрос искам да Ви информирам за следното:

Посочената от Вас фирма „АРКА – Л.Т.Д.“ ООД е спечелила общо 8 (осем) обществени поръчки в периода от 2003 г. до 2005 г.. Те са за проектиране, изработване (включително доставка и монтаж) на оборудване за музейните експозиции, проекти на вътрешен дизайн на комбинирана експозиционна сграда на НВИМ, доставка и монтаж на осветление, както и на обзавеждане за конферентна зала и музейна зала за

гостуващи изложби и заведение за нуждите на музея. Общата стойност на договорите е 838 806 лв. През периода от 2007 г. до 2008 г. фирмата печели още 3 (три) подобни проекта на обща стойност 32 071 лв. От началото на мандата на това правителство фирма „АРКА – Л.Т.Д.” ООД не изпълнява никакви проекти, възложени от НВИМ.

През 2009г., в изпълнение на §15 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за културното наследство е издадена заповед №83 от 26.08.2009 г. за определяне на комисии за извършване на инвентаризация и остойностяване на музейните експонати. В рамките на определения едногодишен срок инвентаризацията на фонда на НВИМ и филиалите му е приключила. Според нея за периода от 1916 г. до 2010 г. е установена липса на 58 броя експонати и са намерени незаведени 48 броя експонати, като в момента се уточнява каква част от тях отговаря на липсващите. Музеят е приключил и с остойностяването на съхраняваните в него културни ценности, оценени на 13 364 381,75 лв.

На 07.10.2009 г., специалисти на Сметната палата започват одит на НВИМ, в съответствие с нейната годишна програма. Това е първият одит извършван на музея и обхваща периода от 01.01.2009 г. до 30.09.2009 г. Той има за цел да оцени адекватността и ефективността на системата за финансово управление към 30.09.2009г. и включва проверка, анализ и оценка на организацията на бюджетния процес и на организацията и функционирането на счетоводната система. Докладът на Сметната палата е приет с решение №140 от 03.06.2010. Констатирани са редица пропуски и са дадени препоръки за подобряване дейността на музея, както и четири месечен срок за предприемане на мерки по тяхното изпълнение.

Както знаете на 09.08.2010 г., след провеждане на конкурс, с моя заповед за директор на музея е назначена д-р Соня Борисова Пенкова.

В момента съм възложил на Инспектората на Министерство на отбраната да направи пълна проверка на състоянието на музея, не само във финансово отношение, но и относно съхраняването и опазването на експонатите му. Основната цел на тази проверка е да провери до колко ръководството на НВИМ е изпълнило препоръките и отстранило ли е нередностите, констатирани от предишни проверки на Министерство

на отбраната, от доклада на Сметната палата, както и споменатите във Вашия въпрос проблеми.

Относно поддръжката и реставрацията на всички 350 външно разположени експонати в добро състояние се изискват значителни ресурси. Поради тежките финансови ограничения наложени от кризата, в която се намира страната, НВИМ успява да реставрира средногодишно между 2 и 5 експоната и да преобядиса между 15 и 20 от тях. Ръководството на НВИМ е запознато със състоянието на посочените от Вас експонати и е предвидено предприемането на нужните действия за тяхното навременно реставриране през 2011г.

Също така се търсят и възможности за външно финансиране, чрез публично-частно партньорство, спонсорство от физически и юридически лица и доброволен труд за реставрацията на най-ценните експонати на музея.

Искам да Ви уверя, че ръководството на Министерство на отбраната и на НВИМ правят каквото е възможно със средствата, с които разполагат. В тази насока се надявам на Вашата подкрепа за бъдещото развитие на Националния военноисторически музей, за да може той да намери достойното си място в развитието на културния живот в страната.

С уважение,

МИНИСТЪР:
АНЮ АНГЕЛОВ

