

Въпроси и питания с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 07.10.2011 г.

1. Въпрос от н.п. Румен Стоилов към министър Свилен Нейков № 154-06-775; Писмен отговор № 154-06-775.
2. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към заместник министър-председателя и министър на финансите Симеон Дянков № 154-06-760; Писмен отговор № 154-06-760.
3. Въпрос от н.п. Димитър Чукарски към министър Лилияна Павлова № 154-06-762; Писмен отговор № 154-06-762.
4. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Николай Младенов № 154-06-778; Писмен отговор № 154-06-778.
5. Въпрос от н.п. Бойко Великов към министър Нона Караджова № 154-06-789; Писмен отговор № 154-06-789.
6. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Трайчо Трайков № 154-06-728; Писмен отговор № 154-06-728.
7. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Мирослав Найденов № 154-06-777; Писмен отговор № 154-06-777.

**Питания:**

1. Питане от н.п. Георги Пирински към заместник министър-председателя на Република България Бойко Борисов № 154-05-133; Писмен отговор № 154-05-133.
2. Питане от н.п. Емил Димитров към министър Мирослав Найденов № 154-05-128; Писмен отговор № 154-05-128.

Дирекция “Законодателна дейност и европейско право”

Отдел “Парламентарен контрол”

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вз. №	154-06-445
Дата	21 / 09 2011 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

11.26  
*Стефанов*

ДО  
МИНИСТЪРА  
НА ФИЗИЧЕСКОТО  
ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА

## ВЪПРОС

От Румен Стефанов Стоилов  
народен представител от ГГ на ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО:** Европейски и световни шампиони в олимпийски и неолимпийски спортове.

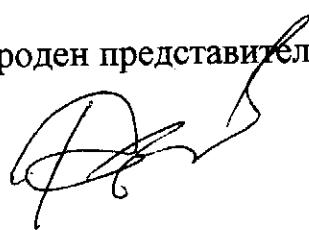
Моля въпроса ми да бъде в писмен вид.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Моля да ми бъдат предоставени всички имена на европейски и световни шампиони в олимпийски и неолимпийски спортове и в коя година са завоювани?

София, 21.09.2011 г.

Народен представител:





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИЗИЧЕСКОТО ВЪЗПИТАНИЕ И СПОРТА

№ 01-00-45/3  
03.10.2011 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	154-06-775
Дата	30.09.2011 г.

13/12  
Си

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО  
Г-Н РУМЕН СТОИЛОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ ПР ГЕРБ  
*/на Ваш № 154-06-775/26.09.2011 г./*

**ОТНОСНО:** Отправен въпрос, свързан с искане за информация за имената на европейските и световни шампиони в олимпийските и неолимпийските спортове.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,**

Във връзка с постъпило искане за предоставяне всички имена на Европейски и Световни шампиони в олимпийските и неолимпийските спортове и конкретната година на тяхното спечелване, Ви уведомявам следното:

Спортните федерации предоставят отчети за реализация на дейностите си в МФВС, включително и класирането на българските спортсти на световни и европейски първенства. На база предоставените справки се нанасят данни в регистър, валиден за ранглистата на

спортовете, като регистъра се води в електронен вариант от края на 2006 година.

Към момента в МФВС няма налични данни за предходните периоди, но такива могат да бъдат поискани от спортните федерации и обработени в рамките на месец и половина.

Отчитайки важността от наличието на актуална информация, МФВС е предприела мерки за създаване единна информационна система, в която ще бъдат нанесени данните, касаещи спортните федерации, включително и представянето на българските спортсти на международни състезания.

Във връзка с гореизложеното, Ви информирам, че към момента МФВС може да Ви предостави информация за световните и европейски шампиони от 2007 до 2011 година и да предприеме действия в събирането на данните от спортните федерации и обработването им в рамките на месец и половина, след което ще бъдат представени на народния представител Румен Стоилов.

*Приложение: съгласно текста.*

**С УВАЖЕНИЕ:**

.....  
**СВИЛЕН НЕЙН**  
Министър на физическото възпитание  
и спорта



## ОЛИМПИЙСКИ СПОРТОВЕ

### СВЕТОВНИ ПЪРВЕНСТВА - ЗЛАТНИ МЕДАЛИСТИ

Година	Спорт	Съзтезател	Дисциплина
2007	борба	Станка Златева Христова	72 кг жени
2007	борба	Явор Димитров Янакиев	74 кг кл.стил
2007	вдигане тежести	Иван Стоицов	77 кг-Total
2007	фигурно пързаляне	Албена Денкова	танци на лед
2007	фигурно пързаляне	Максим Стависки	танци на лед
2008	борба	Станка Златева	72 кг жени
2009	бокс	Детелин Далаклиев	54 кг
2009	стрелба с лък	Явор Христов	рекърв
2009	параол. лека атлетика	Даниела Тодорова	копие
2009	параол. лека атлетика	Дечко Овчаров	диск
2009	параол. лека атлетика	Дечко Овчаров	копие
2009	параол. лека атлетика	Стела Енева	гюле
2010	борба	Михаил Петров Ганев	84 кг св.стил
2010	борба	Станка Златева Христова	72 кг жени
2010	борба	Христо Диянов Маринов	84 кг кл.стил
2011	борба	Елис Гури	96 кг кл.стил
2011	борба	Станка Златева	72 кг жени
2011	художествена гимнастика	Ренета Камберрова	ансамбъл-3+2
2011	художествена гимнастика	Михаела Маевска	ансамбъл-3+2
2011	художествена гимнастика	Елена Тодорова	ансамбъл-3+2
2011	художествена гимнастика	Християна Тодорова	ансамбъл-3+2
2011	художествена гимнастика	Катрин Велкова	ансамбъл-3+2
2011	художествена гимнастика	Цветелина Найденова	ансамбъл-3+2
2011	параол. лека атлетика	Дечко Овчаров	копие

**ЕВРОПЕЙСКИ ПЪРВЕНСТВА - ЗЛАТНИ МЕДАЛИСТИ**

Година	Спорт	Състезател	Дисциплина
2007	борба	Николай Бориславов Гергов	66 кг кл.стил
2007	борба	Станка Златева	72 кг жени
2007	гребане	Румяна Нейкова	W1x
2007	спортна стрелба	Таню Киряков	50 м м/к пистолет
2007	шорт трек	Евгения Раданова	500 м
2007	шорт трек	Евгения Раданова	1000 м
2007	шорт трек	Евгения Раданова	оверал
2008	бокс	Кубрат Пулев	+91 кг
2008	борба	Станка Златева	72 кг жени
2008	шорт трек	Евгения Раданова	1000 м
2009	борба	Станка Златева	72 кг св.стил
2009	спортна стрелба	Мария Гроздева	10 м п/о пистолет
2009	спортна стрелба	Мария Гроздева	25 м м/к пистолет
2009	параол. лека атлетика	Дечко Овчаров	копие, диск
2009	параол. лека атлетика	Стела Енева	гюле
2009	параол. лека атлетика	Даниела Тодорова	копие
2009	параол. лека атлетика	Евелина Златанова	гюле
2010	борба	Станка Златева Христова	72 кг жени
2010	параол. лека атлетика	Стела Енева	копие, диск
2010	параол. лека атлетика	Даниела Тодорова	копие
2010	параол. лека атлетика	Мустафа Юсеинов	копие, диск

## НЕОЛИМПИЙСКИ СПОРТОВЕ

### СВЕТОВНИ ПЪРВЕНСТВА - ЗЛАТНИ МЕДАЛИСТИ

Година	Спорт	Съзтезател	Дисциплина
2007	канадска борба	Вероника Бонкова	кат. 60 кг дясна ръка
2007	кемпо	Анна Априлова	самоотбрана
2007	кемпо	Анна Априлова	синхронна форма ката отб.
2007	кемпо	Боян Александров	самоотбрана без ограничения
2007	кемпо	Велин Хаджолов	двубой "нокдаун" 95 кг
2007	кемпо	Велин Хаджолов	самоотбрана
2007	кемпо	Велин Хаджолов	самоотбрана
2007	кемпо	Велин Хаджолов	самоотбрана без ограничения
2007	кемпо	Велин Хаджолов	самоотбрана с оръжие
2007	кемпо	Велин Хаджолов	форма с оръжие
2007	кемпо	Виден Нешев	самоотбрана
2007	кемпо	Виден Нешев	самоотбрана
2007	кемпо	Виден Нешев	самоотбрана без ограничения
2007	кемпо	Виден Нешев	самоотбрана с оръжие
2007	кемпо	Каролина Борисова	самоотбрана
2007	кемпо	Каролина Борисова	синхронна форма ката отб.
2007	кемпо	Леонард Георгиев	самоотбрана без ограничения
2007	петанка	Андрей Андреевски-Румяна Чолакова	дуплет
2008	корабомоделизъм и корабомоделен	Евгени Генов	C6B
2008	корабомоделизъм и корабомоделен	Кольо Гунешки	C1
2008	муай тай	Димитър Илиев	до 81 кг.
2008	силов трибой	Роберт Михайлов	движение ТЯГА- 82,5кг.
2008	самбо	Снежина Василева	52кг
2008	самбо	Мария Оряшкова	80 кг
2008	самбо	Мария Янчева	60 кг
2009	канадска борба	Георги Гайдарджиев	65 кг дясна ръка
2009	корабомоделизъм и корабомоделен	Божидар Танев	B1
2009	самбо	Мария Оряшкова	80 кг

2009	таекуон-до ITF	Амалия Колева	инд. спаринг до 57 кг
2009	таекуон-до ITF	Николай Кехайов	инд. спаринг над 85 кг
2009	кемпо	Анна Априлова	форма 50
2009	кемпо	Велин Хаджолов	двойка микс
2009	кемпо	Михаил Стоянов	двойка микс
2010	канадска борба	Георги Гайдарджиев	55кг дясна ръка
2010	сумо	Стилян Георгиев	до 85 кг
2010	самбо	Калина Стефанова	56 кг
2010	самбо	Ивелина Илиева	60 кг
2011	кемпо	Анна Априлова	индивидуално
2011	кемпо	Велин Митков Хаджолов	индивидуално
2011	муай тай	Златка Димитрова	до 51 кг
2011	муай тай	Йордан Янков	до 81 кг.
2011	муай тай	Пламена Димова	до 48 кг.
2011	таекуон-до ITF	Ирена Цветкова	инд. спаринг до 69 кг
2011	таекуон-до ITF	Ивет Богданова	отборно спец. техника
2011	таекуон-до ITF	Елена Самарджиева	отборно спец. техника
2011	таекуон-до ITF	Ейми Тасева	отборно спец. техника
2011	таекуон-до ITF	Теодора Златкова	отборно спец. техника
2011	таекуон-до ITF	Недялка Бачева	отборно спец. техника
2011	таекуон-до ITF	Станимира Петрова	отборно спец. техника

**ЕВРОПЕЙСКИ ПЪРВЕНСТВА - ЗЛАТНИ МЕДАЛИСТИ**

Година	Спорт	Състезател	Дисциплина
2007	йога	Борислав Николов	артистик
2007	канадска борба	Стоян Големанов	кат. 90 кг
2007	каратае WKO	Валери Димитров	кумите, 90 кг
2007	корабомоделизъм и корабомоделен	Евгени Генов	C1
2007	корабомоделизъм и корабомоделен	Евгени Генов	C6
2007	корабомоделизъм и корабомоделен	Кольо Гунешки	C1
2007	корабомоделизъм и корабомоделен	Кольо Гунешки	C3
2007	корабомоделизъм и корабомоделен	Славян Нарлев	C6
2007	самбо	Благой Иванов	100 кг
2007	самбо	Елица Ръжева	56 кг
2007	самбо	Иван Илиев	+100 кг
2007	самбо	Мария Оряшкова	80 кг
2007	самбо	Снежина Василева	52 кг
2007	силов трибой	Ивайло Христов	110 кг
2007	сумо	Петър Стоянов	+115 кг
2007	таекуон-до ITF	Албена Малчева	инд. спаринг до 63 кг
2007	таекуон-до ITF	Ирена Власова	инд. спаринг до 69 кг
2007	таекуон-до ITF	Лидия Дукова	инд. спаринг над 75 кг
2007	таекуон-до ITF	Любина Спасова	инд. спаринг до 75 кг
2007	таекуон-до ITF	Недялка Бачева	отборно спаринг
2007	таекуон-до ITF	Амалия Колева	отборно спаринг
2007	таекуон-до ITF	Албена Малчева	отборно спаринг
2007	таекуон-до ITF	Ирена Власова	отборно спаринг
2007	таекуон-до ITF	Лидия Дукова	отборно спаринг
2007	таекуон-до ITF	Любина Спасова	отборно спаринг
2007	таекуон-до ITF	Николай Кехайов	инд. спаринг над 85 кг
2008	каратае WKO	Валери Димитров	кумите, 90 кг
2008	корабомоделизъм и корабомоделен	Асен Танев	B1
2008	корабомоделизъм и корабомоделен	Ивайло Виденов	B1
2008	корабомоделизъм и корабомоделен	Рафи Хорсикян	A2

2008	културизъм	Димитър Димитров	+100 кг
2008	културизъм	Насер ал Ахмед	+75кг.
2008	културизъм	Петър Борисов	75 кг
2008	муай тай	Даниела Чернева	до 75 кг.
2008	радиолюбители	Илия Гецов	Радиотелеграфия / MORSE RUNNER
2008	радиолюбители	Тодор Кайкиев	Радиотелеграфия / приемане
2008	радиолюбители	Тодор Кайкиев	Радиотелеграфия / предаване
2008	радиолюбители	Тодор Кайкиев	Радиотелеграфия/ тест RUFS
2008	самбо	Мария Оряшкова	80 кг
2008	таекуон-до ITF	Албена Малчева	инд. спаринг до 63 кг
2008	таекуон-до ITF	Амалия Колева	инд. силов тест
2008	таекуон-до ITF	Анелия Милкова	инд. спаринг до 45 кг
2008	таекуон-до ITF	Ирена Цветкова	инд. спаринг до 69 кг
2008	таекуон-до ITF	Лидия Дукова	инд. спаринг до 75 кг
2009	карате WKO	Валери Димитров	кат. +90кг
2009	карате WKO	Данаила Чернева	кумите, +65 кг
2009	корабомоделизъм и корабомоделен	Евгени Генов	C6
2009	корабомоделизъм и корабомоделен	Кольо Гунешки	C3
2009	самбо	Ваня Иванова	64 кг
2009	самбо	Елица Ръжева	56 кг
2009	самбо	Мария Оряшкова	80 кг
2009	сумо	Анна Методиева	65 кг
2009	таекуон-до ITF	Албена Малчева	инд. спаринг до 63 кг
2009	таекуон-до ITF	Амалия Колева	инд. спаринг до 57 кг
2009	таекуон-до ITF	Анелия Милкова	отборно спаринг
2009	таекуон-до ITF	Недялка Бачева	отборно спаринг
2009	таекуон-до ITF	Амалия Колева	отборно спаринг
2009	таекуон-до ITF	Албена Малчева	отборно спаринг
2009	таекуон-до ITF	Лилия Дукова	отборно спаринг
2009	таекуон-до ITF	Любина Спасова	отборно спаринг
2009	таекуон-до ITF	Лидия Дукова	инд. спаринг над 75 кг
2009	таекуон-до ITF	Любина Спасова	инд. спаринг до 75 кг

2009	мотоциклетизъм	Ивайло Караньотов	супер мото
2010	кик бокс	Пламена Димова	до 48кг
2010	кик бокс	Валентин Вълев	до 71 кг
2010	сумо	Стилян Георгиев	до 85кг
2010	канадска борба	Красимир Костадинов	100 кг
2010	авиомоделизъм	Николай Николов	
2010	карате WKO	Валери Димитров	тежка категория
2010	самбо	Мария Оряшкова	80 кг
2010	таекуон-до ITF	Амалия Колева	силов тест
2010	таекуон-до ITF	Лидия Дукова	спаринг + 75 кг
2010	таекуон-до ITF	Любина Спасова	спаринг + 75 кг
2010	таекуон-до ITF	Амалия Колева	отборно
2010	таекуон-до ITF	Лидия Дукова	отборно
2010	таекуон-до ITF	Любина Спасова	отборно
2010	таекуон-до ITF	Анелия Милкова	отборно
2010	таекуон-до ITF	Албена Малчева	отборно
2010	таекуон-до ITF	Недялка Бачева	отборно
2010	таекуон-до ITF	Ирена Власова	отборно
2011	канадска борба	Виктор Балабанов	75кг. Дясна ръка
2011	канадска борба	Георги Гайдарджиев	кат. 55 кг
2011	канадска борба	Краси Костадинов	100кг. дясна ръка
2011	карате WKO	Валери Димитров	кат 90кг
2011	корабомоделизъм и корабомоделен	Евгени Генов	C6
2011	корабомоделизъм и корабомоделен	Красимир Ангелов	C6
2011	културизъм	Гюнай Мустафа	70кг.
2011	културизъм	Константин Паскалев	класически културизъм до 171см.
2011	културизъм	Христомир Христов	80 кг
2011	културизъм	Цветан Цветанов	65кг.
2011	самбо	Иван Илиев	+100 кг
2011	самбо	Ивелина Илиева	60 кг
2011	самбо	Мария Оряшкова	80 кг
2011	самбо	Мартин Маринков	бойно кат. + 100кг

2011	сумо	Анна Методиева	65 кг
2011	сумо	Николай Николов	100 кг
2011	сумо	Тодор Джуров	115 кг
2011	таекуон-до ITF	Албена Малчева	инд. спаринг до 63 кг
2011	таекуон-до ITF	Албена Малчева	индивидуално форма 4 дан
2011	таекуон-до ITF	Анелия Милкова	отборно силов тест
2011	таекуон-до ITF	Недялка Бачева	отборно силов тест
2011	таекуон-до ITF	Амалия Колева	отборно силов тест
2011	таекуон-до ITF	Албена Малчева	отборно силов тест
2011	таекуон-до ITF	Лилия Дукова	отборно силов тест
2011	таекуон-до ITF	Любина Спасова	отборно силов тест
2011	таекуон-до ITF	Дюк Нуамеруе	инд. спаринг до 78кг.
2011	таекуон-до ITF	Лидия Дукова	инд. спаринг до 75 кг
2011	таекуон-до ITF	Мариян Макавеев	отборно спаринг
2011	таекуон-до ITF	Тодор Козладеров	отборно спаринг
2011	таекуон-до ITF	Марио Кирилов	отборно спаринг
2011	таекуон-до ITF	Дюк Нуамеруе	отборно спаринг
2011	таекуон-до ITF	Иван Стамболийски	отборно спаринг
2011	таекуон-до ITF	Николай Кехаев	отборно спаринг
2011	таекуон-до ITF	Добромир Карабельов	отборно спаринг
2011	таекуон-до ITF	Венелин Анков	отборно спаринг
2011	таекуон-до ITF	Недялка Бачева	инд. спаринг до 51 кг
2011	таекуон-до ITF	Николай Кехайов	инд. спаринг до 85 кг
2011	таекуон-до ITF	Станислав Арабаджийски	инд. спаринг до 57 кг

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	154-06-760
Вх.№	16 / 09 2011 г.
Дата	

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЩЕЦКА ЦАЧЕВА

10.33  
Р/б

ДО  
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ  
Г-Н СИМЕОН ДЯНКОВ

## ВЪПРОС

от Ваньо Шарков  
народен представител от ПГ на Синята коалиция

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО: Предвидени средства в Бюджет-2011 за комплектоване на библиотечните фондове.**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

През месец януари тази година министърът на културата Вежди Рашидов е обявил на среща с представители на съюзите на писателите, книгоиздателите, преводачите, художниците, библиотекарите, организирана по инициатива на Министерството, че в тазгодишния бюджет са предвидени 1,5 miliona лева за конкурс за комплектование на библиотечните фондове. До този момент конкурсът не е обявен и няма яснота дали парите ще бъдат отпуснати.

Малко история:

През годините на прехода Министерството на културата отпускаше максимално по 100 000 лева годишно за закупуване на книги и периодика. През 2007 и 2008 г. се проведе конкурс за комплектование на фондовете с книги, като бяха отпуснати съответно 2 млн. и 3 млн. лв. От 2009 г. насам Министерството на културата не е дало нито лев за фондовете на библиотеките. Минимални средства отпускат някои общини.

Комплектоването на библиотеките не е нещо пожелателно, произволно и неизмеримо. Напротив - то е задължение на държавата и има своя дълбок смисъл за развитието на културата на една нация. Затова в ЮНЕСКО е разработен стандарт, според който (при съотнасянето му с числеността на населението и цените в България) в българските библиотеки трябва да

влизат библиотечни единици на стойност около 22 млн. лева. И това не е случайно - според документите на ЮНЕСКО обществената библиотека е информационният център за населението по места. При изпълнението на тези стандарти се счита, че държавата е осигурила правото на своите граждани на равен и свободен достъп до информация и знание, гарантирани им от Хартата за правата на човека.

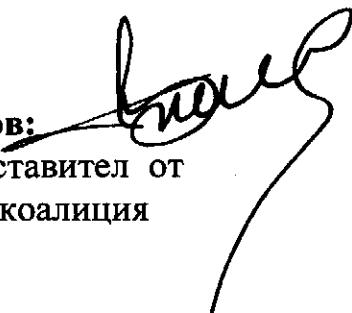
ГОСПОДИН МИНИСТЪР, въпросът ми към Вас е:

**Вярна ли е информацията, която министър Вежди Рашидов през м. януари т.г. публично е съобщил на срещата с представители на книжовната общност у нас?**

**Ако е вярна, защо до този момент не е направена никаква стъпка за усвояването на тези средства? Разпределението на парите, предназначени за закупуване на литература от различните библиотеки е законово обвързано с конкурсна процедура, която ще отнеме минимум два месеца, за да стигнат средствата до библиотеките. Ако нейния старт се забави още малко, няма да остане технологично време за провеждането ѝ. При това положение смятат ли Министерството на финансите и Министерството на културата да предприемат специфични действия за решаване на този проблем в срок?**

София, 16. 09. 2011 г.

Ваньо Шарков:  
Народен представител от  
ПГ на Синята коалиция





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 07-00-232

София, 03.10.2011 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ 154-06-760
Дата 03.10.2011 г.

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО  
Д-Р ВАНЬО ШАРКОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ  
На Ваш Изх. № 154-06-760/29.09.2011г.

17/2

Чеч

ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

ОТНОСНО: Предвидени средства в Бюджет 2011 г. за комплектоване на библиотечни фондове

**УВАЖАЕМИ ДОКТОР ШАРКОВ,**

Предвидените средства по програма „Българските библиотеки – съвременни центрове за четене и информираност” са в размер на 1 милион лева по централния бюджет за 2011 г.

В началото на месец септември, със стартирането на програмата „Българските библиотеки – съвременни центрове за четене и информираност”, Министерството на културата депозира писмо в Министерството на финансите за предоставяне на половин милион лева за програмата и Министерството на финансите извърши корекция по бюджета на Министерството на културата за 2011 г.

С уважение,

ЗАМ. МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
И МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ:

СИМЕОН ДЯНКОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>154-06-762</u>
Дата <u>16.09.2011 г.</u>

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО  
МИНИСТЪРНА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА

*11.16  
Чукарски*

### ВЪ ПРОС

**от Димитър Чукарски – народен представител**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и във връзка с чл. 82, ал. 1 и 83, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

**Относно:** Откриване на пътни гранични контролно-пропускателни пунктове между Република България и Република Македония.

**Уважаема госпожо Министър,**

С Решение № 533 от 28 юли 1999 г. Министерски съвет е утвърдил Спогодбата между правителството на Република България и Република Македония за откриване на два нови международни пътни гранични контролно-пропускателни пункта между двете страни и е възложил на министъра на регионалното развитие и благоустройството да определи състава на българската част на Смесената комисия и да координира работата й.

**Уважаема госпожо Министър, моля да ми отговорите:**

Какво е направено, какво се прави и какво предстои да се направи за изграждане на нов общ международен пътен граничен контролно-пропускателен пункт и пътна връзка, свързваща град Берово на територията на Република Македония с град Сандански и село Струмяни на територията на Република България?

Какво е направено, какво се прави и какво предстои да се направи за изграждане на нов общ международен пътен граничен контролно-пропускателен пункт и пътна връзка, свързваща град Пехчево на територията на Република Македония с град Симитли на територията на Република България?

На основание чл. 83, ал. 1 от ПОДНС, моля министър Павлова да ми предостави отговора си в **писмен вид**.

*БЧ*  
**Димитър Чукарски**  
**Народен представител**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Изх. № 02-02-97  
.....03.10.2011г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
вх.№	<u>154-06-762</u>
Дата	<u>03.10.2011 г.</u>

*18<sup>10</sup>  
Чеч*

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО

Г-Н ДИМИТЪР ЧУКАРСКИ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
В ЧЕТИРИДЕСЕТ И ПЪРВОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш № 154-06-762/19.09.2011 г.

*Относно: въпрос на народния представител г-н Димитър Чукарски относно откриване на пътни гранични контролно-пропускателни пунктове между Република България и Република Македония.*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧУКАРСКИ,

Във връзка с отправен въпрос на основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, Ви уведомяваме за следното:

Към днешна дата граничните контролно – пропускателни пунктове между Република България и Република Македония са следните:

- ГКПП Гюешево
- ГКПП Станке Лисичково
- ГКПП Златарево-Ново село
- **ГКПП Симитли – Пехчево (планиран за изграждане)**
- **ГКПП Струмяни – Берово (планиран за изграждане)**
- ГКПП Черната скала (планиран за изграждане)

През 1999 г. е подписана спогодба между Република България и Република Македония за откриване на два нови гранични прехода:

1. гр. Симитли – гр. Пехчево;
2. с. Струмяни – гр. Берово

За реализацията на тези два обекта са предприети следните действия:

През 2002 г. е подгответо проектно предложение за финансиране на пътя гр. Симитли – границата на Република България с Република Македония по Програма ФАР – Трансгранично сътрудничество. Оценката на проектните предложения е извършена от Делегацията на Европейската комисия в България. Проектът не е одобрен за финансиране и не е включен във Финансовия меморандум по предприсъединителните фондове на ЕС за България.

През 2005 г. е подгответо проектно предложение за финансиране на пътя с. Струмяни - Берово (граница с Република Македония) по Програма ФАР - Трансгранично сътрудничество. Проектното предложение е одобрено и включено във Финансов меморандум 2003/005-632. Наименованието на проекта е BG 2003/005-632.01 Construction of the Access Road to Strumiani - Berovo Border Crossing between Bulgaria and FYROM и предвижда рехабилитация и ново изграждане на III-класна пътна мрежа с дължина 30 км. до ГКПП "Струмяни - Берово". За изпълнител на обекта е избрана фирма «Продефтики», с която е подписан договор на 30.11.2005 г. на стойност 6 768 000 евро. Проектът е управляван инвестиционно от Агенция «Пътна инфраструктура» (АПИ). На 15 март 2007 г. АПИ прекратява договора по вина на фирмата изпълнител, тъй като «Продефтики» не изпълнява задълженията си по договор и не представя гаранция за добро изпълнение. Договорът е склучен съгласно правилата на ФИДИК, които поставят като задължително условие предоставянето на

гаранция за добро изпълнение в строителния процес. Междувременно фирмата изпълнител обявява фалит **преди на практика да стартират пътно-строителните дейности и да са извършени плащания към нея.** След прекратяването на договора с изпълнителя, **средствата по програма ФАР не могат да бъдат използвани**, тъй като финансирането по Програма ФАР е от предприсъединителните фондове на ЕС, а от 2007 г. България е страна – членка на ЕС и не може да ползва тези инструменти.

Размерът на **необходимите инвестиции** за изграждане на нов ГКПП, включително изграждане на довеждаща пътна, енергийна, телекомуникационна и ВиК инфраструктура, сгради и съоръжения, е между **16 и 18 млн. лв.** Конкретно за ГКПП Струмяни - Берово прогнозната инвестиционна стойност е над 18 млн. лв. само на българска територия.:

- Стойността само на пътната отсечка, съгласно оферата на «Продефтики», е 6 768 000 евро или 13 200 000 лв.;
- Стойността на ГКПП тип «външна» граница е не по-малко от 4 млн. лв.;
- Стойността на довеждащата инфраструктура (електро енергия и вода) е около 1 млн. лв.

Възможен източник на финансиране на горепосочените ГКПП – Симитли – Пехчево и ГКПП Струмяни - Берово са програмите за трансгранично сътрудничество, по които България е управляващ или партниращ орган, и в конкретния случай Програмата за трансгранично сътрудничество между Република България и Република Македония, финансирана от Инструмента за предприсъединителна помощ на ЕС и съфинансирана от държавните бюджети на Република България и Република Македония. За съжаление, в рамките на настоящия програмен период (2007 – 2014) подобни обекти не биха могли да бъдат финансиирани по следните причини:

- Бюджетът на цялата програма за периода 2007-2014 е малко под 18 млн. евро (стойността само на ГКПП Струмяни – Берово е над 18 млн. лв. и то единствено в частта на българска територия);
- Не е подписан договор между двете държави за стратегически проект

Визията на МРРБ за изграждането на нови ГКПП между Република България и Република Македония е те да бъдат включени в следващия програмен период – 2014 – 2020 г. Включването им е възможно, при условие, че още на етап програмиране се постигне съгласие за тези проекти между двете държави и те съвместно защитят проектите пред Европейската комисия.

Към настоящия момент инвестиционно по-изгоден е вариантът за повишаване на пропускателните възможности и рехабилитация на довеждащата пътна инфраструктура до съществуващите ГКПП с Република Македония – Златарево, Станке Лесичково и Гюешево, отколкото инвестиции в откриването на нови ГКПП.

С уважение,

**ЛИЛЯНА ПАВЛОВА**

*Министър на регионалното  
развитие и благоустройството*



НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вл.№ 154 - 06 - 778

ЧРЕЗ Дата 21.09.2011 г.  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

до  
МИНИСТЪРА  
НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ  
Г-Н НИКОЛАЙ МЛАДЕНОВ

14/19  
Чу

ВЪПРОС  
От Иван Н. Иванов  
Народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82, от ПОДНС, внасям следния въпрос

**ОТНОСНО:** политиката на Министерството на външните работи за защита на правото на българските риболовци на Равен достъп до водите и ресурсите на ЕС, по смисъла на Регламент (ЕО) № 2731/2002

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В чл. 17 § 1 от Регламент (ЕО) № 2731/2002, е залегнал основният принцип на равен достъп до всички води на ЕС. По силата на този принцип, българските риболовци имат правото необезпокоявано да извършват риболов във всички води под юрисдикцията на Република Румъния, с изключение на териториалните води до 12 морски мили. На 13.04.2011г., румънските власти задържат български риболовен кораб БЧ 51 59, извършващ риболов на разстояние 20 морски мили от румънския бряг. Корабът и до момента, вече половина година, е задържан в пристанище Мангалия, въпреки усилията на браншовата организация – сдружение „Черноморски изгрев“ и въпреки многократните уверения на представители на българските власти, че ще съдействат за освобождаването му. Напомням Ви, че през средата на месец юни, лично министър-председателят пое ангажимент пред българските риболовци, че корабът ще бъде освободен до една седмица.

Освен тежките загуби, които търпи корабосъбственикът, това положение възпрепятства всички български риболовци да упражняват правото си на риболов във водите на ЕС и представлява тежко накърняване на европейското право и на законните интереси на тези български граждани. Липсата на воля у българското правителство да разреши проблема и да уреди правата на българските риболовци в отношенията им с румънските власти води до сериозни пропуснати ползи за отрасъла, който е ключов за общините от Северното Черноморие. Бездействието на администрацията лишава голяма група български граждани от ползите от членството ни в ЕС.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Какви действия предприе Министерство на външните работи за освобождаване на неправомерно задържания български риболовен кораб БЧ 51 59

и какви действия предприехте лично Вие във връзка с обещанието на министър-председателя от месец юни?

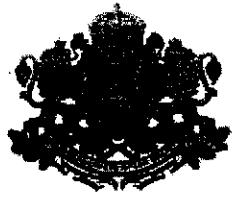
Моля за писмен отговор.

София, 21. 09. 2011 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

Изх. № 01-00-298/03.10.2011 г.  
На Ваш № 154-06-778/21.09.2011 г.

чрез председателя  
на Народното събрание  
г-жа Цецка ЦАЧЕВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вх.№ 154-06-778

Дата 03.10.2011 г.

16.56

Цецка

до  
г-н ИВАН Н. ИВАНОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

София, 28 септември 2011 г.

**Отн: поставен въпрос във връзка със задържането на българския риболовен кораб  
БЧ 5159 в пристанище Мангалия**

Уважаеми г-н Иванов,

Във връзка с поставения от Вас въпрос, бих желал да Ви информирам за следните действия, предприети от Министерството на външните работи по случая:

Сезирани бяхме в началото през м. юни. Предприети бяха незабавни действия да бъде изяснена юридическата и фактическата страна на случая, като Министерството на външните работи положи и продължава да полага усилия, в рамките на своята компетентност, да гарантира правата на задържаните български граждани. По въпроса работят активно компетентните дирекции в рамките на Министерството, Посолството ни в Букурещ, а също така и Постоянното представителство на България към Европейския съюз. Нещо повече, поддържа се и връзка с адв. Димитров, представителя на Сдружение „Черноморски изгрев“, браншова организация в сектор „Морски риболов“, която сезира за случая. Въпросът е координиран и с Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури и Министерството на земеделието и храните. През м. юли със съдействието на МВнР бе проведена среща между заместник-министъра на земеделието и храните г-н Цветан Димитров и неговия румънски колега г-н Барна Танцчош. Проучени бяха и възможностите за прехвърляне на делото в България, като стана ясно, че компетентно по този въпрос е Министерството на правосъдието.

От юридическа гледна точка, по същество на казуса е безспорно, че съгласно Регламент (EO) № 2371/2002 на Съвета от 20 декември 2002 г. относно опазването и устойчивата експлоатация на рибните ресурси в рамките на общата политика в областта на рибарството, водите, в които е било задържането представляват води на Общината и съответно българският рибарски кораб е имал право на достъп до тях. Регламент 2371/2002 предвижда в чл. 17 (1), че риболовните кораби на Общината

имат равен достъп до водите и ресурсите във всички води на Общността, с изключение на евентуални мерки в зоната от 12 морски мили. В чл. 9 (1) от Регламент 2371/2002 е предвидено, че държавата-членка може да вземе **недискриминиращи** мерки за опазването и управлението на рибните ресурси и за свеждане до минимум на въздействието на риболова върху процеса на опазване на морските екосистеми в зоната от 12 морски мили, измерени от нейните основни линии, при условие че не е взета никаква мярка за опазване и управление от Общността конкретно за тази зона. Тоест, всички евентуални ограничения на правото на достъп на една държава-членка до водите на друга държава-членка се отнасят до зоната от 12 мили, а в конкретния случай българският кораб е арестуван на 20 мили от румънския бряг. Регламентът като правен акт е общо и пряко приложим във всяка държава-членка и като такъв намира приложение и в настоящия спор. По наша инициатива, този правен аргумент бе потвърден пред румънската страна и от представители на Европейската комисия. Най-скорошните данни сочат, че и румънската страна е приела този аргумент.

Същевременно, правото на достъп на даден кораб до водите на Общността не оправдава евентуално извършване на закононарушения в тези води. Доколкото е видно от документи на румънската прокуратура, с които разполагаме, обвиненията са в три направления – използване наоко на мрежата, което е по-малко от разрешеното (разрешеният минимум е 200 mm, а част от мрежите са били соко 180 mm), извършване на улов на калкан без необходими разрешения и извън разрешената квота от 42.2 тона. Именно по тези въпроси в момента тече прокурорско разследване и предстои румънският съд да се произнесе на предстоящото съдебното заседание, насрочено за началото на м. октомври.

Считам, че на този етап сме предприели всички необходими и възможни действия за защита на правата на екипажа и собственика на задържания кораб. След като станат ясни резултатите от предстоящото съдебното заседание, ще бъде решено какви по-нататъшни стъпки да бъдат предприети. Румъния е правова държава, член на Европейския съюз и не би следвало да съществуват съмнения относно безпристрастността на съда.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	154-06-789
Дата	28.09.2011 г.

\*

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА 41-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

11.27  
О/бъ

ДО  
Г-ЖА НОНА КАРАДЖОВА  
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА  
И ВОДИТЕ

**ВЪ ПРОС**  
**от БОЙКО ВЕЛИКОВ – народен представител, ПГКБ**

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 82 от ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО:** реализиране на инвестиционно предложение за минно-експлоатационни дейности чрез концесия за добив на строителни материали - варовици, в находище "Мусина" - община Павликени, Великотърновска област

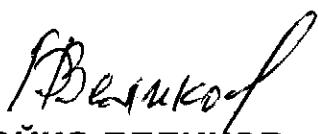
**УВАЖАЕМА ГОСПОДО МИНИСТЪР,**

Направено е инвестиционно предложение от фирма "БАЛИ" ЕООД за реализиране на инвестиционно предложение за минно-експлоатационни дейности чрез концесия за добив на строителни материали - варовици, в находище "Мусина" - община Павликени, Великотърновска област. Предложението предвижда проектирането и разработването на кариера за добив на подземни богатства - строителни материали (варовик) в границите на утвърдените запаси на находище "Мусина", разположено в землището на с. Мусина, община Павликени.

Постъпили са възражения в хода на процедурата и е поставено решение № ВТ-09-ПР/2009 г. на директора на РИОСВ - В. Търново, с което се изисква процедиране с ОВОС.

Моят въпрос е извършен ли е ОВОС във връзка с посоченото инвестиционно предложение и взето ли е окончателно решение по него?

**Моля отговорът да бъде в писмен вид.**

  
**БОЙКО ВЕЛИКОВ**  
 народен представител



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-113

София, 05.10.2011 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
вх.№	154-06-789
Дата	05.10.2011

11.09  
София

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО  
Г-Н БОЙКО ВЕЛИКОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА „КОАЛИЦИЯ ЗА БЪЛГАРИЯ”

На Ваш изх. №154-06-789/29.09.2011г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕЛИКОВ,

Информираме Ви за следното:

Съгласно заявената за предоставяне на концесия площ от 157,653 дка, инвестиционното предложение попада в обхвата на Приложение № 2 на Закона за опазване на околната среда (ЗООС) и подлежи на преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС. Компетентен орган за произнасяне с решение е директорът на Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ)-Велико Търново.

Изискващата се процедура по реда на глава шеста, раздел III от ЗООС е започната с подаване на уведомление за инвестиционно предложение в РИОСВ-Велико Търново.

След изискана и представена от възложителя „БАЛИ“ ЕООД информация по Приложение II от *Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда (Наредбата за ОВОС)* директорът на РИОСВ-Велико Търново постановява решение за преценяване на необходимостта от извършване на ОВОС, с характер да се извърши ОВОС, с мотиви във връзка с постъпили възражения от кмета на община Павликени, кмета на с. Мусина, управителя на ЕТ „Лагуна – М. Г. – П. Г.“ - наемател на пъстървово стопанство, с. Мусина, Туристическо дружество „Академик – ВТУ“, Пещерен клуб „Дервент“ и Българска федерация по спелеология.

Всички постъпили в РИОСВ – Велико Търново възражения от страна на жителите на с. Мусина и гореизброените жалбоподатели са взети под внимание и им е отговорено с писмо. При постъпване в РИОСВ-Велико Търново на жалби от страна на засегнатото население са правени посещения на място от страна на инспекцията и са съставяни констативни протоколи.

При първото внасяне на доклада по ОВОС за горепосоченото инвестиционно предложение за оценка на неговото качество, същият е върнат за доработване. Постъпилият в РИОСВ – Велико Търново доклад за ОВОС с направените допълнения, и след представяне на становище от Регионална здравна инспекция – Велико Търново, РИОСВ – Велико Търново дава положителна оценка, съгласно *Наредбата за ОВОС*. Инспекцията определя като засегнати община Павликени и кметство с. Мусина, с които дружеството „БАЛИ“ ЕООД да организира обществено обсъждане на доклада за ОВОС и приложението към него.

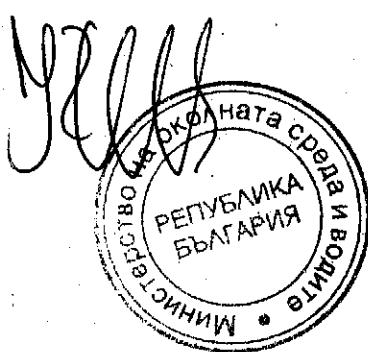


Към момента процедурата по ОВОС не е приключила и предстои организиране, насрочване и провеждане на среща/срещи за обществено обсъждане на доклада за ОВОС и приложението към него за цитираното горе инвестиционно предложение.

Крайният акт, с който процедурата по ОВОС може да се счита за приключила, е Решение по ОВОС на директора на РИОСВ-Велико Търново, което по характер може да е за одобряване или не одобряване реализирането на инвестиционно предложение. Този акт следва да се издаде до 45 дни след срещата/срещите за общественото обсъждане, което е задължителен етап от процедурата по ОВОС. При постановяване на решението по ОВОС РИОСВ - Велико Търново следва да съобрази цялата документация от проведената процедура, в т.ч. доклада за ОВОС и приложението към него, документацията и становищата, изискани и/или предоставени в хода на процедурата по ОВОС, резултатите от общественото обсъждане (в т.ч. и становището на възложителя „БАЛИ“ ЕООД по предложението, препоръките, мненията и възраженията в резултат от общественото обсъждане) и решението на експертния екологичен съвет при РИОСВ-Велико Търново.

НОНА КАРАДЖОВА

МИНИСТЪР



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ <u>154 - 06 - 728</u>
Дата <u>02 / 09 2011</u>

16-58  
БГС

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО  
Г-Н ТРАЙЧО ТРАЙКОВ  
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА,  
ЕНЕРГЕТИКАТА И ТУРИЗМА

ВЪПРОС  
от  
*Иван Николаев Иванов*  
народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82 от ПОДНС внасям следния въпрос

**ОТНОСНО:** изпълнение на изискване по Закона за енергетиката

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В началото на м. декември 2011 г., съгласно § 4 от ПЗР на Закона за енергетиката, изтича 8 – годишния срок, в който енергийните обекти и съоръжения, представляващи елементи от съответната преносна или разпределителна мрежа, които трябва да бъдат собственост на лицензираните енергийни предприятия, но са собственост на трети лица, се изкупуват от преносното или от съответното разпределително предприятие.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Какъв процент от въпросните енергийни обекти и съоръжения са изкупени до момента от съответните лицензиирани енергийни предприятия? Какви мерки ще предприемете спрямо лицензираните енергийни дружества, които в указания срок не изкупят енергийните обекти и съоръжения по § 4 от ПЗР на ЗЕ и по такъв начин нарушат закона?

Моля за писмен отговор.

7.09.2011 г.

Народен представител:

*Иван Н. Иванов*



## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката, енергетиката и туризма

Изх. № 02.00.167

Дата ..... 05.10.2011

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	<u>154-06-728</u>
Дата	<u>06 / 10 2011 г.</u>

*14.10  
Радев*

**ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО  
Г-Н ИВАН ИВАНОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ ПГ 'СИНЯТА КОАЛИЦИЯ'**

на Ваш № 154-06-728/07.09.2011г.

### **ПИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС**

**ОТНОСНО:** изпълнение на изискване по Закона за енергетиката

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,**

Във връзка с постъпил към мен парламентарен въпрос, Ви уведомявам  
следното:

**1.** Енергийните дружества изкупуват цитираните съоръжения при наличието на определени в Закона за енергетиката (ЗЕ) предпоставки, в т.ч. законосъобразно изграждане, наличие на съгласувани с енергийните дружества и одобрени от компетентната местна общинска администрация инвестиционни проекти, получени разрешения за строеж, разрешения за ползване, както и спазването на всички други изисквания по смисъла на действащите към момента на изграждането устройствени закони.

Изкупуването на енергийните съоръжения е затруднено в тези случаи, когато липсва яснота по отношение на собствениците и инвеститорите на цитираните енергийни съоръжения.

Задължението на енергийните предприятия за изкупуване на енергийните обекти и съоръжения отпада, ако в предвидения в закона срок енергийното предприятие изгради собствени съоръжения в замяна на съществуващите.

За целите на отговора беше изпратено запитване към ДКЕВР, като отговора на Комисията е, че към настоящия момент тя разполага с информация относно планирания и отчетен размер на инвестициите във връзка с изкупуването на енергийни обекти по параграф 4, ал. 1 от Преходните и Заключителни разпоредби на ЗЕ. За периода 2005 г. – 2010 г. изпълнението на тези инвестиции е 71%, спрямо предвидените от регулираните дружества средства.

Комисията не разполага с актуални данни относно брой изкупени обекти от енергийните дружества по параграф 4, ал. 1 от Преходните и Заключителни разпоредби на ЗЕ.

Министерство на икономиката, енергетиката и туризма ще изиска съответната информация от ЕРП и при получаване на обратен отговор, тя ще Ви бъде предоставена в допълнение към настоящия отговор.

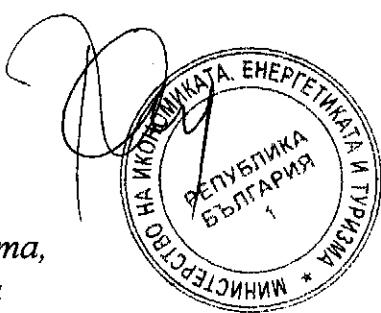
**2.** Електроразпределителните дружества, както и преносното предприятие са лицензианти по смисъла на ЗЕ и при извършване на дейностите по издадените им от ДКЕВР лицензии, следва да спазват стриктно условията, предвидени в тях и действащото законодателство.

С оглед контролните правомощия на ДКЕВР, регламентирани в чл.76, ал.1 от ЗЕ по отношение на осъществяването на лицензионните дейности, при установени нарушения на енергийните предприятия, свързани с изпълнение на задълженията им по § 4 от Преходните и Заключителни разпоредби на Закона за енергетиката, ще бъдат предприети действия по образуване на административно-наказателни производства и налагане на съответни санкции, които са предвидени в ЗЕ и чийто размер съгласно чл.206, ал.1 от ЗЕ е от 20 000 до 1 000 000 лв.

С уважение,

**ТРАЙЧО ТРАЙКОВ**

*Министър на икономиката,  
енергетиката и туризма*



ИАРОДНО СЪБРАНИЕ
вх.№ 154-06-444
Лата 21.09.2011 г.

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО  
МИНИСТЪРА  
НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ  
Г-Н МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

14.17  
ДС

**ВЪПРОС**  
От Иван Н. Иванов  
Народен представител от ПГ на Синята коалиция

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 82, от ПОДНС, внасям следния въпрос

**ОТНОСНО:** политиката на Министерството на земеделието и храните за защита на правото на българските риболовци на Равен достъп до водите и ресурсите на ЕС, по смисъла на Регламент (ЕО) № 2731/2002

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

В чл. 17 § 1 от Регламент (ЕО) № 2731/2002, е залегнал основният принцип на равен достъп до всички води на ЕС. По силата на този принцип, българските риболовци имат правото необезпокоявано да извършват риболов във всички води под юрисдикцията на Република Румъния, с изключение на териториалните води до 12 морски мили. На 13.04.2011г., румънските власти задържат български риболовен кораб БЧ 51 59, извършващ риболов на разстояние 20 морски мили от румънския бряг. Корабът и до момента, вече половина година, е задържан в пристанище Мангалия, въпреки усилията на браншовата организация – сдружение „Черноморски изгрев“ и въпреки многократните уверения на представители на българските власти, че ще съдействат за освобождаването му. Напомням Ви, че през средата на месец юни, лично министър-председателят пое ангажимент пред българските риболовци, че корабът ще бъде освободен до една седмица.

Освен тежките загуби, които търпи корабосъственикът, това положение възпрепятства всички български риболовци да упражняват правото си на риболов във водите на ЕС и представлява тежко накърняване на европейското право и на законните интереси на тези български граждани. Липсата на воля у българското правителство да разреши проблема и да уреди правата на българските риболовци в отношенията им с румънските власти води до сериозни пропуснати ползи за отрасъла, който е ключов за общините от Северното Черноморие. Бездействието на администрацията лишава голяма група български граждани от ползите от членството ни в ЕС.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Какви действия е предприело Министерство на земеделието и храните за осигуряване спазването на Регламент ЕО № 2731/2002 от страна на румънските власти и осигуряване на равен достъп на българските риболовци и в частност

предприети ли са стъпки за подписване на двустранен документ с МЗ на Република Румъния?

Моля за писмен отговор.

София, 21. 09. 2011 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-152  
0610 ..... 2011 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	154-06-777
Дата	06 / 10 2011г.

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

14/03  
Ref:

ДО  
Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА СИНЯТА КОАЛИЦИЯ

На Ваш № 154-06-777/26.09.2011г.

**ОТНОСНО:** Политиката на Министерство на земеделието и храните за защита на правото на българските риболовци на равен достъп до водите и ресурсите на Европейския съюз по смисъла на Регламент (ЕО) №2731/2002

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с Вашия въпрос за предприетите действия от страна на Министерство на земеделието и храните по отношение на задържания от румънските власти български кораб БЧ 5159, бих искал да Ви уведомя следното:

На 13.04.2011 г. български риболовен кораб БЧ 5159 е спрян от румънските гранични власти за инспекция на около 20 мили от румънския бряг. По данни и координати от системата за сателитно проследяване на Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури (ИАРА) е видно, че корабът не е навлиза в териториалните води на Румъния. След първоначалната инспекция, корабът е ескортиран до пристанището в Мангалия за продължаване на разследването и впоследствие е задържан.

По случая е образувано наказателно производство за нарушаване на „разпоредбите за търговския риболов и риболова на живи водни ресурси с риболовни уреди, имащи отвори на мрежите под разрешените минимални размери“. Съгласно чл. 64 от Закон № 23/2008 г. за рибарството и аквакултурите, изменен със Закон № 317/2009 г. на Република Румъния, за така описаното деяние са предвидени следните санкции: глоба от 6 000 до 10 000 леи и забрана за риболов за период от 1 до 3 години. Издадено е прокурорско постановление, с което на капитана на кораба е наложена мярка за неотклонение – забрана за напускане територията на Румъния за 30 дни. Със същото постановление е разпоредено корабът с външна маркировка БЧ 5159 да не напуска пристанището на Мангалия без съгласието на компетентния орган.

Със случая са запознати депутати от Европейския Парламент и служители от различни нива в Европейската Комисия. Водени са разговори между министър-председателя на Република България и министър-председателя на Република Румъния, както и между министрите на земеделието на двете страни. Проведени са редица срещи на представители от Постоянното представителство на Република България към ЕС с г-жа Моник Париа – директор на дирекция „Средиземно и Черно море“ в Главна дирекция „Морско дело и риболов“ в Европейската Комисия. В ИАРА е постъпило писмо от г-жа Моник Париа, в което ни информира, че Комисията е поискала становището на румънските власти и че впоследствие ще уведоми Република България за становището си.

От страна на Министерството на земеделието и храните и Изпълнителната агенция по рибарство и аквакултури са проведени редица срещи с компетентните румънски власти. Постигнато е принципно съгласие с Националната агенция по рибарство и аквакултури на Република Румъния относно принципа за равен достъп до водите на ЕС. Двете страни са на мнение, че принципът на равен достъп не се нарушава и се осигурява посредством разрешителното (лиценз) за стопански риболов. За да получи такова разрешително, риболовният кораб следва да е включен в регистъра на риболовния флот на държавата-членка на знамето и съответно в регистъра на ЕС.

С цел синхронизация на контролната дейност на агенциите по рибарство и аквакултури на двете страни за устойчивото управлението на ресурсите в Черно море са предприети действия и за подготовка на План за управление на квотираните видове риба в Черно море.

Във връзка с предвидената в чл. 86 от Регламент 1224/2009 г. на Съвета от 20 ноември 2009 г. за създаване на система за контрол на Общността за гарантиране на спазването на правилата на общата политика в областта на рибарството възможност „Държавата-членка, на чиято територия или в чийто води е установено нарушение, може да прехвърли съдебното производство по повод това нарушение на компетентните органи на държавата-членка, чийто гражданин е нарушителят, със съгласието на съответната държава-членка и при условие че

прехвърлянето допринася за постигане на резултатите, посочени в чл. 89, параграф 2." Министерството на земеделието и храните е изготвило и изпратило официално писмо до Министерството на външните работи на Република България, с предложение за предприемане на действия пред Министерството на външните работи на Република Румъния, за прехвърляне на производството на компетентните органи в България.

В отговор е получено писмо от Министерство на външните работи, в което се изразява мнение, че "за правилното формулиране наисканията на Република България във връзка със задържания български кораб и образуваното наказателно производство спрямо български гражданин, Министерство на земеделието и храните следва да потърси компетентното становище на Министерство на правосъдието."

В отговор на изпратеното до Министерството на правосъдието на Република България писмо с предложение за предприемане на действия за прехвърляне на производството на компетентните органи в България, е получен отговор, че на основание чл. 478, ал.1, т.1 от Наказателно-процесуалния кодекс на Република България Министерство на правосъдието е препратило по компетентност писмото до Върховната касационна прокуратура с молба за становище относно наличието на правни основания за образуване на трансфер на наказателно производство по повдигнатия случай и че Министерство на земеделието и храните ще бъде своевременно уведомено.

Междувременно, предстои провеждането на Съвместно заседание на правителствата на Република България и Румъния в Букурещ на 12 октомври 2011г., на което ще има възможност да се обсъди този въпрос с оглед постигането на съответни договорености между двете страни.

Също така, на 14 октомври 2011г. в Брюксел, по покана на комисаря по морско дело и рибарство - Мария Даманаки, ще се проведе среща на министрите по земеделие по проблемите на Черно море, на която също ще бъде повдигнат този въпрос с оглед положителното му разрешаване.

**Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ**

Министър на земеделието



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
вх.№ 154-05-133
Дата 14.09.2011 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЩЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 41-ТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

0852

Че

ДО  
Г-Н БОЙКО БОРИСОВ  
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ПИТАНЕ

от Георги Пирински – народен представител, ПГКБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 85 от ПОДНС внасям питане

**Относно: Позицията на правителството по предложението за засилване на икономическото управление в Еврозоната и отражението му върху България.**

Уважаеми господин министър-председател,

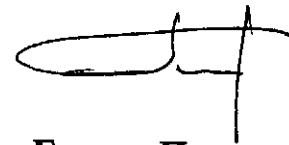
На последните срещи на представителите на страните-членки на ЕС, влизщи в Еврозоната, са обсъждани нови предложения за въвеждане на строги единни правила не само за бюджетната, но и за икономическата политика на страните, изцяло подчинени на изискванията за твърди финансови ограничения. По същество се създава режим на „Европа на две скорости”.

По публични информации, на 12 септември т.г., на отделно заседание, министрите на външните работи на седем от новоприсъединилите се страни-членки на ЕС, които не са членки на Еврозоната са изразили неудовлетворение, че са изключени от продължаващото обсъждане на реформата на Икономическия и валутен съюз, което се води от Франция и Германия и са посочили, че евентуалната промяна на законодателството за Еврозоната може на практика да измени условията на техните договори за присъединяване към ЕС.

Уважаеми господин министър-председател,

Каква е позицията на българското правителство по така подготвяните предложения за промени в икономическото управление в

Еврозоната и по отражението им върху условията на членство на България в ЕС? Какви стъпки ще предприеме правителството за избягване на отрицателни за страната нови правила на функциониране на ЕС „на две скорости”?



**Георги Пирински  
народен представител**

14.09.2011



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
КАБИНЕТ НА  
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

№. 01.....01.....138...

...03.....10.....2011 г.

Вх. №	154-05-133
Дата	03.10.2011 г.

16<sup>57</sup>  
*Чер*

**ЧРЕЗ**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО  
СЪБРАНИЕ  
г-жа ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО**

**г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ –  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
В 41-ото НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
На Ваш № 154-05-133/15.09.2011 г.**

**Уважаеми господин Пирински,**

В опит за справяне с кризата и неустойчивите нива на държавен дълг и бюджетен дефицит в еврозоната, на 16 август канцлерът на Германия Ангела Меркел и президентът на Франция Никола Саркози обявиха предложение за задълбочаване на икономическата интеграция.

**Основните моменти** на това предложение могат да бъдат обобщени в следните няколко точки:

1. Създаване на „икономическо правителство” на еврозоната начело с председателя на Европейския съвет, който да бъде икономически председател на еврозоната с мандат от две години и половина.

2. До средата на 2012 г. всяка страна от еврозоната да въведе фискално правило с цел ограничение на бюджетния дефицит в своето законодателство.

3. Стриктно изпълнение на препоръките по Националните програми за реформи за фискална консолидация и структурни реформи, които всяка страна е получила. Мерките в препоръките, свързани с пазара на труда, конкуренцията в сферата на услугите, както и пенсионната политика, трябва да бъдат отразени в националните бюджети. Бюджетите на държавите-членки следва да отразяват препоръките, отправени в процеса на Европейския семестър.

4. В съзвучие с Пакта „Евро плюс“ да се ускори работата по координацията на данъчната политика, като предложението за обща корпоративна данъчна основа следва да бъде готово в края на 2012 г.

5. Временно спиране на плащанията от фондовете на ЕС в страните от еврозоната, които не се съобразяват с препоръките от процедурата по прекомерен дефицит.

Извън пакета за еврозоната, Франция и Германия са постигнали договорка двете държави да въведат общ корпоративен данък през 2013 г. Двете държави също така са договорили въвеждането на данък върху финансовите транзакции през месец септември, както и близка координация на макроикономическите допускания, на чиято база ще се изготвят техните бюджети.

Това, за което не е постигнато съгласие е увеличението на капитала на Европейския фонд за финансова стабилност (ЕФФС), който към настоящия момент е EUR 440 млрд и издаване на общоевропейски облигации, които да заменят облигациите на отделните държави.

Направените от Германия и Франция предложения предвиждат строги правила не само за фискалната, но и за икономическата политика на страните от еврозоната, чиито правила са изцяло подчинени на изискването за финансови ограничения. Въпреки че френско-немските идеи са насочени към държавите от еврозоната, тяхната реализация ще окаже влияние и върху целия ЕС. Ето защо за България е важно дебатът за засилване на фискалната координация и икономическото управление в еврозоната да бъде отворен за всички държави-членки на ЕС, а не само за страните от еврозоната.

България принципно подкрепя преобладаващата част от направените от Франция и Германия предложения, тъй като в същността си те отговарят на интересите на нашата страна, която винаги се е обявявала за провеждането на стриктна фискална политика. Инициираният от Министерството на финансите и одобрен от Министерския съвет Пакт за финансова стабилност е в унисон с настояването за въвеждане на фискални правила в законодателствата на отделните държави-членки до средата на 2012.

---

Настоящата криза разкри слабостите на еврозоната, а именно, че обща устойчива парична политика е невъзможно без съгласуване в

определенна степен на фискалните политики на отделните държави-членки. Редица инициативи в тази насока вече са предприети, като например приключилият през юни Европейски семестър, пакетът от шест законодателни инициативи за засилване на икономическо управление, приемането на Пакта за евро плюс. България участва активно в процеса, зададен в Европейския семестър и в другите инициативи за икономическо наблюдение и координация.

**Предложението за създаване на „икономическо правителство”** е все още само идея, която трябва тяпърва да придобие плътност, за да има възможност да бъде анализирана и коментирана. Това, което е ясно обаче е, че то е по-скоро крачка към бъдещо институционализиране на икономическото управление, отколкото конкретно решение на настоящите проблеми.

**Предложението за спиране на плащанията от фондовете на ЕС** при неспазване на препоръките от процедурата по прекомерен дефицит, не е ново по същество – такава разпоредба съществува и в момента в регламента за Кохезионния фонд., но до този момент този механизъм не е задействан. Прилагането му на практика би било много сериозен аргумент за провеждане на благоразумна фискална политика. Тази мярка определено ще окаже сериозен ефект върху бъдещите политики на държавите-членки, свързани с управлението на бюджетни средства. Предложението среща подкрепа сред финансовите министри на държавите-членки, но все още не е достатъчно изчистено. След публикуване на проектите на

законодателните мерки за конкретната му реализация ще направим задълбочен анализ, за най-изгодната за България негова форма.

Сред направените предложения се откроява и настояването за **координацията на данъчната политика**, като целта е приключване на преговорите по обща консолидирана корпоративна данъчна основа до края на 2012 г. Това е въпрос, който е доста чувствителен за много държави, сред които е и нашата страна. **България е против настоящия вид на предложението за въвеждане на обща консолидирана основа за корпоративно облагане на ниво Европейски съюз.**

**По отношение на увеличаване на капитала на Европейския фонд за финансова стабилност** и създаването на общи облигации на еврозоната, България се ръководи от разбирането, че страните със сериозни проблеми в публичните финанси следва да предприемат действително строги мерки за тяхното оздравяване и едва след това може да се дискутира въпросът за въвеждане на общеевропейски пазар за държавен дълг.

В опит за недопускане създаването на „Европа на две скорости“ седем източноевропейски членки на Европейския съюз, които не са част от еврозоната, в това число и България, са се обединили около мнението, че е необходимо дебатът за засилване на фискалната координация и икономическото управление в еврозоната да бъде отворен за всички държави-членки, а не само за членуващите в Икономическия и паричен съюз.

Ние сме убедени, че съществуващите законодателни и институционални механизми дават достатъчно гаранции за отчитане на мнението на всички държави-членки и затова настояваме да участваме активно в процеса.

**МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:**



ДО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № 154-05-128
Дата 09.09.2011 г.

ЧРЕЗ

Председателя на Народно събрание на Република България - госпожа ЦЕЦКА  
ЦАЧЕВА

1023

Чу

ДО

Министъра на земеделието и храните - господин МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ

**ПИТАНЕ**

От Емил Делчев Димитров, народен представител от 26 –ти МИР-София област, с искане за писмен отговор.

**ОСНОВАНИЕ:** Чл. 87 във връзка с чл. 85 ал. 1 и чл. 86 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание.

**ОТНОСНО:** Нерегламентирани опити за монополизиране на дейностите по стопанисване на горски територии, добив на дървесина, инвентаризация на горските територии, изработване на планове и програми за управление и развитие на горски територии

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НАЙДЕНОВ,**

По повод из pratени до мен сигнали от граждани, Ви моля да ми отговорите писмено на направеното питане и внесете яснота по проблемите посочени в него и породили сериозна тревога, както в мен като народен представител, така и в работници и служители, заети в дейността по стопанисване на горски територии, добив на дървесина.

На 18.08.2011 год., с писмо изх. № ИАГ - 28107/18.08.2011 год., Изпълнителна агенция по горите, дава разрешение на Сдружение с нестопанска цел, „Клъстер Зелена енергия”, учредено за извършване на дейност в частна полза, за това, Сдружението да бъде вписано в регистъра по чл. 241 от Закона за горите. Съгласно чл. 241 от Закона за горите „Дейностите по стопанисване на горски територии, добив на дървесина, инвентаризация на горските територии, изработване на планове и програми за управление и развитие на горски територии, както и издаването на съпровождащите ги документи се извършват от търговци, вписани в публичен регистър в Изпълнителната агенция по горите и притежаващи удостоверение за регистрация. В регистъра се вписват и държавните горски и ловни стопанства, когато самостоятелно извършват дейности в случаите по чл. 165, ал. 4 и 5.” Видно от текста на чл. 241 от ЗГ, в регистъра се вписват лица, които притежават качеството „търговец”. Кои лица са търговци изрично е посочено в Търговския закон. В писмото, цитирано по – горе, са изложени мотиви, защо се дава разрешение за регистрация по реда на чл. 241 от ЗГ. Изрично се подчертава, че макар Сдружение с нестопанска цел, „Клъстер Зелена енергия” да е юридическо лице с нестопанска цел и не е търговец, то може да се включи в регистъра по чл. 241 от Закона за горите, тъй като законът позволява на такива юридически лица да извършват допълнителна стопанска дейност, когато това е свързано с основния предмет на дейност.

Така на практика, чрез заобикаляне на закона допуснато от служители в Изпълнителна агенция по горите, се дава възможност, на посоченото по – горе юридическо лице с нестопанска цел, без да има качеството търговец, да осъществява дейности, за които законодателят е предвидил, че могат да бъдат извършвани от лица, притежаващи определени качества /а, именно - търговец/ и също така, да бъдат включени в нарочен регистър.

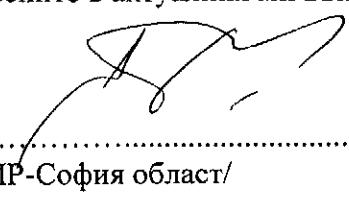
Уважаеми господин Найденов, след получаване на разрешение за включване в публичния регистър по чл. 241 от Закона за горите, Сдружение с нестопанска цел, „Кълстер Зелена енергия” прави опити за сключване на Споразумение с Южно централно държавно предприятие, озаглавено „Сдружение за сътрудничество и обмен на информация”, по силата на което, да осъществява на територията на действие на държавното предприятие всички дейности, свързани с ползването на дървесината. Също така, по силата на споразумението, въпросното сдружение ще има възможността да предлага и налага критерии за подбор и само да извърши подбор на трети лица, извършващи дейности в горите. Така Сдружение с нестопанска цел, „Кълстер Зелена енергия” ще има възможност да монополизира държавно регламентирани дейности по управление на горите и стопанското им използване.

Уважаеми господин Найденов, посочените по – горе факти, очертават възможността за една опасна тенденция, съгласно която, чрез поредица от закононарушения и нерегламентирани дейности, определени лица, имат възможността за налагане на монополни практики в горите на Р. България. Тъй като тази опасност не би могла да бъде реализирана без намеса на служители, работещи в системата на Изпълнителната агенция по горите, моля да извършите проверка и да установите кое е лицето дало разрешение за включване в публичния регистър по реда на чл. 241 от Закона за горите на Сдружение с нестопанска цел, „Кълстер Зелена енергия”, има ли то такива правомощия и има ли нарушения на закона.

Уважаеми господин Найденов, моля да бъда писмено уведомен за резултатите от Вашата проверка, както и за това, евентуално какви дисциплинарни мерки са предприети спрямо виновните длъжностни лица, пренебрегнали държавните интереси в полза на едно трето лице, осъществяващо дейност в частна полза.

Уважаеми господин Найденов, очаквам Вашият писмен отговор след изтичане на необходимото технологично време за извършване на съответната проверка, и се надявам, че мотивирано ще изяснят поставените в актуалния ми въпрос проблеми.

Емил Делчев Димитров: .....  
/народен представител от 26 –ти МИР-София област/





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министър на земеделието и храните

Изх. № 0201-151  
04/10 2011 г.

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	154-05-128
Дата	04.10.2011 г.

15.53  
Б/б

ДО

Г-Н ЕМИЛ ДИМИТРОВ

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ГЕРБ

На Ваш № 154-05-128/13.09.2011г.

**ОТНОСНО:** Нерегламентирани опити за монополизиране на дейностите по стопанисване на горски територии, добив на дървесина, инвентаризация на горските територии, изработване на планове и програми за управление и развитие на горски територии

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЦАЧЕВА,  
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДИМИТРОВ,**

Във връзка с Вашето питане, разпоредих извършването на проверка от Изпълнителната агенция по горите (ИАГ) по цитирания от Вас случай, като за резултатите от нея Ви уведомявам следното:

В Изпълнителна агенция по горите е постъпило писмо с рег.индекс № ИАГ-26383/03.08.2011 г. от Кълстер „Зелена енергия”, съдържащо запитване относно възможността и правното основание за евентуално вписване на сдружението в публичния регистър на ИАГ по чл.241 от Закона за горите. По направеното запитване са обсъдени възможностите от експерти в Дирекция „Гори и лесовъдски дейности” и Дирекция „Административно-правно и информационно обслужване” при ИАГ, въз основа на което, с писмо с рег.индекс №ИАГ-28107/18.08.2011 г. е изпратен отговор, относно възможността за вписване на сдружението.

В ИАГ не е постъпвало заявление, придружено с необходимите документи от Кълстер „Зелена Енергия“ за вписване в публичния регистър по чл.241 от ЗГ, нито е извършвано вписване или издавано удостоверение за вписване при условията и реда, регламентирани със Закона за горите.

В случай, че в ИАГ постъпи заяление за вписване в публичния регистър по чл.241 от ЗГ, то подлежи на разглеждане от комисия, определена с нарочна заповед, и едва след нейното решение, се прави конкретна преценка дали да се постанови вписване или отказ. До настоящия момент заявление от Кълстер „Зелена енергия“ не е постъпвало.

По отношение на споразумението за сътрудничество и обмен на информация, бих искал да Ви уведомя, че действително Кълстер „Зелена енергия“ е предложил такова споразумение на директора на Южноцентрално държавно предприятие, но същото не е подписано от него. Не е налице и правно основание за склучване на подобно споразумение, тъй като Законът за горите предвижда ползването на дървесина и възлагането на дейности в горски територии – държавна собственост да се извърши при условия и ред, определени с Наредба на Министерския съвет на Република България. Сключването на договор за извършване дейностите, изброени във Вашето питане, задължително се предхожда от провеждането на процедури, гарантиращи спазване на принципите на прозрачност, свободна конкуренция и публичност. В този смисъл Законът за горите не допуска нарушаване на конкуренцията, нито възможност за създаване на монополно положение. Предвиждат се и редица ограничения при определяне на размера на ползването или на възлаганите дейности, които не допускат налагане на монополни практики. Действия по склучване на подобно споразумение не са в интерес нито на Държавното предприятие, нито на администрацията, отговорна за контрола в горските територии.

Уверявам Ви, че Изпълнителната агенция по горите предприе необходимите административни действия за установяване извършването на нарушение на Закона за горите и търсене на съответната отговорност от длъжностните лица, изготвили и съгласували становището в отговор на запитването от Кълстер „Зелена енергия“ за възможност за вписване им в публичния регистър на ИАГ по чл.241 от Закона за горите.

**Д-Р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ**

Министър на земеделието и храните

