

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 16.1.2009 г.

Въпроси:

1. Въпрос от н.п. Лидия Шулева към министър Сергей Станишев № 854-06-640; Писмен отговор № 854-06-640.
2. Въпрос от н.п. Мария Капон към министър Ивайло Калфин № 854-06-661; Писмен отговор № 854-06-661.
3. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков и Димитър Йорданов към министър Евгений Желев № 854-06-645; Писмен отговор № 854-06-645.
4. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Евгений Желев № 854-06-642; Писмен отговор № 854-06-642.
5. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Ивайло Калфин № 854-06-643; Писмен отговор № 854-06-643.
6. Въпрос от н.п. Станислав Станилов към министър Меглена Тачева № 854-06-652; Писмен отговор № 854-06-652.
7. Въпрос от н.п. Станчо Тодоров към министър Николай Василев № 854-06-667; Писмен отговор № 854-06-667.
8. Въпрос от н.п. Иван Николаев Иванов към министър Сергей Станишев № 854-06-675; Писмен отговор № 854-06-675.
9. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Валери Цветанов № 854-06-656; Писмен отговор № 854-06-656.
10. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Емилия Масларова № 854-06-673; Писмен отговор № 854-06-673.
11. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Джевдет Чакъров № 854-06-668; Писмен отговор № 854-06-668.
12. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Джевдет Чакъров № 854-06-669; Писмен отговор № 854-06-669.
13. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Джевдет Чакъров № 854-06-657; Писмен отговор № 854-06-657.
14. Въпрос от н.п. Деница Гаджева към министър Стефан Данаилов № 854-06-644; Писмен отговор № 854-06-644.
15. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Джевдет Чакъров № 854-06-655; Писмен отговор № 854-06-655.
16. Въпрос от н.п. Васил Паница към министър Джевдет Чакъров № 854-06-676; Писмен отговор № 854-06-676.

17. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Валери Цветанов № 854-06-680; Писмен отговор № 854-06-680.

Питания:

1. Питане от н.п. Мария Капон към министър Валери Цветанов, № 854-05-312; Писмен отговор № 854-05-312.

2. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Асен Гагаузов, № 854-05-318; Писмен отговор № 854-05-318.

3. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Асен Гагаузов, № 854-05-317; Писмен отговор № 854-05-317.

4. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Николай Василев, № 954-05-26; Писмен отговор № 954-05-26.

5. Питане от н.п. Евгени Чачев към министър Николай Василев, № 954-05-17; Писмен отговор № 954-05-17.

Дирекция "Законодателна дейност и парламентарен контрол", отдел "Парламентарен контрол"

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
854-06-640
03 12 8
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ДО
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ

ВЪПРОС
от
Лидия Шулева
Народен представител от ПГ на БНД

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 78, ал. 1 от ПОДНС моля да ми отговорите в писмен вид на въпрос:

ОТНОСНО: изграждането на алтернативно трасе на републикански път „П-35“, преминаващ през град Троян.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Община Троян е динамично развиваща се територия, която изпитва и съответни затруднения от невъзможността да отговори своевременно на потребностите от подобряване на пътната инфраструктура.

В тази връзка общинското ръководство провежда активна политика за решаване на проблемите на общината посредством участие в различни инициативи.

Генералният план за организация на движението в град Троян предвижда изграждането на **алтернативно трасе на републикански път „П-35“, преминаващ през града.** Същото е разделено на осем участъка – изграждане на нови и реконструкция на съществуващи.

С алтернативното трасе се отбива основния транспортен поток, от север на юг през Балкана, преминаващ сега през централната градска част, в т.ч. покрай две училища. Намалява се замърсяването и пренатовареността на трафика в Троян.

Трасето е съгласувано с Националната агенция „Пътна инфраструктура“ и през 2006-2007 г. общината възложи изработването на проекти за изграждане на новите и реконструкция на съществуващите участъци, като през 2008 година община Троян е отправила молба към Министерство на финансите за подпомагане на общинския бюджет със средства за проектиране в размер на 130 320 лв., както следва:

- „Пътна връзка „П-35“ – „П-357“ (ново трасе), на стойност 35 760 лв.;
- „Улица „Крайречна“ – кв. „Велчески“ (ново трасе на път П-35 по западния бряг на река Осъм), на стойност 35 520 лв.;
- „Реконструкция на ул. „Васил Левски“, от „ЕЛ. Подстанция II“ до ИПЖЗ, на стойност 23 520 лв.;
- „Изграждане на алтернативно трасе на ул. „Опълченска“ (от ССХУПИ до Топливо), на стойност 35 520 лв.

Проектът за изграждане на „Пътна връзка „II-35” – „III-357” е представен в Националната агенция „Пътна инфраструктура” за разглеждане от Експертен съвет. Успоредно с това общината е осигурила собствеността върху терените и разработила проекти за реконструкция на засягаща се инфраструктура от изграждане на съоразението.

Друг важен за общината участък е този по западния бряг на река Осъм (улица „Крайречна” – кв. „Вълчевски”). Паралелно с неговото изграждане е необходимо да бъде изграден и канализационен колектор I A (от ОТ 89 до РШ 39), чието трасе преминава по оста на цитираната улица (част от трасе на „II-35”). За целта общината придобива от собствениците на имоти право на прокарване за осигуряване на трасето на канализационния колектор I A. Предвижда се през 2009 година да започне неговото изграждане.

С посоченото ще се създаде предпоставка за подготовка и започване на организацията по осъществяване реализацията на участъка от пътното трасе на „II-35” през кв. „Вълчевски”. Общината е заявила готовност да организира придобиването на собствеността върху частите от имотите, които се засягат от трасето.

Община Троян счита, че са налице съответните предпоставки за включване през 2009 година в програмата на Национална агенция „Пътна инфраструктура” изграждането на участък „Пътна връзка „II-35” – „III-357” и участък по западния бряг на река Осъм (Улица „Крайречна” – кв. „Вълчевски”).

Като народен представител и член на Комисията по бюджет и финанси разполагам единствено с данни за общия бюджет на НАПИ и нямам информация дали изграждането на алтернативно трасе на републикански път “II-35”, преминаващ през град Троян е предвиден за финансиране през 2009 г.

Получавайки информация дали проектът е предвиден за финансиране или не, ще имам възможност да внеса предложение между първо и второ четене на Бюджет 2009 за планиране на средства за реализация на алтернативния път.

Въпросът ми към Вас е:

Предвидени ли са крайно необходимите средства в размер на 300 000 лв. в републиканския бюджет 2009 година, необходими за изграждането на посочените по-горе обекти?

03.12.2008 г.

Народен представител:

Лидия Шулева





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КАБИНЕТ НА
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

№ 06.01.2008
06.12.2008 г.

854-06-640
08 12 8

13 09
Сей

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

г-жа ЛИДИЯ ШУЛЕВА –
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ХХХХ НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 854-06-640/03.12.2008 г.

Уважаема госпожо Шулева,

Поради комплексните проблеми на път II-35 при преминаването му през гр. Троян, той е разделен на няколко участъка в зависимост от проблемите по трасето и невъзможността за едновременното реализиране на обекта по цялата му дължина.

За първи участък – вход гр.Троян, страна Ловеч от км 70+911 до км 73+298 е изготвен технически проект, утвърден от Национална агенция “Пътна инфраструктура”.

Проведена е и процедура за избор на изпълнител на договора и е избрана фирма за строителен надзор. Стойността на строително-

монтажните работи възлиза на 2 726 059 лв. с ДДС съгласно договора. Стойността на договора за строителен надзор е 19 082 лв.

Обектът ще бъде включен в програмите на Национална агенция „Пътна инфраструктура“ за изграждане през 2009 г. при осигурени в бюджета средства. От цитирания участък един километър е в границите на регулацията на гр. Троян.

В Национална агенция „Пътна инфраструктура“ (НАПИ) е внесен за преглед проект за ул. „Крайречна“ и моста над река „Бели осъм“, чрез който ще се реализира връзката със съществуващия път II-35 при бензиностанцията.

За да решим проблема с преминаването на път II-35 през гр. Троян е необходимо да бъде сключено споразумение между общината и НАПИ съгласно изискванията на Закона за пътищата и правилника за неговото прилагане.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Сергей Станишев)



254-06-664

19 12 8

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 40-ТО НС
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

12 15
11/11

ДО
ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ
Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН

ВЪПРОС

От Мария Капон, Независим народен представител

На основание чл.90 от Конституцията на Република България и на основание чл.78, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

ОТНОСНО: Привилегиите на почетните консули в България и ангажиментите на българската държава към тях

УВАЖАЕМИ Г-Н ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Понастоящем регламентите, определящи статута и привилегиите на почетните консули на други страни в България, са недостатъчно ясни, най-вече по отношение ангажимента на българската държава към осигуряването на подкрепа и съдействие на тези лица. Още повече, много често почетните консули са български граждани с достатъчна публичност и обществено присъствие, които са напълно несъвместими с демонстрирането на привилегии, особено ако последните се гарантират и заплащат от държавата.

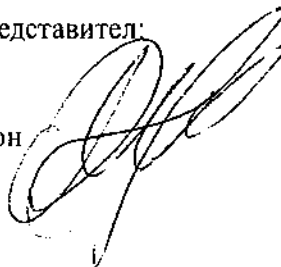
В тази връзка, моите въпроси към Вас са следните:

1. Какви привилегии и имунитети, в допълнение към регламентите на Виенската конвенция, ползват почетните консули на други страни в България?
2. Колко са почетните консулства в България (и съответно броя на длъжностните лица в тях) и какъв е размерът на осигурените от Вашето министерство средства за функционирането им?
3. Имат ли право почетните консули да използват автомобили с дипломатически регистрационни номера? Имате ли информация за подобни случаи и каква част от разхода за тези автомобили се поема от Вашето министерство?

София, 9.12.2008 г.

Народен представител:

Мария Капон

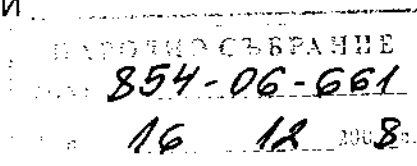




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЗАМЕСТИНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

Изх. № 01-00-639 /12.12.2008 г.
На Ваш № 854-06-661/10.12.2008 г.



ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1247
Сену

ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
Г-ЖА МАРИЯ КАПОН

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
№ 854-06-661

ОТНОСНО: привилегиите на почетните консули в България и ангажиментите на българската държава към тях

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,

Режимът за привилегии и имунитети, прилаган към почетните консулски длъжностни лица и към консулствата, ръководени от тях, е регламентиран в Глава III на Виенската конвенция за консулските отношения.

По – долу прилагам и отговорите на Вашите три конкретни въпроса.

Какви привилегии и имунитети, в допълнение към регламентите на Виенската конвенция, ползват почетните консули на други страни в Република България ?

Извън регламентираните във Виенската конвенция за консулски отношения привилегии и имунитети за почетните консули, в България са в сила и следните нормативни актове:

* Наредба № 14 от 15 септември 1999г. за митническо оформяне на стоки, внасяни и изнасяни от дипломатически

представителства, консулства, представителства на международни организации и от членовете на техния персонал;

* Наредба № Н-14 от 27 септември 2006г. за възстановяване на данък върху добавената стойност и акциз на дипломатически представителства, консулства, представителства на междуправителствени организации и членовете на техния персонал;

* Наредба № I-181 от 3 декември 2002г. за регистрацията и отчета на моторните превозни средства, собственост на чуждестранни физически и юридически лица;

* Наредба № 14 (2005 година), включва и допълнителна разпоредба, по смисъла на която „консулства“ са не само консулствата, ръководени от щатни консулски длъжностни лица, но и тези, ръководени от почетни консулски длъжностни лица.

Такава допълнителна разпоредба е включена и в Наредба № Н-14. По този начин двете наредби на практика дават възможност на почетните консулски длъжностни лица да внасят определени стоки за служебни нужди, както и да възстановяват ДДС и акциз върху стоки и услуги за служебни нужди.

Тази практика не отговаря на практиката в страните-членки на Европейския съюз и дава повече привилегии от тези, които се полагат според Виенската конвенция за консулските отношения.

В края на 2007г., Министерство на външните работи започна да преразглежда нормативната база, регулираща протоколните въпроси. Беше подготвен проект на нов закон за Държавния протокол и Правилник за неговото приложение.

Подготвя се нова наредба за назначаване на почетните консулски длъжностни лица. В рамките на този преглед ще бъдат преразгледани и посочените по-горе наредби, с цел да се хармонизират с практиката в Европейския съюз.

Колко са почетните консулства в България (и съответно броя на длъжностните лица в тях) и какъв е размерът на осигурените от Вашето министерство средства за функционирането им?

Четиридесет и две държави имат консулства, ръководени от четиридесет и двама почетни консулски длъжностни лица.

Три държави - Казахстан, Румъния и Руската федерация, имат по двама почетни консули.

Германия и Франция имат едно общо почетно консулско длъжностно лице. На същия принцип са представени Дания, Норвегия и Швеция.

Единственият разход за Министерство на външните работи е издаването на лични карти на почетните консулски длъжностни лица, на стойност 17 лева и 10 ст. всяка. Картите се преиздават на всеки три години.

Имат ли право почетните консули да използват автомобили с дипломатически регистрационни номера? Имате ли информация за подобни случаи и каква част от разхода на тези автомобили се поема от Вашето министерство ?

На основание цитираната Наредба № I-181 от 3 декември 2002г., почетните консулски длъжностни лица имат право да регистрират един автомобил с консулски регистрационен номер в отделна серия (77 – специално създадена).

Автомобилът е за служебни нужди на почетното консулство и Министерство на външните работи не поема разходите по неговата регистрация.

Тази практика за даване на специални номера не съществува в Европейския съюз. Затова, Министерство на външните работи предприема от началото 2008 година действия, за уеднаквяване нормативната база, уреждаща този въпрос, с тази на Европейския съюз.

С уважение,

**ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ:**

ИВАЙЛО КАЛФИН



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ

В Ъ П Р О С

от д-р Ваньо Шарков и Димитър Йорданов
Народни представители от ПГ НА ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл.77 от ПОДНС внасяме въпрос

ОТНОСНО: НАТРУПАНИТЕ ФИНАНСОВИ ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ЛЕЧЕБНИТЕ ЗАВЕДЕНИЯ ЗА БОЛНИЧНА ПОМОЩ ПРЕЗ 2008 ГОДИНА

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ни отговорите **писмено** на следният въпрос:

НА КАКВА СУМА ВЪЗЛИЗАТ ОБЩИТЕ И ПРОСРОЧЕНИТЕ ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ЛЕЧЕБНИТЕ ЗАВЕДЕНИЯ ЗА БОЛНИЧНА ПОМОЩ КЪМ 30 ОКТОМВРИ 2008 ГОДИНА И КОИ СА ЛЕЧЕБНИТЕ ЗАВЕДЕНИЯ С НАЙ - ГОЛЕМИ ТАКИВА?

София,
4 декември 2008

Д-р Ваньо Шарков

Димитър Йорданов

Народни представители
ПГ на ОДС





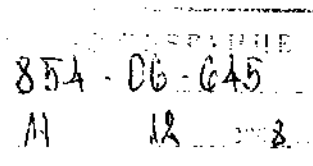
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София 1000, пл. "Света Неделя" № 5

тел.: 93 01 409; факс 987 70 27

Изм. № 02-01-146

София, 11.12 2008 г.



ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

61
16
[Signature]

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ЙОРДАНОВ
И Д-Р ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ НА ОДС

На Ваш № 854-06-645/4.12.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЙОРДАНОВ,
УВАЖАЕМИ ДОКТОР ШАРКОВ,

Във връзка с отправения от Вас въпрос относно размера на общите и просрочените задължения на лечебните заведения за болнична помощ към 30 октомври 2008г. и кои са лечебните заведения с най-големи такива, Ви предоставям следната информация:

Общият размер на задълженията на държавните и общински лечебни заведения за болнична помощ в страната към 31 октомври 2008 г.е в размер на **258 244 хил.лв.**, в т.ч. просрочени задължения в размер на **59 289 хил.лв.**

Лечебни заведения за болнична помощ	Общ размер на задълженията към 31.10.2008	Просрочени задължения към 31.10.2008 г.
Общо	258 244 хил.лв.	59 289 хил.лв.
в т.ч.		
Държавни болници	213 058 хил.лв.	42 139 хил.лв.
Общински болници	45 186 хил.лв.	17 150 хил.лв.

Лечебните заведения за болнична помощ с най – голям размер на просрочените задължения към 31 октомври 2008 г. са както следва:

Лечебни заведения за болнична помощ	Просрочени задължения към 31.10.2008 г.
УМБАЛ "СВ.ГЕОРГИ" ПЛОВДИВ	11 794 х.лв.
МБАЛ ПЛОВДИВ	5 222 х.лв.
МБАЛ АЛЕКСАНДРОВСКА	3 892 х.лв.
МБАЛ БУРГАС	3 748 х.лв.
СБАЛССЗ	3 483 х.лв.
УМБАЛ СТАРА ЗАГОРА	2 791 х.лв.
МБАЛ СТАРА ЗАГОРА	2 296 х.лв.
МБАЛ ХАСКОВО	2 247 х.лв.
МБАЛ ЦАРИЦА ЙОАННА	1 131 х.лв.
МБАЛ ГАБРОВО	831 х.лв.

МИНИСТЪР
Д-Р ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ



854-06-642

03 12 8

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1255
Шу

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО
Г-Н ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ

ВЪПРОС

От Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: нарушения при поставяне на антена на Глобул.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Съгласно сигнал на жители на жилищна сграда на ул. "Дунав" №1, р-н Оборище, София, на сградата е поставена антена на Глобул в нарушение на нормативните изисквания. Липсва разрешително на Министерството на здравеопазването, не са спазени изискващите се минимални отстояния, липсват измервания на електромагнитните лъчения.

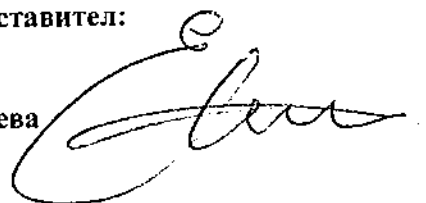
Моля да ми отговорите писмено:

Ще разпоредите ли проверка и мерки за спазване на нормативните изисквания при монтиране на антена с оглед изключване на негативното влияние на електромагнитните лъчения?

3.12.2008г.

Народен представител:

Евдокия Манева





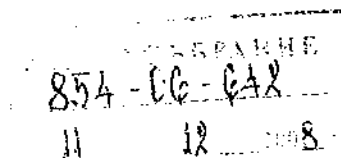
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО

София-1000, пл.Св.Неделя 5

тел.9301 269, факс 9883413

Изх.№ 02-01-145

София 11.12 2008 г.



ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40^{ТО} НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш № 854-06-642/03.12.2008 г.

ОТНОСНО: Въпрос от народния представител г-жа Евдокия Манева, във връзка с монтаж на антена на мобилния оператор Глобул

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Във връзка с питането Ви, относно неправомерно монтиране на базова станция на мобилния оператор „Глобул“ на покривното пространство на жилищна сграда, ул. „Дунав“ № 1, район Оборище, гр. София, Министерството на здравеопазването извърши проверка по случая, при която бе констатирано следното:

Базова станция 1785 на мобилния оператор Глобул, намираща се на адрес ул. "Дунав" № 1, район Оборище, гр. София, все още е със статут на строеж, т.е. базовата станция не е включена в мрежата на оператора и не излъчва електромагнитни полета.

Базова станция 1785 е преминала през етапа на предварителен санитарен контрол, в съответствие с изискванията на чл. 9, ал. 1 от Наредба № 9 на МЗ и МОСВ за пределно допустими нива на електромагнитни полета в населени територии и определяне на хигиенно-защитни зони около излъчващи обекти (обн., ДВ, бр. 35 от 3.05.1991 г., попр., бр. 38 от 14.05.1991 г., изм. и доп., бр. 8 от 22.01.2002 г.). Измерване на електромагнитното поле все още не е извършено в съответствие с изискванията на чл.1, ал.2 от същата наредба поради това, че антените не са включени в експлоатация.

Хигиенната оценка на проектната документация и определянето на хигиенно - защитната зона са направени за "най-лошия случай", т.е. по начин, който да осигури максимална защита на живеещите в района около базовата станция. С това е завършен първият етап от контрола, провеждан от Министерството на здравеопазването, респ. Националният център по опазване на общественото здраве (НЦООЗ).

Заключението на експертизата на проекта, направена от специалистите на НЦООЗ, е положително по отношение спазването на изискванията на Наредба № 9 - изчислената хигиенно - защитна зона около излъчващата система показва, че базовата станция *"не противоречи на действащата у нас Наредба № 9"*.

Контролът, съгласно тази наредба се осъществява в два етапа, а именно:

Първи етап - "проектна документация", който се провежда преди пускане на обекта в експлоатация. Извършва се пресмятане на хигиенно - защитната зона около излъчващото съоръжение, като се вземат предвид размерите и разположението на обекта в околната среда, техническите, ситуационни и монтажни характеристики на съоръженията, зададени в проектната документация.

Втори етап - "пробна експлоатация", който се провежда след пускане на обекта в експлоатация. На този етап, чрез практическо измерване на електромагнитните лъчения около съоръженията, се проверява дали те отговарят на хигиенните норми, установени с Наредба № 9. Местата за измерване се определят от специалистите на НЦООЗ, извършващи измерванията, в зависимост от конкретната ситуация около обекта. Те се съобразяват с "най-лошия случай" за облъчване на хората с цел осигуряване на най - голямата за тях защита. В този етап се извършва и проверка на съответствието на техническите и ситуационните характеристики, посочени в проектната документация, с действителната ситуация около излъчващия обект.

В конкретния случай считаме, че тревогата на гражданите е неоправдана. Базовата станция на мобилния оператор „Глобул“ е преминала първия етап на контрол. Предстои измерване на стойностите на електромагнитното поле на място, след пускането на обекта в пробна експлоатация, при което ще бъдат взети под внимание всички изисквания на действащото в страната законодателство с оглед недопускане на здравен риск за живеещите в близост до обекта.

МИНИСТЪР
Д-Р ЕВГЕНИЙ ЖЕЛЕВ



854 - 06 - 643
03 / 12 2008
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
ЗАМЕСТИК
МИНИСТЪР - ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
И МИНИСТЪР НА
ВЪНШНИТЕ РАБОТИ
Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН

ВЪПРОС

от Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Унищожаване на горите в района на с.Голямо Бучино, община Перник.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР - ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:

Ще предприемете ли мерки за прекратяване на незаконната сеч в района на с.Голямо Бучино, община Перник?

Считам, че сигналите на кмета и местни жители на Голямо Бучино следва да бъдат проверени и да получат дължимия по закона отговор, мълчанието на администрацията в случая е абсолютно недопустимо.

Прилагам жалби на кмета, на жители на селото и номера на жалбите да различни ведомства.

3.12.2008г.

Народен представител:



Н а л б а

20 Яну

Евдокия

Малова

Они Кмета и Местни жители

на с. Големо Бугино във община Черник.

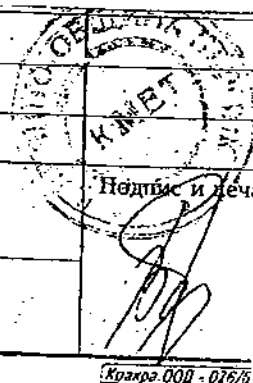
Може ли да спрете корупцията в Горското пансионатно-гостинично заведение в с. Големо Бугино. За която корупция сме уведомили Министър председателя. Налбата е приета но не беше обърнато никакво внимание и затова се обръщам към Вас Налбата да бъде прочетена в Народното събрание. Съюзите нарушители продължават от 01.08.08. да унищожават горите. Нарушителите са Александър Любенов Иванцев от с. Драгешево с камиони ГАЗ-66-С7768НР; ГАЗ-66-РК7649АР. Този съюз правят по 2, 3 курса на ден със знанието на Горския Охранар, който му позволява, като само 1 курс се заплаща това става като не се тегне такса на превозният билет. Горският охранар тръгва с хората си през камшиците и, ако ги са полицаи и обанда на щифторите да нанесат сака на тръбяване в превозният билет. Другият нарушител е Рангел Гюрганов Рангелов с камиони ГАЗ-66-РК6750АС ГАЗ-66 без номера той е нител на с. Г. Бугино. Камионите се паркират в неговия двор пълни с дърва.

Вашко това е със знанието на Горския Охранар Младен Боничков Младенов.

Молим за съдействие и спазването на горите в с. Големо Бугино

С УВАЖЕНИЕ:

Павел М. Петров Петър Ал. Цветанов
Стефан Миков Петров Димитър Р. Амешков
и други загрозени жители на с. Големо Бугино.



Кодира 008-076/8

ДО ГОСПОДИН МИНИСТЪР НА
ВОЕННЕТО И РАСТОЧЕВАТА
ГР. - С О В Е Т -

Ж А Л Б А

ОТ КМЕТА НА ОБЩИНА С. ГОЛЕМО БУЧИНО
ОБЩИНА ПЕРНИК, област ПЕРНИК.

ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да обърнете внимание на горите, в нашия район, които се унищожават ежедневно със знанието на Горската охрана, която действа заедно с група от 5-6 човека. Продават дърва за ОГРЕВ с разрешението на охраната без позволено и марка, като на клиента, на който са откарани несе оставя документ.

Моля да бъде направена проверка по кочаните и да бъде спряна корупцията с Горските служители към Горско стопанство РАДОМИР.

Има 2-3 местности които не са обрани и когато има някаква проверка - Горския охранител води там проверяващите.

Затова МОЛИМ спешни мерки, като Ви предоставям имената на дърворезачите, номерата на камионите и местностите, които са напълно унищожени.

Местностите: " КЪРНЕВЕЦ ", " БРЕСТАЧЕ ", " ДЪБИЧЕВЕЦ " и общинската гора от към с. ЛЮЛИН, община ПЕРНИК, област ПЕРНИК. Имената са: РАНГЕЛ ПЪРВАНОВ РАНГЕЛОВ с камион ГАЗ 66, РК 6750АС и още един ГАЗ 66 без номера от с. ГОЛЕМО БУЧИНО.

АЛЕКСАНДЪР ЛЮБЕНОВ ИВАНЧЕВ от с. ДРАГИЧЕВО община ПЕРНИК с камиони: ГАЗ 66- С 7768НР, ГАЗ 66 РК 7649 АР, УАЗ-РК7086АР, УАЗ 452-РК8693АН.

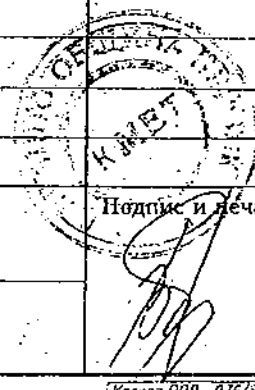
Този същия АЛЕКСАНДЪР е наричан "ДЪРВЕНИЯ БОС". И още няколко камиона с номера: РК 1422 АК, РК 8513 АН, РК 7553 АС, които не знам чия собственост са.

МОЛЯ, вземете спешни мерки, защото се унищожиха от 10.000 /десет/хилйди/ до 12.000 /дванадесет хилйде два/ общински, държавни и частни гори.
--

Оставам на ВАШЕТО РАЗСПОРЕЖДАНЕ.

25.02.2008 г.

С УВАЖЕНИЕ:



Министерство на околната среда и водите

Вх. № 08.06.224

София 2612 2008 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТИЕТО	
София 1040 бул. "Хр. Ботев" № 55, тел.: 985 11 383	
регист. индекс -	09-9
дата -	26.02.2008

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ	
ДИРЕКЦИЯ "КООРДИНАЦИЯ И ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧНА ДЕЙНОСТ"	
Вх. № 887	Екз. №
от 15.02.2008	СОФИЯ

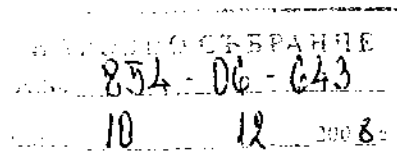
Прилагаме вхулящите копия
на нотите на, които налягаме
отговор



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ

Изх. № 01-00-619 /09.12.2008 г.
На Ваш № 854-06-643 /03.12.2008 г.



ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

01
11
Jky

ДО
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
№ 854-06-643

ОТНОСНО: Унищожаване на горите в района на село Голямо Бучино, община Перник

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Жалбата, приложена към Вашето писмо е депозирана в Министерство на околната среда и водите и е изпратена по компетентност в Държавната агенция по горите, с регистрационен № 08-18/11.03.2008г.

По разпореждане на Държавната агенция по горите е извършена проверка от служители на Регионална дирекция по горите, град Кюстендил и Държавно горско стопанство, град Радомир.

В проверката е участвал и кметът на село Голямо Бучино – г-н Спас Костадинов. Той е заявил пред компетентните служители, участващи в проверката, че не е подписвал и подавал приложената жалба. Печатът и подписа, според кмета Костадинов са подправени, за което е уведомена полицията.

Посочените в жалбата местности „Кърневец“, „Брестиче“ и „Дъбичевец“, от землището на село Голямо Бучино са в

териториалния обхват на Държавно горско стопанство Радомир. През 2007г. е ползвана дървесина от отдели 35 „д“, 37 „е“, 37 „г“, 37 „ж“, 43 „а“ и 38 „б“. Документите са издавани от Държавно горско стопанство Радомир и одобрени от Регионална дирекция по горите Кюстендил, съгласно изискванията на Закона за горите и Правилника за прилагане на Закона за горите.

В проверените сечища от посочените местности, нарушения не са констатирани.

Посоченият в жалбата товарен автомобил ГАЗ, с регистрационен № РК 67 50 АС е собственост на Рангел Първанов Рангелов от село Голямо Бучино. Автомобилът е наеман правомерно, на частни начала, за извозване на дървесина.

На 31.03.2008 г. е извършена проверка по постъпилия сигнал и е съставен протокол, подписан от кмета Спас Костадинов. (За сведение г-н Костадинов е починал през август 2008г.).

За резултатите от извършената проверка Държавна агенция по горите е уведомила Министерство на околната среда и водите, с писмо с изходящ № 08-18/17.04.2008г.

Уважаема госпожо Манева,

Прилагам и кратък преглед на извършените сечи в района на село Голямо Бучино..

През 2008г. на територията на Държавно горско стопанство Радомир, в землището на село Голямо Бучино се осъществени сечи в Държавен горски фонд и недържавни гори, както следва:

Държавен горски фонд

-През землището на село Голямо Бучино минава автомагистрала „Люлин“. Това налага извеждането на голи сечи по трасето на магистралата. Сечта се извършва в следните подотдели: 25 „о“, „м“; 26 „е“, „м“, „п“, „с“, „у“, „х“; 34 „б“, „в“, „я“; 37 „а“. Имотите от горския фонд, засягащи автомагистралата са изключени от Държавен горски фонд, със Заповед № 1324/11.07.2008г. на Председателя на Държавна агенция по горите. Ползването на дървесината става по реда на чл. 80, ал. 2, т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за горите (чрез възлагане на добива и продажба на добитата дървесина от склад). Сечта се извършва от “Ивем - Комерс” ЕООД

град Перник, съгласно сключен договор с Държавно горско стопанство Радомир.

-Поради възникнали пожари, гола сеч се осъществява и в подотдели 44 „а“ и „б“. Ползването на дървесината се извършва по реда на чл. 80, ал. 2, т. 3 от Правилника за прилагане на Закона за горите (чрез публичен търг с явно наддаване или конкурс за предоставяне на сечища), съгласно рамков договор между Държавна агенция по горите град София и “Монди пекиджинг Стамболийски” ЕАД град Стамболийски и договор между Държавно горско стопанство Радомир и “Монди пекиджинг Стамболийски” ЕАД град Стамболийски. Сечта се извършва от “Кракралес – 2000” АД град Перник.

-Отгледни сечи (лесовъдска дейност, провеждана от възникването или създаването на насаждението до достигане на неговата зрялост) се водят в следните подотдели: 44 „е“ и „ж“. Ползването се извършва по реда на чл. 80, ал. 2, т. 3 от Правилника за прилагане на Закона за горите, съгласно сключен Договор между Държавно горско стопанство Радомир и “Кракралес - 2000” АД град Перник.

-Възобновителни сечи (сечи, при които след изсичане на дървета се осигурява възобновяване на насаждението) се водят в подотдел 39 „и“ и „з“. Ползването се извършва по реда на чл. 80, ал. 2, т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за горите. Сечта се извършва от “Кракралес - 2000” АД град Перник.

В недържавни гори се водят сечи в следните подотдели: 21 „н“, 34 „е“, 37 „е“ и 42 „б“.

Всичките документи свързани с извеждането на сечите са издадени съгласно изискванията на Закона за горите и Правилника за прилагане на Закона за горите и са одобрени от Регионална дирекция по горите Кюстендил.

За предотвратяване на неправомерни и незаконни сечи в района на Държавно горско стопанство град Радомир се осъществява непрекъснат контрол от служителите на горското стопанство и от горската стража към Регионална дирекция по горите град Кюстендил.

От началото годината до 30.10.2008 г. в района на Държавно горско стопанство град Радомир са съставени 29 акта за установени административни нарушения и са издадени 24 наказателни постановления. В прокуратурата са изпратени 2

преписки. Задържани са 2 тежкотоварни автомобили, натоварени с дървесина и 2 моторни бензинови триони, които са предадени на Районно управление към Министерството на вътрешните работи град Перник.

Землището на село Голямо Бучино попада в охранителния участък на горски надзирател Младен Младенов. Надзирателят е съставил 10 акта, като 5 от тях са за района на с. Голямо Бучино, във връзка с констатирани нарушения по Закона за горите и Правилника за прилагане на Закона за горите от началото на годината до 30.11.2008г. Един от актовете е за незаконна сеч в частни гори, два акта са за незаконна сеч в гори от Държавен горски фонд, един акт за незаконна сеч в общински гори и един за незаконно транспортиране на дървесина. Издадени са наказателни постановления, които са връчени на нарушителите.

При съвместна акция със служители от II-ро Районно управление на МВР - град Перник, в землището на село Голямо Бучино, през юли 2008г. е задържан автомобил ГАЗ – 53, с който са транспортирани 4,5 куб.м дърва за огрев. По случая е заведено дознание № 294/05.07.2008г. от II-ро Районно управление на МВР - град Перник.

За лицето Александър Любенов Иванчев, цитирано в приложената жалба, не са установени нарушения и не са му съставяни актове за нарушения на Закона за горите.

В резултат на извършената проверка не се потвърждават изнесените в жалбата твърдения за унищожение на 12 000 декара гори.

Приложение: 1. Писмо на председателя на Държавна агенция по горите г-н Стефан Юруков до г-н Йордан Дардов, заместник министър на Министерство на околната среда и водите
2. Констатативен протокол на Регионално управление на горите Кюстендил

С уважение,

**ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ И
МИНИСТЪР НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ:**

ИВАЙЛО КУПЧИН





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ
ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ

София, бул. "Христо Ботев" №55, тел. централа 98511, факс 981 37 36

Изх. № 08-18

София, 14.04. 2008 г.

ДО
Г-Н ЙОРДАН ДАРДОВ -
ЗАМ. МИНИСТЪР НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

На Ваш № 08-00-224/ 05.3.2008 г.

Относно: Сигнал за незаконна сеч от кмета на с. Голямо Бучино, Обл. Перник.

УВАЖАЕМИ Г-Н ДАРДОВ,

Във връзка с жалба от кмета на с. Голямо Бучино, Обл. Перник, изпратена ни по компетентност, регистрирана в Държавна агенция по горите с вх. № 02-18/11.03.2008 г., е извършена проверка от служители на Регионално управление на горите /РУГ/ гр. Кюстендил и Държавно лесничество /ДЛ/ гр. Радомир.

В проверката по документи и на терена е участвал и кмета на с. Голямо Бучино Спас Михайлов Костадинов. Г-н Костадинов е заявил пред комисията, че не е подписвал и подавал посочената жалба. Последните редове в жалбата с печата на кметството и подписа, според него са подправени. От проверката на 31.03.2008 г. е съставен протокол, подписан от г-н Костадинов.

Констатирано е следното:

Посочените в жалбата местности „Кърневец“, „Брестиче“ и „Дъбичевец“, от землището на с. Голямо Бучино, са в териториалния обхват на ДЛ Радомир. През 2007 г. е извършено ползване на дървесина от отделни 35„д“, 37„е“, 37„г“, 37„ж“, 43„а“ и 38„б“. Документите са издавани от ДЛ Радомир и одобрени от РУГ Кюстендил, съгласно изискванията на Закона за горите и Правилника за прилагане на закона за горите. В проверените сечища от посочените местности нарушения не са констатирани.

Посоченият в жалбата товарен автомобил ГАЗ с рег. № РК 67 50 АС, е собственост на Рангел Първанов Рангелов от с. Голямо Бучино. Автомобилът е наеман правомерно на частни начала за извършване на извоз на дървесина. За останалите автомобили споменати в жалбата данни не са открити.

Приложение: Копие на протокол от 31.03.2008 г. - 1л.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 
/ДОЦ. СТЕФАН ЮРУКОВ/

~~ПРЕДПИСВАМ:~~

При първият преглед на джипите няма констатиран износване. Естествеността на каскадейността със съединителите е добра. Акцидентите са пошепнати в задоволително.

Изпълнението на горепосочените предписания възлагам на:

.....контрагент в срок до
да

Протокола е съставен на основание Инструкцията на контролната служба в горите и горската стража / чл. 18, ал. 1 и чл. 28, ал. 2 /.

Протокола е съставен в 3 екземпляра, от които един за съставителя, едни за
Д-р Владимир и един за кметство в Гованно Юрмико

Опис на представените документи на проверката и приложени такива към настоящия протокол:

Особени мнения към протокола / изписват се саморъчно от лицето /

Тясно поражданата жалба не е тисана от
силите и влиятелството на с.з. Бучина.

За състоянието се запознах днес с проверката на горепосочените служители.

Вместе
Саша и Кристина

Съставил:

Участвали:

Присъствали:

	1	урада К. Митрофанов
1		1, К. Митрофанов ст. 25
2		1, Елизавета Митрофановна
3		1, Мария Митрофановна
1		/
2		/
3		/
4		/

857-06-652
09 12 8
ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ 16⁰⁵
Ищ

ДО МИНИСТЪРА
НА ПРАВОСЪДИЕТО
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА

ВЪПРОС

от проф. д.и.н. Станислав Станилов
народен представител от ПГ на Коалиция "Атака"

На основание чл. 90 ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: *Ангажимент на министерството за инициране на работна група.*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

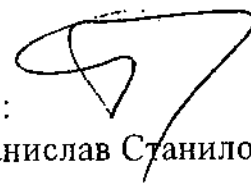
Преди повече от година (на 03.10.2007), Вие ме уведомихте, че възнамерявате да инициирате сформиране на междуведомствена работна група, която да продължи работата по анализиране съответствието на разпоредбите на Конвенцията на ООН за статуса на апатридите от 1954 г. и Конвенцията за намаляване на случаите без гражданство 1961 г., с действащото българско законодателство в областта на гражданството.

В тази връзка, моля да ми бъде отговорено **писмено**:

Сформирана ли е работната група и как протича нейната работа?

София 09.12.2008 г

Народен представител:
Проф. д.и.н. Станислав Станилов



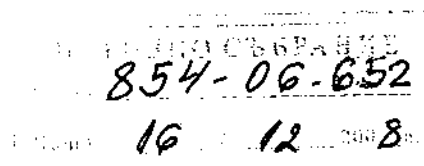


МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изх. № 01-02-96/ 18.12.2008
(Моля, цитирайте при отговор)

№ 854-06-652/10-12-2008



14.06
Сен

**ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
ПРОФ.Д.И.Н. СТАНИСЛАВ
СТАНИЛОВ НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА
КОАЛИЦИЯ „АТАКА“**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАНИЛОВ,

Във връзка с поставения въпрос относно ангажимент на Министерството на правосъдието за инициране на работна група, Ви уведомявам следното:

Със заповед на министъра на правосъдието № ЛС-04-1076/13.11.2008 г. е създадена междуведомствена работна група с ръководител доц. Бойко Рашков – заместник министър на правосъдието. Работната група е със задача да формира обща концепция по намеренията на Република България за евентуално присъединяване към Конвенцията на ООН от 1954 г. за статута на лицата без гражданство и Конвенцията на ООН от 1961 г. за намаляване на случаите на лицата без гражданство. В групата са поканени да участват и представители на Върховния комисариат за бежанците на ООН в България.

Експертите на Министерството на правосъдието са издирили текстовете на **Конвенция за статута на апатридите**, която е приета на 28 септември 1954 г. от конференция на пълномощни представители, свикана в съответствие с резолюция 526 (XVII) от 26 април 1954 г. и на **Конвенция**

за намаляване на случаите на лица без гражданство, приета на 30 август 1961 г. , която като международен акт е в сила от 13 декември 1975 г.

Работната група вече е провела първото си заседание. На него бяха разгледани принципни въпроси, свързани със статута на лицата без гражданство и необходимостта от евентуална промяна на националното законодателство. Г-жа Катрин Шарп – представител на Върховния комисариат на бежанците в България, изрази готовност да предостави на членовете на работната група допълнителни писмени материали относно практиката на други европейски държави в тази област, които да се имат предвид при изработването на концепцията на България. След предоставянето на допълнителни материали работната група ще продължи своята работа.

МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО

МИГДЕНА ТАЧЕВА



Съгласувал В.Чобанов – парламентарен секретар на МП

A large, stylized handwritten signature in dark ink, likely belonging to V. Chobanov, the parliamentary secretary mentioned in the text.

Изготвил: Р.Димитрова – директор на дирекция „Българско гражданство“

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

13
11
[Signature]

ДО
МИНИСТЪРА НА
ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА

В Ъ П Р О С

от Станчо Николов Тодоров –
независим народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България внасям въпрос

ОТНОСНО: “Ефективността и законността в дейността на администрацията, осъществявана в интерес на обществото в съответствие с Конституцията и другите нормативни актове”.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Обръщам се към Вас на основание:

От Конституцията на Република България

Чл. 17. (1) Правото на собственост и на наследяване се гарантира и защитава от закона.

(2) Собствеността е частна и публична.

(3) Частната собственост е неприкосновена.

(4) Режимът на обектите на държавната и общинската собственост се определя със закон.

От Закона за администрацията

Чл. 2. (1) Администрацията осъществява своята дейност при спазване на следните принципи:

- законност;
- откритост и достъпност;

- отговорност и отчетност;
- ефективност и предвидимост.

(2) Администрацията осъществява своята дейност в интерес на обществото и в съответствие с другите нормативни актове.

(4) Администрацията е длъжна да дава отговор на гражданите на отправени от тях запитвания, молби, жалби, предложения и сигнали по въпроси, които представляват техни законен интерес, по ред, определен със закон.

От Административния процесуален кодекс

Истинност на административните актове

Чл. 7. (1) Административните актове се основават на действителните факти от значение за случая.

(2) На преценка подлежат всички факти и доводи от значение за случая.

Анализирайки изложеното дотук от Конституцията на Република България, от Закона за администрацията и от Административния процесуален кодекс, моля да ми отговорите на следния въпрос.

Спазени ли са основните принципи на законност, отговорност и отчетност, ефективност и предвидимост от администрацията в своята дейност в интерес на отделните граждани и в съответствие с другите нормативни актове?

След извършване на административна проверка за законността и истинността на индивидуалните административни актове, издадени от общинската администрация – гр. Елхово и от областния управител на гр. Ямбол на следните индивидуални административни актове:

1. Молба-декларация с изх. № 94-01-387(1)/22.08.2006 г. чрез кмета на община Елхово до нотариус с рег. № 451 от Стоянка Марева Стоянова.

2. Удостоверение № 1685/25.07.2006 г. за данъчна оценка от община Елхово.

3. Скица № 731/26.07.2006 г. на община Елхово.

4. Служебна бележка за идентичност на имота от 31.07.2006 г. на община Елхово.

5. Удостоверение № 94СС/09.08.2006 г. на областен управител на област с административен център Ямбол.

6. Молба-декларация с нотариално заверен подпис с рег. № 5724/15.09.2006 г. – тази декларация е основана на неверните данни в молба-декларацията с изх. № 94-01-387(1)/22.08.2006 г. и неверните удостоверения от кмета на общината издадени към нея.

Всички тези индивидуални нормативни актове съответстват ли на действителните факти от значение за случая?

Кои от тези нормативни актове са с невярно съдържание и следва да се обявят за нищожни?

Мотивите по отделните административни актове са посочени в приложението към писмото.

Господин министър,
Очаквам обективен писмен отговор.

Прилагам:

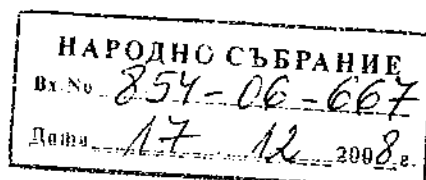
1. Жалба с възражение.
2. Извадки от нотариално дело № 1120/21.09.2006 г.

10 декември 2008 г.

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ:



Станчо Тодоров



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА

№ 01-01-76 / 16.12 2008 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н СТАНЧО НИКОЛОВ ТОДОРОВ
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш изх. № 854-06-667/10.12.2008 г.

ОТГОВОР НА ВЪПРОС
ДО МИНИСТЪРА НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА
НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

Относно: Ефективността и законността в дейността на администрацията, осъществявана в интерес на обществото в съответствие с Конституцията и другите нормативни актове

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОДОРОВ,

Във връзка с получен от Вас въпрос относно ефективността и законността в дейността на администрацията, осъществявана в интерес на обществото в съответствие с Конституцията и другите нормативни актове, Ви уведомявам, че в качеството ми на министър на държавната администрация и административната реформа не е от моята компетентност да осъществявам контрол по управлението и разпореждането с имоти частна собственост, както и контрол по законосъобразност върху нотариални действия и разпореждания.

За изясняване на поставения от Вас въпрос изисках от областния управител на област Ямбол цялата преписка, съдържаща всички документи по разглеждания случай, и бих искал да Ви информирам за следното:

Удостоверението, необходимо за признаване право на собственост чрез извършване на обстоятелствена проверка, издадено от общината, представлява документ от значение за признаване, упражняване или погасяване на права или

задължения. Волеизявлението за издаване на такъв документ или отказът да бъде издаден е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 3 от АПК. Издаването на индивидуални административни актове, с които се удостоверяват факти с правно значение, представлява административна услуга. Съгласно § 1, т. 2, б. "а" от ДР на ЗА и съгласно § 8 от ПЗР на АПК при извършването и обжалването на отказите за извършването на административни услуги се прилага производството, уредено в АПК.

Документът, който се издава от общинската администрация, удостоверява, че описаният от молителя имот не е общинска собственост и не е бил обект на отчуждаване. Производството пред административния орган за издаване на удостоверение започва по искане на заинтересован гражданин или организация.

Целта на процедурата е заинтересованото лице, по чието искане е започнало производството по издаване на индивидуален административен акт, да се снабди с удостоверение, което му е необходимо за съставяне на констативен нотариален акт за право на собственост, придобито по давност.

Условията за придобиване право на собственост по давност чрез извършване на обстоятелствена проверка са собственикът на недвижимия имот да няма документ за правото си (нотариален акт), да е упражнявал фактическа власт върху имота в продължение на 10 години и през това време да е държал вещта като своя. При добросъвестно владение собствеността се придобива с владение в продължение на 5 години. Съгласно чл. 70, ал. 1 от Закона за собствеността (ЗС) владелецът е добросъвестен, когато владее вещта на правно основание, годно да го направи собственик (акт, който според действащото право може да прехвърли или учреди право на собственост – гражданскоправна сделка; административен акт), без да знае, че праводателят му не е собственик или че предписаната от закона форма е била опорочена.

Кметът на общината, района или кметството е компетентен да издаде исканото удостоверение. Процедурата по издаване на индивидуален административен акт от компетентния орган и съответно издаване на удостоверение във връзка с извършването на обстоятелствена проверка, съгласно чл. 24, ал. 1 във вр. с чл. 15, ал. 1 от АПК и чл. 571 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), започва с подаването на писмено искане от гражданин или организация, които имат правен интерес от признаване правото им на собственост по давностно владение (правен интерес е налице, когато съответното заинтересовано лице е владяло в предвидения от закона срок и не притежава нотариален акт за правото си на собственост).

Обстоятелствената проверка е вид способ за признаване право на собственост на едно лице и снабдяването му с надлежен документ за това. Съгласно чл. 587, ал. 1 от ГПК когато собственикът на имот няма документ за правото си, той може да се снабди с такъв, след като установи с надлежни писмени доказателства пред нотариуса своето право. Според ал. 2 от същия член ако собственикът не разполага с такива доказателства или ако те не са достатъчни, нотариусът извършва обстоятелствена проверка за придобиване на собствеността по давност чрез разпит на трима свидетели, посочени от кмета на общината, района или кметството, или от определено от него длъжностно лице, в чийто район се намира недвижимият имот. Свидетелите се посочват по указание на собственика и трябва по възможност да бъдат съседи на имота. Във всички случаи свидетелите трябва да познават претендирания имот и отношението на молителя към него. Въз основа на доказателствата нотариусът се произнася с мотивирано постановление. Ако с него правото на собственост се признава, нотариусът издава на молителя нотариален акт за собственост върху недвижимия имот.

Чл. 79 от ЗС регламентира правото на собственост по давност върху недвижим имот да се придобива с непрекъснато владение в продължение на 10 години. Ако владението е добросъвестно, правото на собственост се придобива с непрекъснато владение в продължение на 5 години.

При доказване правото на собственост чрез извършване на обстоятелствена проверка е необходимо да се отправи молба към съответния нотариус (по местонахождение на имота) да предприеме необходимите действия. Необходимо е пред нотариуса да се представи заверена декларация от общината и областната администрация. Заверката трябва да установи, че имотът не е държавен или общински (след 1 юни 1996 г. публична държавна или общинска собственост), както и наличието или липсата на открита данъчна партида за него. Свидетелите е необходимо да установят, че е изтекла придобивна давност. Нотариалният акт констатира правото на собственост, като моментът на възникването му обикновено е преди издаването на акта и нотариусът може да го отрази.

За издаването на удостоверение от общинската администрация, необходимо за признаване право на собственост върху имоти чрез извършване на обстоятелствена проверка, заинтересуваното лице следва да предяви писмено искане. Съгласно чл. 29, ал. 2 от АПК писменото искане съдържа пълното име и адреса на гражданина или организацията, от които изхожда, естеството на искането, дата и подпис. Заявителят е длъжен да предостави телефон, факс или адрес за електронна поща, ако разполага с такива. Към предявеното искане се прилага попълнена и подписана декларация, в която се извършва удостоверяването от общинската администрация. Декларацията се подава в четири екземпляра. Тя се адресира до нотариус, в чийто район на действие се намира имотът, и се подава чрез кмета на общината по местонахождение на имота. Кметът на общината (района или кметството) е компетентен да удостовери, че имотът не е общинска собственост и не е отчуждаван.

В декларацията се посочват трите имена на декларатора/деклараторите, ЕГН, номерата на документите им за самоличност и точните им адреси. Посочва се основанието и произхода на имота – давност, наследство, покупка, завещание, съдебна или доброволна делба, съдебно решение или друго. Трябва да се съдържа подробно описание на имота, което позволява той да бъде ясно идентифициран – вид на имота, землище, местност, парцел, имот планоснимачен №, квартал, постройки, находящи се в него, застроено и незастроено пространство, точна квадратура на застроената и незастроена площ, граници на имота и на сградите. Всички екземпляри на декларацията се подписват от всички декларатори.

С цел доказване факта на владението в молбите декларации следва да се посочат трима свидетели, които да бъдат разпитани в производството пред нотариуса и които трябва по възможност да бъдат собственици/ползватели на имоти, съседни на имота, за който се иска признаване право на собственост. Техните имена, ЕГН, номера на документите за самоличност и точните им адреси се вписват в декларацията, която се прилага към искането за издаване на удостоверение за признаване право на собственост върху имоти чрез извършване на обстоятелствена проверка. Кметът на общината, района или кметството или определено от него длъжностно лице, в чийто район се намира недвижимия имот, може да укаже да бъде променен някой от свидетелите, ако е налице основание за съмнение в даване на безпристрастни свидетелски показания (напр. роднинска връзка). Освен това е необходимо да се представят всички документи, които лицето притежава, даващи възможност да се идентифицира поземления имот с нов (стар) планоснимачен номер, парцел, квартал, административен адрес, отреждане и друга документация – стари нотариални актове, скици, административни актове, удостоверения за идентичност на имот и др. При необходимост се представя удостоверение за наследници. Когато обектите представляват сгради, се прилагат доказателства, че те са законно изградени – разрешения за строеж или актове за узаконяване, тъй като общинските администрации служебно следят за спазване на действащите нормативни актове за устройство на територията.

Искането на заинтересуваното лице за заверка на декларациите се адресира до кмета на общината (района, кметството) по местонахождение на имота, то се подава в деловодството на общината.

Кметът резолира искането на съответния отдел "Общинска собственост" за извършването на проверка в актовете книги за общински имоти. Съгласно уредбата в АПК доказателствата се събират служебно от административния орган като страните оказват съдействие при събирането им. Те са длъжни да представят доказателства, които се намират при тях и не се намират при административния орган. Общозвестните факти, фактите, за които законът формулира презумпция, както и фактите, които са известни на органа служебно, не подлежат на доказване. Във всички случаи обаче административният орган няма право да изисква представяне на допълнителни доказателства, когато специален закон определя изчерпателно доказателствата, които трябва да бъдат представени за извършване на конкретната услуга (чл. 36, ал. 2 от АПК). След събирането им, всички доказателства се проверяват и преценяват от административния орган.

Удостоверението се издава или се отказва издаването му, след като се изяснят фактите и обстоятелствата от значение за случая и се обсъдят обясненията и възраженията на заинтересованите граждани и организации, ако такива са дадени, съответно направени.

Съгласно чл. 57, ал. 2 от АПК срокът за произнасяне по направеното искане за издаване на удостоверение е седем дни от датата на започване на административното производство.

След извършване на всички проверки, на гърба на подадените декларации се удостоверява от длъжностно лице от съответния отдел "Общинска собственост", дали за имота има съставен акт за общинска собственост или акт за държавна собственост, съставен до влизане в сила на Закона за общинската собственост на 1 юни 1996 г. за имоти, преминали в собственост на общините, както и дали е извършвано отчуждаване на имота.

След извършеното удостоверяване декларациите се подписват от секретаря и от кмета на общината (района, кметството). Когато е служебно известно, че имотът е собственост на трето лице, това се вписва на гърба на декларациите, като се посочват номера и датата на документа за собственост.

След издаване на удостоверението заявителят разполага с едно писмено доказателство, което му е необходимо да послужи пред нотариус в производството по извършване на обстоятелствена проверка за съставянето на констативен нотариален акт за право на собственост върху недвижим имот, придобито чрез давностно владение.

От изложеното дотук се налагат следните изводи:

1. Няма единен утвърден образец на декларация за признаване право на собственост чрез извършване на обстоятелствена проверка.

2. Единствените органи, които могат да постановят дали са налице законовите изисквания и условия едно лице да придобие право на собственост, са съдът и нотариусите, в този смисъл в правомощията на кмета на общината не влиза изследването на наличните предпоставки за придобиване право на собственост.

3. В Закона за собствеността изрично не е посочено каква трябва да бъде земята за придобиване по давност – земеделска или регулирана, в този смисъл обект на придобивна давност, и съответно на удостоверяване от общината, могат да бъдат застроени или незастроени имоти, отделни сгради или място без построените в него сгради, както и идеални части от такива имоти. Не може да се придобие по давност имот, който е публична държавна или публична общинска собственост. Общинските служби по земеделие и гори нямат право да издават документи за такива проверки.

4. Административната услуга – издаване на удостоверение, необходимо в производството по обстоятелствена проверка, се извършва от общинската администрация при спазване на прогласените в АПК принципи на законност; прилагане на нормативния акт от по-висока степен; съразмерност; истинност; равенство; служебно начало; самостоятелност и безпристрастност; бързина и процесуална

икономия; достъпност, публичност и прозрачност; последователност и предвидимост, като производството се води на български език.

5. Удостоверението, издадено от общината, се използва като писмено доказателство, наред с гласните такива, в охранителното производство по извършване на обстоятелствена проверка от компетентния нотариус.

6. За да се придобие имот чрез давностно владение, е необходимо лицето да владее имота, без никой да му се противопоставя. В случая няма данни другите съсобственици да са ползвали имота, да са полагали грижи, да са извършвали ремонти и преустройства. Издаденият нотариален акт е Констативен и може да бъде оборван (обезсилван) по съдебен ред. Безспорно е, че собствеността върху 210/540 ид. части от дворното място и една сграда от 60 кв. м. принадлежи на ответната страна по жалбата. Собствеността върху спорната част от процесния имот е призната след извършване на обстоятелствена проверка от Нотариуса при спазване на процедурата за това. Редът за упражняване на контрол върху дейността на нотариуса е установен в чл. 80б от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, съгласно който министърът на правосъдието упражнява контрол върху дейността на всеки нотариус за изпълнение на закона и устава на Нотариалната камара. Министърът на правосъдието възлага на инспектори от Инспектората на министъра на правосъдието по Закона за съдебната власт и на инспектор-нотариуси по чл. 80в, ал. 4 извършването на съвместни проверки по повод постъпил сигнал или жалба от заинтересовано лице.

7. По повод действията на Общинска администрация Елхово остава въпросът защо отдел ПАМДТ не е заверил удостоверението върху декларацията за извършване на обстоятелствена проверка. В този смисъл ще предприема необходимите действия за извършване на нова проверка за установяване причините за липсата на това удостоверение. По отношение удостоверяванията, извършени от отделите в Общинска администрация Елхово и Областна администрация Ямбол, те отразяват определени обстоятелства въз основа на данните, с които разполагат, отговарящи на обективната действителност към момента на извършване на обстоятелствената проверка.

Оспорване на валидността на нотариалните действия и с оглед защита на личните права и интереси е възможно и допустимо по съдебен ред съгласно разпоредбите, касаещи исковия процес по реда на Гражданския процесуален кодекс.

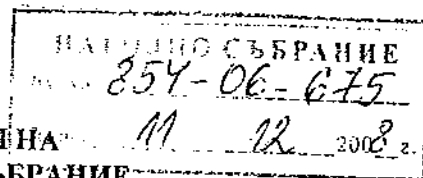
С уважение,



НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ
Министър на държавната администрация
и административната реформа

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ



ДО
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ

11.12.08
SV

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: възстановяването на мост в с. Камено поле, общ. Роман, обл. Враца

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ,

През месец август тази година се срути моста на р. Хърченска, минаваща през село Камено поле, общ. Роман. За щастие, нямаше пострадали граждани. Оттогава изминаха три месеца, но въпреки обещанията за бързо възстановяване на моста, на практика нищо не е направено. Водачите на моторни превозни средства, които преди преминаваха през моста, като част от пътя от РПМ Мездра – Бяла Слатина, са насочени към стария мост, който е неизползваем при снеговалеж и поледица.

По този повод и в съответствие с Вашите отговорности към Национална агенция “Пътна инфраструктура”, отправям към Вас следния въпрос:

Кога ще бъде извършено възстановяването на моста на р. Хърченска в с. Камено поле? Как ще бъде организирано движението през селото по пътя Мездра – Бяла Слатина при зимни условия, ако мостът не е възстановен?

Моля за писмен отговор.

11. 12. 2008 г.

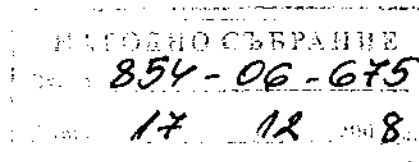
Народен представител:

Иван Н. Иванов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КАБИНЕТ НА
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

№ 01.01-211.....
16.12..... 2008 г.



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

17.05
Оц

ДО
г-н ИВАН ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ХХХХ НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-675/11.12.2008 г.

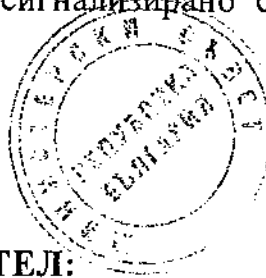
Относно: *Питане за възстановяването на мост в
с. Камено поле, община Роман, област Враца*

Уважаеми господин Иванов,

Ремонтно-възстановителните работи на компрометирания устой на моста се извършват и до момента са изпълнени около 30 %.

Цялостният ремонт, в т.ч. и пътното платно, ще продължи до края на годината.

При зимни условия ще се ползва трасето Мездра – Враца - Борован - Бяла Слатина, което ще бъде сигнализирано с необходимите пътни знаци.



МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Сергей Станишев)

854-06-656
09 12 8
14-28
Омг

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ

ВЪПРОС

От Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: утвърждаване на подзаконови актове по Закона за защита на животните.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

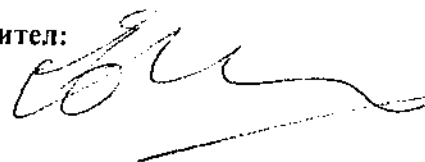
Моля да им отговорите писмено с какъв акт и от коя дата са утвърдени подзаконовите актове по Закона за защита на животните, които съгласно Вашето изявление по време на парламентарен контрол от 05.12.2008г. са представени в Държавен вестник за публикуване?

Моля да ми предоставите копия от тях.

9.12.2008г.

Народен представител:

Евдокия Манева





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	254-16-656
Дата	16.12.2008 г.

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

15.02
MV

0201.178
16.12.08

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш № 854-06-656/10.12.2008 г.

ОТНОСНО: Утвърждаване на подзаконовни актове по Закона за защита на животните

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,**

Във връзка с Вашето питане относно утвърждаване на подзаконовни актове по Закона за защита на животните, Ви уведомяваме следното:

Законът за защита на животните /обн.ДВ, бр.13 от 8 февруари 2008 г., в сила от 31.01.2008 г./ предвижда издаването на редица наредби по прилагането му.

Законът за защита на животните не е регламентирал изискване за издаването на отделен акт, с който се утвърждават подзаконовите актове по прилагането му. В чл.9, 19 и 26 от закона е предвидено да бъдат издадени наредби по прилагането му, които уреждат определени групи обществени отношения, свързани със защитата на отделни видове животни.

На основание чл.9 от закона е изготвен проект на Наредба за правилата за обучение на кучета. Съгласно разпоредбата на чл.9 наредбата следва да бъде издадена от министъра на земеделието и храните, министъра на вътрешните работи и министъра на отбраната.

Към настоящия момент наредбата е подписана от министъра на земеделието и храните и на 19.11.2008 г. е изпратена за подпис от министъра на вътрешните работи. Предстои изпращането ѝ в Министерство на отбраната.

На основание чл.19 от закона са изготвени три проекта на наредби, които следва да бъдат издадени от министъра на земеделието и храните:

- Наредба за условията за отглеждане на селскостопански животни, съобразени с техните физиологически и поведенчески особености.

Наредбата е обнародвана в "Държавен вестник", брой 106 от 12 декември 2008 г.

- Наредба за условията за отглеждане на животни компаньони, съобразени с техните физиологически и поведенчески особености.

Наредбата е изпратена в редакцията на "Държавен вестник" и ще бъде обнародвана до края на 2008 г.

- Наредба за условията за отглеждане на космат и пернат дивеч в животновъдни обекти, съобразени с техните физиологически и поведенчески особености.

Към настоящия момент текста на проекта се преработва във връзка с бележките от повторното съгласуване с дирекция "Правни дейности", дирекция "Качество и

безопасност на храните” при МЗХ и Българския ловно-рибарски съюз – Национално ловно-рибарско сдружение.

След преработването на текста проектът ще бъде внесен в Министерството на земеделието и храните и изпратен за обнародване в “Държавен вестник”.

На основание чл.26 от закона е изготвен проект на Наредба за условията и минималните изисквания за отглеждане и участие на животни в циркове, вариетета и други увеселителни заведения, и необходимите професионални умения на лицата, които се грижат за животните. Наредбата следва да бъде издадена от министъра на земеделието и храните и министъра на околната среда и водите.

В момента проектът се преработва във връзка с постъпили предложения от предварително съгласуване с експерти от Министерството на околната среда и водите.

До 20.12.2008 г. проектът ще бъде изпратен за съгласуване с дирекциите на Министерството на земеделието и храните, второстепенните разпоредители с бюджетни кредити към министъра на земеделието и храните и Министерството на околната среда и водите.

От Националната ветеринарномедицинска служба е разработен проект на Наредба за изискванията към обекти, в които се отглеждат, развъждат и / или предлагат домашни любимци с цел търговия, към пансиони и приюти за животни. Наредбата се издава по прилагане на Закона за ветеринарномедицинската дейност – законовата делегация за издаването ѝ се съдържа в чл.176, ал.2 от закона, но има пряка връзка и с изискванията на Закона за защита на животните – напр. с разпоредбата на чл.41, където е предвидено безстопанствените животни да бъдат настанявани в приюти, регистрирани по реда на чл.137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност.

За да може да се извърши регистрация на приют по реда на цитираната разпоредба от Закона за ветеринарномедицинската дейност, е необходимо комисия, определена със заповед на директора на съответната регионална ветеринарномедицинска служба да извърши проверка на място за съответствието на приюта с ветеринарномедицинските изисквания. Тези изисквания са разписани в посочената по-горе наредба.

Наредбата е изпратена на 10.12.2008 г. от Министерствата на земеделието и храните до редакцията на “Държавен вестник” за обнародване.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Във връзка с Вашето искане за предоставяне на проектите на посочените по-горе наредби следва да се има предвид, че при обнародването им в редакцията на “Държавен вестник” е възможно някои от текстовете да претърпят технически корекции.

**МИНИСТЪР:
ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ**



A large, stylized handwritten signature in black ink, which appears to be "Valeri Petanov", written over the official stamp.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

926
Ом

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ТРУДА И СОЦ. ПОЛИТИКА
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА**

В Ъ П Р О С

От
д-р Ваньо Шарков
народен представител от
ПГ НА ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл.77 от ПОДНС внасям въпрос:

**ОТНОСНО: ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА НАЦИОНАЛНАТА
СТРАТЕГИЯ ЗА БОРБА С НАРКОТИЦИТЕ**

Уважаема г-жо Министър,

Съгласно Националната стратегия за борба с наркотиците една от целите е осигуряване на ефективна социална рехабилитация и интеграция на зависими към наркотични вещества, преминали успешно активно лечение.

Конкретни Ваши отговорности са:

1. Осигуряване на субсидирана заетост на безработни в трудоспособна възраст, регистрирани в дирекциите "Бюро по труда", които са преминали успешно курс на лечение за зависимост към наркотични вещества
2. Повишаване пригодността на заетост чрез професионално обучение на лицата, които са преминали успешно курс на лечение за зависимост към наркотични вещества

3.Повишаване степента на информираност на обществото за трудовата реализация на хора, които са преминали успешно курс на лечение за зависимост към наркотични вещества

4.Насърчаване на работодателите за наемане на работа на безработни, които са преминали успешно курс на лечение за зависимост към наркотични вещества чрез осигуряване на средства за трудово възнаграждение и осигуровки от държавния бюджет.

5.Усъвършенстване на механизма за съвместни действия и координация между ангажираните институции и организации за ускоряване ресоциализацията на безработни, които са преминали успешно курс на лечение за зависимост към наркотични вещества.

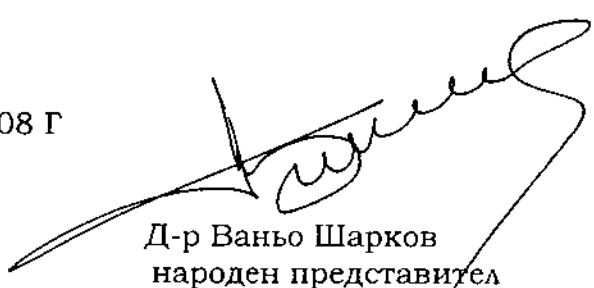
Показатели за изпълнението на тази цел са:

- Брой зависими лица, които са преминали успешно курс на лечение за зависимост към наркотични вещества
- Брой лица, включени в професионално обучение
- Брой безработни в трудоспособна възраст, за които е осигурена субсидирана заетост
- Брой работодатели, назначили на работа лица, които са преминали успешно курс на лечение за зависимост към наркотични вещества

Тъй като Националната стратегия за борба с наркотиците е със срок 2003-2008 година, моля да ми отговорите **писмено** на следния въпрос:

КАКЪВ Е БРОЯТ НА ЗАВИСИМИТЕ ЛИЦА ПРЕМИНАЛИ УСПЕШНО КУРС НА ЛЕЧЕНИЕ, КОИТО СА ВКЛЮЧЕНИ В ПРОФЕСИОНАЛНО ОБУЧЕНИЕ ; НА КОИТО Е ОСИГУРЕНА ЗАЕТОСТ ЗА ПЕРИОДА 2003-2008 ГОДИНА? КОЛКО РАБОТОДАТЕЛИ СА НАЗНАЧИЛИ НА РАБОТА ТАКИВА ЛИЦА?

София, 11 ДЕКЕМВРИ 2008 Г



Д-р Ваньо Шарков
народен представител
ПГ на ОДС



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
854-06-673
18 12 2008
830

Осв

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадна" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.mlsp.government.bg

Изм. №: 02/166.....
17.12.2008
.....

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-ТО НАРОДНА СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ОДС

На Ваш: 854-06-673 от 11.12.2008 г.

ОТНОСНО: Въпрос от г-н Ваньо Шарков – народен представител от ПГ на ОДС относно изпълнението на Националната стратегия за борба с наркотиците

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШАРКОВ,

Министерството на труда и социалната политика чрез Агенцията по заетостта реализира програми за заетост и обучение, насочени към хора, преминали успешно курс на лечение за зависимост към наркотичните вещества през периода 2003 – 2008 г., както следва:

През 2003 г. не са реализирани специализирани програми за хора, преминали успешно курс на лечение за зависимост към наркотичните вещества.

През м. юли 2004 г. като целева група в рамките на Националната програма за заетост и професионално обучение на хора с трайни увреждания, са включени хората, преминали успешно курс на лечение за зависимост към наркотични вещества. По програмата е предоставяна възможност за включване в обучение и в субсидирана заетост. Предоставяно е мотивационно обучение за придобиване на умения за успешно поведение на пазара на труда и обучение за придобиване на професионална квалификация.

За включените в програмата лица е осигурявана заетост за срок не по-малко от 30 месеца, като на работодател, наел безработни от целевата група, са предоставяни средства от Държавния бюджет за трудово възнаграждение и всички социални и здравни осигуровки, за срок от 12 месеца.

През 2004 г. 4 безработни лица, преминали лечение за зависимост към наркотични вещества, са се възползвали от възможностите за включване в заетост по условията на програмата.

През 2005 г., предвид социалната значимост на проблемите на хората, преминали успешно курс на лечение за зависимост към наркотични вещества и с оглед успешната им интеграция в обществото бе разработена Национална програма „Отново независим“. Програмата стартира през месец май 2005 г. със срок на действие до края на 2006 г. Обект на програмата бяха безработни лица, регистрирани в дирекции „Бюро по труда“, преминали успешно курс на лечение за зависимост към наркотични вещества. Програмата се е реализирала в 2 модула – „Обучение“ и „Заетост“.

По модул „Обучение“ на безработните лица, обект на програмата е предоставяна възможност да се включат в мотивационно обучение и в обучение за придобиване на професионална квалификация. По модул „Заетост“ на включените в програмата безработни лица от целевата група е осигурявана работа за срок не по-малък от 18 месеца. На работодател, наел безработни преминали успешно курс на лечение за зависимост към наркотични вещества по условията на програмата, са предоставяни средства от Държавния бюджет за трудово възнаграждение и всички социални и здравни осигуровки, за срок от 18 месеца.

За периода на действие на програмата от м. май 2005 г. до м. декември 2006 г. са включени общо 40 лица, в т.ч. 6 лица са завършили успешно обучение за придобиване на професионална квалификация и 34 лица са устроени на работа по трудово правоотношение.

От страна на Агенцията по заетостта са положени усилия за популяризиране на програмата и привличане на партньори. Дирекциите „Бюро по труда“ са провели срещи с различни организации, работещи по проблемите на тази рискова група, както и с потенциални работодатели. Разработена бе и специална брошура за разясняване условията на програмата.

През 2007 г. с цел по-ефективно изразходване на средствата по програмите за заетост и обучение, финансирани от държавния бюджет, бе извършено окрупняване на програмите и Националната програма „Отново независим“ бе включена като компонент от Националната програма за заетост и професионално обучение на хора с трайни увреждания. По този начин лицата имат възможност за субсидирана заетост от 36 месеца, като същевременно се запазват възможностите за включване в мотивационно обучение и в обучение за придобиване на професионална квалификация.

Към 31.12.2007 г. по условията на Национална програма за заетост и професионално обучение на хора с трайни увреждания са устроени на работа 13 безработни преминали успешно курс на лечение за зависимост към наркотични вещества.

През 2008 г. до м. ноември няма включени нови лица, независимо от разширените възможности за обучение, които се предоставят на лицата по програмата, а именно:

- мотивационно обучение за придобиване на умения за активно поведение на пазара на труда и трудова реализация;
- обучение за придобиване и усъвършенстване на ключови компетентности;
- обучение за придобиване на професионална квалификация в съответствие с възможностите на лицата, обект на програмата и с потребностите на работодателите.

Следва да се отбележи, че през 2008 г., равнището на безработица достигна стойности от под 6% за страната като цяло и възможностите за реализация на първичния пазар на труда в България са все по-големи. Нещо повече, при регистрацията си като безработни в дирекциите „Бюро по труда“ лицата не са задължени да информират за съществуващ проблем с наркотични вещества, дори при успешно преминато лечение. Много редки са случаите на споделяне от страна на търсещите работа лица за съществуващ или съществувал проблем с наркотични вещества. Това затруднява идентифицирането на лицата от тази целева група и насочването им към специално създадената за целта програма. По тази причина, безработни преминали успешно курс на лечение за зависимост към наркотични вещества, най-често се включват в други програми и мерки, които са предназначени за продължително безработни, младежи до 29 г., социално слаби и др.

В заключение, следва да се подчертае, че Министерството на труда и социалната политика и бюрата по труда успешно работят с различните групи в неравностойно положение на пазара на труда и предоставят различни възможности за повишаване на тяхната пригодност за заетост и за осигуряване на заетост.

МИНИСТЪР:


ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА



854-06-668

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

10 12 8

11 30

Оссу

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

от Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: нарушения в коритото на р. Искър в района на гр. Самоков

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Многобройни сигнали от екологични организации визират системни нарушения от фирма "Главболгарстрой" в района на гр. Самоков при почистване коритото на река Искър и изземване на инертни материали. Посочват се местността Рудежа, парк "Лаго", коритото в регулацията на града и др. Твърди се, че нарушенията се извършват със съдействието на кмета на града.

В тази връзка моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:

Какви мерки ще предприемете за преустановяване на нарушенията в коритото на р. Искър? Ще потърсите ли отговорност от виновните лица?

10. 12. 2008 г.

Народен представител:

Евдокия Манева

Евдокия Манева

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. No.: 02-00-174

София, 17.12. 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

854 - 06 - 668

18 12 2008 г.

ДО:

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НС
ДО Г – ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НП от ПГ на ДСБ

39
12/11

На Ваш № 854-06-668/10.12.2008 г.

ОТНОСНО: Нарушения в коритото на р. Искър в района на гр. Самоков.

ВЪПРОС: Какви мерки ще предприемете за преустановяване на нарушенията в коритото на р. Искър? Ще потърсите ли отговорност от виновните лица?

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Предоставям Ви наличната информация относно вашия въпрос за изземването на наносни отложения от коритото на р. Искър в района на гр. Самоков:

“ГБС – Инфраструктурно строителство” АД е титуляр на разрешително за ползване на воден обект р. Искър № 101178/10.10.2005 год., издадено от Директора на Басейнова дирекция Дунавски район (БДДР) с център гр. Плевен. Целта на ползването е почистване на коритото и изземване на баластра до 5000 м³ годишно. Участъкът от р. Искър е определен с географски координати и обхваща корекцията на реката в чертите на гр. Самоков.

Почистването на коритото на реката започва през месец юли 2006 г. и общото количество баластра, което е получено през 2006 г. е 2948 м³. През 2007 г. е извършвано почистване на коритото и изземване на 4977 м³ баластра през месеците февруари и от юли до декември включително. Данните са от представената в БДДР отчетна документация. Спазването на условията, при които е разрешено ползването на водния обект, е контролирано текущо, за което са съставени 4 броя констативни протоколи.

С вх. № СП-13/18.12.2007 год. в БДДР постъпва сигнал от ръководството на екологичен форум за защита на Рила “Еко Рила” гр.

Самоков относно добиването на инертни материали в коритото на р. Искър, извършвано в нарушение на нормативната база. На 04.01.2008 год. е извършена съвместна проверка с представителите на "Еко Рила", за което е съставен констативен протокол. Установено е, че почистването на коритото не се извършва последователно, което е в нарушение на условие на ползването на водния обект, а именно изземването на баластра да започва от долния край на участъка и да продължава нагоре срещу течението.

В резултат на извършената проверка е проведена среща с председателя на Съвета на директорите на "ГБС-Инфраструктурно строителство" АД и е съставен и връчен акт за установяване на административно нарушение № 448/09.01.2008 г. Издадено е наказателно постановление и определената санкция е заплатена.

"ГБС - Инфраструктурно строителство" АД е заявило с вх. № ПВ2-00288/22.08.2008 г. желание за продължаване срока на действие на разрешително за ползване на воден обект № 101178/10.10.2005 год. Поради неспазване на законово определения 6 месечен срок преди изтичането на действащото разрешително за подаване на молбата е съставен акт за установяване на административно нарушение № 585/11.12.2008 г.

БДДР разполага с благодарствено писмо от "Ловно-рибарско сдружение" гр. Самоков изх. № 17/17.08.2008 год. до Общински съвет Самоков и Кмета на гр. Самоков за предприетите мерки за почистване и оформяне коритото на р. Искър в градската част на Самоков.

С вх. № 3051/29.06.2007 г. в БДДР постъпва възражение от Екологичен форум за спасение на Рила "Еко Рила" гр. Самоков срещу уведомление за инвестиционно намерение, внесено от "ГБС – София" АД Клон Самоков в РИОСВ – Перник и Община Самоков, за добив на баластра – наносни материали до 10000 м³ годишно от р. Искър. в участък с начало корекция в южния край на гр. Самоков и дължина около 1300 м срещу течението.

Извършена е проверка на място, за което е съставен констативен протокол и с изх. № 3051/30.07.2007 г. До момента в БДДР не е постъпвало заявление от "ГБС – София" АД Клон Самоков за издаване на разрешително за ползване на воден обект с цел изземване на наносни отложения – баластра от "ГБС – София" АД клон Самоков. Във връзка с проверката фирмата е информирала БДДР, че е внесла съответни документи в РИОСВ-Перник и чака решение относно необходимостта от извършване на ОВОС или екологична оценка.

При огледа на място е установено, че описаните в уведомлението за инвестиционното намерение до РИОСВ-Перник наносни материали отговарят на констатираните на терена. На посоченото място в коритото на реката не са извършвани никакви дейности, не е имало никаква техника и не са констатирани никакви следи за изземване на баластрови отложения.

Представено е и писмо от кмета на община Самоков с изх. № 26.00-230 от 22.06.2007 г., според което инвестиционното намерение е обявено на жителите на община Самоков и в двуседмичния период няма постъпили становища, предложения или възражения от заинтересованото население.

Видно от приложените по преписката документи на 26.06.2007 г. е постъпило възражение от Екологичен форум за защита на Рила – “Еко-Рила”.

Издадено е Решение № ПЕ-101-ПР/2008 г. за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда на директора на РИОСВ-гр. Перник, с което е постановено да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда на инвестиционното предложение за “Почистване и добив на наносни отложения в размер на 10 000 куб.м. годишно в участък от коритото на р. Искър, разположен южно от гр. Самоков”, общ. Самоков, на “ГБС - София” АД. Горепосоченото решение не е влязло в сила, тъй като същото е обжалвано по административен ред пред министъра на околната среда и водите от Екологичен форум за защита на Рила – “Еко-Рила”. Сдружението е подало възражение, постъпило в Министерството на околната среда и водите на 15.12.2008 г. Предстои произнасяне на министъра на околната среда и водите в качеството му по-горестоящ административен орган.

Както вече беше посочено, предстои БДДР да излезе с решение след като “ГБС – София” АД Клон Самоков представи за разглеждане изискващите се, съгласно Закона за водите, документи за издаване на разрешително за ползване на воден обект. Съгласно чл. 60, ал. 2, т. 4 от Закона за водите към заявлението следва да се приложи влязло в сила решение по оценка на въздействието върху околната среда или решение да не се извършва оценка на въздействието върху околната среда в случаите, определени в Закона за опазване на околната среда.

В заключение Ви уверявам, че съгласно компетенциите си, Министерството на околната среда и водите, както и съответните Басейнови дирекции за управление на водите правят и ще правят всичко възможно за ефективното управление и опазване на водите и водните обекти при пълното прилагане на европейските и международните изисквания и практики.

С уважение:


ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ
Министър на
околната среда и водите

854-06-669
10 12 8
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

1132
До
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

от Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: административно-наказателни мерки за незаконен добив на инертни материали

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:

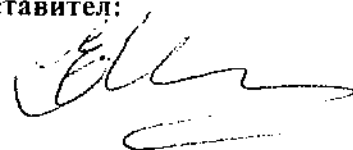
Какви административно-наказателни мерки са предприети във връзка с нарушаване на терена в местността Рудежа, стопанисван от Общинско лесничество гр. Самоков (Писмо № 48-00-739/ 25. 09. 2008 г.) на Министерство на околната среда и водите?

Моля да ми бъде предоставено копие от акта да предприетите административно-наказателни мерки?

10. 12. 2008 г.

Народен представител:

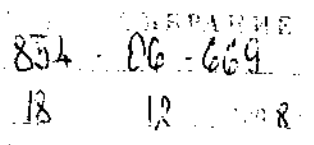
Евдокия Манева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. № 02-00-173
София, ... 17.12.2008 г.



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
XL НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г- Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

41
6
260

ДО
Г- ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ
На Ваш № 854-06-6699/10.12.2008г.

ОТНОСНО: Административно - наказателни мерки за незаконен добив на инертни материали

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

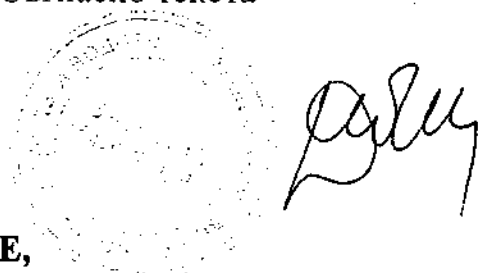
Във връзка с Ваше писмо, заведено в Министерство на околната среда и водите с вх. № 02-00-173/11.12.2008 г. Ви уведомявам, че на 19.08.2008 г. от експерти на Регионална инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – Перник извършиха проверка на района на разсадника на Общинското лесничейство-Самоков, в местността „Рудежо“, землището на с. Доспей, във връзка с подаден сигнал за незаконен добив на инертни материали.

От извършената проверка е констатирано, че се извършват добивни и изкопни дейности без необходимата документация и съгласуване от РИОСВ-Перник, съгласно изискванията на чл. 93 от ЗООС. Във връзка с това, на г-н Ангел Николов - кмет на Община Самоков и законен представител на юридическото лице, стопанисващо разсадника е съставен акт № 15/2008 г. (Приложение № 1)

С писмо на РИОСВ – Перник, с изх. № 08-00-3300/03.11.2008, г-н Ангел Николов-кмет на Община Самоков е поканен да се яви в инспекцията за подписване на акта за констатираното административно нарушение (приложение № 2).

Поради неявяването на г-н Ангел Николов, съгласно изискванията на Закона за административни нарушения и наказания, РИОСВ - Перник с писмо с изх. № 08-00-3645/28.11.2008 г. (приложение №3) е изпратила акта за предявяване и подписване до Община Самоков.

Приложение: Съгласно текста



С УВАЖЕНИЕ,

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

Министър на околната среда и водите



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ - ПЕРНИК

Перник 2300, пл. "Св. Ив. Рилски" № 1Б; ет. 13; тел./факс 076/ 60 51 43; e-mail: riow_pernik@abv.bg

АКТ № 000.15... / 2008 г.

за установяване на административно нарушение

Светлана Иорданова Тирнова

(собствено, бащино и фамилно име на актобстоятеля)

ст. експерт при РИОСВ - Перник 17.11.2008г.

(дата на съставяне на акта)

№ 19.03.2008г. в Разсадника за тропични дървета и горско-паркови видове, статичен и авт. РИОСВ - Перник

(дата и място на извършване на нарушението)

че на територията на разсадника, под наемодержавна аренда, в посока към гр. Самоков е установен парков преден от извършващите изкопни работи и площ от около 20 кв.м. с дървета и изкопани до 2м на места. За извършващите дейности не е представен проект и разрешителна документация. Ръководител на работите е Санков, Стойковски на разсадника за горско-дървесни декоративни и горско-паркови видове, не е изплатила данък за своето извършване намерение, при което е извършила изкопните работи на гр. 95, ал. 1 Закона за опазване на околната среда (ЗООС) /ЗООС

Нарушението е установено в протокол за пр. 19.03.2008г. на РИОСВ - Перник.

С това свое деяние Община Самоков, собственик на

(наименование, седалище и адрес на управление, съдебна регистрация - съд и №, БУЛСТА)

Общинско предприятие - Самоков, изс. сградите и саuret се управлени гр. Самоков, ул. "Окопани" Б.И. 000775491, представлявана от Анжел Синевски, представлявано от Николаев, Е.И. 4208257310 - Кмет на Об.

(собствено, бащино и фамилно име, възраст, точен адрес и ЕГН)

е нарушил гр. 95, ал. 1 от Закона за опазване на околната среда /ЗООС /ЗООС др. 91/2002г.

(законови разпоредби)

Актобстоятел:

Нарушител:

Нарушението е констатирано в присъствието на свидетелите:

1. Трамен Николов Ангелов, ЕГН 5503093880
(име, презиме, фамилия, ЕГН и точен адрес)
гр. Перник, кв. св. св. Рилски 1Б, ет. 13
2. Роза Христова Манола, ЕГН 6008205857
(име, презиме, фамилия, ЕГН и точен адрес)
гр. Перник, кв. св. св. Рилски 1Б, ет. 13

Нарушителя даде следните обяснения (възражения):

Опис на писмените материали и на иззетите вещи и кому са поверени за пазене:

Съставил акт: [подпис] Светлана Кур

Нарушител:

Свидетели:

1. [подпис] Трамен Ангелов
2. [подпис] Роза Манола
- 3.

(свидетел на отказа на нарушителя да подпише акта - име, презиме, фамилия, ЕГН и точен адрес)

(собствено, бащино и семейно име на нарушителя)

получих копие от акта на и се задължавам при п
(дата на връщане)
седателството и адреса на управление да уведомя наказващия орган - Директора на РИОСВ-Перник

Подпис на нарушителя:

* В тридневен срок от влизането на акта, може да представите писмен възражения пред Директора на РИОСВ - Перник



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ - ПЕРНИК

Перник 2300, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1Б, ет. 13, тел. 076 605 143, e-mail: riew_perik@abv.bg

Изх. №: 08-00-3300
Перник, 23.11.2008 г.

ДО
Г-Н АНГЕЛ НИКОЛОВ
КМЕТ НА
ОБЩИНА САМОКОВ
ГР. САМОКОВ
бул. „Македония“ № 34
област Софийска

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НИКОЛОВ,

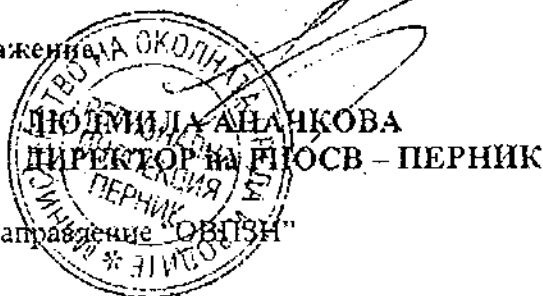
Във връзка с извършена проверка на Разсадник за горско-дървесни декоративни и горско-плодни видове, намиращ се в местността „Рудежо“, землище на с. Доспей, стопанисващ се от Общинско лесничество – Самоков, с констативен протокол № 304 /19.08.2008 г. на РИОСВ – Перник е установено административно нарушение на Закона за опазване на околната среда (обн. ДВ бр. 91/2002г.), и на основание чл. 40, ал. 1 от ЗАНН (обн. ДВ, бр. 92 /1969 г.), следва да се явите на 17.11.2008 г. /понеделник/ в 11.00 часа при Светлана Йирданова Кирилова – ст. експерт в РИОСВ – Перник на адрес: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1Б, етаж 13, за съставяне на акт за установяване на административно нарушение.

В случай на наличие на обективна невъзможност за явяване из законния представител на дружеството, следва да бъде изпратен упълномощен с нотариално заверено пълномощно представител на юридическото лице, който да притежава право да подписва документи, ангажиращи административно-наказателна отговорност на дружеството.

При явяване на законен представител на дружеството или пълномощник, същият следва да представи съдебно удостоверение за актуално състояние на дружеството.

При неявяване, на основание чл. 40, ал. 2 от ЗАНН актът за установяване на административно нарушение ще бъде съставен във Ваше отсъствие.

С уважение



Изготвил : Светлана Кирилова – ст. експерт в направление „ОВИЗН“



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ - ПЕРНИК

Перник, 2330, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1Б, ет. 13, тел.: 076/60-56-83, факс: 076/60-51-43, email: riow_pernik@abv.bg

Изх. № Р.8-00-3645
Перник, 18.11 2008 г.

ДО
ОБЩИНА САМОКОВ
ГР. САМОКОВ
бул. „Македония“ № 34
област Софийска

На основание чл.43, ал.(4) от Закона за административните нарушения и наказания приложено, изпращаме Ви за предявяване, подписване и връчване на акт за установено административно нарушение № 00015/17.11.2008 г., съставен от експерти при РИОСВ-Перник срещу община Самоков, собственик на Общинско лесничество - Самоков представляван от Ангел Симеонов Николов в качеството му на кмет на община Самоков област Софийска.

Моля, при връчването и подписването на акта да бъдат спазени процесуалноправните изисквания на ЗАНН като от страна на нарушителя следва да бъде положен мастилен подпис /а не през химизираната хартия/ върху всеки един от екземплярите на акта, като розов екземпляр да бъде предаден на нарушителя, а останалите три екземпляра да бъдат върнати подписани в РИОСВ-Перник в 7-дневен срок от датата на подписването на акта.

Моля, при предявяване и връчване на акта, да бъде дадена възможност на нарушителя да отрази възраженията си на втора страница от акта, като същия следва да се подпише на обозначените три места „нарушител“, а именно - на първа страница на мястото на „нарушител“, на втора страница – под „актосъставител“, като на втора страница същия следва собственоръчно да изпише името си на мястото, където е записано „получих препи от акта на“, датата на подписване и връчване и да се подпише повторно.

В случай на отказ на нарушителя да подпише акта, моля отказа да бъде надлежно оформен съгласно изискванията на чл.43, ал.(2) от ЗАНН, а именно – отказа да бъде удостоверен с присъствието на един свидетел, който да подпише акта на втора страница като свидетел по отказа /под номер 3/ с посочване на име презиме, фамилия, ЕГН и точен адрес.

Приложение: Акт № 00015/17.11.2008 г. /4 бр. в оригинал/

Изготвил:
Светлана Кърилова, ст. експерт в направление „ОВПЗН“

С уважение,



ЛЮДМИЛА АНАЧКОВА
Директор на РИОСВ-Перник

854-06-657
09. 12. 8
1730
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

от Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Санкции за строителство на територията на природен парк "Странджа" и "Дълбок дол", землище на с. Варвара.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

За строителство на територията на природен парк "Странджа", в м. "Дълбок дол", землище на с. Варвара, община Царево, на упълномощен представител на фирма "Краси-2000" е съставен акт за установяване на административно нарушение №109/24.11.2006г. Министърът на околната среда и водите многократно заяви, че нарушителите ще бъдат санкционирани, обявени бяха глоби в размер на 50хил.лв. и санкция в размер на 268,8хил.лв.

Моля да ми отговорите писмено на следните въпроси:

Какви са размерите на положените глоба и санкция? Издължени ли са сумите от нарушителите и кога?

Моля да ми бъдат предоставени копия от наказателното постановление и заповедта за наложената санкция.

9.12.2008г.

Народен представител:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

№ 02-00-171
СОФИЯ, 17.12 2008 г.

854-06-657
18 12 8

1037

ЧРЕЗ:
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
от ПГ на ДСБ

Оле

На Ваш № 854-06-657/10.12.2008 г.

Относно: Въпрос на народния представител Евдокия Манева относно санкции за строителство на територията на природен парк „Странджа“ и „Дълбоки дол“, землище на с. Варвара

Уважаема госпожо Манева,

Още в началото искам да подчертая, че по случая със строителството в землището на с.Варвара МОСВ, респективно РИОСВ-Бургас са направили всичко в рамките на законовите правомощия за неговото прекратяване, като включително са сезирани и други институции да предприемат съответни действия по компетентност.

В отговор на поставения от Вас въпрос *“Какви са размерите на наложените глоба и санкция? Издължени ли са сумите от нарушителите и кога”*, Ви информирам за следното:

Цитираният във въпроса Ви акт за установяване на административно нарушение е съставен на фирма „Краш 2000“ ООД, а не на фирма „Краси 2000“ ООД, поради което предоставяме информация за нейното инвестиционно намерение.

Във връзка с констатирано неизпълнение на изискванията на чл.81 и сл. от Закона за опазване на околната среда за извършване на оценка за въздействието върху околната среда за започнала реализация на инвестиционно предложение /ИП/ за строителство на ваканционно селище – курорт „Златна перла“ в имоти №002013 и №002014, м. „Дълбоки дол“, землище на с. Варвара, общ. Царево, на територията на природен парк „Странджа“ на 16.02.2006г. е издадена Заповед №РД-12/16.02.2006г. на директора на РИОСВ-Бургас за спиране на започналата реализация на инвестиционното предложение. Инвеститор на ИП е фирма „Краш 2000“ ООД. Заповедта е издадена на основание чл.79 ал.2 т.1 от Закона за защитените територии, във връзка с чл.82 ал.5 от ЗООС.

Заповедта е издадена непосредствено след установяване на нарушението, с цел да бъде преустановено същото, както и да се предотвратят вредните последици от реализацията на инвестиционното предложение предвид това, че същото попада в защитена територия и не е извършена законоустановената процедура съгласно Закона за опазване на околната среда и водите.

С жалба от 21.02.2006 г. „Краш 2000“ ООД оспорва цитираната заповед по административен ред пред министъра на околната среда и водите и впоследствие пред

С жалба от 21.02.2006 г. „Краш 2000“ ООД оспорва цитираната заповед по административен ред пред министъра на околната среда и водите и впоследствие пред Върховен административен съд. С Решение №10730 от 01.11.2006г. ВАС потвърждава заповедта на директора на РИОСВ-Бургас.

Във връзка с възложена от Върховната касационна прокуратура /писмо вх. № 11-00-624/18.03.2006г. на МОСВ/ на МОСВ проверка за незаконното строителство на 23.05.2006г. (преди влизане в сила на заповедта на директора на РИОСВ) е извършена незабавна проверка от РИОСВ – Бургас на място относно строителството на ваканционното селище. При проверката са присъствали представител на Дирекцията на Природен парк „Странджа“ и специалист по незаконно строителство от община Царево. Към момента на проверката е констатирано, че е осъществено строителство в параметри от около 25 % от предвиденото по плана. Във връзка с правомощията, съгласно Закона за устройство на територията, началникът на РДНСК е издал заповеди за спиране на незаконното строителство, които са обжалвани от фирма „Краш 2000“ ООД. Към настоящия момент съдебната процедура по обжалваните индивидуални административни актове не е приключила. По образуваните дела РИОСВ-Бургас е конституирана като заинтересована страна.

На 01.11.2006г., датата на влизане в сила на заповедта на директора на РИОСВ – Бургас, е извършена проверка, при която е установено е, че в горесцитираните имоти продължава да се извършва интензивно строителство. За констатациите е съставен Констативен протокол №Б-35-24/01.11.2006г. На 24.11.2006 г. е съставен акт за установяване на административно нарушение №109/24.11.2006 г. на „Краш 2000“ ООД за нарушение по чл. 31 т.9 от Закона за защитените територии.

Във връзка с установеното нарушение на 02.11.2006г. е изпратено писмо до Окръжна прокуратура - Бургас за предприемане на съответни действия.

На 08.01.2007г. с вх. №103/08.01.2007 г.. в РИОСВ-Бургас е постъпил за сведение Сигнал от Дирекция Природен парк „Странджа“ до Районна прокуратура – Царево за необходимост от проверка относно продължаващото строителство.

До момента нито в МОСВ, нито в РИОСВ-Бургас няма постъпила от Окръжна прокуратура – Бургас и от Районна прокуратура - Царево информация за хода на разследването.

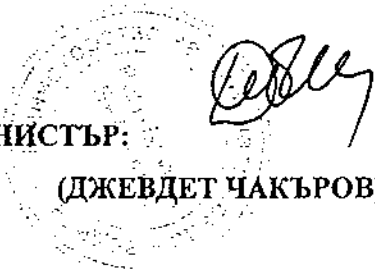
Предвид образуваната преписка в Окръжна прокуратура – Бургас, и съгласно чл.33 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/, административнонаказателното производство, образувано в РИОСВ-Бургас по акт за установяване на административно нарушение №109/24.11.2006г. е спряно до произнасяне на прокуратурата със становище по случая.

Във връзка с горното и предвид предприетите действия за изясняване на случая от страна на прокуратурата, както и че съгласно нормативната уредба е недопустимо за едно деяние, което представлява едновременно престъпление и административно нарушение, десетът да носи отделно отговорност за двете, Ви уведомявам, че във връзка със съставения АУАН 109/24.11.2006г. няма издадено наказателно постановление за налагане на имуществена санкция. При уведомяването ни от страна на прокуратурата относно случая, ще бъдат предприети съответните законосъобразни действия с цел приключване на процедурата.

С уважение:

МИНИСТЪР:

(ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ)



ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ1340
VsuДО
МИНИСТЪРА НА КУЛТУРАТА
СТЕФАН ДАНАИЛОВ**ВЪПРОС**
за писмен отговорот ДЕНИЦА СТОИЛОВА ГАДЖЕВА
народен представител от ПГ на „АТАКА“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: незаконно премахване на паметник на културата в архитектурно-историческия резерват „Старата част на гр. Созопол“ обявен с Решение № 320/1974 г. на Бюрото на МС

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ДАНАИЛОВ,

С Разпореждане 418 на Министерски съвет на НРБ от 05.11.1968 г. се отчуждават старинни къщи в Несебър, Созопол, Пловдив, Жеравна, Котел и Копревщица, посочени съответно в Приложения от № 1 до № 6 към Разпореждане № 418/1968 г. Целта на отчуждаването е развиване на стопански туризъм в тези обекти в съответствие с предмета на дейност на Комитета по туризма.

В Приложение № 2 – „Списък на старинните сгради в гр. Созопол, които се отчуждават за нуждите на Комитета по туризма“ под пореден № 4 е посочена за отчуждаване „Къща на Василка Паскалева – Смарагда Кабакова (Никола Неделчев и Димитър Пейчев)“ в парцел планоснимачен № 229, но в действителност е отчуждена къщата на Димитър Гребенаров, намираща се в парцел планоснимачен № 230.

С писмо № 3073/10.06.1975 г. на Националния институт за паметниците на културата (НИПК) под пореден № 96 от приложения списък старинната къща на Димитър Гребенаров е декларирана за паметник на културата като – „Къща на Катина Димитрова и Смарагда Кобакова“. Катина Димитрова и Смарагда Кобакова са дъщери и наследници на Димитър Гребенаров и към 1975 г. са изцяло собственици на въпросната къща.

През 1978 г. от Съюза на архитектите в България, с инвеститор НАТ „Иван Вазов“, е изготвен проект, одобрен от НИПК, за обект: „Представителна къща на НАТ „Иван Вазов“. В съответствие с този проект старинната къща на Димитър Гребенаров – деклариран паметник на културата от 1975 г. като „Къща на Катина Димитрова и Смарагда Кобакова“, е премахната и на нейното място е изградена нова сграда – „Представителна къща на НАТ „Иван Вазов“, в противоречие със закона.

Като една година по-късно през 1979 г. с нищожна заповед №292/20.02.1979 г. и №VI-144/27.02.1979г. Председателят на Комитета по туризма променя предназначението

на старината къща на Димитър Гребенаров, указано от Министерския съвет на НРБ, и я предава на НАТ „Иван Вазов“.

През 1986 г. в писмо № 5510/21.10.1986 г. на НИПК новопостроената сграда, която по проект е „Представителна къща на НАТ „Иван Вазов“ вече е паметник на културата като – „Къща на Катина Димитрова – база на НАТ „Иван Вазов“ без законово основание за тази промяна.

Господин Министър, разликите между премахнатия паметник на културата от 1975 г. – „Къща на Катина Димитрова и Смарагда Кобакова“ и новопостроената сграда „Представителна къща на НАТ „Иван Вазов“, са очевидни:

1. Липсват трите дюкяна, всеки с отделен вход от главната градска улица. Променена е фасадата на паметника на културата.

2. Липсва голямата южна тераса от около 25 кв.м., разположена над крайния южен и част от средния дюкяни. Вместо тераса допълнително е построена стая.

3. Допълнително е построен подземен етаж

4. Новозастроената площ е около 160 кв.м., докато, видно от Протокола за отчуждаване от 1968 г., къщата на Димитър Гребенаров е с площ 103.5 кв.м.

5. Новопостроената сграда навлиза незаконно в съседен имот.

Господин Министър, очевидно е, че новопостроената сграда дори външно не наподобява премахнатия паметник на културата „Къща на Катина Димитрова и Смарагда Кобакова“ – старинната къща на Димитър Гребенаров.

В архива на НИПК се съхранява проект на арх. Емилия Захариева, архивна единица Б-312-800 LXXII, одобрен от НИПК, но нереализиран, в който през 1968 г. е направено фото и архитектурно заснемане на къщата на Димитър Гребенаров, от което заснемане е видна фасадата, дюкяните, голямата тераса. В реализирания проект от 1978 г. „Представителна къща на НАТ „Иван Вазов“ тези особености на къщата не са налице.

НОВОПОСТРОЕНАТА СГРАДА НЕ Е ДЕКЛАРИРАНИЯ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЕН ПАМЕТНИК НА КУЛТУРАТА ОТ 1975 г. „КЪЩА НА КАТИНА ДИМИТРОВА И СМАРАГДА КОБАКОВА“ – СТАРИННАТА КЪЩА НА ДИМИТЪР ГРЕБЕНАРОВ.

Моите въпроси към Вас, Господин Данаилов, са:

1. На какво законово основание е премахнат паметника на културата „Къща на Катина Димитрова и Смарагда Кобакова“, деклариран с писмо № 3073/10.06.1975 г. на НИПК с пореден № 96 от приложения списък.

2. Новопостроената на терена сграда е фалшификат на паметника на културата „Къща на Катина Димитрова и Смарагда Кобакова“ – старинната къща на Димитър Гребенаров. Защо прикривате този факт в писмени изявления до заинтересованите лица?

3. Като Министър на културата съдействате ли за изясняване на истината или подкрепяте писмено изявеното желание на Директора на Народен театър „Иван Вазов“ проф. Васил Стефанов „да не се водят безсмислени съдебни дела“, а направо да се „анулира заповед“ на РДНСК-Бургас за премахване на незаконен строеж?

4. Защо Директорът на НТ „Иван Вазов“ харчи бюджетни средства за незаконно строителство и впоследствие за премахването му? Ще му потърсите ли отговорност?

5. Ще изпълните ли задълженията си по опазване паметник на културата или приоритет е сградата, в която: „всяко лято почиват най-известните български артисти...“?

6. Вие лично, Господин Министър, приемате ли граждани във връзка с техни молби и жалби и при какво приемно време?

02.12.2008 г.
гр. София

Народен представител:

Деница Гаджева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

София, бул. "Ал.Стамболийски" № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145; дежурен тел.: 02/9879551; info@mk.government.bg; www.mk.government.bg

854-06-644

18 12 08

1543

Сщ

№ 854-06-644/03.12.2008г.

ЧРЕЗ

г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО
СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ

ДО

г-жа ДЕНИЦА ГАДЖЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КОАЛИЦИЯ "АТАКА"

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГАДЖЕВА,

На няколкото въпроса, които поставяте във връзка с изясняването на твърдението за незаконно премахване на паметник на културата в архитектурно-историческия резерват „Стара част на гр.Созопол“ (писмо на НС изх. № 854-06-6644/03.12.2008г.) мога да отговоря, че не съществуват фактически и юридически основания в тяхна подкрепа. Моята категоричност се основава на това, че през последните близо 15 години неколккратно по искания на наследници на собственика на имота, намирал се на това място в старата част на гр.Созопол, са правени задълбочени проучвания на съществуващата документация и изяснявана хронологията на решенията и действията на държавните институции. По казуса има и

няколко съдебни решения, с които са отхвърлени, поради тяхната несъстоятелност, реституционните претенции към посочения имот. С определение на Върховния административен съд 8239/14.X.2004 г. е оставена без разглеждане жалбата на наследниците на бившия собственик и е прекратено производството по нея. Въз основа и на него през 2006 г. е издаден от Областната администрация в Бургас Акт №1332 за частна държавна собственост на имота, намиращ се в гр. Созопол, парцел VII кв.19, ул."Аполония" №48-А, който от 1979 г. е творческа база на НТ"Иван Вазов".

Независимо, че с посочените актове би трябвало да се смята, че казусът е изяснен, претенциите към имота и неговия статут продължават. Повод за тях стават споровете за собственост върху няколко десетки квадратни метра дворно място без излаз към улица, което се е превърнало през годините в сметище и мястото и вида на оградата, изградена преди време между обсъждания и съседния му имоти. Във Вашия въпрос отново се съдържат и голяма част от твърденията за незаконосъобразност, на които вече многократно е отговаряно. За последен път това стана в писмо до мен от края на м. август т.г. на г-жа Пия Беленска-Кръстева, в което са представени факти и обстоятелства относно творческата база на НТ"Иван Вазов" в гр. Созопол, изградена на мястото на къщата, собственост на дядо й Димитър Гребенаров. В моя отговор от началото на м. октомври т.г., след извършена поредна проверка, посочих, че претенциите за допуснати нарушения при отчуждителните процедури на посочения имот не са от компетенциите на Министерството на културата, както и това, че според Министерството на културата и Националния институт за паметниците на културата, реставрационните и консервационните работи на посочения паметник са извършени съгласно изискванията на регламентиращите ги нормативни документи.

Уважаема госпожо Гаджева,

Тъй като част от поставените от Вас въпроси повтарят по същество проблеми, отнасящи се до статута на паметника на културата и правомерността на действията на неговия настоящ собственик, разпоредих да се направи отново проверка на изложените съображения. Освен в Националния институт за паметниците на културата /НИПК/ проверка беше направена в дирекция „Правна и управление на собствеността“ на Министерство на културата и в НТ „Иван Вазов“. Резултатите от нея в обобщен вид могат да бъдат представени по следния начин:

Поставеният от Вас въпрос се отнася до съществуваща в момента сграда със статут на недвижим паметник на културата в урегулиран поземлен имот VII-237, кв. 19, (бивш парцел VII, пл. № 230, кв. 16) по плана на гр. Созопол. Статутът на горепосочената сграда като недвижим

паметник на културата по реда на Закона за паметниците на културата и музеите /ЗПКМ/ /ДВ бр.29/1969г. с изм. и доп./ е следният:

1. Сградата е включена в утвърден от директора на НИПК "Списък на декларираните паметници на културата в гр. Созопол" под № 96 като „Къщата на Катина Димитрова и Смарагда Кобакова, кв. 16, п. VII, пл. №230". Списъкът е изпратен на общинските власти с писмо № 3073 от 10.06.1975 г. на НИПК и съгласно чл. 12, т. 2 от ЗПКМ сградата притежава статут на архитектурно – строителен паметник на културата.

2. Статутът на сградата като паметник на културата е потвърден в годините както следва:

В „Обобщен списък на декларираните и обявените паметници на културата и на сградите, участващи в обемно-пространственото изграждане на „Стария град" в Созопол, изпратен на общинските власти с писмо № 4540 от 14.12.1984 г. на НИПК под № 101 горепосоченият паметник на културата фигурира като „Къща на Катина Димитрова – база на НАТ "Ив.Вазов", кв. 16, пл. №230".

В „Обобщен списък на обявените и декларираните паметници на културата и на сградите, участващи в обемно-пространственото изграждане на „Стария град" в Созопол, изпратен на общинските власти с писмо № 5510 от 21.10.1986 г. на НИПК, в „Списък на сгради, декларирани като архитектурни паметници" горепосоченият паметник на културата фигурира под № 102 като „Къща на Катина Димитрова – база на НАТ "Ив.Вазов", кв. 16 /стар/, кв.19 /нов/, п. VII /нов/, пл. №230 /стар/, пл. №237 /нов/".

Обектът попада в границите на архитектурно-историческия резерват "Старата част на град Созопол", обявен с Решение на Бюрото на МС № 320 от 07.09.1974 г. и е защитена територия, съгласно чл. 8, т. 4 от Закона за устройство на територията /ДВ бр.1/2001 г. с изм. и доп./.

В Националния документален архив на НИПК се съхранява документация за паметника на културата. Въз основа на прегледа на тази документация се констатира следното:

1. През 1968 г. е изготвен от колектив на НИПК проект за реставрация и преустройство на "Къща на Димитър Гребенаров", разположена в имот с бивш пл. № 230. По това време сградата не притежава статут на паметник на културата. Тя обаче е в непосредствена близост до сгради – архитектурно-строителни паметници на културата, от т. н. "ансамбъл II", разположени в същия квартал и приети с протокол № 32 от 21.11.1962 г. на заседание на Съвета за опазване на паметниците на културата.

Проектната документация е изготвена на базата на подробно архитектурно и фото заснемане. От заснемането се установяват вторични промени в автентичния образ на къщата, настъпили по време на обитаването ѝ – по-късна пристройка от изток, изчезнали еркери на втория етаж, зазидани отвори, липсваща дървена обшивка по част от фасадите на

втория етаж. Проектът възстановява първоначалния вид на фасадното решение с еркери, като към обема на къщата в приземието се включва източната пристройка, в която се предвижда ново стълбище. В приземния етаж се запазват съществуващите дюкяни, като останалата част от приземието и целият втори етаж се преустроят в две жилища за нуждите на тогавашните собственици на имота. От приложената към проекта фотодокументация е видно, че сградата е в лошо техническо състояние. Това проектно решение не е реализирано.

2. С Разпореждане на Министерския съвет № 418 от 05.11.1968 г. сградата /под № 4. в приложен списък – “Къща на Василка Паскалева – Смарагда Кабакова”/ е отчуждена за нуждите на Комитета по туризма и собствениците са обещетени финансово съгласно действащото тогава законодателство. Със Заповед № VI 142 от 27.02.1979 г. и Заповед № 292 от 1979 г. на Комитета за култура и Държавния комитет по туризма “къщата – паметник на културата, бивша собственост на Димитър Гребенаров в гр. Созопол, кв. 16, парцел VI-230” е предадена безвъзмездно на НАТ “Иван Вазов”. Към датата на тези заповеди сградата е със статут на паметник на културата.

3. През 1978/1979 г. е изготвен работен проект за реставрация и адаптация на паметника на културата за представителна къща на НАТ “Иван Вазов”. Проектът е изготвен във връзка с аварийното техническо състояние на паметника на културата и променената му функция. При изготвянето на проектната документация, видно от обяснителната записка за сградата е констатирано, че “техническото ѝ състояние е много тежко, което налага цялостното ѝ преизграждане”. Цялостното преизграждане на обекти на културно-историческото наследство е приета практика за реставрация в случаите, когато автентичната субстанция е в особено тежко физическо състояние и се извършва въз основа на проектна документация. Когато има промяна в предназначението им, в съответствие с тяхната културно-историческата значимост плановата им схема и обемно-пространствените им параметри могат да претърпят някои промени при адаптирането им за съвременните нужди. В случая, във връзка с новата функция на сградата, в обяснителната записка към архитектурния проект проектантът е обърнал внимание, че при реставрирането и адаптирането ще бъде “запазена максимално съществуващата стара схема на къщата, връзките между двор, навес, приземие, етаж и асмалъка на южна фасада” и “фасадите на къщата се оформят по стария образец”.

4. Проектирането и реализацията на проекта са извършени съгласно установения към тогавашния момент нормативен ред:

Проектът е изготвен от колектив на Съюза на архитектите в България /САБ/ като подизпълнител на НИПК в съответствие с чл. 7 от действащия към тогавашния момент Правилник за устройството и задачите на НИПК /ПУЗ на НИПК, ДВ, бр. 102/24.12.1976 г./ “за извършване проучвателни,

проектантски, консервационни и реставрационни работи НИПК може да привлича извъншатни сътрудници – висококвалифицирани специалисти от други учреждения и организации”, а съгласно чл. 28, ал 1 от същия правилник “при консервационните и реставрационните работи по недвижимите паметници на културата НИПК е главен изпълнител. По изключение някои работи могат да се възлагат от НИПК и на подизпълнители.” Изготвеният от подизпълнител проект е одобрен от НИПК по установения към тази дата начин – подпечатан е с печата на НИПК и е подписан от директора на института.

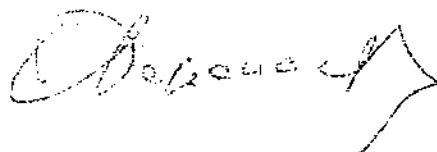
В архива на НИПК е налице Протокол на Комисия, назначена със Заповед № ПИ-III-355/01.10.1981 г. на Зам. председателя на Комитета за култура, която на 14.10.1981 г. е приела извършените работи на обект “Къща на НАТ “Иван Вазов” – Созопол. Протоколът е одобрен на 23.12.1981 г. от Зам. председателя на КК. Приемателната комисия е проведена в съответствие с чл. 30 от действащия към тази дата ПУЗ на НИПК, а именно: “Комисията за приемане на завършения обект “паметник на културата” се назначава от министъра на културата или от упълномощено от него лице”.

От посочените данни става ясно, че сградата независимо от частичните промени, наложени поради необходимостта от адаптирането ѝ за съвременни нужди, е със статут на паметник на културата. Искам да отбележа, че това е един от значимите, органично включени в уличния ансамбъл елементи с безспорна културно-културно-историческа стойност за архитектурно-историческия резерват. При реставрацията и адаптацията на паметника на културата за “Представителна къща на НАТ “Иван Вазов” са спазени законовите и подзаконовите изисквания и не се касае за незаконно строителство.

Уважаема госпожо Гаджева,

Що се отнася до въпросите Ви, отнасящи се до действията на директора на НГ”Иван Вазов”, проверката установи, че действително съществува кореспонденция между него и органи на строителния контрол и общината. В резултат на нея техните предписания са възприети, изградената ограда е премахната, с помощта на специалисти са изготвени нови проекти, които са съгласувани със специализираните органи и след време предстои изграждане на нова ограда, на място и във вид, съобразени с изискванията на закона. НГ”Иван Вазов” е самостоятелно юридическо лице, второстепенен разпоредител на бюджетни кредити и неговият директор е в правото си да преценява целесъобразността и законосъобразността на своите действия. Досегашните проверки, извършвани от специализираните контролни органи не са констатирали нарушения в духа на поставения от Вас въпрос.

И накрая, по последния Ваш въпрос. Аз като министър нямам специално определено приемно време. Граждани, както и длъжностни лица, ръководители на културни институти и творци, приемам по всяко време, в зависимост от другите ми служебни задължения за деня, седмицата и месеца и характера на проблемите и въпросите, които те биха искали да поставят.



ПРОФ. СТЕФАН ДАНАЙЛОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

854-06-655
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 09 12 8
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА ОКОЛНАТА СРЕДА И
ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

17.12
Чакъров

ВЪПРОС

От Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: изграждане на екологични обекти със средства по програма "ИСПА"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено:

Колко и кои са екологичните обекти, които се изграждат по програма ИСПА? На колко строителството е приключило и са въведени в експлоатация? Какъв е обема на реално разплатените средства общо и по обекти към 30 ноември 2008г.?

9.12.2008г.

Народен представител:

Евдокия Манева



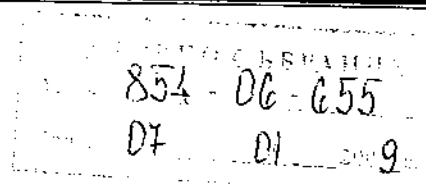
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. N.: 02-00-172.....

София, 29 12 2008 г.



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НС
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НП ОТ ПГ НА ДСБ

14 56
Jktw

На Ваш No 854-06-655/ 10.12.2008 г.

ОТНОСНО: Изграждане на екологични обекти със средства по програма
ИСПА

ВЪПРОС:

Колко и кои са екологичните обекти, които се изграждат по програма ИСПА? На колко строителството е приключило и са въведени в експлоатация? Какъв е обема на реално разплатените средства общо и по обекти към 30.11.2008 г.?

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Изпълнителната агенция към МОСВ управлява 22 проекта по ИСПА – 19 инвестиционни и 3 за техническа помощ. Най-много – 16 на брой – от тези проекти, са за водния сектор, 2 - за сектор отпадъци, 1 за сектор опазване на чистотата на въздуха и 3 технически помощи за подготовка на нови проекти.

За периода от стартирането на програма ИСПА през 2000 г. до август 2005 г. са договорени едва 76.4 мил. евро. От тях за периода от 2000 г. до август 2005 г. са усвоени 30.8 мил. евро. За периода август 2005 г. до момента са договорени 261.2 мил. евро и са разпоредени плащания в размер на 91.4 мил. евро. Ръстът в договорените средства е 71 процента.

До момента са завършени и пуснати в експлоатация девет обекта – пет регионални депа, една претоварна станция и три ПСОВ в Пазарджик, Благоевград и Горна Оряховица. През 2009 г. предстои да завърши изграждането на още десет обекта-девет ПСОВ за градовете Попово, Търговище, Бургас - Меден Рудник, Ловеч, Монтана,

Севлиево, Шумен, Смолян, Балчик, и един обект за отвеждане на отпадъчните води на варненския кв. „Аспарухово“ към ГПОСВ Варна.

Процедурите за избор на изпълнители за последните проекти, одобрени за финансиране по програма ИСПА - проектите за водния цикъл на Сливен, Кюстендил и София, са в ход. За пречиствателните станции за Кюстендил и Сливен в началото на 2009 г. ще бъдат подписани договори за изпълнение. За пречиствателната станция в Кубратово, която е част от големия воден проект за подобряване на ВиК цикъла в София на обща стойност 58 млн. евро, на първата обява за избор на изпълнител не се отзова нито един кандидат. Това наложи повторното обявяване на тръжната процедура. Тръжната процедура за първата група обекти от ВиК мрежата на София и пречиствателната станция в Мала Църква също са обявени. В началото на 2009 г. ще бъде обявена и последната процедура по програма ИСПА - за изграждане на втората група обекти от ВиК мрежата на София. С това ще приключат всички тръжни процедури по програма ИСПА.

Наред с това МОСВ работи и по оползотворяването на всички средства, спестени след провеждане на тръжните процедури по проектите по програма ИСПА. Така например със спестените средства по ИСПА мярката за изграждането на шест депа беше подготвен проект за затварянето на съществуващото депото в Русе и ще бъдат закрити 18 стари депа.

От мярката за изграждането на шест депа заради неуредена собственост на терена от страна на общината отпадна Перник и всички предвидени средства бяха пренасочени към техническата помощ, одобрена през 2006 г. С тези пари се подготвят нови интегрирани проекти за подобрения във ВиК сектора на три града в България, които ще бъдат финансирани от Оперативната програма „Околна среда“.

Средствата, спестени от строителството на пречиствателната станция в Горна Оряховица ще бъдат използвани за подготовка на интегриран проект за водите на Горна Оряховица, Лясковец и Долна Оряховица. Договора за техническата помощ ще е в размер на 2.2 мил. евро. Допълнително ще бъде доставено оборудване за поддръжка и проучване на ВиК системата на изброените градове на стойност 1.2 мил. евро.

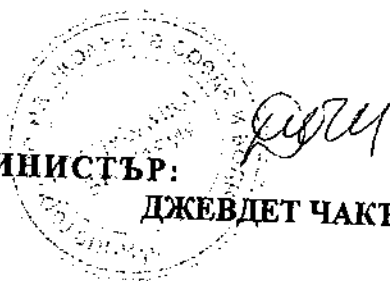
Подобна е ситуацията и с проекта за Благоевград – 2.2 мил. евро спестени ще бъдат използвани за подготовка на проект за подобрения във ВиК системата на града.

През ноември 2008 г. МОСВ подаде искане до ЕК да използва средствата, спестени от проектите за Търговище и Пазарджик.

Паралелно с изпълнението на одобрените вече проекти, МОСВ работи по подготовката на 37 нови проекта (21 за сектор води и 16 за сектор отпадъци) на обща стойност 745 332 884 EUR. Пет от тях вече бяха одобрени за финансиране по ОП „Околна среда“.

МИНИСТЪР:

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ



854-06-686

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

12 12 8

12-20

Ом

ДО
МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА
СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

От Васил Паница

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Опасно повишение концентрация на олово във водите на р.Чая.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В последно време в печата и електронните медии се появи неофициална информация за повишаване концентрацията на олово във водите на р.Чая.

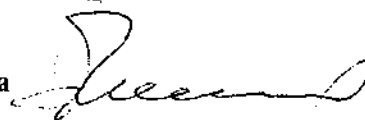
В тази връзка моля да ми отговорите писмено:

Кога за последен път са извършени изследвания на нивото на олово и кадмий във водите на р.Чая и какви са резултатите? Какви мерки са предприети за предотвратяване изхвърлянето на олово от фабриката за преработка на руда в гр.Лъки? Има ли други източници на замърсяване с тежки метали и други вредни вещества по поречието на река Чая?

12.12.2008г.

Народен представител:

Васил Паница



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изм.№ .. 02-00-176

София, 19.11.2008г.

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ВАСИЛ ПАНИЦА

НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ ПГ НА ДСБ

ОТНОСНО : ОПАСНО ПОВИШЕНИЕ НА КОНЦЕНТРАЦИЯТА НА ОЛОВО ВЪВ ВОДИТЕ НА Р. ЧАЯ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПАНИЦА,

Във връзка с Вашето писмо до Министерството на околната и водите , в което поставяте въпроси, свързани със замърсяване на водите на р. Чая (Чепеларска) Ви информираме за действията, които са предприети от регионалните структури към МОСВ, както и за резултатите от тези действия, които показват, че се касае за инцидентно замърсяване на водите на реката, предизвикано от завишен филтрационен теч от насипната язовирна стена на второто стъпало на "ХВОСТОХРАНИЛИЩЕ ЛЪКИ – 2, КОМПЛЕКС".

Завишеният теч е установен от РИОСВ - Смолян при проверка на съоръжението още на 24.09.2008г. За констатацията писмено са уведомени областният управител на област Пловдив, Гражданска защита – Пловдив, Басейнова дирекция – Пловдив (БД-Пловдив) и са взети проби за анализ, резултатите от които тогава не са констатирали замърсяване на р. Лъкинска (Юговска) след хвостохранилището. За изясняване на причините във връзка с повишения теч, кметът на община Лъки издава заповед за назначаване на комисия, в която са включени представители на собственика "Лъки инвест"АД и проектанта на съоръжението. Комисията следва да предложи спешни мерки за осигуряване стабилитета на стената с цел да се предотвратят евентуални щети за околната среда и населението.

На 25.11.2008 год., в 9:25ч. по "зеления телефон " на РИОСВ–Пловдив е подаден сигнал от представител на държавно лесничейство – Асеновград, че водите на р. Чая(Чепеларска) текат сиви и, че вероятният източник на замърсяване е по течението на р. Юговска. Същия ден в РИОСВ–Пловдив са получени още два сигнала – единият от отдел "Екология" на община Асеновград, а другия от в. "Марица" Асеновград.

Представители на РИОСВ – Пловдив и Регионална Лаборатория-Пловдив извършват незабавна проверка с пробонабиране от водите на двете реки Чая(Чепеларска) и Лъкинска(Юговска). При пробонабиране от р. Лъкинска(Юговска) е установено, че водите на реката са тъмно сиви на цвят. Взетите за анализ водни проби в периода 25-08.12.2008г. са от следните речни пунктове:

- р. Лъкинска (Юговска) преди вливане в р. Чепеларска
- р. Чая (Чепеларска) на моста в с. Бачково

на 02.12.2008

- р. Лъкинска (Юговска) преди вливане в р. Чепеларска
- р. Чая (Чепеларска) мост в с. Бачково
-

на 04.12.2008

- р. Лъкинска (Юговска)- бетонов мост преди вливане в р. Чепеларска
- р. Чая (Чепеларска) моста в с. Бачково
- р. Чая (Чепеларска) моста на бензиностанция "Петрол" – гр. Асеновград
- р. Чая (Чепеларска) моста на Кемера преди вливане в р. Марица

на 08.12.2008

- р.Чая(Чепеларска) преди вливането на р. Лъкинска (Юговска)
- р. Лъкинска (Юговска) преди вливане в р. Чепеларска
- р.Чая (Чепеларска) моста в с. Бачково
- р. Чая (Чепеларска)в гр. Асеновград

Лабораторните анализи са извършени от Регионалната лаборатория – Пловдив към ИАОС–София.

Предварителната информация, с която са разполагали регионалните структури на МОСВ и резултатите от анализите на водите сочат, че източникът на инцидентното замърсяване на водите на р. Лъкинска(Юговска), а чрез нея и на р. Чая (Чепеларска) е хвостохранилище "Лъки -2 комплекс", собственост на фирма "Лъки Инвест" АД. Инцидентът, довел до замърсяването е възникнал от развитие на кавернозни процеси в ската и встрани от тялото на земнонасипната стена на язовирното езеро - второ стъпало на Хвостохранилище "Лъки-2 комплекс". Вследствие на засилената филтрация през дъното и стената на съоръжението нивото на водата спада, като при достигане на дъното на язовирното езеро, водите в него увличат утайките, съдържащи олово и други тежки метали и това е причинило замърсяване на двете реки. Междувременно, на 29.11.2008г. работата на обогатителната фабрика на "Лъки инвест" АД е спряна по решение на собственика. Оттичането на водата от язовирното езеро продължава до 04.12.2008, когато се показват и са ясно видими входните точки на няколкото образувани каверни на дъното и в основата на стената. Към момента собственикът е възложил изготвяне на техническа експертиза, геоложки проучвания и извършва подготвителни работи за запълване на образуваните каверни с бързоразширяващи се смоли, така че да се възстанови водоустойчивостта на съоръжението. Програмата за собствен мониторинг на дружеството е разширена по отношение на наблюдения на хоризонталните и вертикални деформации на стената, както и извършване на допълнителни анализи по показателите неразтворени вещества и тежки метали на

филтриращите води в р. Лъкинска(Юговска), като резултатите се изпращат ежедневно в БД-Пловдив.

Констатираното в резултат на проверките замърсяване с олово в периода 25.11-02.12.2008г. на р. Чепеларска - до 8 пъти над нормата и за р. Лъкинска - до 20 пъти над нормата е причина БД-Пловдив незабавно да извести общините Асеновград, Лъки и Чепеларе населението да не използва водите от реките за водопой на животни и за напояване. Уведомени са също и дребностите ВиК - Пловдив и Смолян, и РИОКОЗ-Пловдив за осъществяване на допълнителен контрол на водоизточниците за питейно водоснабдяване в района с цел установяване на възможна връзка със замърсяването на повърхностните води.

След 08.12.2008 год. резултатите от редовно вземаните проби показват съдържание на олово и други тежки метали изцяло в нормите, като при огледите не е констатирано наличие на измряла риба в двете реки.

Представените в БД-Пловдив протоколи от ВиК-Пловдив и информацията от "Лаборекс" ЕАД към Министерство на Здравеопазването от осъществявания собствения мониторинг на водоизточниците за питейно водоснабдяване в участъка на р.Чая, замърсен вследствие на инцидента, показват отсъствие на олово и мед, като резултатите за съдържание на останалите тежки метали се очаква да бъдат получени веднага след тяхното определяне.

С цел осигуряване на засилен текущ контрол върху замърсяването на р.Чая(Чепеларска) БД-Пловдив планира през следващите месеци мониторинга на тежки метали в реката и във водоизточниците за питейно водоснабдяване, разположени в близост до терасата на реката да се провежда с по-голяма честота. Ще бъде проведен и допълнителен хидробиологичен мониторинг за изясняване дали има екологични последици от замърсяването на р.Чая в поразения участък с тежки метали.

Във връзка с Вашия въпрос има ли и други източници на замърсяване с тежки метали по поречието на река Чая(Чепеларска), Ви уведомяваме, че по данни на БД-Пловдив и РИОСВ - Пловдив, 3 броя производствени обекта на дружество «ЛЪКИ ИНВЕСТ» АД имат разрешителни за заустване на отпадъчни води, в чиито индивидуални емисионни ограничения (ИЕО) е включен показателя «олово» :

- Рудник "Джурково" – приемник на отпадъчните води - р.Джурковска
- Рудник "Дружба" – приемник на отпадъчните води - р.Джурковска
- Лъкинска обогатителна фабрика с Хвостохранилище "Лъки-2 комплекс" – приемник на отпадъчните води-р.Лъкинска(Юговска)

Показателят «олово» присъства и в ИЕО на КЦМ – АД, гр. Пловдив в издаденото комплексно разрешително, като приемник на отпадъчните води е р. Чая (Чепеларска).

Относно въпроса кога за последен път са извършени изследвания на нивото на олово и кадмий във водите на р. Чая(Чепеларска), Ви уведомяваме, че в програмите за мониторинг на водите, подготвени от БД-Пловдив са включени 4 пункта за мониторинг на физикохимичните показатели на водите както следва :

- 1) пункт след гр.Чепеларе
- 2) мост в с.Бачково
- 3) пункт след заустване на канализацията на гр.Асеновград

4) пункт преди устието на р.Чепеларска–мост на пътя Пловдив-Хасково.

В пунктове 2, 3 и 4 е включено извършване на анализ на тежки метали с честота 12 пъти годишно - за олово (Pb), кадмий (Cd), никел (Ni) и с честота 4 пъти годишно - за мед (Cu), цинк (Zn), арсен (As). През настоящата 2008 г. честотата на мониторинг е 12 пъти годишно за всички изброени показатели, като до момента програмата се изпълнява така, както е планирана.

С УВАЖЕНИЕ,

МИНИСТЪР:

ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Във. № 854-16-680
Дата 18 12 2008 г.
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ

12.38
12/18

ВЪПРОС

От Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: възможности за финансиране на мерки за домашните любимци и бездомните кучета

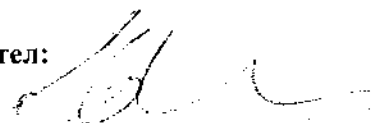
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено:

По кои програми и мерки, финансирани със средства на Европейския съюз, могат да бъдат подпомагани проекти на общини и неправителствени организации за регистрация на домашни любимци, решаване на проблемите с бездомните кучета и борбата с беса по животните?

18. 12. 2008г.

Народен представител:



Евдокия Манева



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

0201-183
15.01.2009 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
854 - 06 - 680
15 01 2009

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

49
16
Ж

ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА ДСБ

На Ваш № 854-06-680/19.12.2008 г.

ОТГОВОР
на

ВЪПРОС

ОТНОСНО: Възможности за финансиране на мерки за домашни любимци и бездомни кучета

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

Във връзка с Вашия въпрос относно съществуването на програми и мерки, финансирани със средства на Европейския съюз, по които да бъдат подпомагани проекти на общини и неправителствени организации за регистрацията на домашни любимци, решаване на проблемите на бездомните кучета и борбата с беса по животните, Ви уведомявам следното:

Програмата за развитие на селските райони (2007-2013) субсидира инвестиции в земеделието, преработвателната промишленост, горската индустрия като покупка на селскостопанска земеделска техника, съвременно производствено оборудване, технологични линии, машини, строеж на складови помещения, пречиствателни станции, създаване на животновъдни ферми, овощни градини, оранжерии, лозя и др. В селските общини ще се подкрепят проекти за подобряване на инфраструктурата, за ремонт на пътища, улични настилки, ВиК системи, за стартиране на малък бизнес, за селски туризъм и други алтернативни дейности. В програмата са обособени четири приоритетни оси, съответстващи на основните направления, които ще се подкрепят:

❖ **Ос 1: „Подобряване конкурентоспособността на земеделския и горски сектори”** - Обхваща цялата територия на страната и включва мерки за земеделските производители, предприятията от хранително-вкусовата и преработвателна промишленост, горския сектор и др.;

❖ **Ос 2: "Подобряване на околната среда и селската природа (управление на земята)"** - Някои мерки по тази ос касаят определени райони на страната и са свързани с компенсаторни плащания. Тук е предвидено финансиране за биологичното земеделие, за залесяване и за различни екологични дейности;

❖ **Ос 3: "Качеството на живот в селските райони и разнообразяване на селската икономика"** - Трета ос включва територии от селски общини с приоритет - инфраструктурни проекти, развитие на селски, културен и еко-туризъм, интернет и др. услуги, стартиране на малък семеен бизнес.

❖ **Ос 4: "ЛИДЕР". (включва територии от селски общини)** - По ос 4 ще се разработват проекти за регионално развитие на местните общности – местни инициативни групи.

В допълнение бих искал да Ви уведомя, че съгласно одобрения от Европейската комисия текст на Програмата за развитие на селските райони не е допустимо да бъдат подпомагани проекти на общини и неправителствени организации свързани с регистрацията на домашни любимци, с решаване на проблемите с бездомните кучета и с борбата с беса по животните.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МАНЕВА,

С Решение на Европейската Комисия 2008/897/ЕО от 28 ноември 2008 г. за одобряване годишни и многогодишни програми и финансово участие на Общността за ликвидиране, контрол и мониторинг на някои болести по животните и зоонози, представени от държавите членки за 2009 г. и следващите години, **Националната ветеринарномедицинска служба на България** има одобрена програма за контрол и изкореняване на болестта бяс на територията на страната.

Съгласно това Решение част от разходите по изпълнението на програмата се покриват от Европейската комисия.

Целта на програмата е изкореняване на болестта бяс от територията на Република България. Предвижда се това да стане чрез орална ваксинация на лисиците на територията на цяла Северна България, област София-град, Софийска област, област Перник и област Кюстендил. Ваксинацията ще се извършва 2 пъти годишно – пролет (април-май) и есен (септември-октомври), за минимум 5 години. За такъв период от време е напълно възможно бясът да бъде изкоренен от територията на страната.

МИНИСТЪР:

ВАЛЕРИ ЦРЕТАНОВ

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 40-ТО НС
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

15
18
10/11

ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И
ХРАНИТЕ
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ

ПИТАНЕ

от Мария Капон, Независим народен представител

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям следното питане

ОТНОСНО: *Неизпълнение от страна на ДФ „Земеделие” на договор № 412/28.05.2008 г., сключен между ДФ „Земеделие” и земеделски производител на основание Национална програма по пчеларство за периода 2008-2010 г.*

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,

Обръщам се към Вас по повод на постъпил в приемната ми за граждани сигнал от г-жа Мария Стоянова Димитракиева, с. Братя Даскалови, община Братя Даскалови, обл. Стара Загора, ул. „Победа” № 10, относно неизпълнение от страна на ДФ „Земеделие” на договор № 412/28.05.2008 г., сключен между ДФ „Земеделие” и г-жа Мария Димитракиева на основание Национална програма по пчеларство за периода 2008-2010 г. и въз основа на становище за одобрение на проект УИН 24/12.03.08/07241.

Фактическата обстановка около кандидатстването на Мария Димитракиева за финансиране по Националната програма за пчеларство за тригодишния период 2008-2010 е следната: Видно от становище на Областната Разплащателна агенция – Стара Загора, проектът с УИН 24/12.03.08/07241, за който кандидатства Мария Димитракиева, отговаря на критериите за окомплектованост и легитимност, съответства с критериите за финансиране, съществува съответствие между данните, представени в документите на кандидата и установените при проверката на място. В резултат на проверките, проектът е одобрен и е сключен договор № 412/28.05.2008 г., между ДФ „Земеделие” и г-жа Мария Димитракиева. Ползвателят извършва инвестицията по Договора в предвидения срок до 31 август 2008 г. и в предвидения срок подава заявка за плащане с приложени всички изискуеми документи за доказване на извършената инвестиция. Според Договора Фондът се задължава да изплати на ползвателя финансовата помощ в срок до 15 октомври 2008 г., което Фондът не е направил към настоящия момент.

Фондът не е изпълнил и задължението си да уведоми писмено ползвателя за окончателния размер на финансовата помощ или за отказа да му бъде изплатена. Същевременно, ако Фондът е решил да развали договора поради неизпълнение на задължение от страна на ползвателя, не е изпълнил задължението си да изпрати

едностранно писмено предизвестие за това.

Уважаеми г-н Министър,

В посочения проект става въпрос за одобрена финансова помощ в размер на 2582,4 лв., за изплащането на която г-жа Димитракиева среща непреодолими трудности при положение, че стриктно е изпълнила задълженията си по договора. Бюрократия, некомпетентност на служители по места в Разплащателните агенции в Хасково и Стара Загора, препращане на кандидата между двете агенции и управлението им в София, и в последна сметка неизпълнение на задължения от страна на ДФ „Земеделие“ за изплащане на финансовата помощ в предвидения по договор срок, както и за писмено уведомяване на ползвателя за окончателния размер на помощта или за отказа да му бъде изплатена, са само част от трудностите, които среща кандидатът в конкретния пример, но струва ми се ситуацията онагледява картината в целия сектор.

Моля да наредите извършване на проверка по случая, както и да се ангажирате г-жа Мария Димитракиева да бъде писмено уведомена дали ще получи одобрената финансова помощ. Земеделските производители очакват да упражните контрол за стриктно изпълнение на задълженията на ДФ „Земеделие“- Разплащателна агенция по осъществяването на обратна връзка с тях при кандидатстването им по различни програми.

При наличието на подобни примери как ще мотивирате земеделските производители да се възползват от възможностите на европейското финансиране в сектор „Земеделие“?

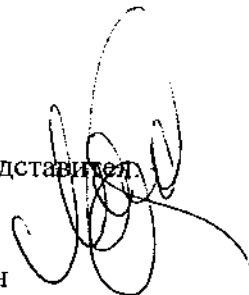
Каква е оценката Ви по изпълнение на Националната програма по пчеларство за периода 2008-2010 г. в края на първата година на периода?

На основание чл.81, ал.1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание моля отговорът на питането ми да бъде в писмен вид.

София, 25.11.2008 г.

Народен представител

Мария Капон





854-05-312
09 12 8

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

1657
Осв

0201.141
09 12 8

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО НС

ДО
Г-ЖА МАРИЯ КАПОН
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ

На Ваш № 854-05-312/26.11.2008

ОТНОСНО: Запитването за изпълнение от страна на ДФ „Земеделие“ на договор № 412/28.05.2008 г., сключен между ДФ „Земеделие“ и земеделски производител на основание Националната програма по пчеларство за периода 2008-2010 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,

Във връзка с постъпила жалба в приемната Ви за граждани от госпожа Мария Стоянова Димитракиева беше извършена проверка по случая, при която е установено следното:

Мария Димитракиева е кандидатствала за подпомагане по Националната програма по пчеларство, като е подала молба за кандидатстване и изискваните документи към нея в установените срокове. Съгласно становището на Областна разплащателна агенция (ОРА) – Стара Загора за одобрение на молба с УИН 24/120308/07241, кандидатът е сключил договор № 412 / 28.05.2008 г. с ДФ „Земеделие“ за предоставяне на финансова помощ в размер на 2582,40 лева при условията на Националната програма по пчеларство.

Съгласно инструкцията за кандидатстване по програмата кандидатите, сключили договор за получаване на финансова помощ с ДФ „Земеделие“, се задължават да подадат заявка за плащане в регионалните разплащателни агенции (РРА) до 1 месец след извършване на инвестицията, но не по-късно от 31.08.2008 година. Мария Димитракиева е подала заявка за плащане в РРА – Хасково на 29.08.2008 година, като е приложила необходимите документи към нея. Пакетът документи е преминал успешно проверката за окомплектованост и легитимност и е предаден в Централно управление на Разплащателна агенция, сектор „Месо и пчеларство“ за извършване на проверките за съответствие с критериите за финансиране и определяне на окончателния размер на финансовата помощ по сектори.

В резултат на извършените проверки експертите са установили наличието на несъответствие между регистрационния номер на пчелина на кандидата в анкетния формуляр от анкетната карта за регистрация като земеделски производител и ветеринарно-медицинския дневник на пчелина. За отстраняване на установената нередност е издадено 10-дневно уведомително писмо № 58 с изходящ номер 01-6500/8291 от 18.09.2008 г., с което кандидатът е информиран, че е необходимо да представи документи в оригинал или нотариално заверено копие. В определените срокове по процедурата за прилагане на Националната програма по пчеларство за тригодишния период, в ЦУ на РА, сектор „Месо и пчеларство“ не са получени по-горе описаните документи в изисквания вид - оригинал или нотариално заверено копие.

По Програма по мярка 4 „Подкрепа за подновяване на пчелните кошери в общността”, сектор 1 „Закупуване на нови кошери” за финансовата 2008 година е определен минимален и максимален размер на инвестицията, съответно 1500 и 3000 евро. В случая, представената фактура от кандидата е на стойност 2625 лева без ДДС. След извършена проверка за съответствие с критериите за финансиране, сумата на разхода по документите за закупуване на кошери пада под минимума на одобрените инвестиционни разходи по мярка 4, сектор 0401 на Националната програма по пчеларство за тригодишния период 2008 – 2010 г.

Във връзка с многократните запитвания и жалби от страна на кандидата и лице, представящо се като Видьо Видев, изразени чрез системни обаждания и заплахи по телефона, на експертите от сектор „Месо и пчеларство” е разпоредено извършване на проверка на място за установяване на действителното състояние на обекта и основателността на отправените жалби. В резултат на проверката е установено, че:

- Новозакупените кошери на кандидата не са маркирани, съгласно изискванията на Наредба 27 от 10.07.2002 г. за регистрацията и идентификацията на пчелните семейства;
- Пчелинът на кандидата е разположен на три различни места, за които кандидатът не е представил документи за собственост или за право на ползване на имотите, в които са разположени кошерите;
- Представен е нов разходооправдателен документ (фактура № 24/12.09.2008 г.) за закупуване на кошери, чиято стойност е различна от тази в първоначално представения документ към заявката за плащане;
- Във ветеринарно-медицинския дневник на кандидата са установени нередности, за които е образувана преписка с отдел „Борба с измамите и противодействие на корупцията” и е уведомена НВМС.

Съгласно т. 4.4, б. 3 от договора, подписан между кандидата и ДФ „Земеделие”, Фондът има право да откаже изплащане на помощта, когато към момента на подаване на заявката за плащане същата не отговаря на критерий за финансиране, заложен в Националната програма по пчеларство за тригодишния период 2008-2010 г. Съгласно т.4.10 от същия договор, Фондът се задължава да уведоми писмено ползвателя за окончателния размер на финансовата помощ или за отказа да му бъде изплатена такава.

В изпълнение на горното и в следствие на осъществените проверки е изготвено становище за отхвърляне и уведомително писмо за отказване на плащане на кандидата.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,

С оглед на гореизложеното Ви уведомявам, че ДФ „Земеделие” е изпълнил задължението си по осъществяване на обратна връзка с кандидатите. В процеса на работа, въпреки своите усилия за коректно вземане на решение за одобрение и изплащане на финансова помощ по Националната програма по пчеларство, служителите на ДФ „Земеделие” нерядко срещат кандидатите, целящи да получат финансова помощ чрез измама и манипулация.

Недопустимото в конкретния случай е, че госпожа Димитракиева е председател на Управителния съвет на Общинско пчеларско дружество „Сърнена средна гора”, с. Братя Даскалови, област Стара Загора. Въпреки горното, със своя личен пример тя доказва на пчеларите, че финансова помощ по Националната програма по пчеларство за тригодишния период 2008-2010 г. може да бъде получена единствено с легитимни документи, при спазване на установените процедури и изпълнение на договорените дейности.

Финансовата помощ по Националната програма по пчеларство е от ЕФГЗ и НБ на Република България. В тази връзка ДФ „Земеделие” е задължен да прилага стриктни процедури, гарантиращи законосъобразността и целесъобразността на изплатените субсидии.

За 2008 година по Националната програма по пчеларство са кандидатствали 596 земеделски производители, като 396 от тях са подали заявка за плащане на финансовата помощ. Одобрените заявки

за плащане са 334 броя, по които са оторизирани и изплатени субсидии в размер на 816 567,36 лева. Усвоените средства са над 30% от определения бюджет, като в това отношение България не се различава съществено от другите страни членки на ЕС, когато са усвоявали средства през първата година по аналогични програми.

Националната програма по пчеларство за тригодишния период изпълнява успешно поставените цели да дава възможност за финансиране на дребните пчелари, като по този начин спомага за окрупняването на земеделските им стопанства, осигурява по-високи доходи и по-добра заетост на същите и не на последно място повишава качеството и конкурентоспособността на българския пчелен мед и пчелни продукти.

От 1-ви декември 2009 г. започна приемът на заявления за подпомагане за финансовата 2009 г. Благодарение на конструктивния диалог с представители на пчеларския бранш процедурата по кандидатстване е съществено облекчена с цел постигане на по-висока ефективност и мотивиране на пчеларите да кандидатстват по Програмата.

Приложение:

1. Копие от уведомително писмо за отстраняване на нередности;
2. Копие от фактура № 22/28.08.2008 г. за закупуване на кошери;
3. Копие от фактура № 24/12.09.2008 г. за закупуване на кошери;
4. Снимки от проверка на място.



МИНИСТЪР:

БАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ



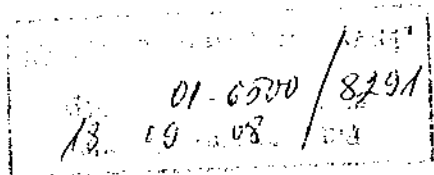
ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ"
РАЗПЛАЩАТЕЛНА АГЕНЦИЯ



ДО

Г-Н МАРИЯ СТОЯНОВА ДИМИТРАКИЕВА

**АДРЕС: С. БРАТЯ ДАСКАЛОВИ, ОБЩ. БРАТЯ
ДАСКАЛОВИ, ОБЛ. СТАРА ЗАГОРА,
УЛ. "ПОБЕДА" №10, ПК 6250**



УВЕДОМИТЕЛНО ПИСМО

от Държавен фонд "Земеделие", Разплащателна Агенция

№ 58/

Въз основа на извършена проверка на представения от Вас проект с УИН 24/120308/07241, Ви уведомяваме, че от служителите на ДФ «Земеделие» - Разплащателна агенция са установени следните нередности:

1. Несъответствие между регистрационния номер по анкетен формуляр № 01 от анкетната карта и ветеринарномедицинския дневник на пчелина. Необходимо е да представите удостоверение за пререгистрация на пчелина, издадено от РВМС.

Изискваните документи, в оригинал или нотариално заверено копие, следва да се представят или изпратят до сектор "Деловодство и архив" на ДФ "Земеделие" (София, бул. "Цар Борис III" № 136, стая 116, за отдел «Селскостопански пазарни механизми», сектор «Месо и пчеларство») в срок от 10 работни дни от получаване на настоящото писмо.

ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

АНГЕЛ КИНАНОВ

2412030807241

ПОЛУЧАТЕЛ: Мария Василева Симеонова
 Адрес: с. Братя Ласкарски ул. Победа 10
 Идентификационен номер по ДДС: _____
 Ид. №: 5405043457

ДОСТАВЧИК: **"НОСТАЛГИЯ" ЕООД**
 Стара Загора ул. "Ам. Кожухаров" 13
 Ид. № по ДДС: BG 123 630 888
 Ид. №: 123 630 888
 Б.с/ка: IBAN: BG48 UBBS 7824 1016 2841 18
 BIC код: UBBS BGSF-055 АД к. Ст. Загора

☐ ДЕБИТНО ИЗВЕСТИЕ № _____ към ФАКТУРА № _____
☐ КРЕДИТНО ИЗВЕСТИЕ № _____ към ФАКТУРА № _____
ФАКТУРА № 0000000022
 Дата на издаване: 28.08 2008 г.
 Основание за издаване на известието: _____

№	ВИД НА СТОКА / УСЛУГА	МЕРНА ЕДИНИЦА	КОЛИЧЕСТВО	ЕДИНИЧНА ЦЕНА	СТОЙНОСТ
	Дърво	др	30	15,00	450,00
	Плодник	др	30	17,00	510,00
	Магазин	др	60	16,00	960,00
	Покривка, талпа	др	30	7,50	225,00
	Кандид	др	30	16,00	480,00

Представени търговски отстъпки и намалявания: _____
 Обстоятелства при доставка на ново произведено средство: _____
 Основание за прилагане на нулева ставка/неизчисляване на ДДС: _____
 Дата на данъчно събитие: 28.08.08 Дата на плащането: _____
 Сума /сумата: Три хиляди сто и четиридесет лева
 Мария Симеонова Иван Рачев
 Получател (име и фамилия) Подпис Составител (име и фамилия)
 Начин на плащане: ☒ в брой ☐ по сметка



Взето с прихода; Риз

000018

Национален одит на Данъчните Служби, ул. "Триумф" 15, тел. 040 880 170, в. Т.О.Данъчни 72, № 34298 ОД 33

ПОЛУЧАТЕЛ:	ДОСТАВЧИК:
Мария Станкова Диштрахива	"НОСТАЛГИЯ"ЕООД
Адрес:	Стара Загора ул."Ам.Кожухаров"13
с.Бр.Хаскапови ул.Победа №10	Иг.№ по ДДС:BG 123 630 888
Идентификационен номер по ЗДДС:	Иг.№:123 630 888
Ид. №: 15405043452	Б.с/ка:IBAN:BG48 UBBS 7824 1016 2841 18
	BIC kog:UBBS BGSF-066 АД кл.См. Загора

☐ ДЕБИТНО ИЗВЕСТИЕ № / към ФАКТУРА № ☐ **ФАКТУРА** № 0000000024

☐ КРЕДИТНО ИЗВЕСТИЕ № / към ФАКТУРА № /

Дата на издаване: 12.09 2008 г.

Основание за издаване на известието:

№	ВИД НА СТОКА/ УСЛУГА	МЯРКА	КОЛИЧЕСТВО	ЕДИНИЧНА ЦЕНА	СТОЙНОСТ
	Дъно	бр.	30	20,00	600,00
	Плочки	бр.	30	20,00	600,00
	Магазин	бр.	60	19,00	1140,00
	Покривни табла	бр.	30	7,50	225,00
	Катан	бр.	30	16,00	480,00

Предоставени търговски отстъпки и намаления:	Данъчна основа:	3045,00
Обстоятелства при доставка на ново превозно средство:	Данъчна ставка ДДС: 10 %	
Основание за прилагане на нулева ставка/ненасиловане на ДДС:	Стойност на ДДС:	689,00
Дата на данъчно събитие: 12.09.08	Дата на плащането:	
Сума /словом/: три хиляди и четиристотин и петдесет лева	Сума за плащане:	3654,00
Получател (име и фамилия)	Начин на плащане:	☒ в брой
Мария Диштрахива		☐ по сметка

Върху с оригинала на Фактурата

834-05-312
01 12 2008
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

16.47
до
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ

ПИТАНЕ

от

Евгени Чачев

Народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: политиката на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за ограничаване и намаляване на бюджетните разходи на министерството през 2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Съгласно чл. 6, ал. 1 на Закона за държавния бюджет за 2008 г. за Министерството на регионалното развитие и благоустройството са заложили приходи в размер на 14 907 хил. лв., разходи в размер на 69 0771 9 хил. лв. и субсидии от държавния бюджет в размер на 54 154, 4 хил. лв.

Имайки предвид задълбочаващата се финансова и икономическа криза, моля да ми отговорите каква е политиката на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за ограничаване и намаляване на бюджетните разходи на министерството през 2008 г.

Моля за писмен отговор.

Народен представител:

01. 12. 2008 г.



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

02.02.52/18.1208

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

854-05-318

18.12.08

13¹⁴
Шу

ДО
Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш № 854-05-318/02.12.2008 г.

ОТГОВОР НА ПИТАНЕ

Относно : Политиката на Министерство на регионалното развитие и благоустройството за ограничаване и намаляване на бюджетните разходи на министерството през 2008 година

Уважаеми господин Чачев ,

Министерството на регионалното развитие и благоустройството с изключително внимание следи процесите , които се развиват в българската икономика и по специално в сектора на строителството и строителната индустрия , в следствие на финансовата и икономическа криза в света .

Общата оценка е, че възможното и необходимо противодействие на негативните следствия в строителния бранш , е да се увеличат публичните инвестиции вложени в инфраструктурни проекти , както като размер , така и като ефективност .

Министерството на регионалното развитие и благоустройството продължава да изпълнява, своите политики насочени към модернизация на важни сектори като "Водоснабдяване и канализация " , "Благоустройствени дейности" , "Геозащита " и "Друга техническа инфраструктура " .

Към настоящият момент в сектор "Водоснабдяване и канализация" се изпълняват над 135 инвестиционни проекта и допълнително 12 проекта във фаза на проектно-проучвателни дейности . Обектите са свързани с изграждането на

магистрални нови водопроводи за градовете Ямбол, Дупница, Бобовдол, Свищов , Варна - кв.Аспарухово, както и други , реконструкции на ВВМ в над 25 населени места . Изграждане на нови ПСПВ в градовете Сливен, Дупница, Симеоновград, Свиленград и Свищов. Общата стойност на изпълняваните обекти надхвърля 200 милиона лева .

В сферата на геозащитните дейности се изпълняват важни проекти свързани с свлачищата на сп.Писател, к.к.Слънчев ден, кв.Изток - град Оряхово ,укрепването на части по Черноморското крайбрежие в зоната на град Царево, град Бургас, Сарафово и Шабла. Общата стойност на проектите надхвърлят 100 милиона лева .

В сферата на превантивните дейности свързани със защита на урбанизираните територии от вредното въздействие на водите са в реализация два значими проекта за защита на ЦГЧ на град Лом от високите води на река Дунав и корекцията на река Арда в района на Кърджали. Общата стойност на проектите е над 90 милиона лева.

В сферата на общинската пътна инфраструктура се изпълнява обекти в община Струмяни, Община Благоевград, Община Мадан , Община Кирково и други .Общата стойност надхвърля 30 милиона лева.

Уважаеми господин Чачев,

Искам още веднъж да подчертая, че политиката на ограничаване и намаляване на бюджетните разходи не би било ефективно средство за преодоляване на последиците от финансовата и икономическа криза в строителния бранш, в който Министерството на регионалното развитие и благоустройството има значимо участие, с реализацията на определени политики, залегнали в инвестиционната му програма .

Практиката в страните от Европейския съюз и в САЩ е точно в обратна посока – увеличаване на инвестициите в този сектор .

Затова, дейността на Министерството по подготовката и изпълнението на тези важни инфраструктурни проекти, за които става реч, ще продължи . Тя не само не бива да бъде ограничавана, а напротив- трябва да се разширява и усъвършенства .

Изпълнението на тези проекти ще бъде ефективната мярка и сериозен буфер срещу негативните последици за българския строителен бранш и заетостта в сферата на строителството и строителната индустрия .

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**

.....
АСЕН ГАГАУЗОВ

854-05-317
01 12 2008
1645
104
ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ

ПИТАНЕ

ОТ

Евгени Чачев

Народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: политиката на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за стриктното спазване на Закона за устройство на територията и другите нормативни актове, свързани с него

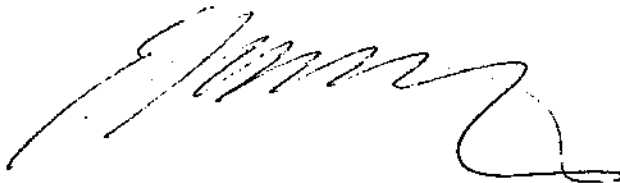
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Свидетели сме през последните години на груби нарушения на Закона за устройство на територията, особено в столицата, големите градове, морските и планинските курорти. В средствата за масова информация през последните месеци бяха изнесени поредица от факти, включително и за нарушения на закона от страна и на Министерството на регионалното развитие и благоустройството.

В тази връзка моля да ми отговорите каква е политиката на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за стриктното спазване на Закона за устройство на територията и другите нормативни актове, свързани с него.

Народен представител:

01. 12. 2008 г.





Изх. № 02-02-51/13.01.2008 г.

854-05-317
14 01 9

10.16
Олеу

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ДО
Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ
На Ваш № 854-05-317/09.01.2009

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

от г-н Евгени Чачев, народен представител от ПГ на ДСБ

ОТНОСНО: Политиката на Министерство на регионалното развитие и благоустройството за стриктното спазване на Закона за устройство на територията и другите нормативни актове, свързани с него

УВАЖАЕМИ Г-Н ЧАЧЕВ,

В съответствие с разпоредбите на чл.220, ал.1 и 2 от ЗУТ, Министерът на регионалното развитие и благоустройството упражнява контрол по спазването на разпоредбите на Закона за устройство на територията /ЗУТ/ и на нормативните актове по прилагането му при проектирането и строителството, в това число влагането на качествени строителни материали и изделия с оглед осигуряването на сигурността, безопасността, достъпността и другите нормативни изисквания към строежите, чрез Дирекцията за национален строителен контрол /ДНСК/, върху чиято дейност същия осъществява контрол.

Дирекцията за национален строителен контрол е юридическо лице на бюджетна издръжка със седалище София. Тя се състои от централно управление и регионални дирекции в областните центрове. Във връзка с възникнали нужди могат да се създават временни териториални бюра на Дирекцията за национален

строителен контрол със заповед на началника ѝ, без да се увеличават утвърдените бюджет и щат на дирекцията.

Задачите и функциите на Дирекцията за национален строителен контрол се уреждат с правилник, приет от Министерския съвет по предложение на Министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Предвид горензложеното и с оглед на повдигнатите от Вас въпроси, предоставям на Вашето внимание по-подробна информация за дейността на ДНСК, осъществяваща политиката на МРРБ за контрол по спазването на ЗУТ и подзаконовите нормативни актове, за изминалия период от мандата на настоящото правителство:

Дирекция за национален строителен контрол упражнява контрол по спазването на Закона за устройство на територията и на нормативните актове по прилагането му при проектирането и строителството в т.ч. влягането на качествени строителни материали и изделия с оглед осигуряване на сигурността, безопасността, достъпността и другите нормативни изисквания към строежите. ДНСК контролира всички строежи на територията на Република България, действията на общинските администрации и действията на участниците в строителния процес. Извън обхвата на контролната дейност на ДНСК са единствено специалните строежи, свързани с отбраната и сигурността на страната, които се контролират съответно от министъра на отбраната и министъра на вътрешните работи.

Служителите от специализираната администрация на Дирекцията за национален строителен контрол проверяват строежи и строителни площадки, в резултат на което:

1. Констатираят незаконно строителство;
2. Констатираят нарушения при ползването на строежи или части от тях;
3. Констатираят нарушения при издаване на строителни книжа;
4. Изпълняват заповедите за спиране, за забрана на ползването, за забрана на достъпа до строежи и строителни площадки и за премахване на незаконни строежи;
5. Обследват аварии в строителството;
6. Контролират изпълнението на мероприятията за възстановяване на територии с особена териториално устройствена защита;
7. Установяват други нарушения на ЗУТ и на подзаконовите нормативни актове по прилагането му;
8. Създават и поддържат регистър на издадените наказателни постановления;
9. Заверяват заповедни книги в предвидените от закона случаи.

В резултат от извършените проверки и констатации, Началникът на ДНСК или упълномощено от него лице:

1. Спира незаконни строежи и строежи, части от тях или отделни строителни и монтажни работи, извършвани в отклонение от одобрените строителни книжа и дава разрешение за продължаването им след

отстраняване на нарушенията и заплащане на дължимите глоби и имуществени санкции;

2. Забранява ползването на строежи или на части от тях, които не са въведени в експлоатация по установения ред или се ползват не по предназначението си съгласно издадените строителни книжа и условията за въвеждане в експлоатация;
3. Забранява достъпа до горепосочените строежи или до части от тях, забранява захранването им с електрическа и топлинна енергия, вода и газ и разпорежда поставянето на знаци за ограничаване на достъпа и недопускане на хора и механизация на строежите;
4. Предписва изпълнение на укрепителни и възстановителни мерки за недопускане на аварии, щети и други на горепосочените строежи.
5. Забранява влагането на строителни продукти, които не са оценени за съответствие със съществените изисквания към строежите и извършва проверки в местата за производство на строителни продукти;
6. Издава разрешения за ползване на строежите или отказва издаването им;
7. Предлага отнемането на лицензи на консултанти за извършване оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или за упражняване на строителен надзор;
8. Издава заповеди за премахване на незаконни строежи;
9. Налага предвидените в ЗУТ санкции.

От горепосоченото е видно, че характерът на работа на служителите на ДНСК е свързан с поемането на множество рискове и изисква изключително добра професионална подготовка и практика. Ежедневната работа на служителите на ДНСК е изключително отговорна, с тежки последствия за нарушителите и от много голямо значение за предотвратяване или ограничаване нанасянето на щети на трети лица, засегнати от незаконното строителство и трябва да бъде извършвана компетентно, прецизно и в срок, а в някои случаи и спешно. Законосъобразността и ефективността на действията на органите на ДНСК при тези условия зависи изключително много от задълбоченото познаване и умело боравене с нормативната уредба не само по устройство на територията, но и редица други законови и подзаконови нормативни актове, както и с познаване на структурата, компетенциите и правомощията на общинските администрации и множество държавни администрации с контролни функции при изпълнението и ползването на строежите.

Дирекция за национален строителен контрол (ДНСК) е второстепенен разпоредител с бюджетни кредити към министъра на регионалното развитие и благоустройството. След проведени няколко съкращения на състава на ДНСК, от 01.07.2007г. щатните бройки са 509 общо за специализираната и общата администрация, съгласно Устройствен правилник на ДНСК, а реално заетите работни места към 01.07.2008г. са 452 броя. С новия Устройствен правилник на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) бе предвидено от 01.08.2008г. работните места в ДНСК да бъдат съкратени с 40 броя, като за специализираната и общата администрация на ДНСК към настоящия момент остават общо 469 броя служители.

Въпреки изключително недостатъчния брой на служителите на ДНСК и изключително ниското заплащане на техния труд и въпреки значително по-големите правомощия за контрол на строителството, дадени на общинските администрации с изменението на ЗУТ от декември 2005г., непрекъснато нараства броят на жалбите, които се обработват от служителите на ДНСК, както и броят на издадените заповеди, наказателни постановления и разрешения за ползване. През 2005г. са обработени 52 701 жалби, от които 22 364 за периода от м.8 до м.12 2005г., през 2006г. – 67 776, а през 2007г. – 75 052 жалби, като голяма част от тях са за огради, второстепенни постройки, преустройства в жилищни сгради, засягащи строежи от 5-та и 6-та категория, но ДНСК е задължена да ги разглежда, да отговаря и да предприема действия. Издадените заповеди за спиране, забрана ползване, премахване на строежи и отмяна или потвърждаване на строителни книжа през 2005г. са 3 967, от които 1 555 за периода от м.8 до м.12 2005г., през 2006г. – 3 525, а през 2007г. са 3 931. Издадените от ДНСК Разрешения за ползване на строежи през 2005г. са 3 166, от които 1432 за периода от м.8 до м.12 2005г., през 2006г. – 3 635, а през 2007г. са 4 200. За периода от началото на 2008г. до месец октомври на настоящата календарна година, са обработени 63 572 жалби, издадени са 2 620 заповеди за спиране, забрана ползване, премахване на строежи и отмяна или потвърждаване на строителни книжа и 3 694 Разрешения за ползване на строежите в Република България. Реализираните вземания от влезли в сила Наказателни постановления, издадени от ДНСК през 2005г. са 446 991 лева, а през 2007г. са 1 258 999 лева.

За по-пълна информация към настоящия доклад, приложено Ви предоставям справка за предприетите действия и упражнени правомощия от ДНСК за м.8-12 2005г., 2006г., 2007г. и м.1-10 2008г., като следва да се има предвид, че в последните три години общинските администрации имат разширени правомощия по ЗУТ за осъществяване на контрол по строителството.

Нещо повече, при извършена справка за проведените административни производства по реда на чл.224, ал.1 от ЗУТ през 2006г. за спиране изпълнението на строежи с нарушения по ЗУТ е установено, че общо за страната е спряно извършването на строителни и монтажни работи на 864 строежа, от които със заповеди на Началника на ДНСК, респективно Началници на РДНСК, са спрени 426 строежа. От така извършената справка се установява, че през 2006г. от Кметове на Общински и Районни администрации са издадени общо 438 заповеди за спиране на строежи, извършвани при хипотезите, посочени в чл.224, ал.1 от ЗУТ, което при регистрирани 264 общински и районни администрации за територията на страната, със значителен кадрови превес спрямо структурните звена в ДНСК, средно прави по по-малко от 2 (две) заповеди по чл.224, ал.1 от ЗУТ на община за цяла година.

Гореизложените факти доказват, че въпреки трудностите от обективен характер, органите на ДНСК изпълняват ефективно и в срок задълженията и правомощията по ЗУТ за контрол на строителството.

С оглед завишаване контрола по устройство на територия и прецизиране на доказана с практиката неефективност на някои законови разпоредби и целийки

постигане на по-голяма ефективност в контрола на строителството в полза на цялото общество, а не на една или друга структура на държавната и общинската администрация, е направено и предложението за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията, с което главно се цели преодоляване на дуализма във функциите на ДНСК и общинските администрации, въведен с влизането в сила на ЗИД ЗУТ от декември 2005г., доказал в практиката своите несъвършенства. Това е наложително за постигане на по-голяма ефективност в контрола на разрастващото се строителство. С въвеждането на ясно разграничени правомощия и задължения в контрола на строителството ще стане невъзможно прехвърлянето на отговорности между общинските администрации и ДНСК. За всеки конкретен случай на неизпълнени задължения ще е ясно коя е отговорната администрация.

И в настоящия момент общинските администрации разполагат с многократно повече служители от структурите на ДНСК, имат еднакви правомощия с ДНСК за предприемане на действия по спиране на строежи с нарушения по ЗУТ, но в общия случай контролът се осъществява от ДНСК. Преписките и жалбите в ДНСК нарастват всяка следваща година и неудовлетвореността на обществото от неефективната работа на общинските администрации неправилно се насочва към органите на ДНСК.

Следва да се има предвид, че с направените предложения за изменение и допълнение на Закона за устройство на територията не се цели и не се прехвърля по-голям обем дейности по ЗУТ към общинските администрации, тъй като и в сега действащия ЗУТ общините осъществяват цялостен контрол по отношение на законосъобразното изпълнение и ползване на строежите, като техните служители могат да съставят актове по Закона за административните нарушения и наказания и констативни актове за всички нарушения на ЗУТ за строежите от първа до шеста категория, с изключение за незаконни строежи по чл.225 ЗУТ, а кметовете на общини могат да издават заповеди за спиране на строежи с нарушения от първа до шеста категория, но видимо не се възползват от тези свои възможности.

С настоящия проект на Закон за изменение и допълнение на ЗУТ се предлага общинските администрации да имат правомощия за цялостен контрол само и единствено за строежите от четвърта, пета и шеста категория. По този начин се разтоварват от досегашните си задължения да извършват контрол на строежите от първа, втора и трета категория, които са значително по-сложни, отговорни, обществено значими.

Предлаганите изменения и допълнения на Закона за устройство на територията могат да бъдат обобщени в три отделни направления.

На първо място с настоящата законодателна промяна се цели да се прецизират отделни текстове, свързани с основните правила за урегулиране на поземлените имоти, видовете застрояване и правилата и нормативите за разполагане на сградите и постройките.

В тази насока в чл.24 ЗУТ се правят допълнения, с които се уточняват текстовете, уреждащи височините на сградите и случаите на застрояване на имоти с преобладаващ стръмен терен.

С новата редакция на чл.32 ЗУТ се регламентира разстоянията между сградите, съобразно по-благоприятната посока за ослънчаване и съобразно преобладаващия стръмен или равнинен терен.

Допълват се нормативните текстове, в които е уреден редът за допускане на застрояване с подземни постройки включително и по границите на имотите, когато същите не са предвидени с действащия ПУП, като е предвидена възможност за включване на собствениците на съседните имоти в кръга на заинтересуваните лица по отношение на разрешението за строеж (чл.42 ЗУТ).

Втората голяма насока на промяна е свързана с функциите на главните архитекти във фазата на разрешаване на строителството.

За първи път се премахва административния акт на одобряване на инвестиционните проекти от страна на главния архитект. Остава неговата задача обаче да съгласува проектите, като извърши проверка на съответствието им с предвижданията на подробния устройствен план и правилата и нормите за застрояване.

Предвижданата промяна на ЗУТ цели разграничаване задълженията на главния архитект от една страна, в качеството му на административен орган, издаващ разрешение за строеж и на консултанта от друга страна, като независима трета страна, различна от проектанта, прегледала и оценила изработения инвестиционен проект със съществените изисквания на закона. Или казано по друг начин с предлаганото изменение и допълнение на ЗУТ ще се дадат отговори на въпросите „какво се гледа“ от консултанта при извършването на оценката за съответствие на инвестиционния проект и „какво се гледа“ от главния архитект при издаването на разрешение за строеж. Като краен резултат ще се изясни обхвата на отговорността на всеки от тях и ще се създадат условия за ефективно упражняване на административния контрол.

Наложилата се административна практика в последните години показва, че издаването на разрешения за строеж по одобрени идейни инвестиционни проекти създава условия за извършване на незаконни строежи, без да се изпълнява изискването следващите фази на проектирането да се одобряват в хода на строителството преди извършване на съответните строително-монтажни работи. С тези аргументи в проекта за изменение и допълнение на ЗУТ е предложено тази възможност за отпадне.

Нови решения са дадени в разпоредбите, регламентиращи изискващите се документи за одобряване на инвестиционни проекти и издаване на разрешения за строеж по чл.143 и чл.144 ЗУТ. Предлаганите текстове са в съответствие с новата нормативна уредба относно оценка за сеизмичната осигуреност и паспортизацията на строежите, представляващи реконструкции, основно обновяване, основни ремонти, преустройства и др. на съществуващи строежи по чл.5, ал.2 от Наредба №2/2007г. за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони.

По повод приетата Директива 2006/123/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2006г. относно услугите на вътрешния пазар на държавите-членки на Европейския съюз и залегалите нея принципи за намаляване на разрешителните, лицензионните и регистрационни режими, и облекчаване на административните процедури са предложени изменения и допълнения в ЗУТ

относно лицензионния режим, уреждащ консултантската дейност по оценяване съответствието на инвестиционните проекти и извършване на строителен надзор. Съществуващият до момента лицензионен режим, провеждан от министъра на регионалното развитие и благоустройството е заменен с регистрационен, извършван от началника на ДНСК.

В тази насока са допълнени изискванията за издаване на удостоверение за извършване оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор по чл.167, ал.2. от лица, които притежават пълна проектантска правоспособност.

Третата група промени се предлагат с цел ясно разграничаване на правомощията на общинските администрации и правомощията на органите на ДНСК при осъществяване на специализирания административен контрол по ЗУТ.

За премахване на дублирането на функциите в административните производства по контрол на строителството, въведено с изменението на ЗУТ от декември 2005г. са разработени разпоредби на чл.178а, чл.224а, чл.225а ЗУТ, така че да се даде възможност на общинските администрации да упражняват пълен контрол вкл. спиране на строежи, забрана ползване на строежи, премахване на незаконни строежи, въвеждане в експлоатация на завършени строежи от четвърта, пета и шеста категория, както и налагане на глоби и имуществени санкции за допуснати нарушения при същите строежи. Административният контрол, извършван от държавата в лицето на Дирекцията за национален строителен контрол ще се запази за строежите от първа, втора и трета категория.

Основната идея, от която се изхожда при предлаганите изменения и допълнения е че контролът по отношение на малките, масови строежи от четвърта, пета и шеста категория в максимална степен най-ефективно ще се осъществява от общините на място, като в максимално кратки срокове ще се защити засегнатия личен и обществен интерес.

С оглед ускоряване влизането в сила на разрешенията за строеж е намален срокът за уведомяване на РДНСК по чл.149, ал.5 от 7 на 3 дни.

В тази връзка и след съобразяване с действащия Административнопроцесуален кодекс са прецизирани разпоредбите на чл.156 ЗУТ и чл.216 ЗУТ , като са създадени условия за по-бързото влизане в сила на разрешението за строеж и превръщането му в стабилен административен акт.

В областта на административния контрол са разграничени и прецизирани хипотезите за строежи с нарушения по чл.224, ал.1 ЗУТ и незаконни строежи по чл.225, ал.2, така че да няма дублиране и неяснота при образуване на административните производства.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО**
.....
АСЕН РАГАУЗОВ

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

954 - 05 - 26

05 01 09

ДО
МИНИСТЪРА НА ДЪРЖАВНАТА
АДМИНИСТРАЦИЯ И
АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА
Г-Н НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

34
13
18/6

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

Народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: индивидуалния план на Министерството на държавната администрация и административната реформа за справяне с кризата

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

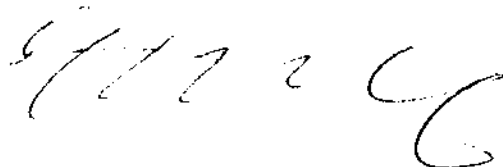
В навечерието на новата 2009 г. министър-председателят Сергей Станишев обяви, че до 29 декември всички министри трябва да му представят план на своите министерства за справяне с кризата, който да съдържа какви инвестиционни разходи планирате каква е проектната им готовност, кои обществени поръчки и колко бързо могат да стартират.

В тази връзка моля да ми отговорите какъв е индивидуалният план на Министерството на държавната администрация и административната реформа за справяне с кризата.

Моля за писмен отговор.

05. 01. 2009 г.

Народен представител:





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА

№ 01-01-1
1301..... 2009 г.

954-05-26
14 01 9

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

931
[Signature]

✓ ДО
Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш изх. № 954-05-26/07.01.2009 г.

ОТГОВОР НА ПИТАНЕ
ДО МИНИСТЪРА НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА
НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

Относно: *Индивидуалния план на Министерството на държавната администрация и административната реформа за справяне с кризата*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАЧЕВ,

Приложено, Ви изпращам информация за планираните основни инвестиционни дейности на Министерството на държавната администрация и административната реформа в края на 2008 г. и за 2009 г.

Приложение: Съгласно текста

С уважение

НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

Министър на държавната администрация
и административната реформа



**ИНВЕСТИЦИОННА ПРОГРАМА ЗА 2009 г. НА МИНИСТЕРСТВО НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ И
АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА (МДААР)**

№	инвестиционните обекти/ капиталови разходи	Териториална обухват населено място, община, област	Срок за изпълнение (начало/край на проекта)	Обща стойност в (лева)	Условно финансиране до 30.12.2008 г.	План за 2009 г.	Източник на средства			Ефект/ резултат
							Държавен бюджет	Други /моля носители какви/	Степен на подготовка за изпълнение	
1	МДААР – основен ремонт на фасадите на двете сгради и кабинети	Област София, гр. София	2008 – 2011	420,000	217,749	202,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Постоянно поддържане на сградата в добро състояние
3	Ремонт на помещения, предоставени за учебни цели на ИПА	Област София, гр. Баня	2008 – 2001	180,000	50,000	70,000				
5	Основен ремонт на административна сграда на СКС	Област София, гр. София	2008 – 2008		91,185					
6	Ремонт на санитарен възел административна сграда на СКС				20,257					
7	Доизграждане на структурно-кабелна система				9,972					
8	Изграждане на оптичен кабел и строителен надзор				36,364					

9	Ремонт на административна сграда на СКС в гр. Пловдив	Област Пловдив, гр. Пловдив	2009 – 2011	240,000	17,994				
10	Ремонт на административната сграда в София	Област София, гр. София	2009 – 2011	240,000		70,000	Държавен бюджет		
11	Възстановяване на улично осветление	Област София, ГКПП Калотина	2008 – 2008		5,400				
12	Хоризонтална маркировка				14,016				
13	Ремонт на табла и знаци				17,040				
14	Възстановяване на водопровод				17,400				
15	Ремонт на елементи от инфраструктурата				98,795				
16	Изграждане на санитарен възел	Област София, ГКПП Калотина	2008 – 2009		45,000				
17	Изграждане на канализация				35,382				
18	Цялостна подмяна на асфалтова настилка и съпътстващи дейности				1 027,680				
19	Ремонт на санитарен възел	Област Благоевград, ГКПП Кулата	2008 – 2008		14,029				
20	Ремонт санитарни възли и граничен стълб ГКПП Станке Лисичково	Област Благоевград, ГКПП Станке Лисичково	2008 – 2008		71,408				

21	Основен ремонт на санитарни помещения на ГКПП Капитан Петко войвода	Област Хасково, Община Свиленград	2008 – 2008			39,277				
22	Ремонти ГКПП Силистра	Област Силистра, ГКПП Силистра	2008 – 2008			25,608				
23	К-с "Бояна", основен ремонт на хотелските стаи и конферентните зали – Дом 2	Област София, гр. София, К-с "Бояна"	2008 – 2008			122,530				
24	Частична подмяна на водопровод					20,325				Комплекса се нуждае от конферентна зала за провеждане на форуми и конференции
25	К-с "Бояна" – реконструкция на кинозала в конферентна		2009 – 2009	400,000	400,000		Държавен бюджет	400,000	В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Подобряване и поддржане на външния интериор
26	К-с "Бояна" – реконструкция в английски двор към Дом 2	Област София, гр. София, К-с "Бояна"	2009 – 2009	150,000	150,000		Държавен бюджет	150,000	В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Подобряване и поддржане на външния интериор
27	К-с "Бояна" – основен ремонт на стаи и апартаменти – Дом 2			150,000	150,000		Държавен бюджет	150,000	В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Подобряване и поддржане на външния интериор

28	С-во "Евксиноград", основен ремонт на дом "Тунела"	Област Варна, С-во "Евксиноград"	2008 – 2008		186,300						
29	Изграждане на инфраструктурни обекти – подмяна на инсталация и водопровод, мини гольф игрище и оборудване, паркинг				309,553						
30	С-во "Евксиноград" – цялостна подмяна на облицовка на басейна на "Слънчево бунгало" и изработване на предпазно покривало		2009– 2009	80,000	80,000	Държавен бюджет	80,000	В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Подобряване на условията за почивка		
31	С-во "Евксиноград" – ремонт на покрив в дом "Тунела"			50,000	50,000	Държавен бюджет	50,000	В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Подобряване на условията за почивка		
32	С-во "Евксиноград" – ремонт на хладилна инсталация на "Винарска изба"			120,000	120,000	Държавен бюджет	120,000	В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Подобряване на условията за съхраняване на произведено то вино		
33	С-во "Евксиноград" – ремонт на пречиствателна станция			80,000	80,000	Държавен бюджет	80,000	В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Създаване на хигиенични условия за почивка		

34	С-во "Евксиноград" – подмяна ел. инсталации в сгради на стопанството		2009 – 2011	300,000		100,000	Държавен бюджет	В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Подмяна на остаряла ел. инсталация и създаване на условия за безопасност
35	ЛВБ "Хисар", основен ремонт на Дом 1 и Дом 2	Област Пловдив	2008 – 2008		157,500				
36	ЛВБ "Хисар" – ремонти в Дом 1 и Дом 2 – хидроизолация и топлоизолация на голям басейн в Дом 2; хидроизолация на ресторант в Дом 1; реконструкция на алейна мрежа и осветление в парк; ремонт на кухни и зали за хранене		2009 – 2009	470,000		470,000	Държавен бюджет	В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Лечебно-възстановителната база се нуждае от цялостно модернизация
37	СОК "Лозенец", основен ремонт на спортни зали и съоръжения	Област София, гр. София	2008 – 2008		382,830				
38	СОК "Лозенец" – ремонт на пречиствателна инсталация басейн; боядисване на коридори в спортния център; подмяна на настилки в закрит тенис-корт		2009 – 2009	160,000		160,000	Държавен бюджет	В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Подобряване на условията за спорт

39	СОК "Лозенец" – подмяна на главно и разпределителни ел. табла			25,000		25,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Създаване на безопасност
40	СОК "Лозенец" – частична подмяна на външни настилки		2009 – 2011	90,000		30,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Постоянно поддържане на спортната база
41	"Орлица" Пампорово, основен ремонт на стаи и апартаменти, подмяна на дограма и подови настилки		2008 – 2008		230,287					
42	ПБ "Орлица" Пампорово – основен ремонт на WC възли в блок "В", ремонт на рецепция в блок "А", реконструкция на кинозала в конферендна зала; подмяна на подови настилки по стълби в трите блока на сградата; ремонт на зала за хранене; доставка и монтаж на аварийно осветление	Област Смолян, ПБ "Орлица" Пампорово	2009–2009	580,000		580,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Почивната база се нуждае от преустройство и спазване на предписания та на противопож арната охрана

43	“Слънчев бряг”, основен ремонт на Дом 1 (смяна на дограма и боядисване на фасади)	2008 – 2008		602,714					Подобряване на условията за почивка – подобряване външния и вътрешен вид
44	ПБ “Слънчев бряг” – ремонт на външна и вътрешна дограма в Дом 3	2009 – 2009	150,000		150,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Подобряване на условията за почивка – подобряване външния и вътрешен вид, предотвратя ване на течове
45	ПБ “Слънчев бряг” – ремонт на покрив в Дом 3		50,000		50,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Подобряване на условията за почивка
46	Обект “Шабла” към с-во “Евксиноград” – ремонт на 2 бр. вили	2009 – 2009	100,000			Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Подобряване на условията за почивка
47	Основен ремонт хирургичен сектор	2008 – 2008		983,268					
48	Панелни стенни модули и автоматизирани системи за достъп			5,899,030	4,040,265				

60	Ремонт на административната сграда на ОА Благоевград	Област Благоевград, гр. Благоевград	2008 – 2008		23,703				В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Поддържане на сградния фонд в добро състояние
61	Ремонт на административната сграда на ОА Благоевград		2009 – 2011	150,000	23,703	50,000	Държавен бюджет			
62	Основен ремонт на сграден фонд – публична държавна собственост – ВиК, ел. инсталации, покривни конструкции и др. стопанисван от ОА Бургас	Област Бургас, гр. Бургас	2009 – 2011	180,000		60,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Поддържане на сградния фонд в добро състояние
63	Покрив на обслужваща сграда на ОА Варна, ул. "Преслав" № 26	Област Варна, гр. Варна	2008 – 2008		92,357					
64	Помещения на обслужваща сграда на ОА Варна, ул. "Преслав" № 26				140,334					
65	Помещения на звеното за административно обслужване в сградата на ОА .Варна, ул. "Преслав" № 26				98,613					

66	Строително ремонтни работи на подпорни стени в двора на ОА Варна			65,374							Поддържане на сградния фонд – публична държавна собственост в добро състояние
67	Основен ремонт на сгради – държавна собственост, стопанисвани от ОА Варна		2009 – 2011	270,000			90,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	
68	Ремонт заседателна зала V-ти етаж ОА В. Търново	Област В. Търново, гр. Велико Търново	2008 – 2008				59,010				
69	Ремонт покрив в сграда ОА В. Търново						9,870				
70	Разширяване локална мрежа, ОА В. Търново						4,032				
71	Ремонт и изграждане на аварийни стълбища, ОА В. Търново, ул. “Хр. Ботев” 2		2009 – 2011	145,000			45,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Обезопасява не на администрат ивната сграда. Спазване на противопож арните предписания за безопасност
72	Ремонт на покрив на административна сграда на ул. “Традинска” 1	Област Видин, гр. Видин	2008 – 2008				26,963				

81	Ремонт на административната сграда на ОА Враца		2009 – 2010	150,000		50,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Поддържане на сградния фонд в добро състояние
82	Основен ремонт на санитарни възли в сградата на ОА Габрово	Област Габрово, гр. Габрово	2008 – 2008		10,740					
83	Основен ремонт на санитарни възли в сградата на ул. "Брянска" 30				10,909					
84	Основен ремонт фасада на сградата на ОА Габрово				11,878					
85	Подмяна дограма в сградата на ОА Габрово				12,029					
86	Основен ремонта на фасада и санитарни възли на сграда ОА Габрово		2009 – 2009	22,000		22,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Подобряване външния вид на сградата, хигиенизиране на санитарните помещения в адм. сграда
87	Проектиране и изграждане на аварийно стълбище – административна сграда			111,000		111,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Спазване предписанията за безопасност

97	Изграждане на еко-пътека Адrenalин – Карлово	Област Пловдив, гр. Карлово	2008 – 2008		21,412					
98	Ремонт на асансьор		2008 – 2008		13,380					
99	Основен ремонт на административна сграда ОА Кърджали	Област Кърджали, гр. Кърджали	2009 – 2009	73,000		73,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Поддържане на сградния фонд в добро състояние
100	Подмяна на дървена дограма с алуминиева в сградата на ОА Кюстендил				38,787					
101	Изграждане на архив в сградата на ОА Кюстендил		2008 – 2008		6,806					
102	Ремонт на зала втори етаж и санитарен възел в сградата на ОА Кюстендил	Област Кюстендил, гр. Кюстендил			8,842					
103	Ремонт административна сграда ОА Кюстендил – зала 2-ри етаж, санитарни възли, ремонт помещения за архив		2009 – 2010	73,000			43,000	Държавен бюджет	В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Спазване на санитарно-хигиенните норми, преустройство на адм. сграда за съхраняване на архива на ОА

104	Основен ремонт на помещението в сградата на ОА Ловеч	Област Ловеч, гр. Ловеч	2008 – 2008			7,904					
105	Основен ремонт на Дом "Преслав", стопанисван от ОА Ловеч					33,944					
106	Основен ремонт в сградата на ОА Ловеч – ул. "Търговска" № 43	Област Ловеч, гр. Ловеч	2009 – 2011	65,000		30,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Поддържане на сградния фонд в добро състояние	
107	Основен ремонт на Дом "Преслав" гр. Ловеч, стопанисван от ОА Ловеч			60,000		10,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Поддържане на сградния фонд - публична държавна собственост в добро състояние	
108	Ремонт работни кабинети в сградата на ОА Монтана	Област Монтана, гр. Монтана	2008 – 2008		32,352						
109	Ремонт фойе в сградата на ОА Монтана					13,443					
110	Ремонт коридор III етаж в сградата на ОА Монтана					30,465					
111	Ремонт на работни кабинети в сградата на ОА Монтана		2009 – 2009			45,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Подобряване условията за работа на административната	

112	Основен ремонт санитарни помещения в сградата на ОА Пазарджик	Област Пазарджик, гр. Пазарджик	2008 – 2008		48,602					
113	Основен ремонт архив в сградата на ОА Пазарджик				8,732					
114	Основен ремонт приемна в сградата на ОА Пазарджик				8,576					
115	Основен ремонт – коридори в сградата на ОА Пазарджик				6,692					
116	Основен ремонт асансьори в сградата на ОА Пазарджик				19,602					
117	Изграждане подпорна стена р. Стара река Пещера (СБ-2), гр. Пещера				66,681					
118	Основен ремонт административната сграда на ОА Пазарджик	Област Перник, гр. Перник	2009 – 2011	120,000		20,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Подобряване условията за работа на административната
119	Реконструкция на административна сграда на ОА Перник – от партер до I-ви етаж – подход за инвалиди, поставяне подова настилка, парпети, ремонт приемна		2008 – 2008		41,791					

120	Реконструкция и смяна на дограма в административната сграда на ОА Перник – партер и I-ви етаж			28,808								Поддържане на сградния фонд - публична държавна собственост в добро състояние
121	Основен ремонт на административна сграда на ОА Перник и на имоти, частна държавна собственост, стопанисвани от ОА Перник		2009 – 2011	95,000			40,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/техническо задание		Създаване на подходящи условия за обслужване на хора с увреждания
122	Ремонт на санитарен възел за хора с инвалидни колички в сградата на ОА Плевен	Област Плевен, гр. Плевен	2009 – 2009	6,000			6,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/техническо задание		
123	Античен театър Пловдив – консервация на сцената, възстановяване Лоджия, основни санитарен възел	Област Пловдив, гр. Пловдив	2008 – 2008					146,477				
124	Античен театър Пловдив – укрепване подпорна стена							68,406				
125	Ремонт ел. инсталация на ОА							26,166				
126	Ремонт подземни гаражи на ОА							47,921				
127	Ремонт заседателна зала на ОА							37,380				

128	Укрепване на земната основа на къща Недкович – Старинен Пловдив				94,796							
129	Античен театър – довършителни СМР – Пловдив				14,446							
130	Основен ремонт почивна база Ахтопол				10,131							
131	Изграждане на еко- пътека Адrenalин – Карлово				21,412							
132	Ремонт административна сграда ОА			2009 – 2011	350,000	150,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/ техническо задание		Цялостен ремонт на админ. сграда, създаване на подходящи условия за работа	
133	Аварийен ремонт на дъждовна и битово- фекална канализация в Почивна база м. Пчелина	Област Разград, гр. Разград		2008 – 2008		3,358						
134	Подмяна на дървената дограма с PVC дограма на един етаж в ОА Разград					24,156						
135	Изграждане на рампа за достъп на хора с увреждания в адм сграда публична държавна собственост					634						

136	Обект "Външен кухненски блок" в Почивна база в м. Пчелина					10,572						
137	Изработка и монтаж на "Открит навес" в Почивна база в м. Пчелина											
138	Ремонт на почивна база в м. "Пчелина" старо крило, ново крило и лятна градина гр. Разград, стопанисвани от ОА Разград											
139	Изграждане на рампа за достъп на хора с увреждания в административната сграда, гр. Разград	2009 – 2011		100,000		50,000	Държавен бюджет	В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Създаване на подходящи условия за почивка на служителите			
140	Ремонт и изолиране на част от подовата настилка в административната сграда на ОА Русе	2009 – 2009		10,000		10,189	Държавен бюджет	В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Създаване на условия за достъп на хора с увреждания			
141	Основен ремонт в т.ч. ремонт и на Вик инсталацията на недвижим имот – държавна собственост, ул. "П. Хитов" № 27	2008 – 2008				22,736						

142	Обособяване на собствено ел. захранване и ВиК в административната сграда на областна администрация, пл. "Свобода" № 6	Област Силистра, гр. Силистра	2009 – 2009	65,000			65,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Предотвратяване на аварии в ел. и ВиК мрежата
143	Ремонт покрив на сградата на ОА Силистра		2008 – 2008			56,492					
144	Ремонт външна фасада на сградата на ОА Силистра						107,718				
145	Основен ремонт административна сграда ОА Силистра	Област Сливен, гр. Сливен	2009 – 2011	114,000			44,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Подобряване на условията за работа на административната сградата
146	Хидроизолация на северна и източна фасада в сградата на ОА Сливен		2008 – 2008				50,241				
147	Основен ремонт сервисно помещение в сградата на ОА Сливен							6,634			
148	Подмяна на дървена дограма с PVC дограма на един етаж в сградата на ОА Сливен						5,640				

149	Ремонт на партерен етаж в сградата	Област Смолян, гр. Смолян	2008 – 2008				20,175						
150	Ремонт на санитарни възли в сградата						9,833						
151	Облицовка на преградни стени в сградата						19,992						
152	Смяна на дограма в сградата						67,689						Поддържане на сградния фонд – публична държавна собственост в добро състояние
153	Основен ремонт на сгради, стопанисвани	Област София, гр. София	2009 – 2011	350,000		50,000				Държавен бюджет	В процес на изготвяне на проект/техническо задание		
154	Ремонт на заседателната зала в сградата на ОА София						34,894						
155	Изграждане на пожароизвестителна система в сградата						20,447						
156	Преработка на кабините на асансьорите в сградата, с оглед осигуряване на достъп на хора с увреждания						3,054						

			2009 – 2011	105,000		20,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Поддържане на автомобилни я парк в добро състояние
165	Ремонт на леки автомобили									
166	Ремонт 15 етаж в сградата на ОА Стара Загора	Област Стара Загора, гр. Стара Загора	2008 – 2008		119,735					
167	Ремонт вход и стълби в сградата				119,516					
168	Ремонт асансьорни пространства в сградата				38,975					
169	Ремонт кабел обект 100-100А, в сградата				4,241					
170	Ремонт административна сграда ОА		2009 – 2011	130,000		50,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Постоянно поддържане на сградата в добро състояние
171	Ремонт и полагане на топлоизолация по източна фасада и подпокривно пространство на сградата на ОА Търговище	Област Търговище, гр. Търговище	2008 – 2008		39,927					
172	Цялостна подмяна на настилки в коридори и стълбища в административната сграда		2009 – 2009	100,000		100,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/ техническо задание	Подобряване на вътрешния интериор на сградата

173	Основен ремонт на фасада на административната сграда	Област Хасково, гр. Хасково		30,000		30,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Подобряване външния вид на адм. сграда
174	Преустройство на помещения – център за работа с хора с увреждания	Област Хасково, гр. Хасково	2008 – 2008		20,055					
175	Ремонт на ел. инсталация на сградата на ОА, гр. Хасково, пл. "Свобода" № 5				6,150					
176	СМР в сградата на ОА, гр. Хасково, пл. "Свобода" № 5				109,962					
177	ОА Хасково пл. "Свобода" № 5 – ремонт административна сграда: ремонт на ВиК инсталация в сградата, ремонт на покрива на сградата, ремонт ел. инсталация и парно помещение в сградата			2009 – 2011		120,000	40,000	Държавен бюджет	В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Подмяна на ВиК инсталация; ване на предотвратяване на течове; предотвратяване на аварии в ел. мрежа
178	Ремонт на санитарни възли	Област Шумен, гр. Шумен	2008 – 2008		49,933					
179	Ремонт асансьорна уредба		2008 – 2009		60,930					

180	Пристройка на административна сграда, гр. Шумен, ул. "Калоян" № 1	Област Ямбол, гр. Ямбол, гр. Болярово и гр. Елхово	2009 – 2009	13,000		13,000		13,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Необходимост от допълнителни помещения
181	Основен ремонт покривни конструкции на жилищни сгради гр. Шумен			20,000		20,000		20,000	Държавен бюджет		В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Поддържане на сградния фонд – публична държавна собственост в добро състояние
182	Конструктивно укрепване на партер и първи етаж в сграда, стопанисвана от ОА Ямбол – гр. Ямбол, ул. "Васил Карагъзов" № 4						67,780					
183	Ремонт на покривни работи на имот ЧДС г. Ямбол, ул. "Цар освободител" № 1		2008 – 2008				1,290					
184	Строително-ремонтни работи на общите части от административна сграда – държавна собственост – гр. Ямбол, ул. "Търговска" № 2						5,800					

185	Основен ремонт на сгради държавна собственост, стопанисвани от ОА Ямбол: сграда партер и първи етаж ул. "В. Карагъзов" гр. Ямбол, административни сгради в гр. Болярово и Елхово	2009 – 2011	307,000	100,000	Държавен бюджет	В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Поддържане на сградния фонд – публична държавна собственост в добро състояние
186	Канална мрежа на БТК – оптическа свързаност на териториалните куриерски пунктове в градовете: Шумен, Бургас, В. Търново и Ст. Загора – обекти на СКС	2009 – 2010	200,000	100,000	Държавен бюджет	В процес на изготвяне на проект/техническо задание	Спазване изискванията за обслужване на обектите на СКС

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

954-05-17
05 01 9

ДО
МИНИСТЪРА НА ДЪРЖАВНАТА
АДМИНИСТРАЦИЯ И
АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА
Г-Н НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

1313
Ом

ПИТАНЕ

ОТ

Евгени Чачев

Народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

ОТНОСНО: Изразходваните средства от Министерството на държавната администрация и административната реформа по бюджетния излишък за 2008 година.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Правителството предостави значителен финансов ресурс на Министерство на държавната администрация и административната реформа по бюджетния излишък за 2008 година.

В тази връзка моля да ми отговорите как министерството и наблюдаваните от него агенции и фондове са изразходвали предоставените Ви средства по бюджетния излишък за 2008 година.

Моля за писмен отговор.

Народен представител:

05.01.2009г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА

№ 11-01-2
13.01. 2009 г.

954-05-17
14 01 9

930
Вс

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

✓ ДО
Г-Н ЕВГЕНИ ЧАЧЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш изх. № 954-05-17/07.01.2009 г.

ОТГОВОР НА ПИТАНЕ
ДО МИНИСТЪРА НА ДЪРЖАВНАТА АДМИНИСТРАЦИЯ
И АДМИНИСТРАТИВНАТА РЕФОРМА
НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

Относно: Изразходваните средства от Министерството на държавната администрация и административната реформа по бюджетния излишък за 2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЧАЧЕВ,

В отговор на отправеното към мен питане Ви предоставям следната информация:

В изпълнение на Решение на НС от 10.10.2008 г. за одобряване на допълнителни бюджетни кредити по Консолидираната фискална програма за 2008 г. и ПМС № 261/27.10.2008 г. за допълнителни бюджетни кредити на Министерството на държавната администрация и административната реформа (МДААР) бяха предоставени 3 000 000 лв. за модернизация на ГКПП и улесняване достъпа на хората с увреждания до обществени сгради.

До края на 2008 г. средствата са усвоени в размер на **2 999 954,45 лв.**, както следва:

1. За доставка и монтаж на дизелови генератори на ГКПП "Стрезимировци", "Олтоманци", "Връшка чука", "Брегово", "Малко Търново", "Златарево", и "Гюешево" – общо в размер **473 390,33 лв.**

Изпълнител по сключения рамков договор след проведена обществена поръчка е "Мега Ел" ЕООД.

2. За проектиране, изграждане и монтиране на пилони за знамена на ГКПП "Дуранкулак", "Златарево", "Капитан Андреево", "Кулата", "Гюешево", "Лесово" и "Калотина" – общо в размер **1 320 912,12 лв.**

Изпълнители по сключени рамкови договори след проведена обществена поръчка са "Гарант 97" ООД и "СМК" ООД.

3. За полагане на асфалтова настилка на ГКПП "Калотина" – **1 027 680,00 лв.**

Изпълнител по сключения рамков договор след проведена обществена поръчка е "Пътприбор" ООД.

4. За доставка и монтаж на подежни платформи за осигуряване на достъпна среда в областите Ямбол, Варна, Враца и Добрич – общо в размер **177 372,00 лв.**

Изпълнител по сключения рамков договор след проведена обществена поръчка е "Лифтком" ООД.



НИКОЛАЙ ВАСИЛЕВ

Министър на държавната администрация и
административната реформа