

Въпроси и питання с писмен отговор и отговорите към тях за прилагане към стенографския протокол от 23.1.2009 г.

Въпроси:

1. Въпрос от н.п. Йордан Бакалов и Ваньо Шарков към министър Михаил Миков № 854-06-672; Писмен отговор № 854-06-672.
2. Въпрос от н.п. Лъчезар Тошев към министър Сергей Станишев № 854-06-651; Писмен отговор № 854-06-651.
3. Въпрос от н.п. Евдокия Манева към министър Валери Цветанов № 954-06-1; Писмен отговор № 954-06-1.
4. Въпрос от н.п. Ваньо Шарков към министър Емел Етем № 854-06-670; Писмен отговор № 854-06-670.

Питания:

1. Питане от н.п. Мария Капон към министър Емилия Масларова, № 954-05-38; Писмен отговор № 954-05-38.

Дирекция "Законодателна дейност и парламентарен контрол", отдел "Парламентарен контрол"

159

СЪБРАНИЕ
854-06-672
10 12 2008

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

13⁰¹

Ом

ДО
МИНИСТЪРА НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
Г-Н МИХАЙЛ МИКОВ

В Ъ П Р О С

От Йордан Бакалов и
д-р Ваньо Шарков
народни представители от
ПГ НА ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от
Конституцията на Република
България във връзка с чл.77 от
ПОДНС внасяме в ъ п р о с

**ОТНОСНО: МОНИТОРИНГА НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА
НАЦИОНАЛНАТА СТРАТЕГИЯ ЗА БОРБА С
НАРКОТИЦИТЕ**

Уважаеми господин министър,

Съгласно Националната стратегия за борба с наркотиците и задача 18 от плана за действие към нея на Вас е възложено осъществяването на координация и мониторинг на изпълнението на плана за действие чрез звеното за координация и анализ към МВР. Ваша задача е да се изготвят своевременно доклади и анализи относно изпълнението на Плана за действие към Националната стратегия за борба с

наркотиците (2003-2008).

В тази връзка, уважаеми господин министър, моля да ни бъде отговорено **писмено** на следния въпрос:

1. КАКВА Е ВАШАТА ОЦЕНКА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА НАЦИОНАЛНАТА СТРАТЕГИЯ ЗА БОРБА С НАРКОТИЦИТЕ, ИМА ЛИ ИЗГОТВЕНИ ДОКЛАДИ И АНАЛИЗИ, И АКО ИМА ТАКИВА МОЛЯ ДА НИБЪДАТ ПРЕДОСТАВЕНИ?

София,
10 декември 2008 година

Йордан Бакалов

Д-р Ваньо Шарков

народни представители
ПГ на ОДС



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 1-1029 Екз. № 1
16.01 2009 г.

854-06-672
16 01 9

12¹³

Син

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
Г-Н ЙОРДАН БАКАЛОВ,
Д-Р ВАНЬО ШАРКОВ -
НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ
ОТ ПГ НА ОДС

На № 854-06-672/10.12.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с Вашия въпрос относно мониторинга на изпълнението на Националната стратегия за борба с наркотиците предоставям на вниманието Ви следната информация:

Съгласно Националната стратегия за борба с наркотиците 2003-2008 г. Националният съвет по наркотичните вещества /НСНВ/ към Министерския съвет, с председател министърът на здравеопазването, приема на всеки шест месеца доклад за изпълнение на Плана за действие към нея. Подготвени са годишни и шестмесечни доклади за 2003 г., 2004 г., 2005 г., 2006 г. и 2007 г. и шестмесечен за 2008 г., приет на заседанието на НСНВ на 10.12.2008 г. Всички доклади се съхраняват в Секретариата на Националния съвет.

Подготовката на докладите за изпълнение на Националната стратегия се

извършва от Звеното за координация и стратегически анализ в МВР по информация от Министерството на здравеопазването, Министерството на икономиката и енергетиката, Министерството на финансите, Министерството на образованието и науката, Министерството на труда и социалната политика, Министерството на правосъдието, МВР, Националната следствена служба, Държавната агенция за младежта и спорта, Държавната агенция за закрила на детето, Централното комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към Министерския съвет, Прокуратурата на Република България и Националната фокусна точка към Министерството на здравеопазването.

Компетентните органи и институции работят приоритетно за изпълнението целите и задачите, произтичащи от Плана за действие за изпълнение на Националната стратегия за борба с наркотиците. Активизирана е работата по превенцията, ограничението на трафика и разпространението на наркотици. Осъществени са ефективни действия в областта на здравеопазването, социалната политика, образованието, младежта и спорта.

В областта на превенцията е постигнат напредък по изпълнение на дейностите, свързани с повишаването на здравното образование в училищата, работата на областните съвети по наркотични вещества и превантивно-информационните центрове. Разширен е обхватът и обучението по изпълняваните програми за превенция.

Успешно функционира развитата в страната мрежа от лечебни центрове и програми за лечение. Въведени са най-добрите практики за превенция, лечение и рехабилитация. Осъществява се активна дейност сред високорисковите групи.

По ограничаване на престъпленията, свързани с наркотици и ефективното наказване на извършителите са постигнати съществени резултати.

През първите шест месеца на 2008 г. са проведени 1322 специализирани полицейски операции по противодействие на наркоразпространението. Иззети са общо 51,38 кг канабис; 5,17 кг хероин; 1,11 кг кокаин; 210,9 кг амфетамини; 3539 таблетки екстази и 645 таблетки барбитурати. За притежание и разпространение на наркотични вещества са задържани 1 349 лица.

На ГКПП са заловени 231,915 кг хероин; 6,130 кг опиум; 3,159 кг кокаин и 0,073 кг кока чай; 0,206 кг амфетамин и 590 таблетки психотропни вещества; 55,864 кг екстази; 0,011 кг марихуана, 0,030 кг хашиш; 3 000 л катин и 16,464 кг ефедрин (прекурсор).

От МВР са задържани общо 161 лица, свързани с трафик на наркотици. Пресечени са общо 7 канала - 2 за трафик на хероин, 1 за кокаин, 1 за хашиш, 2 за

амфетамин таблетки и 1 за ефедрин.

Проверявани са 462 лица, за които са получени данни, че разпространяват наркотични вещества - за 162 от тях, че разпространяват канабис, за 122 лица, че разпространяват хероин, за 28 лица, че разпространяват кокаин и за 150 лица, че разпространяват синтетични наркотици. Проверявани са и 434 лица, за които са получени данни, че едновременно употребяват и разпространяват наркотични вещества са, като 119 от тях са непълнолетни.

Броят на починалите от свръхдоза наркотици е 19 лица, като от тях 16 са на възраст между 18 и 30 години.

За пресичане на незаконния трафик се осъществява и активно международно сътрудничество. За ефективността на противодействието на нелегалния трафик на наркотични вещества и прекурсори се провежда специализирано обучение и се предприемат възможните мерки за осигуряване на съвременно техническо оборудване.

За преодоляване на негативното отношение на обществото към хората, зависими от наркотични вещества се провеждат информационни кампании за предоставяне на актуална, точна и навременна информация по проблемите на наркоманиите.

Употребата на наркотици остава приоритет за здравната и социалната политика на страната ни и действията на компетентните органи. Налице е сериозно отношение към изпълнението на поетите ангажименти и разработването на адекватни мерки в областта на наркотиците от всички ангажирани с проблема институции и ведомства.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

В извод на всичко казано дотук, смятам, че в сферата на борбата с наркотиците, сме постигнали сериозни резултати, които получават признание от нашите международни партньори, а смея да мисля - и от обществеността.

МИНИСТЪР



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Въпрос №	854-06-651
Дата	05.12.2008

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

1744
Ом

**ДО
МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ**

ВЪПРОС

от
Лъчезар Тошев,
Народен представител от
ПГ на ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България
във връзка с чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО: ДЕЙСТВИЯТА НА ПРАВИТЕЛСТВОТО
ЗА ИЗЯСНЯВАНЕ СЪСТОЯНИЕТО НА
ЗАДГРАНИЧНИТЕ ДРУЖЕСТВА И
ИНВЕСТИРАНИТЕ ДЪРЖАВНИ СРЕДСТВА В
ЧУЖБИНА**

УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР ПРЕДСЕДАТЕЛЮ,

Отправих питане да Министъра на икономиката и енергетиката относно
съдбата на задграничните дружества и инвестираните държавни средства в
чужбина. В своя отговор пред Народното събрание на 26 септември 2008г.
Министър Петър Димитров заяви, че той може да отговаря само за
дружества на които неговото министерство е принципал.
Ето защо той пред Народното събрание, Министър Димитров даде кратка
информация само за няколко дружества-повечето външнотърговски (т.е.
клонове в чужбина на български предприятия и фирми), а не задгранични
(т.е. регистрирани като самостоятелни юридически лица в други държави).

Ако министърът на икономиката във Вашето правителство не отговоря за останалите дружества-общо около 310 по Регистъра, тогава въпросът следва да се отправи към Вас, тъй като вие като Министър-председател отговаряте за цялостната дейност на правителството.

Очевидно е че, задграничните дружества не могат да останат „безпризорни“, тъй като са били създавани с държавни средства-т.е. средства на цялото общество.

Би следвало, някъде в структурата на правителството, някой да се интересува от тяхната съдба.

Някога тези дружества са били към Министерството на Външната Търговия, където е имало отдел „Задгранични дружества“, след закриването му - към новосъздаденото Министерство на търговията и накрая регистърът за задграничните дружества е бил създаден към Министерството на икономиката.

От отговора на Министър Петър Димитров стана ясно, че днес този регистър е ликвидиран и изпратен в архив т.е. не се води регистър на тези дружества в Министерството на икономиката и енергетиката.

Накратко, фактическата обстановка по този въпрос е следната:

На основание на Решение на Народното Събрание от 10 септември 2004г. (ДВ бр.81/17.09.2004 г., изм. и доп. ДВ бр.111/21.12.2004 г.) с решение № 848/26.10.2004 г. на Министерския съвет, беше създадена Междуведомствена комисия която изготви доклад относно състоянието на задграничните дружества с българско участие и инвестираните държавни средства в чужбина в периода до 1990 г., тяхната съдба към 31.12.2004 г. и действията на държавните органи по управлението на държавната собственост във външнотърговските дружества.

Докладът на комисията беше внесен в Народното събрание (Вх.№ 503-11-10/11.04.2005г.) - малко преди изтичане на мандата на 39-тото Народно събрание.

Комисията констатира, че за много от задграничните дружества от Регистъра създаден с ПМС №295/1994г., разсекретен и внесен в Народното Събрание от Министър Лидия Шулева (вх.№ 403-11-24/24.11.2004 г.) липсва необходимата информация, за да се установи каква е тяхната съдба.

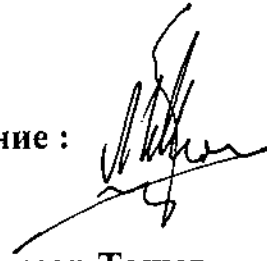
Комисията обяснява, че не е имала достатъчно време да събере необходимата информация. От тогава до днес са изтекли повече от три години-достатъчно време в което биха могли да се направят необходимите проучвания и разследвания.

Въпросът за изясняване съдбата на задграничните дружества и инвестираните държавни средства в чужбина без съмнение е от обществена значимост.

Ето защо моля да ми отговорите на следния въпрос :

Предприети ли са действия от Правителството и какви за пълното изясняване състоянието на задграничните дружества и инвестираните държавни средства в чужбина?

С уважение :



Лъчезар Тошев

София, 05.12. 2008 г.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
КАБИНЕТ НА
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ**

№ 01.01-9
16.01 2009 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
№	<u>854 - 06 - 651</u>	
д-д	<u>19</u>	<u>01</u> 200 <u>9</u> г.

44
11
[Signature]

ЧРЕЗ

**ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
г-н ЛЪЧЕЗАР ТОШЕВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
XXXX НАРОДНО СЪБРАНИЕ
На Ваш № 854-06-651/16.01.2009 г.**

Уважаеми господин Тошев,

В последните 15 години не за първи път се отправя питане за съдбата на направените държавни инвестиции в задгранични дружества. На такова питане са отговаряли министри в няколко правителства, включително и това на ОДС, на което предполагам не е липсвало политическа воля да намери отговор на поставените от Вас през годините въпроси. С българските капитали, инвестирани в задгранични дружества, са се занимавали и няколко министерства – на икономиката, на вътрешните работи, на отбраната и на финансите, както и Върховна касационна прокуратура.

Явно отговорите на министрите Петър Жотев, Николай Василев, Лидия Шулева и Петър Димитров през тези години не са ви

задоволили като информация, след като поставяте този въпрос отново на дискусия.

Известно е и къде се намира цялата документация, която касае поставения от Вас въпрос. И това е Държавният архив.

Вие, г-н Тошев, като народен представител, имате пълното право на достъп до Държавния архив, както и на законодателна инициатива и бихте могли да предприемете необходимите стъпки, които според Вас могат да хвърлят повече светлина по тази доста дискутирана през годините тема.

Позволете малко фактология!

На 10 септември 2004 г., в резултат на проведени обсъждания в Народното събрание, е прието решение за създаване от Министерски съвет на Междуведомствена комисия, със задача - да изготви доклад, относно състоянието на задграничните дружества с българско участие и инвестираните държавни средства в чужбина в периода до 1990 г. и действията на държавните органи по управлението на държавната собственост във външнотърговските дружества след 1990 г. Докладът е внесен в Народното събрание от Междуведомствената комисия през април 2005 г. Същият е изготвен на база информация от различни министерства и ведомства, тъй като управлението на задграничните дружества, както и съответните приватизационни процедури са се осъществявали от ресорните министерства и ведомства. В събраната от Междуведомствената комисия информация се сочи размерът на инвестираните средства в периода 1963-1990 г. по видове валути,

както и отпуснатите кредити от Фонд „Финансиране дейността на задгранични дружества с българско участие в периода 1985-1992 г.”.

В периода 1986-2004 г., от страна на Агенцията за държавен вътрешен финансов контрол са извършени финансови ревизии на 245 бр. задгранични дружества, т.е. за преобладаващата част от дружествата.

Наличната информация по поддържания в Министерството на икономиката регистър, създаден по силата на Постановление № 225 на Министерския съвет от 1994 г., е разсекретена и внесена в Народното събрание на 22 ноември 2004 г.

Направеният през 2004-2005 г. задълбочен анализ на наличната информация, представен в доклада на Междуведомствената комисия от април 2005 г., ясно сочи, че непредприемането на адекватни мерки от страна на държавата в дълъг период от време, липсата на съответна информация, прави невъзможно точното проследяване на развитието на задграничните дружества, анализирането на съответните финансови параметри и съответно съставянето на цялостна картина и списък на задгранични дружества, за които да се набележат адекватни мерки.

Искам да Ви информирам, че за дружествата 100 % държавна собственост се извършва пълен финансово-икономически анализ на цялостната им дейност, като част от тяхната дейност е и участието им в задгранични дружества. За всички тези дружества се осъществява наблюдение и контрол и се правят съответни препоръки.

В допълнение на това, на Службите по търговско-икономически въпроси към Министерството на икономиката и енергетиката многократно са давани указания за проучване и изясняване ситуацията със задграничните български дружества в съответните страни. Получената информация е анализирана, обобщена и докладвана вече пред Народното събрание.

В допълнение искам да подчертая, че в механизма по учредяването на тези задгранични дружества не е предвиден ред за осъществяване на ефективен държавен контрол. Не е воден и регистър, в който да са били вписвани каквито и да е данни за задграничните дружества. Точно поради липсата на публичност и ефективен контрол не са открити достатъчно документи за тяхното създаване, което прави много трудно изясняването на тяхното състояние понастоящем.

В този смисъл, на всички нас е известно, че след като тогава е липсвал действителен механизъм за контрол на тези дружества, сега, след толкова години, е нереално да бъдат предприети кой знае какви мерки за изясняване на тяхното състояние към момента.

Вие всички разбирате, че това не е липса на воля, било то политическа или професионална, а обективни трудности, с които се сблъскват българските правителства през последните години.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

(Сергей



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА
ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ
Г-Н ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ

42
14
S/60

ВЪПРОС

от Евдокия Манева

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Груби нарушения на законите в Пловдивския приют за безстопанствени животни.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Пловдивското дружество за защита на животните е констатирало прояви на изключителна жестокост от гледачите, както и други груби нарушения в приюта за безстопанствени животни в Пловдив. За нарушенията са сезирани всички отговорни институции, включително и Вие.

Моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:

Каква отговорност потърсихте от директора на приюта за безстопанствени животни в Пловдив, както и на другите служители нарушили закона за защита на животните и др. закони, постановяващи хуманно отношение към животните?

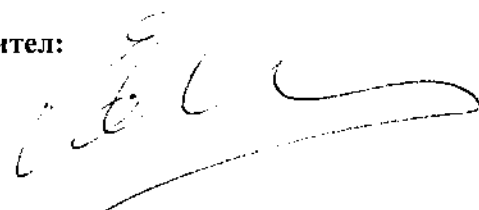
Моля да ми предоставите копия от издадените актове и наказателни постановления.

Приложение: Сигнал на Пловдивското дружество за защита на животните.

12.01.2009 г.

Народен представител:

Евдокия Манева



ПЛОВДИВСКО ДРУЖЕСТВО ЗА ЗАЩИТА НА ЖИВОТНИТЕ

Бул. "Академик П. Динеков" 27
Пловдив

05/01/2009



До г-н Борис Велчев /главен прокурор/
Прокуратура на РБ

Копие до г-н Георги Първанов
Президент на РБ

Копие до г-н Георги Пирински /председател /
Народно събрание на РБ

Копие до г-жа Евдокия Манева / ПГ на ДСБ /
Народно Събрание на НРБ

Копие до д-р Ралица Атанасова /комисия по етика към животните/
Министерство на земеделието и продоволствието.

Копие до г-н Валери Цветанов/ министър /
Министерство на земеделието и продоволствието

Копие до директора на НВМС
Д-р Йордан Войнов

Копие до г-жа Хилтруд Брейер
Член на Европейския Парламент

Копие до "Лекари за животните"

Копие до Асоциация за европейска интеграция
и човешки права.

Уважаеми г-н Велчев,

Обръщам се към Вас по повод постановление на Районна прокуратура гр. Пловдив, датирано 04/12/08, за отказ от образуване на досъдебно производство относно жалби на пловдивското дружество за защита на животните за груби, системни нарушения на ЗВМД, ЗЗЖ и престъпления от общ характер в работата на общинския приют за безстопанствени животни в Пловдив.

Искам да направя някои съществени фактологически пояснения относно презентацията на Районна прокуратура Пловдив.

В началото на 2008 година бяха извършени поредица от проверки на дейността на изолятора в Пловдив от упълномощени представители на пловдивското дружество за защита на животните. Имам предвид датите 18/02, 28/02, 07/03 и 17/03.

Това което провокира нашето, а и на медиите внимание, бяха показанията на двама граждани, станали неволни свидетели на масово убийство по особено жесток начин на десетки кучета в изолятора на 08/02/08, само седмица след влизане в сила на Закона за Защита на Животните /ЗЗЖ/.

Ахмед Кисов и Ерай Екимов, които не са членове на никоя природозащитна организация, нито дори симпатизанти на каузата за защита на животните, доброволно дадоха показания за случилото се пред камера, както и писмени показания относно видяното. Те описаха детайлно как буквално пред очите им безпомощни животни са били пребивавани с метални пръти от двама гледачи в "приюта", впоследствие идентифицирани по фотографски снимки като Александър Джамбов и Костадин Ангъчев. Те са готови да дадат показания под клетва и пред съдия или прокурор.

До днешна дата никоя институция не е взела тези показания предвид като доказателствен материал.

На 18/02 изолятора посетиха д-р Георги Литов, Георги Сербезов, Пенка Попова плюс двучленен екип на телевизия "ЕВРОКОМ" Пловдив.

Проверката беше видеопроколирана.

Във входящия журнал бяха регистрирани и преброени 44 кучета за периода 08/02 - 15/02. В графата ИЗХОД бяха отразени 8 евтаназии на кучета с регистрационни номера 161, 163, 165, 167, 168, 169, 171, 172 по протокол 12 от 15/02. Куче 193 беше одомашнено с протокол 15 от 18/02. Логично беше да предположим, че 35 кучета трябваше да бъдат налични в клетките на изолятора. От приложения видеоматериал е видно как на въпроса дали празните полета в графата ИЗХОД означават че кучетата са в момента в изолятора д-р Станев /управител/ отговаря "тука са". Няма никакъв коментар от д-р Бекирски.

Заснети бяха всички клетки и съответстващите им табели на същата дата 18/02. Установи се наличността само на 8 живи кучета, постъпили в изолятора в периода 08/02 - 18/02.

Съдбата на останалите и до днес е неизвестна.

На 28/02 изолятора посетиха д-р Георги Литов, Георги Сербезов и Пенка Попова.

Заснети бяха 3 страници от входящия журнал за периода 08/02 - 15/02. От фотографиите е видно, че в полетата ИЗХОД вече са *добавени* 23 "евтаназии" на кучета с номера 166, 174, 175, 176, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 189, 190, 191, 194, 195 по протокол 12 от 15/02 и кучета 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204 по протокол 13 от 19/02. /виж приложения видеоматериал и образци 1, 2, 3, 4/

Месеци наред никакво задоволително обяснение не беше дадено от ветеринарномедицинския персонал на изолятора.

Месеци наред ни обвиняваха в лъжи и клевети.

Едва в края на месец Май д-р Бекирски сътвори "обяснението", че видите ли

кучетата били евтаназираны на дата 15/02, но на 18/02 евтаназиите все още не били вписаны в журнала.

Ако това беше истина, то този факт би трябвало да се изтъкне в самия ден на проверката, подкрепен от представяне на протоколите за съответните евтаназии. /виж приложения видеоматериал/

Ако това беше истина, то логично би било на 18/02 в журнала да няма *нищо* една вписана евтаназия по протокол 12 от 15/02.

От приложения видеоматериал е видно как докторите Бекирски и Станев са объркани. Няма дори и намек за неписани евтаназии във входящия журнал.

От съпоставянето на приложения видео и снимков материал /образци 1, 2 и 3/ също става ясно, че към дата 18/02, в деня на първата проверка, д-р Бекирски *вече е бил вписал* в журнала 8 евтаназии от 15/02 с протокол 12. Това са евтаназиите на кучета с номера 159, 160, 161, 163, 165, 167, 168, 169, 171, 172 /

Изискан беше протокол номер 11 за евтаназираните на 08/02 кучета.

От представения ни на 28/02 протокол /виж фотокопие на протокол 11 от 28/02 / е видно, че на дата 08/02 са евтаназирани общо 5 кучета. Номера 12 и 9 поради *агресивност*, номера 10 и 11 поради заболяване *парвовируса* и номер 8 поради *порязна рана*.

Няма да коментирам законосъобразността на извършените "евтаназии", имайки предвид, че животните не се тестват с утвърдени, регламентирани поведенчески тестове за агресивност, както и че парвовирусът и порязната рана са лечими състояния в цял свят и не попадат в дефиницията "тежки и необратими патологични изменения", налагащи евтаназия по смисъла на ЗВМД и ЗЗЖ.

Шокиращото в случая е че според входящия журнал, предоставен ни и заснет на 28/02 евтаназираните по протокол 11 от 08/02 кучета са *забележете 7 /седем/* на брой /виж образец 1/ и с номера по регистър 141, 142, 145, 146, 151, 157 и 158, тоест коренно различни от номерата 12, 9, 10, 11 и 8.

Единственото логично обяснение е че или входящият журнал е бил преправен, или че се води двоен отчет, с цел заблуда и удостоверяване на неверни обстоятелства при проверки.

Още по-шокиращ е фактът, че на 06/10 при влизане в изолятора на д-р Руми Бекер – председател на германското сдружение "Лекари за Животните", беше поискан от нея същия този протокол номер 11 от 08/02. Предоставеният от д-р Бекирски "документ" въпреки че носи същата дата и номер на екарисажна бележка, подписан от същите хора /виж подписите/, коренно се различава от протокол номер 11 от 28/02. Евтаназираните кучета вече са 14, като регистрационните номера, както и причините за евтаназия са коренно различни / виж фотокопие на протокол 11 от 06/10, сравнен с протокол 11 от 06/10 /

Искам да обърна внимание на факта, че протоколите за евтаназия, както и входящия журнал са *официални документи* по смисъла на чл.93 т.5 от Наказателния Кодекс. Съставянето на неистински такъв, преправянето, както и удостоверяването на неверни обстоятелства с цел да бъде използван този документ, се класифицират като документни престъпления по смисъла на чл.308 (1) и чл.311 (1) от Н.К.

С оглед на гореизложеното, считам за необосновано решението на Районна прокуратура Пловдив да откаже образуването на досъдебно производство, относно извършени длъжностни и документни престъпления в изолятора.

Настоявам за незабавното затваряне на ОПБЖ Пловдив, възбуждане на досъдебно производство за разкриване съдбата на горепосочените кучета, както и пълния размер на престъпленията в пловдивския изолятор и потърсване на най-строга наказателна отговорност на извършителите и подбудителите на тези престъпления.

С уважение:

Димитър Георгиев /председател/





МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	954-06-1
Дата	20.01.2009г.

16.57
[Signature]

0201-8
20.01.09г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
Г-ЖА ЕВДОКИЯ МАНЕВА
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ**

На Ваш №954-06-1/13.01.2009г.

**ОТГОВОР
НА
АКТУАЛЕН ВЪПРОС**

**ОТНОСНО: Груби нарушения на законите в пловдивския приют за
безстопанствени животни**

Във връзка с Вашия въпрос относно груби нарушения на законите в приюта за безстопанствени кучета гр. Пловдив, Ви информираме за извършените проверки, констатираните нарушения и предприетите мерки от служители на Регионална ветеринарномедицинска служба гр. Пловдив.

На територията на РВМС Пловдив е изграден и функционира един изолатор за безстопанствени животни - "Зооветеринарен комплекс" /ЗВК/ към общ. Пловдив. Той е създаден с Решение № 253 на Общински съвет Пловдив. С Решение № 361/11.12.1998г на Общинския съвет е приета "Програма за радикално решаване на проблема "бездомни кучета" със съвременни цивилизовани средства.

През 2007 г. е издадено удостоверение за регистрация по чл.137, ал.6 от ЗВД на Зооветеринарен комплекс /изолатор за безстопанствени кучета/.

След влизане в сила на Закона за защита на животните зооветеринарният комплекс е преименуван в "Приют за безстопанствени животни".

През 2007г. по сигнали за нарушения от Сдружението за защита на животните, Пловдив служители на РВМС са извършили 3 проверки, както следва:

- Във връзка с получен сигнал на 28.12.2006 г. относно нарушения при залавяне, транспортиране и евтаназиране на безстопанствените кучета е извършена проверка на 18.01.2007г. в присъствието на представители на Сдружение за защита на животните. Не са констатирани нарушения, което е удостоверено с

подписите на представителите на Сдружението за защита на животните гр.Пловдив. **(Приложение 1- Протокол от проверката);**

- На 30.04.2007г. е извършена проверка във връзка с използваните препарати за евтаназия на животните. Констатира се, че за евтаназия се прилага и магнезиев сулфат. При регистрацията му за начина на употреба, съгласно чл.290, ал.1 от ЗВД не е вписано показание за евтаназия, поради което е връчено предписание № 001964 от 12.06.2007г. за прекратяване на употребата му. **(Приложение 2 – Предписание);**
- На основание писмо № KB-249/08.11.2007г. от председателя на Пловдивското дружество за защита на животните с поставени въпроси относно цялостната дейност на приюта, е извършена проверка на 09.11.2007г. Не са констатирани нарушения. **(Приложение 3 - Протокол за извършена проверка на 09.11.2007г.);**
- Извършена е проверка по Заповед № 65/07.03.2007г. на Директора на РВМС Пловдив, относно спазване разпоредбите на чл.70, ал.2 от ЗВД, касаещи спазване на 14-дневния срок за евтаназия на непотърсените животните. Не са констатирани нарушения. **(Приложение 4 - Протокол за извършената проверка).**

От посоченото се вижда, че при извършените през 2007 г. проверки не са констатирани груби нарушения на ЗВД, а връченото предписание е изпълнено.

През 2008г. във връзка с получени сигнали от Сдружението за защита на животните в гр.Пловдив са извършени 5 проверки, както следва:

- На 17.03.2008г. по сигнал за извършени нарушения във връзка с изискванията за хуманно отношение към животните от 03.03.2008г. съвместно с представител на Община Пловдив. При проверката се установява, че изнесените в сигнала нарушения не отговарят на действителното състояние. **(Приложение 5 - Протокол с констатациите от извършена проверка от 17.03.2008г.);**
- Във връзка със Заповед РД 11-208/18.03.2008 г. на Генералния Директор на НВМС е извършена проверка на 20.03.2008 г. от главни експерти на ЦУ на НВМС относно спазване изисквания на ЗЗЖ и ЗВД. Констатациите от проверката са, че няма данни за злоупотреби и груби нарушения на дейността по овладяване популацията на безстопанствени кучета и изнесеното в сигнала на Пловдивското дружество за защита на животните за престъпна небрежност, жестокост и некомпетентност на служителите в приюта и “безсилие” на контролните органи не се потвърждават. **(Приложение 6 – Копие на доклад на Комисията);**
- Във връзка с получен сигнал от 31.03.2008г. относно нарушения в дейността на приюта е извършена проверка на 14.04.2008г. При проверката описаните нарушения не се потвърждават. **(Приложение 7 - Протокол за извършената проверка);**

- На 20.05.2008г. е извършена проверка във връзка с подаден сигнал от 29.04.2008г. относно нарушения в дейността на приюта. Проверката е извършена съвместно с представители на Община Пловдив, представител на Пловдивското дружество за защита на животните, представител на Сдружение за защита на животните "На ти с природата" и в присъствието на ветеринарния лекар, обслужващ приюта. Комисията е констатирила, че единични кучета са без нашийник, води се регистър и дневник, които не са по образец на изискванията на ЗЗЖ. За констатираните несъответствия е връчено предписание. В протокола от извършената проверка, потвърдено и с подписите на представителите на сдруженията за защита на животните, не са констатирани описаните в сигнала нарушения, свързани с хуманното отношение към животните, отглеждани в приюта. **(Приложение 8 - Протокол от извършената проверка и копие от предписанието);**
- На 28.05.2008г. във връзка с сигнал от 21.04.2008г. за отказване свободен достъп до приюта и съмнения за извършени "извръщания" в приюта е извършена комплексна проверка, съвместно с представители на Община Пловдив, на икономическа полиция, на Пловдивското дружество за защита на животните и в присъствието на ветеринарния лекар на приюта. Комисията не е установила нарушения, съгласно подписания от всички членове на комисията протокол. **(Приложение 9 - Протокол за извършената проверка);**
- На 18.12.2008г. във връзка с писмо № KB-168/09.12.2008г. на Генералния Директор на НВМС е извършена проверка от служители на РВМС Пловдив, съвместно с представител на Сдружението за защита на животните в гр.Пловдив - г-н Георги Сербезов. Комисията констатира неспазване на някои изисквания на ЗЗЖ. Връчено е предписание № 000710/18.12.2008г. на Управителя на приюта. За констатираните нарушения е съставен АУАН № 000109/05.01.2009г. на Управителя на приюта.

За констатираните пропуски в дейността на приюта за безстопанствени животни в гр.Пловдив са връчени следните предписания:

1. № 000704/11.02.2008г. за преустановяване на евтаназията на непотърсените кучета в 14 дневен срок поради влизане в сила на ЗЗЖ.
2. № 000707/20.05.2008г. за поставяне на временни нашийници на всички кучета, настанени в приюта, за въвеждане на регистър, съгласно чл.47, ал.3 от ЗЗЖ и за изготвяне на дневник по образец, съгласно чл.44, ал.1 от ЗЗЖ;
3. № 000708/21.05.2008г. за извършване на ваксинация срещу бяс на всички кучета, съгласно изискванията на чл.47, ал.1 от ЗЗЖ;
4. № 000710/18.12.2008г. за поставяне на временни нашийници на всички настанени кучета, съгласно чл.42, ал.5 от ЗЗЖ; Екипът за залавяне да се ръководи и контролира от ветеринарен лекар, съгласно чл.42, ал.4 от ЗЗЖ; Приютът да бъде снабден с устройство за идентификация на микрочипове с цел установяване собствеността на кучета, съгласно чл.46, ал.2 от ЗЗЖ; Върнатите по места кучета да се идентифицират с друга видима ушна маркировка, съгласно чл.47, ал.6 от ЗЗЖ; Помещението за евтаназия да се отдели от карантинното помещение, така че настанените животни да не наблюдават евтаназията, съгласно чл.180, ал.2 от ЗВД; Всяко постъпило куче да се вписва в дневника по чл.44, ал.1, т.4 от ЗЗЖ;

За всеки случай на транспортиране на животни да се изготвя транспортен документ, съгласно чл.44,ал.3 от ЗЗЖ.

За констатираните пропуски и нарушения, отразени в предписание №000710/18.12.2008г. на Управителя на приюта, е съставен АУАН №000109/05.01.2009г. (Приложение 10).

Приложение: Съгласно текста



ВАЛЕРИ ЦВЕТАНОВ



МЗГ-НВМС
РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
гр. Пловдив, бул. "Марица" N 86, ☎ 62 63 18, факс: 62 41 92
E-mail: rvmsdir@abv.bg

Приложение 1

Изх.№.....

ДО
ЦУ НА НВМС
СОФИЯ

ГД "КВМД"

На вниманието на д-р Янакиева!

Относно: Подаден сигнал от Пловдивското дружество за защита на животните за констатирани нарушения в дейността на "Зооветеринарен комплекс" гр.Пловдив.

На 15.01.2007 г. началник отдел "Здравеопазване на животните" в РВМС Пловдив извърши внезапна проверка на "Зооветеринарен комплекс" (ЗВК) гр.Пловдив. Членове на Пловдивското дружество за защита на животните не се явиха за извършване на проверката, въпреки, че бяха поканени за уточняване дата на проверката с писмо №22/09.01.2007 г. на Директора на РВМС Пловдив.

На 18.01.2007 г. се извърши повторна проверка съвместно с представител на община Пловдив, управителя на зооветеринарния комплекс, ветеринарния лекар обслужващ ЗВК, председателя на Пловдивското дружество за защита на животните и г-жа Ана Георгиева-член на дружеството.

"Зооветеринарен комплекс" гр.Пловдив е собственост на община Пловдив. Дейността му се ръководи от управител-ветеринарен лекар.

Обслужването на животните и евтаназията се извършват също от ветеринарен лекар.

При проверката се констатира следното:

1. В ЗВК се води регистър, в който се записват всички уловени кучета въз основа на издаден протокол от районното кметство, където е извършен улова през деня. От регистъра може да се провери кое куче кога е постъпило в изолятора и на коя дата е евтаназизирано. В момента на проверката не се установи пренаселеност в клетките, където се настаняват кучетата. В ЗВК постъпват само кучета, следователно за несъвместими видове не може да става дума.
2. Екипите, които улавят кучета не могат да влезнат в дворовете на фирмите сами и без съгласието на собствениците им.
3. Екипите, които ловят безстопанствените кучета са добре обучени. "Улавянето" не се счита за ветеринарномедицинска манипулация и не противоречи на чл.151, т.9 от ЗВМД от 2006 г.
4. Колите, с които се транспортират кучетата представляват закрити микробуси с парно отопление. Животните се превозват на къси разстояния и за кратко време – в рамките на общината.
5. Условията в ЗВК са добри. Редовно се извършва почистване и дезинфекция на клетките. Всяка клетка разполага със затворено помещение, подът на което е облицован с теркотни плочи има и дъсчено легло. Кучето е защитено от неблагоприятни условия. Има и дворче с индивидуална хранилка и поилка.
6. Евтаназията се извършва от ветеринарен лекар. При евтаназията се използват регистрирани медикаменти, които предизвикват загуба на чувствителност и съзнание.
7. Според управителя на зооветеринарния комплекс на членовете на Пловдивското дружество за защита на животните никога не е отказван достъп до ЗВК.

Присъствали на проверката:

1. д-р Т. Бенков – н-к отдел "Здравеопазване на животните"



2. д-р П. Станев – управител на зооветеринарен комплекс
3. д-р Ц. Камбуров – вет. лекар обслужващ ЗВК
4. г-жа Йорданка Даскалова – гл. експерт ООС на община Пловдив
5. г-н Димитър Георгиев – председател на Пловдивското дружество за защита на животните
6. г-жа Ана Георгиева – член на Пловдивското дружество за защита на животните

Директор:

/д-р Ал. Гужуев/

Заб: по т. 2, 3, 4, 5, 6 (свн получена)
устно уверение от д-р Станев

Забележка: Г. 6, усната информация не е
съгласна с Г. 2, 3, 4, 5



МЗГ-НВМС
РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
гр. Пловдив, бул. "Марица" N 86, ☎ 62 63 18, факс: 62 41 92
E-mail: rvmsdir@abv.bg

Изх. № 22
09.01.2007

ДО
Пловдивско дружество
за защита на животните

На вниманието на г-н Димитър Георгиев!

Уважаеми г-н Председател,

Във връзка с подаден от Вашето дружество сигнал за нарушение в работата на "Зооветеринарен комплекс", гр.Пловдив и искането Ви за извършване на съвместна и внезапна проверка на изолатора за бездомни кучета е необходимо да осигурите представител на Пловдивското дружество за защита на животните в сградата на Регионална ветеринарномедицинска служба гр.Пловдив, бул."Марица" 86 на 10.01.2007 г. в 10,00 часа за уточняване датата на проверката.



Директор:

НВМС /д-р Ал.Тухчиев/

PAWS / Plovdiv Animal Welfare Society
Пловдивско дружество за защита на животните

18ти Декември 2006

До генералния директор на НВМС гр. София
Доцент Жеко Байчев

Копие до директора на РВМС гр. Пловдив

Копие до председателя на общински съвет гр. Пловдив
Адвокат Страшимир Дочков

Копие до министъра на земеделието и горите
Г-н Нихат Кабил

Копие до фондация "АФА-БЪЛГАРИЯ"

Копие до европейската комисия в България

Копие до г-жа Мария Капон
Член на парламента и евронаблюдател

Уважаеми г-н директор,

Ние, членовете на пловдивското дружество за защита на животните, протестираме против системните, тежки нарушения на ЗВМД 2006, свързани с експлоатацията на общинския зооветеринарен комплекс в гр. Пловдив. Нашите констатации са следните:

- ① < Не се спазва 14 дневния срок преди да се евтаназират кучетата. Така се нарушава неотменения чл. 70 ал. (2) от ЗВМД 1999. Лесно може да се установи това нарушение, при една справка колко кучета се улавят на ден и колко се регистрират в предназначената за опис книга. При наличие на 63 клетки в изолатора и при спазване на чл. 151 т.15, забраняващ настаняването на несъвместими животни в една клетка, тоест еднополови, става ясно, че на ден трябва да се ловят не повече от 10-12 кучета. Публична тайна е че този брой е неколккратно по-голям.
- ② < Системно и безнаказано се ловят кучета от дворове на фирми, като не се спазва определението за безстопанствени животни /родени като такива, загубени или изоставени от своите собственици, които не обитават дом, ферма или специално определено за тях място/. Това е в нарушение на чл. 179 ал. (3) от ЗВМД 2006, както и на Наредба 1 чл. 23 т.2 (2) за поддържане и опазване на общественения ред на община Пловдив.
- ③ < Упояването и залавянето на бездомните кучета се извършва от най-обикновени работници, което е в нарушение на чл. 151 т. 9, от ЗВМД 2006, забраняващ извършването на ветеринарномедицински манипулации от лица без необходимата квалификация. Наличието на само един ветеринарен техник логично предполага, че той може да работи само с един от двата екипа.

◇ Колите, с които се транспортират уловените животни, не разполагат с необходимото затоплящо устройство, което застрашава здравето и живота на кучетата след уловяването им, особено при ниските зимни температури. Това нарушава чл. 150 ал. (1) 2 а. и д, както и чл. 151 ал. 1 от ЗВМД 2006, изискващи от гледачите на животни да се грижат за тях, осигурявайки им подходящи условия за обитаване и подходящ микроклимат, без да им се причиняват страх, нараняване, болка, страдание, стрес или смърт.

◇ Условието в т. нар. зооветеринарен комплекс гр. Пловдив са садистично жестоки и крайно неподходящи за целта. Обезпаразитяването на кучетата се извършва със студен обезпаразитяващ разтвор. Липсват и затоплени помещения, в които животните да престоят поне няколко часа. Клетките в изолатора са с цементови стени и цементов под. Те са винаги мокри, а при температури навън около и под нулата замръзват. Дори добре облечен човек не би издържал дълго при тези условия, да не говорим за мокри, стресирани, беззащитни животни. Това също е в нарушение на по-горе споменатите чл. 150 и 151 от ЗВМД 2006.

◇ Относно самата евтаназия имаме информация, че не се извършва професионално или въобще не се изпълнява. Имаме свидетелски показания, че животни се умъртвяват с разтвори на магнезиев сулфат или натриев хлорат, инжектирани вътресърдечно, в нарушение на чл. 181 т.2 от ЗВМД 2006, забраняващ използването на ВМП, които не водят до загуба на чувствителност. Имаме също и сведения, че малките кученца се дават и душат, а относно големите, че се "евтаназират" по начин, водещ до събуждането им, преди да ги изгорят живи в екарисажа. Разполагаме и с показанията на очевидец, по повод даването на упоени кучета в река Марица. Всичко това е меко казано обезпокоително и крайно неприемливо в страна, претендираща за цивилизованост.

С оглед на гореизложеното настояваме за следното:

◇ Да се извърши внезапна и щателна проверка на кучешкия изолатор в гр. Пловдив, както по документи, така и чрез разпит на бивши работници в него, които не се страхуват да кажат истината. Настояваме при подобна проверка да присъстват един или повече членове на пловдивското дружество за защита на животните.

◇ Да се разреши постоянен достъп на обществени медиатори до комплекса, които да водят отчет за свършената работа, както и за нарушенията.

◇ Да се прекрати работата на комплекса през студените зимни месеци.

◇ Да се въведат алтернативни, хуманни методи за справяне с проблема свръхпопулация в гр. Пловдив по примера на други областни градове и международния опит, което да доведе до окончателното затваряне на тази срамна страница от обществения ни живот.

С уважение:

Председател: Димитър Георгиев



Ул. "П. Динев" 27 Ап. 1 гр. Пловдив
E-mail: paws_bulg@yahoo.com

032/ 629429 - Димитър Георгиев

12. осигуряват достъп в своя самостоятелен обект или в част от него за извършване на необходимите проучвателни, проектни, измервателни, строителни и монтажни работи, свързани с поддържане, основен, текущ или неотложен ремонт, реконструкция, преустройство или обновяване на общи части или на други помещения;

13. подпомагат дейността на компетентните органи при извършване на пожарогасителна или аварийно-спасителна дейност вътре и в района на сградата;

14. обезщетят вредите, причинени на други обекти в сградата, когато те са резултат от отстраняване на повреди в своя самостоятелен обект или част от него;

15. осъществяват използването на общите части на сградата по реда, определен в правилника за вътрешния ред;

16. вписват в книгата на собствениците членовете на своите домакинства и обитателите;

17. изпълняват и други задължения, предвидени в правилника за вътрешния ред.

(2) Обитателите на сграда в режим на етажна собственост имат задълженията по ал. 1, с изключение на тези по т. 5 и 9.

Книга на собствениците

Чл. 7. (1) Книга на собствениците се води във всяка сграда или вход в режим на етажна собственост.

(2) В книгата се вписват трите имена на собственика, на членовете на неговото домакинство и на обитателите, както и самостоятелния обект и началната дата на обитаване.

(3) Вписването се извършва в 15-дневен срок от придобиването на правото на собственост, а за обитателите - в 15-дневен срок от началната дата на обитаването.

(4) Достъп до данните в книгата имат управителният съвет (управителят), контролният съвет (контрольорът), собственикът относно неговите данни, както и органите на Министерството на вътрешните работи, Министерството на регионалното развитие и благоустройството, общинската или районната администрация и Националната ветеринарномедицинска служба.

(5) Данните от книгата на собствениците се предоставят от управителния съвет (управителя) при подаване на уведомление или заявление за вписване в регистър на сградите в режим на етажна собственост.

(6) Към книгата на собствениците се води приложение, в което всеки собственик или обитател вписва притежаваните или взети за отглеждане животни.

(7) Образецът на книгата на собствениците се утвърждава от министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Г л а в а в т о р а **УПРАВЛЕНИЕ НА ЕТАЖНАТА СОБСТВЕНОСТ**

Раздел I **Общи правила**

Обхват на управлението

Чл. 8. (1) Управлението обхваща реда и контрола върху ползването и поддържането на общите части и спазването на вътрешния ред в сграда в режим на етажна собственост, както и контрола върху изпълнението на задълженията на собствениците и обитателите.

(2) Когато сградата е с повече от един вход, управлението може да се осъществява във всеки отделен вход.

Форми на управление

Чл. 9. Формите на управление на етажната собственост са общо събрание или сдружение на собствениците.

Раздел II

Общо събрание на собствениците

Органи на управление

Чл. 10. Органи на управление са:

1. общо събрание;
2. управителен съвет (управител).

Правомощия на общото събрание

Чл. 11. (1) Общото събрание:

1. приема, изменя и допълва правилник за вътрешния ред;
2. избира и освобождава членове на управителния съвет (управител), както и касиер;
3. избира и освобождава членове на контролния съвет (контрольор);
4. приема годишен бюджет за приходите и разходите и одобрява годишните отчети на управителния съвет (управителя), както и на контролния съвет (контрольора);
5. определя размера на паричните вноски за разходите за управлението и поддържането на общите части на сградата;
6. разпределя консумативни разходи за общите части на сградата;
7. определя размера на паричните вноски във фонд „Ремонт и обновяване“;
8. приема план за извършване на ремонти, реконструкции, преустройства и други дейности в общите части на сградата, включително и по изпълнение на предписаните мерки в доклада към техническия паспорт, или на други предписания на компетентните органи, както и одобрява годишния отчет на управителния съвет (управителя) за изпълнението му;
9. приема изменения в плана за извършване на ремонти, когато се налагат непредвидени разходи;
10. приема решения и за:
 - а) извършване на разходи, които са необходими или неотложни за поддържането или за възстановяването на общите части, за извършване на полезни разходи, както и за определяне на размера на разходите за изпълнението на указанията в техническия паспорт;
 - б) отдаване под наем или за предоставяне за безвъзмездно ползване на общи части на сградата при спазване на нормите за пожарна и аварийна безопасност;
 - в) обновяване на сградата, което се вписва в публичен регистър;
 - г) предприемане на подготвителни действия за учредяване на право на ползване, строеж, надстрояване, пристрояване или промяна на предназначението на общи части при спазване изискванията на действащото специално законодателство;
 - д) поставяне на реклами или технически съоръжения върху сградата;
 - е) изваждане от сградата на собственик или обитател по реда на чл. 45 от Закона за собствеността за определен срок, но не по-дълъг от три години;
 - ж) извършване на дейности във връзка с топлоснабдяването, водоснабдяването или на други дейности в случаите, когато това е предвидено в други закони;
 - з) създаване на условия за достъп в етажната собственост на хора с увреждания;
 - и) използване на общите части на сградата и прилежащата ѝ площ при възникнали спорове, както и за спазване на вътрешния ред и санитарно-хигиенните норми;

к) предприемане на действия за санкциониране на собственик или обитател по реда на този закон.

11. може да приеме решение за възлагане на дейности по поддържането на общите части на сградата на юридическо или физическо лице срещу възнаграждение, като определя и конкретни правомощия на управителния съвет (управителя), които могат да бъдат възложени за изпълнение на тези лица ;

12. може да приеме решение за получаване на кредити, безвъзмездна помощ и субсидии;

13. може да приеме решение за опрощаване на финансови задължения, както и за отсрочване или разсрочване на изпълнението им;

14. може да упълномощи управителния съвет (управителя) да приеме решение за извършване на неотложни ремонти или на разходи, които не търпят отлагане.

(2) Общото събрание не може да откаже приемане на решение за извършване на разходи, които са необходими за поддържането или за възстановяването на общите части на сградата.

(3) Общото събрание е длъжно да приеме правилник за вътрешния ред в етажната собственост.

(4) Приетите решения на общото събрание обвързват и нови собственици на самостоятелни обекти в етажната собственост.

(5) Министърът на регионалното развитие и благоустройството издава примерен правилник за вътрешния ред.

Инициатива за свикване на общото събрание

Чл. 12. (1) Общото събрание се свиква най – малко един път годишно от:

1. управителния съвет (управителя);

2. контролния съвет (контрольора).

(2) Общото събрание може да се свика и по писмено искане на собственици, които имат най-малко 20 на сто идеални части от общите части на сградата.

(3) Искането по ал. 2 се отправя до управителния съвет (управителя), които свикват общото събрание в 10-дневен срок от получаването му.

(4) Когато управителният съвет (управителят) не свика общото събрание в срока по ал. 3, искането се отправя до кмета на общината или района. Кметът свиква общото събрание по реда, предвиден в закона, в 14-дневен срок от получаване на искането.

(5) При нововъзникнала етажна собственост първото общо събрание се свиква в 6-месечен срок от възникването ѝ от собственици на самостоятелни обекти, които имат най-малко 20 на сто идеални части от общите части. Когато общото събрание не е свикано в посочения срок, то се свиква при условията и по реда на ал. 3 и 4.

Ред за свикване на общото събрание на собствениците

Чл. 13. (1) Общото събрание се свиква чрез покана, която се връчва най-малко три дни преди датата на събранието, а в неотложни случаи – най-малко 24 часа преди това, и се поставя на видно място в етажната собственост.

(2) Поканата се връчва на собственика, обитателя или на пълнолетно лице от неговото домакинство, което е вписано в книгата по чл. 7.

(3) Връчването се удостоверява с разписка в два екземпляра, която се подписва от получаващото лице и връчителя, като се отбелязват датата и часа на връчване.

(4) В случаите, когато собственикът или обитателят отсъства или откаже да получи поканата, тя се смята за връчвана като се залепи на външната врата на самостоятелния обект в сроковете по ал. 1. Залепването на поканата се удостоверява от връчителя с протокол, в който се отбелязват обстоятелствата, поради които поканата не се връчва лично, датата и часът на залепването ѝ. Протоколът се подписва и от един свидетел, собственик или обитател на етажната собственост.

(5) Собственик, който не обитава самостоятелен обект, се поканва чрез упълномощено от него лице, а ако не е посочено такова лице - по реда на ал. 4.

(6) При съсобственост върху самостоятелен обект с връчването на поканата на един от съсобствениците се смята, че са поканени и другите съсобственици.

(7) В поканата се посочват дневният ред на общото събрание, датата, часът и мястото на провеждането му.

(8) Освен в неотложни случаи, общото събрание не може да се свиква във:

1. периода от 15 юли до 15 септември;

2. дни, обявени за официални празници;

3. дни, обявени от Министерския съвет за почивни.

Представителство в общото събрание

Чл. 14. (1) Собственик, който не може да участва в общото събрание, може да упълномощи писмено пълнолетен член на домакинството си, лице, с което е в роднинска връзка или друг собственик, който да го представлява.

(2) Когато в етажната собственост собственици са и общините, държавата или юридически лица, упълномощаването се извършва съответно от кмета, областния управител, съответния министър или управителните органи на юридическите лица.

(3) Собственик може да упълномощи и друго лице, което да го представлява. В този случай пълномощното се заверява нотариално.

(4) Едно лице може да представлява най-много трима собственици.

(5) Участието на пълномощник се отразява в протокола на общото събрание, а копие от пълномощното се прилага към него.

Кворум за провеждане на общото събрание

Чл. 15. (1) Общото събрание се провежда, ако присъстват лично или чрез представители собственици на най-малко 67 на сто идеални части от общите части на етажната собственост.

(2) Ако събранието не може да се проведе в посочения в поканата час поради липса на кворум по ал. 1, то се отлага с един час, провежда се по предварително обявения дневен ред и се смята законно, колкото и идеални части от общите части на етажната собственост да са представени.

Провеждане на общото събрание

Чл. 16. (1) Общото събрание се провежда на подходящо място в етажната собственост, прилежащата ѝ площ или на друго място в близост до нея.

(2) Общото събрание се председателства от председателя или друг член на управителния съвет или от управителя.

(3) Общото събрание на собствениците не може да приема решения по въпроси извън предварително обявения дневен ред, освен в неотложни случаи.

(4) За провеждането на общото събрание се води протокол. Протоколчикът се избира с обикновено мнозинство по предложение на председателстващия.

(5) В протокола се вписват датата и мястото на провеждането на общото събрание, дневният ред, явилите се лица и идеалните части от етажната собственост, които те представляват, същността на изявленията, направените предложения и приетите решения.

(6) Протоколът се изготвя в 7-дневен срок от провеждането на събранието и се подписва от председателстващия и протоколчика. Отказът да се подпише протокола се отбелязва в него.

(7) Съобщение за изготвения протокол се връчва на собствениците в срока по ал. 6 и по реда на чл. 13, ал. 2 - 6. Съобщението се поставя и на видно място в етажната собственост.

(8) Председателят на управителния съвет (управителят) предоставя протокола за запознаване на всеки собственик или негов представител, както и препис от него при поискване.

(9) Всеки член на общото събрание може да оспори съдържанието на протокола, включително достоверността на отразените в него решения. Оспорването се извършва писмено пред управителния съвет (управителя) в 7-дневен срок от съобщението по ал. 7, но не по-късно от един месец в случаите, когато собственикът или обитателят отсъства и съобщението е връчено чрез залепване на външната врата на самостоятелния обект.

Приемане на решения от общото събрание

Чл. 17. (1) В общото събрание собствениците имат право на глас, съответстващ на притежаваните от тях идеални части от общите части на сградата.

(2) Общото събрание на собствениците приема решения:

1. единодушно - за предприемане на действия за надстрояване и пристрояване, както и за учредяване право на ползване или право на строеж;

2. с мнозинство не по-малко от 75 на сто от представените идеални части от общите части на етажната собственост - за изваждане на собственик по реда на чл. 45 от Закона за собствеността; собственикът, за когото се отнася решението, не участва в гласуването.

3. с мнозинство не по-малко от 67 на сто от представените идеални части от общите части на етажната собственост - за обновяване и за извършване на основен ремонт.

(3) Извън случаите по ал. 2 решенията се приемат с мнозинство повече от 50 на сто от представените идеални части от общите части на етажната собственост.

(4) Решенията по ал. 1, т. 2 и 3 се приемат при спазване на изискванията за кворум по чл. 15, ал. 1.

Провеждане на съвместно общо събрание

Чл. 18. (1) При необходимост от решаване на въпрос, който е свързан с общи части на две или повече етажни собствености, може да се проведе съвместно общо събрание, за участието в което етажните собствености излъчват равен брой представители.

(2) Съвместното общо събрание се свиква по инициатива на управителния съвет (управителя) на една от етажните собствености и се провежда по общите правила за провеждане на общо събрание по този закон.

(3) Решенията се приемат с мнозинство две трети от присъстващите.

Управителен съвет (управител)

Чл. 19. (1) Изпълнителният орган на етажната собственост е управителен съвет (управител).

(2) Управителен съвет (управител) се избира за срок до две години.

(3) Управителният съвет се състои от нечетен брой членове, определен с решение на общото събрание, но не по-малко от трима.

(4) Членовете на управителния съвет избират от своя състав председател.

(5) Членове на управителния съвет могат да бъдат само собственици, които не са в роднинска връзка помежду си по права линия или по съребрена линия до втора степен.

(6) Мандатът на член на управителния съвет (управителя) може да се прекрати предсрочно при неизпълнение на задълженията му само с решение на общото събрание.

(7) По решение на общото събрание на членовете на управителния съвет (управителя) може да се заплаща възнаграждение.

Задължение за участие в управлението

Чл. 20. Собственик може да откаже да бъде член на управителния съвет (управител) или член на контролния съвет (контрольор) само в случаите на трайна фактическа невъзможност поради болест или дълготрайно отсъствие през съответната година, както и при предложение за повторен избор.

Избор на управителен съвет (управител)

Чл. 21. (1) Избор на нов управителен съвет (управител) се провежда не по-късно от датата на изтичането на мандата по чл. 19, ал. 2.

(2) Управителният съвет (управителят) продължава да изпълнява функциите си до избора на нов управителен съвет (управител).

(3) Управителният съвет (управителят) уведомява съответната общинска или районна администрация за избора им в 14-дневен срок от произвеждането му. Към уведомлението се прилага заверено копие от решението на общото събрание.

Заседания и кворум на управителния съвет

Чл. 22. (1) Управителният съвет провежда заседание най-малко веднъж на три месеца и приема решения с обикновено мнозинство, ако присъстват две трети от членовете му.

(2) За заседанията на управителния съвет се съставя протокол, който се подписва от присъстващите членове.

Правомощия на управителния съвет (управителя)

Чл. 23. (1) Управителният съвет (управителят):

1. организира изпълнението на решенията на общото събрание;
2. следи за спазването на вътрешния ред в етажната собственост;
3. съхранява протоколната книга, плановете на сградата, книгата за входяща и изходяща кореспонденция, техническия паспорт на сградата, когато има такъв, книгата за приходите и разходите и други;

4. изготвя годишния бюджет за управлението, поддържането и ползването на общите части на етажната собственост и годишния план за извършване на ремонти, реконструкции, преустройства и други дейности в сградата, както и отчети за изпълнението им;

5. представлява етажната собственост в отношенията ѝ с органите на местната власт и с други правни субекти;

6. води и съхранява книгата на собствениците по чл. 7;

7. заявява за вписване обстоятелствата, подлежащи на вписване в регистъра по чл. 44 и промените в тях;

8. осъществява други правомощия, възложени му от общото събрание.

(2) Управителният съвет (управителят) се отчита с писмен доклад пред общото събрание в края на мандата си. Докладът и протоколите от заседанията на управителния съвет се предоставят за запознаване на всеки собственик или обитател при поискване.

Контролен съвет (контрольор)

Чл. 24. (1) Контролен съвет (контрольор) се избира за срок до две години.

(2) Контролният съвет се състои от нечетен брой членове, определен с решение на общото събрание, но не по-малко от трима.

(3) Членовете на контролния съвет избират от своя състав председател.

(4) Контролният съвет (контрольорът) контролира дейността на управителния съвет (управителя) по изпълнението на бюджета и решенията на общото събрание за изразходването на средствата на етажната собственост.

(5) Контролният съвет (контрольорът) извършва проверка на касата най-малко веднъж годишно и представя на общото събрание доклад за резултатите от нея. Когато етажната собственост няма контролен съвет (контрольор), общото събрание определя измежду собствениците лица, които да извършат проверката и да отчетат резултатите от нея.

(6) Контролният съвет провежда заседание най-малко веднъж на 6 месеца и приема решения с обикновено мнозинство, ако присъстват две трети от членовете му. За заседанията на контролния съвет се съставя протокол, който се подписва от присъстващите членове. По решение на общото събрание на членовете на контролния съвет (контрольора) може да се заплаща възнаграждение.

(7) Членове на контролния съвет могат да бъдат само собственици, които не са в роднинска връзка помежду си, както и с членовете на управителния съвет, по права линия или по съребрена линия до втора степен.

(8) Мандатът на член на контролния съвет или контрольора може да се прекрати предсрочно при неизпълнение на задълженията му само с решение на общото събрание.

(9) Контролният съвет (контрольорът) се отчита с писмен доклад пред общото събрание в края на мандата си. Докладът се предоставя за запознаване на всеки собственик или обитател при поискване.

Раздел III

Сдружение на собствениците

Създаване на сдружение на собствениците

Чл. 25. (1) Сдружението е юридическо лице, създадено по реда на този закон, което има за предмет управлението на общите части на етажната собственост.

(2) За създаването на сдружението се свиква учредително събрание на всички собственици в етажната собственост.

(3) При необходимост от решаване на въпроси, свързани с общи части на две или повече етажни собствености, може да се създаде сдружение на собствениците в две или повече етажни собствености.

Ред за свикване на учредително събрание

Чл. 26. (1) Всеки собственик може да поиска свикване на учредително събрание и да предложи проект на споразумение за създаване на сдружението.

(2) Учредителното събрание се свиква чрез покана, която се връчва на собственик по реда на чл. 13, ал. 2 – 6.

(3) Поканата съдържа дневния ред, мястото, датата и часа за провеждане на събранието. Към поканата се прилага и проектът на споразумение за създаване на сдружението.

Провеждане на учредително събрание

Чл. 27. (1) Учредително събрание се провежда, ако присъстват лично или чрез представител всички собственици.

(2) Упълномощаването на представител се извършва по реда на чл. 14.

(3) Учредителното събрание се председателства от собственик, избран с мнозинство повече от половината от собствениците. По предложение на председателстващия се избира и протоколчик.

(4) Учредителното събрание:

1. приема решение за учредяване на сдружението;

2. определя наименованието на сдружението;

3. приема споразумение за създаване на сдружението;

4. избира управителен съвет (управител) и контролен съвет (контрольор);

5. може да определи срок за съществуването на сдружението.

(5) Решенията по ал. 4, т. 1 – 3 и 5 се приемат единодушно, а решението по ал. 4, т. 4 се приема с мнозинство повече от половината от собствениците.

(6) Протоколът от учредителното събрание и приетото споразумение за създаване на сдружението се съставят в два еднообразни екземпляра и се подписват от всички собственици или от техните представители.

Споразумение за създаване на сдружение на собствениците

Чл. 28. (1) Споразумението за създаване на сдружение на собствениците определя:

1. наименованието на юридическото лице и неговия адрес;

2. правата и задълженията на собствениците при използването и поддържането на общите части на сградата;

3. реда за приемане на решения;

4. състава, мандата и организацията на работа на управителния съвет (управителя) и контролния съвет (контрольора);

5. други условия, за които собствениците се споразумяват.

(2) Неуредените въпроси в споразумението се уреждат с правилника за вътрешния ред.

(3) Министърът на регионалното развитие и благоустройството утвърждава примерен образец на споразумението.

Регистрация на сдружението

Чл. 29. (1) Председателят на управителния съвет (управителят) в 14-дневен срок от провеждането на учредителното събрание внася в съответната общинска или районна администрация заявление за вписване на сдружението в публичен регистър.

(2) Към заявлението по ал. 1 се прилагат:

1. списък на собствениците, участващи в сдружението, с трите им имена и адреса в етажната собственост;

2. копие от протокола на учредителното събрание, заверено от председателя на управителния съвет (управителя);

3. копие от приетото споразумение, заверено от председателя на управителния съвет (управителя);

4. нотариално заверени образци от подписите на лицата, представляващи сдружението.

Прехвърляне и прекратяване на членство в сдружението

Чл. 30. (1) При промяна на собствеността върху самостоятелен обект членството в сдружението се прехвърля на новия собственик.

(2) Собственик не може да прекрати членството си в сдружението при одобрен проект на етажната собственост за усвояване на средства от Европейския съюз или държавния бюджет за обновяване на сградата или части от нея.

(3) Членството в сдружението може да се прекрати след изтичане на гаранционните срокове за извършените строителни и монтажни работи по проекта по ал. 2 или не по-късно от една година от прекратяването им поради непредвидени обстоятелства. Членството се прекратява след подаване на писмена декларация с нотариална заверка на подписа до управителния съвет (управителя), след което се прекратява и сдружението.

Органи на сдружението

Чл. 31. (1) Органи на сдружението са общо събрание, управителен съвет (управител) и контролен съвет (контрольор).

(2) Сдружението се представлява в отношенията му с органите на местната власт и с други правни субекти от управителния съвет (управителя).

Общо събрание на сдружението

Чл. 32. (1) Общото събрание на сдружението се състои от всички собственици на самостоятелни обекти в етажната собственост. Участието в работата на общото събрание може да бъде лично или чрез представител. Упълномощаването на представител се извършва по реда на чл. 14.

(2) Едно лице може да представлява най-много трима собственици.

(3) Общото събрание приема решения за сключване на договори с трети лица, за промени в споразумението за създаване на сдружението и за прекратяването му.

(4) За другите правомощия, инициативата, реда за свикването и провеждането и кворума на общото събрание се прилагат разпоредбите на раздел II.

(5) Общо събрание се провежда най-малко веднъж годишно.

Приемане на решения от общото събрание

Чл. 33. (1) В общото събрание собствениците имат право на глас, съответстващ на притежаваните идеални части от общите части на сградата.

(2) Общото събрание на сдружението приема решения:

1. единодушно - за предприемане на действия за надстрояване и пристрояване, за учредяване право на ползване или право на строеж и за одобряване на промени в споразумението;

2. с мнозинство от 75 на сто от представените идеални части от общите части на етажната собственост - за изваждане на собственик по реда на чл. 45 от Закона за собствеността; собственикът, за когото се отнася решението, не участва в гласуването;

3. с мнозинство от 67 на сто от представените идеални части от общите части на етажната собственост - за обновяване, за извършване на основен ремонт и за прекратяване на сдружението.

(3) Извън случаите по ал. 2 решенията се приемат с мнозинство повече от 50 на сто от представените идеални части от общите части на етажната собственост.

(4) Решенията по ал. 1, т. 2 и 3 се приемат при спазване на изискванията за кворум по чл. 15, ал. 1.

Управителен съвет (управител) на сдружението

Чл. 34. (1) Управителен съвет (управител) се избира за срок до две години.

(2) Управителният съвет (управителят):

1. организира изпълнението на решенията на общото събрание;

2. представлява сдружението в отношенията му с органите на местната власт и с други правни субекти;

3. изготвя годишния бюджет за управлението, поддържането и ползването на общите части на етажната собственост и годишния план за извършване на ремонти, реконструкции, преустройства и други дейности в етажната собственост, както и отчети за изпълнението им;

4. възлага с договор дейности по поддържането на общите части на външни за етажната собственост лица, когато е прието решение на общото събрание за това;

5. съхранява протоколната книга, плановите на сградата, книгата за входяща и изходяща кореспонденция, техническия паспорт на сградата, когато има такъв, книгата за приходите и разходите и други;

6. води и съхранява книгата на собствениците по чл. 7;

7. заявява за вписване промените в обстоятелствата, подлежащи на вписване в публичния регистър по чл. 44;

8. следи за спазването на вътрешния ред в етажната собственост;

9. упражнява други правомощия, възложени му от общото събрание.

(3) Управителният съвет избира от своя състав председател, който свиква и ръководи неговите заседания.

(4) За броя на членовете на управителния съвет, избора на нов управителен съвет (управител), провеждане на заседания и кворума за тях се прилагат разпоредбите на раздел II.

(5) Членове на управителния съвет могат да бъдат само собственици, които не са в роднинска връзка помежду си по права линия или по съребрена линия до втора степен.

(6) Мандатът на член на управителния съвет (управителя) може да се прекрати предсрочно при неизпълнение на задълженията му само с решение на общото събрание.

(7) По решение на общото събрание на членовете на управителния съвет (управителя) може да се заплаща възнаграждение.

(8) В случаите по ал. 2, т. 4 с договора се определят правомощията на лицата, които осъществяват дейности по поддържането на общите части на етажната собственост.

Контролен съвет (контрольор)

Чл. 35. (1) Контролният съвет (контрольорът) се избират за срок до две години.

(2) Контролният съвет се състои от нечетен брой членове, определен с решение на общото събрание, но не по-малко от трима.

(3) Членовете на контролния съвет избират от своя състав председател.

(4) Контролният съвет (контрольорът) контролира дейността на управителния съвет (управителя) по изпълнението на бюджета и решенията на общото събрание за изразходването на средствата на етажната собственост.

(5) Контролният съвет (контрольорът) извършват проверка на касата най-малко веднъж годишно и представят на общото събрание доклад за резултатите от нея.

(6) Контролният съвет провежда заседание най-малко веднъж на 6 месеца и приема решения с обикновено мнозинство, ако присъстват две трети от членовете му. За заседанията на контролния съвет се съставя протокол, който се подписва от присъствалите членове.

(7) Членове на контролния съвет могат да бъдат само собственици, които не са в роднинска връзка помежду си, както и с членовете на управителния съвет, по права линия или по съребрена линия до втора степен. По решение на общото събрание на членовете на контролния съвет (контрольора) може да се заплаща възнаграждение.

(8) Мандатът на член на контролния съвет (контрольора) може да се прекрати предсрочно при неизпълнение на задълженията му само с решение на общото събрание.

(9) Контролният съвет (контрольорът) се отчита с писмен доклад пред общото събрание в края на мандата си. Докладът се предоставя за запознаване на всеки собственик или обитател при поискване.

Прекратяване на сдружението

Чл. 36. (1) Сдружението на собствениците се прекратява:

1. с решение на общото събрание;

2. при погиване на сградата или отделния вход в режим на етажната собственост;

3. с изтичане на срока, за който е учредено;

4. при напускане на негов член при условията на чл. 30, ал. 3.

(2) Сдружението не може да се прекратява по реда на ал. 1, т. 1 при одобрен проект на етажната собственост за усвояване на средства от Европейския съюз или държавния бюджет за обновяване на сградата или части от нея. Сдружението може да се прекрати с решение на общото събрание след изтичане на гаранционните срокове по проекта за извършените строителни и монтажни работи или не по-късно от една година от прекратяването им поради непредвидени обстоятелства.

(3) Управителният съвет (управителят) в 14-дневен срок от настъпване на обстоятелството по ал. 1 подава заявление в общинската или районната администрация за заличаване на регистрацията. В случаите когато сдружението е прекратено по решение на общото събрание, към заявлението се прилага копие от решението, заверено от председателя на управителния съвет (управителя).

(4) В двумесечен срок от прекратяване на сдружението се свиква общо събрание на собствениците. Свикването на общото събрание на собствениците се извършва по реда на чл. 12.

Ликвидация

Чл. 37. (1) При прекратяване на сдружението се извършва ликвидация по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел.

(2) Ликвидацията се извършва от председателя на контролния съвет (контрольора).

Раздел IV

Изпълнение и контрол на актовете на общото събрание и на управителния съвет (управителя)

Изпълнение на решенията на общото събрание

Чл. 38. (1) Решенията на общото събрание се изпълняват в определените в тях срокове. Когато срокът не е определен, решенията се изпълняват в 14-дневен срок от получаването на писмена покана, връчена по реда на чл. 13, ал. 2 - 6.

(2) Когато собственик или обитател не изпълни решение в определения срок, председателят на управителния съвет (управителят) може да подаде заявление за издаване на заповед за изпълнение по реда на чл. 410, ал. 1, т. 1 от Гражданския процесуален кодекс. Към заявлението се прилага препис от решението на общото събрание.

(3) За издаване на изпълнителен лист за изваждане на собственик на самостоятелен обект или на част от него към писменото искане се прилага екземпляр от предупреждението по чл. 45, ал. 2 от Закона за собствеността.

Предварително изпълнение

Чл. 39. Общото събрание може да поиска предварително изпълнение на решение, свързано с извършването на разходи за необходим ремонт.

Отмяна на решение на общото събрание

Чл. 40. (1) Всеки собственик може да иска отмяна на незаконосъобразно решение на общото събрание.

(2) Молбата се подава пред районния съд по местонахождението на етажната собственост в 14-дневен срок от получаване на съобщението по чл. 16, ал. 7.

(3) Подаването на молбата не спира изпълнението на решението, освен ако съдът не постанови друго.

Представителство в съда

Чл. 41. Собствениците или сдружението се представляват пред съда от председателя на управителния съвет (управителя) или от упълномощено от тях лице.

Производство и правомощия на съда

Чл. 42. (1) Молбата се разглежда по реда на Гражданския процесуален кодекс.

(2) С решението си съдът оставя в сила или отменя решението на общото събрание.

(3) Решението на съда подлежи на обжалване по реда на Гражданския процесуален кодекс.

Отмяна на актовете на управителния съвет (управителя)

Чл. 43. (1) Всеки собственик може да иска отмяна на незаконосъобразен акт на управителния съвет (управителя).

(2) Молбата се подава пред районния съд по местонахождението на етажната собственост в 14-дневен срок от получаването на писмената покана, връчена по реда на чл. 13, ал. 2 - 6.

(3) Молбата се разглежда по реда на Гражданския процесуален кодекс.

(4) Съдът оставя в сила или отменя акта на управителния съвет (управителя).

(5) Решението на съда е окончателно.

Глава трета РЕГИСТРАЦИЯ НА СГРАДИ В РЕЖИМ НА ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ

Регистър

Чл. 44. (1) Общинската или районната администрация създава и поддържа публичен регистър на сградите или отделните входи в режим на етажната собственост, които се намират на територията ѝ.

(2) За регистрацията и достъпа до данните в регистъра не се събират такси.

(3) В регистъра се вписват данни за:

1. сградата или отделния вход в режим на етажна собственост – адрес, етажност и други индивидуализиращи характеристики, определени с наредбата по ал. 4.

2. формата на управление;

3. управителните органи.

(4) Редът за водене и образецът на регистъра се определят с наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

Правомощия на общинската или районната администрация по вписването в регистъра

Чл. 45. (1) В случаите на вписване на данни за етажна собственост, която се управлява от общо събрание на собствениците, кметът на общината или района или оправомощено от него лице проверява дали данните подлежат на вписване.

(2) В случаите на вписване на данни за етажна собственост, която се управлява от сдружение на собствениците, органът по ал. 1 проверява и дали са спазени изискванията на чл. 29.

(3) След извършване на проверката по ал. 1 и 2 кметът на общината или района или оправомощеното от него лице вписват данните в регистъра.

(4) Когато органът по ал. 1 установи, че предоставените данни за вписване не отговарят на изискванията на закона, то указва на управителния съвет (управителя) на

съответната етажна собственост да отстрани в 7-дневен срок непълнотите или неточностите.

(5) Когато непълнотите или неточностите не бъдат отстранени в срока по ал. 4, кметът на общината или района постановява мотивиран отказ за вписване. Отказът се връчва на управителния съвет (управителя) на съответната етажна собственост незабавно след постановяването му по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Оспорване на отказ за вписване

Чл. 46. (1) Отказът подлежи на оспорване пред административния съд по местонахождението на етажната собственост в 7-дневен срок от връчването му.

(2) Жалбата се подава чрез кмета на общината или района, който я изпраща незабавно на съда заедно с приложенията към нея.

(3) Жалбата се разглежда по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

Текущ контрол по регистрацията

Чл. 47. Кметът на общината или района упражнява текущ контрол по регистрацията на сгради или отделни входи в режим на етажната собственост.

Г л а в а ч е т в ъ р т а

РЕМОНТ, ОБНОВЯВАНЕ И ПОДДЪРЖАНЕ НА ОБЩИТЕ ЧАСТИ

Общи правила

Чл. 48. (1) Ремонт, обновяване, реконструкция и преустройство на общите части се извършва само по решение на общото събрание на собствениците или на сдружението.

(2) При ремонти на общите части с предимство се извършват дейности от строително-технически характер за привеждане на сградата в съответствие с мерките и указанията в техническия ѝ паспорт.

(3) Разходите за ремонт, обновяване, реконструкция и преустройство на общите части, за които има прието решение на общото събрание на собствениците или на сдружението, се разпределят между собствениците на самостоятелни обекти съразмерно с притежаваните от тях идеални части от общите части на сградата.

(4) Решението за извършване на ремонт, обновяване, реконструкция и преустройство на общите части между отделни етажни собственоности се приема от съвместното общо събрание по реда на чл. 18.

(5) За извършване на необходим ремонт на общи части на сградата се отпускат финансови средства незабавно с решение на управителния съвет (управителя). Общото събрание утвърждава направените разходи, които са удостоверени с платежни документи.

(6) Разходите за извършване на ремонт по ал. 5, направени от собственик за негова сметка, му се възстановяват с решение на общото събрание или се прихващат от дължимите от него вноски за фонда по чл. 50 след представяне на платежни документи.

(7) Ако разходите, извършени от собственик, не бъдат възстановени по реда на ал. 6, той има право да предяви иск срещу останалите собственици, които отговарят солидарно за възстановяването им.

(8) За текущото поддържане на общите части на етажната собственост собствениците и обитателите на самостоятелни обекти правят ежемесечни вноски в размер, определен в правилника за вътрешния ред или с решение на общото събрание.

Извършване на неотложен ремонт

Чл. 49. (1) В случай, когато сградата или отделният вход в режим на етажна собственост се нуждаят от неотложен ремонт, с решение на управителния съвет (управителя) незабавно се отпускат финансови средства от фонда по чл. 50.

(2) Когато във фонда по чл. 50 липсват средства или средствата са недостатъчни, председателят на управителния съвет (управителят) незабавно свиква общото събрание по реда на чл. 13, ал. 1 да приеме решение за набиране на средства за извършването на ремонта.

(3) Ако общото събрание не бъде свикано или не вземе решение по реда на ал. 2, председателят на управителния съвет (управителят) или заинтересованите лица уведомяват кмета на общината или района за обстоятелствата по ал. 1.

(4) Кметът на общината извършва проверка и издава заповед, с която задължава собствениците да осъществят в определен срок ремонта по ал. 1. Заповедта се съобщава на председателя на управителния съвет (управителя) и може да се обжалва пред административния съд по местонахождението на етажната собственост.

(5) Когато заповедта по ал. 4 не е изпълнена в срок или е допуснато предварително изпълнение по нея, неотложният ремонт се извършва от кмета на общината или района. В тези случаи въз основа на заповедта и платежните документи за извършените разходи се издава изпълнителен лист в полза на общината или района за събиране на вземането по реда на Гражданския процесуален кодекс.

Фонд „Ремонт и обновяване”

Чл. 50. (1) Общото събрание на собствениците или на сдружението създава и поддържа фонд „Ремонт и обновяване”.

(2) Средствата във фонда се набират от:

1. вноски от собствениците в размер, определен с решение на общото събрание;
2. други източници.

(3) Средствата във фонда се набират в разплащателна сметка със специално предназначение, която се открива на името на председателя на управителния съвет (управителя) или на сдружението.

(4) Средствата във фонда се разходват за:

1. извършване на дейностите по чл. 48, чл. 49 и за оборудване;
2. изпълнение на мерките и указанията от техническия паспорт на сградата;
3. други разходи, определени с решение на общото събрание.

(5) Разпореждането със средствата от сметката по ал. 3 се извършва от председателя на управителния съвет (управителя) въз основа на решение за тяхното използване, прието от общото събрание.

Консумативни разходи и разходи за текущо поддържане

Чл. 51. (1) Консумативните разходи и разходите за текущо поддържане за общите части на етажната собственост се разпределят поравно според броя на собствениците и обитателите.

(2) Деца до 6-годишна възраст и обитатели, които пребивават в етажната собственост не повече от един месец, не заплащат разходите по ал. 1.

(3) Собственик или обитател, който отсъства повече от един месец, заплаща за времето на отсъствие 50 на сто от консумативните разходи по ал. 1. За отсъствието се уведомява писмено председателя на управителния съвет (управителя).

(4) Когато по решение на общото събрание на собствениците или на сдружението в сградата има портнер, разходите за него се разпределят при условията и по реда на ал. 1 и 3.

(5) Собственици или обитатели, които упражняват професия или извършват дейност в етажната собственост, при която достъпът на външни лица е по-голям от обичайния, заплащат консумативни разходи до петкратния размер на разходите по ал. 1.

(6) Собственици или ползватели на магазини, ресторанти, производствени, стопански и други помещения с нежилищно предназначение заплащат консумативните разходи в размера по ал. 5.

(7) Собственици и обитатели, които отглеждат в етажната собственост животни, подлежащи на извеждане, заплащат консумативни разходи за всяко животно в размер като за един обитател.

Технически паспорт

Чл. 52. (1) За всяка сграда в режим на етажна собственост се издава технически паспорт при условията и по реда на Закона за устройство на територията.

(2) Председателят на управителния съвет (управителят) е длъжен да съхранява безсрочно техническия паспорт.

(3) Технически паспорт се съставя за:

1. завършени нови сгради – преди въвеждането им в експлоатация;
2. извършени основни ремонти, преустройство и основно обновяване - в 6-месечен срок от завършването им;
3. съществуващи сгради, които към датата на влизане в сила на закона са въведени в експлоатация - в срок до 31 декември 2012 г.

Изпълнение на мерките и указанията в техническия паспорт

Чл. 53. (1) Мерките и указанията в техническия паспорт са задължителни за собствениците на самостоятелните обекти.

(2) В тримесечен срок от издаването на техническия паспорт общото събрание на собствениците или на сдружението приема решения относно изпълнението на предписаните мерки и указания.

(3) С решенията по ал. 2 се определят и размерът на необходимите средства, разпределението им между собствениците и срокът за събирането им.

Контрол върху изпълнението на мерките в техническия паспорт

Чл. 54. Кметът на общината или района упражнява текущ контрол за етапното изпълнение на мерките, предвидени в техническия паспорт.

Г л а в а п е т а

АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Чл. 55. (1) Собственик или обитател в сграда или отделен вход в режим на етажна собственост, който не изпълни задължение по този закон, се наказва с глоба от 20 до 100 лв., когато е физическо лице, или с имуществена санкция от 150 до 350 лв., когато е юридическо лице.

(2) Собственик или обитател в сграда или отделен вход в режим на етажна собственост, който наруши правилата за вътрешния ред в етажната собственост и създаде безпокойство, по-голямо от обичайното, за другите собственици и обитатели, се наказва с глоба от 50 до 150 лв., когато е физическо лице, или с имуществена санкция от 200 до 500 лв., когато е юридическо лице.

Чл. 56. (1) Член на управителен съвет (управител), член на контролен съвет (контрольор), който наруши или не изпълни задълженията си по този закон, ако извършеното не съставлява престъпление, се наказва с глоба от 300 до 1000 лв.

(2) Председател на управителен съвет (управител), който не заявява за вписване обстоятелства, подлежащи на вписване в публичния регистър по чл. 44, както и промените в тях, се наказва с глоба от 100 до 500 лв.

Чл. 57. (1) Установяването на нарушенията се описва в протокол, съставен от управителния съвет. Когато в етажната собственост няма избран управителен съвет, протоколът се съставя от управителя и двама собственици, определени с решение на общото събрание. Констативният протокол съдържа данни за лицето, извършило нарушението, описание, време и дата на извършеното нарушение.

(2) В случаите, когато се установяват нарушения, извършени от член на управителния съвет (управителя), протоколът се съставя от контролния съвет. Когато в етажната собственост няма избран контролен съвет, протоколът се съставя от контрольора и двама собственици, определени с решение на общото събрание.

(3) Констативният протокол се съставя в три еднообразни екземпляра, по един за председателя на управителния съвет (управителя), нарушителя и общинската или районната администрация. След съставянето на протокола председателят на управителния съвет (управителят) незабавно го предоставя на общинската или районната администрация.

(4) Актът за установяване на нарушението се издава от общинската или районната администрация, а наказателното постановление се издава от кмета на общината или района или от оправомощено от него длъжностно лице.

(5) Установяването на нарушенията, издаването, обжалването и изпълнението на наказателните постановления се извършват по реда на Закона за административните нарушения и наказания.

ДОПЪЛНИТЕЛНА РАЗПОРЕДБА

§ 1. По смисъла на този закон:

1. „Самостоятелен обект в сграда в режим на етажна собственост“ е обособена част от сграда в режим на етажна собственост със самостоятелно функционално предназначение.

2. „Прилежаща площ към сграда в режим на етажна собственост“ е част от територията на поземлен имот с комплексно застрояване, в който е построена сградата в режим на етажна собственост и която включва заедно или поотделно обекти като озеленени площи, площадки за игра, паркоместа и други.

3. „Жилищен комплекс от затворен тип“ е комплекс, обособен като отделен урегулиран поземлен имот, в който са построени сгради в режим на етажна собственост и други обекти, обслужващи собствениците и обитателите, при спазване на изисквания на контролиран достъп за външни лица.

4. „Домакинство“ са две или повече лица, които живеят заедно в един самостоятелен обект или в част от него, в който са регистрирани по постоянен или настоящ адрес, и имат общ бюджет, без оглед на родствената връзка помежду им.

5. „Обитатели“ са физически или юридически лица, които не са собственици на самостоятелни обекти в сграда в режим на етажна собственост, но пребивават в тях на друго правно основание.

6. „Непосредствени съседи“ са собствениците и обитателите на самостоятелни обекти, които са разположени на същия етаж, под или над съответния обект.

7. „Необходим ремонт“ е дейност за привеждане на сградата, на общи части, инсталации или части от тях в съответствие с нормативните изисквания за техническа пригодност на сградата и инсталациите, включително и покривите, с оглед отстраняване на създадени пречки или неудобства за нормалното използване на сградата и самостоятелните обекти в нея.

8. „Неотложен ремонт“ е дейност за предотвратяване разрушаването на сградата, на нейни конструктивни елементи, общи части, инсталации или части от тях, както и за отстраняване на значителни повреди и деформации, водещи до опасност за живота и здравето на собствениците, обитателите и други лица, до нанасяне на увреждане на околната среда и на близкостоящи сгради.

9. „Консумативни разходи“ са разходите за осветление, почистване, асансьор и други, необходими за поддържане на общите части на сградата.

10. „Полезни разходи“ са разходите, с които се увеличава стойността на сградата при преустройство и ремонт на общите части.

11. „Поддържане на общите части“ е дейност, насочена към запазване на общите части в добро състояние, съответстващо на изискванията на закона.

12. „Преустройство на обща част на сградата“ е дейност, при която може да се променя предназначението на обекта с или без изпълнение на строителни и монтажни работи.

13. „Дълготрайно отсъствие“ е отсъствие на собственик или обитател без прекъсване, което продължава повече от три месеца.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 2. Когато в етажна собственост не е провеждано общо събрание повече от една година, свикването на такова събрание и вписването в книгата за собствениците се извършва в срок 6 месеца от влизането в сила на закона.

§ 3. Кметът на общината или района, в тримесечен срок от изтичането на срока по § 2, организира провеждането на общи събрания и избор на управителни органи в сградите в режим на етажна собственост, където не са свикани такива събрания и не са избрани такива органи поради липса на инициатива на собствениците и обитателите на съответната етажна собственост.

§ 4. Общините, на териториите на които се намират сгради в режим на етажна собственост, предвиждат в разходната част на бюджетите си за съответната година бюджетни кредити за финансиране на дейностите по чл. 49, ал. 5.

§ 5. За неуредени с този закон въпроси се прилага Законът за собствеността.

§ 6. В Закона за собствеността (обн., ДВ, бр. 92 от 1951 г., изм., бр. 12 от 1958 г., бр. 90 от 1960 г., бр. 99 от 1963 г., бр. 26 и 27 от 1973 г., бр. 54 и 87 от 1974 г., бр. 55 от 1978 г., бр. 36 от 1979 г., бр. 19 от 1985 г., бр. 14 и 91 от 1988 г., бр. 38 от 1989 г., бр. 31 от 1990 г., бр. 77 от 1991 г., бр. 33 от 1996 г., бр. 100 от 1997 г., бр. 90 от 1999 г., бр. 34 и 59 от 2000 г., бр. 32 от 2005 г., бр. 46 и 105 от 2006 г., бр. 24, 59 и 113 от 2007 г., бр. 54 и 109 от 2008 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 42 думите „или управителен съвет“ се заличават.

2. В чл. 43, ал. 1 думите „три четвърти“ се заменят с „половината“.

3. В чл. 45, ал. 1 в текста преди буква „а“ след думата „събрание“ се добавя „за срок до три години“.

4. В чл. 46, ал. 1 думите „правилника по чл. 49“ се заменят с „отделен закон“.

5. В чл. 47 в ал. 1 и 2 думите „или председателят на управителния съвет“ се заличават.

6. Член 49 се отменя.

§ 7. В Закона за енергийната ефективност (ДВ, бр. 98 от 2008 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 36, ал. 1 и 3 след думите „чл. 19“ се добавя „ал. 2“.

2. В чл. 58:

а) досегашният текст става ал. 1;

б) създава се ал. 2:

„(2) Потребителите на електрическа енергия, топлинна енергия и природен газ в сгради в режим на етажна собственост, учредили юридически лица – сдружения на собственици, по реда на Закона за управление на етажната собственост, могат да кандидатстват за финансиране на проекти за повишаване на енергийната ефективност от Фонд „Енергийна ефективност“.“

§ 8. В Закона за местното самоуправление и местната администрация (обн., ДВ, бр. 77 от 1991 г., изм., бр. 24, 49 и 65 от 1995 г., бр. 90 от 1996 г., бр. 122 от 1997 г., бр. 33, 130 и 154 от 1998 г., бр. 67 и 69 от 1999 г., бр. 26 и 85 от 2000 г., бр. 1 от 2001 г., бр. 28, 45 и 119 от 2002 г., бр. 69 от 2003 г., бр. 19 и 34 от 2005 г., бр. 30 и 69 от 2006 г., бр. 61 и 63 от 2007 г., бр. 54 и 108 от 2008 г.) в чл. 44, ал. 1 се създава т. 19:

„19. оказва съдействие на етажните собственици и техните управителни органи при условията и по реда на Закона за управление на етажната собственост.“

§ 9. В Закона за устройство на територията (обн., ДВ, бр. 1 от 2001 г., бр. 41 и 111 от 2001 г., бр. 43 от 2002 г., бр. 20, 65 и 107 от 2003 г., бр. 36 и 65 от 2004 г., бр. 28, 76, 77, 88, 94, 95, 103 и 105 от 2005 г., бр. 29, 30, 34, 37, 65, 76, 79, 82, 106 и 108 от 2006 г., бр. 41 и 61 от 2007 г., бр. 33, 43, 54, 69, 98 и 102 от 2008 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 22, ал. 2 думата „предимно“ се заличава, а след думата „градини“ се поставя запетая и се добавя „места за паркиране или подземни паркинги и площадки за игра“.

2. В чл. 38 се създава ал. 8:

„(8) В новоизграждащи се сгради в режим на етажна собственост с издадено разрешение за строителство след влизане в сила на Закона за управление на етажната собственост, в които се предвижда самостоятелните обекти да са повече от десет, се осигурява поне едно общо помещение, което се използва от собствениците и обитателите на сградите за битови, спортни и други обслужващи дейности (помещение за събрания, за портиер или охрана; за детски колички, велосипеди, мотопеди и мотоциклети, за съхраняване на инвентар за почистване на сградата и прилежащата площ към нея, перални, сушилни и други подобни), разположено в партерния или в първия етаж.“

3. В заключителните разпоредби се създава § 24а:

„§ 24а. Издадените разрешения за строеж до 31 юли 2008 г. в квартали с комплексно застрояване, чието изпълнение е започнало до тази дата, запазват своето действие за срока, за който са издадени. Тази разпоредба не отменя мораториума, наложен с Решението на Народното събрание за налагане на мораториум върху застрояването на устройствени зони, предвидени за комплексно застрояване (ДВ, бр. 70 от 2008 г.).“

§ 10. В Закона за гражданската регистрация (обн., ДВ, бр. 67 от 1999 г., изм., бр. 28 и 37 от 2001 г., бр. 54 от 2002 г., бр. 63 от 2003 г., бр. 70 и 96 от 2004 г., бр. 30 от 2006 г., бр. 48 и 59 от 2007 г., бр. 105 от 2008 г.) в глава четвърта, раздел II се създава чл. 99а:

“Чл. 99а. На един адрес със съгласието на собственик на жилищен обект могат да се регистрират такъв брой лица, който не надвишава повече от три пъти броя на лицата, които обичайно могат да обитават съответния обект.”

§ 11. До 31 март 2009 г. министърът на регионалното развитие и благоустройството издава подзаконовите нормативни актове по прилагането на този закон.

§ 12. Изпълнението на закона се възлага на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

§ 13. Законът влиза в сила от 1 май 2009 г.

Законът е приет от 40-то Народно събрание на 13 януари 2009 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ (д-р Георги Пирински)

Вярно,

НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ
“ОБЩА КАНЦЕЛАРИЯ”



2. Извършена беше проверка и на амбулаторния дневник, който се води от д-р Бекирски. Установи се, че записаните в дневника кастрации съответстват на вписаните в регистъра данни, че кучето е кастрирано. В амбулаторния дневник се отразяват и изразходваните ветеринарно-медицински продукти.

3. В момента на проверката клетките на кучетата бяха почистени и измити.

4. В приюта е обособено отделно помещение, снабдено с хирургическа маса /стара/, където се извършва евтаназия от ветеринарния лекар д-р Веселин Бекирски. Въведена е процедура за начина на извършване на евтаназия, в която са описани последователността за извършване на евтаназията и употребяваните ветеринарномедицински препарати.

5. От 11.03.2008г. в приюта са въведени индивидуални протоколи за евтаназия на животните /приложение № 5/. Със Заповед № ОА-523 от 22.02.2008г. на Кмета на Община Пловдив за "трето лице" е определен г-н Атанас Златански, служител на приюта. В отсъствието на управителя на приюта протоколите за евтаназия се подписват от вет.техник г-жа Неда Тосева .

6. Въведени са и образци на протоколи при смърт на куче /приложение № 5А/, съгласно изискванията на чл.45,т.7 от ЗЗЖ. В момента на проверката не се установи наличие на попълнен протокол, тъй като не е констатирано до сега смърт на животно.

7. Всяко куче, постъпило в приюта се обезпаразитява и кастрира. Установи се, че само кучетата, които се одомашняват от граждани или биват връщани на местата, откъдето са уловени се ваксинират срещу бяс. На 21.05.2008г на д-р Бекирски ще се връчи предписание ваксинирането срещу бяс да се извършва на всички кучета постъпили в приюта.

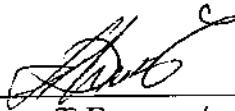
8. При проверката се установи, че не всички налични кучета са с поставен нашийник. Това се дължи на факта, че поставянето на нашийниците, съгласно изискванията на чл.42,ал.5 от ЗЗЖ в приюта започва от дата 24.03.2008г. Кучетата, уловени преди тази дата са без нашийници. Връчено е предписание за поставяне на нашийник на всяко налично куче.

9. В момента на проверката се установи наличие на концентриран фураж, бе показана гранулирана храна за кучета, както и месен бульон получен от варене на костите. Гранулираната храна се съхранява,като резев.В момента от нея не се изхранва.Ще бъде препоръчано на животните да се осигури по пълноценно хранене.

10. Приюта разполага с ветеринарна амбулатория /кабинет/, съгласно чл.7 от Наредба № 59/09.05.2006г. за изискванията за ветеринарномедицинска практика.

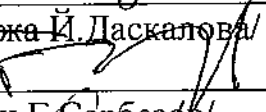
11. Към датата на проверката се установи, че съгласно кметска заповед № ОА 1305/12.05.2008 г. са върнати обратно по места 7/седем/ бр. кучета.

12. По време на проверката не се установи нехуманно отношение към животните отглеждани в приюта. Отглеждането на животните е съобразено с физиологичните им нужди и поведенчески реакции – осигурени са подслон, вода, храна и движение.

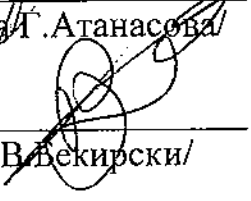
Извършил проверката: 
/д-р Т.Бенков/

Присъствали на проверката:


/г-жа И.Даскалова/


/г-н Г.Сербезов/


/г-жа Т.Атанасова/

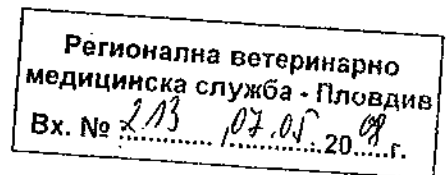

/д-р В.Бекирски/

ПЛОВДИВСКО ДРУЖЕСТВО ЗА ЗАЩИТА НА ЖИВОТНИТЕ

бул. "Академик П. Динев" 27

Пловдив

29/04/2008



До г-н Валери Цветанов
Министър на земеделието и продоволствието

Копие до г-н Георги Първанов
Президент на РБ

Копие до г-н Сергей Станишев
Министър председател на РБ

Копие до г-н Жеко Байчев
Ген. Директор на НВМС

Копие до д-р Ралица Атанасова
Комисия по етика към животните

Копие до г-н Калинов
Председател на комисията по земеделие

Копие до г-н Инго Фридрих
Вицепрезидент на Европейския Парламент

Копие до г-н Ниил Париш
Председател на комисията по земеделие
Европейски парламент

Копие до г-н Жозе Мануел Барозо
Председател на Европейската Комисия

Копие до всички НПО

Копие до всички електронни медии

Уважаеми г-н Министър,

Ръководството и членовете на пловдивското дружество за защита на животните сме възмутени от престъпното бездействие на органите, контролиращи спазването на закона за защита на животните и хуманното отношение към тях.

След постъпил в дружеството сигнал за жестоко, масово убийство на кучета в пловдивския общински изолатор, седмица след влизането в

сила на закон за защита на животните и след заснемане на потресаващи свидетелски показания, трима представители на пловдивското дружество за защита на животните, заедно с двучленен екип на "Евроком Пловдив", извършиха проверка на изолатора в 09.30ч на 18/02/2008. Проверката установи следното:

1. <> Липса на каквато и да е храна и вода в клетките и то след два почивни дни, в които по думите на управителя д-р Станев "не се работи".

2. <> Непочистени фекалии и урина в повечето клетки, вероятно натрупвани с дни.

3. <> Липса на обособено помещение, хирургична маса, или каквото и да е оборудване за извършване на "евтаназия", или лечебно профилактични дейности.

4. <> На въпросът с какви средства, в какви дози и в каква последователност се извършва "евтаназия" не получихме задоволителен отговор.

5. <> Не получихме задоволителен отговор и на въпроса какви критерии за агресивност на животните се използват.

6. <> Липсваха констативни протоколи за смърт на животни, както и индивидуални протоколи за назначена "евтаназия" на агресивни или терминално болни животни.

7. <> За периода 01/02/08 - 18/02/08 по думите на управителя кастрации не са извършвани, нито е оказвана ветеринаромедицинска помощ на болни и ранени животни, въпреки че тези дейности са регламентирани по новия закон и за тях се заплаща.

8. <> След проверка на входящия журнал се установи, че за периода 01/02/08 - 18/02/08 са заловени 77 кучета, от които 15 са "евтаназирани" и едно одомашнено. При наличие на 28 кучета в изолатора в деня на проверката, 10 от които с "край на престоя" преди началото на Февруари 2008, съдбата и местонахождението на 43 кучета остават неизвестни.

Ужасяващите разкрития за системни, предумишлени престъпления, които са нормална практика в пловдивския изолатор, принуди наши упълномощени представители да извършат допълнителни проверки в изолатора на 28/02/08 на 07/03/08 и 17/03/08.

В резултат беше установено и документирано следното:

9. <> Грубо фалшифициране на входящия журнал по отношение броя на евтаназирани животни и датата на извършената процедура с цел прикриване на липсващи кучета.

10. <> Фалшифициране на регистрационните номера на заловени животни.

11. <> Папката с констативни протоколи не е прошнурована и съдържа хвърчащи листове. Това е предпоставка за манипулиране на извършените процедури.

<> В разгледаните констативни протоколи за назначена "евтаназия" са вписани "диагнози" като: "Порязна рана", "Недохранване", "Чуждо тяло в хранопровода", "Тумор в устната кухина", "Декубитус", "Хепаторенална недостатъчност", "Перитонит", "Старост", "Артроза" и др. които освен че са спорни, не са нелечими състояния, нито "тежки и необратими патологични изменения, причиняващи болка и страдания", по смисъла на чл.51 от ЗЗЖ и чл.179 ал.(3) т.1 от ЗВМД. Евтаназията в тези случаи е предумишлено убийство.

12. <> Диагностичният процес като цяло е твърде съмнителен. При явна

невъзможност за извършване на щателен клиничен преглед и параклинични изследвания, "диагнози" се поставят по презумпция и според настроението на д-р Бекирски в нарушение на чл.45 т.3 и 5 както и чл. 46 ал.(3) от ЗЗЖ.

<> Процентът на "евтаназираните" поради "агресивност" животни е многократно по-голям от този в другите държави. При липса на ясни критерии за агресивност и обществен контрол, евтаназията в тези случаи също е хладнокръвно, предумишлено убийство и попада под разпоредбите на чл.10 ал.(2) от ЗЗЖ – особена жестокост.

<> В разгледаните констативни протоколи като трето лице се подписва лицето Атанас Ангелов Златански - гледач от изолятора, което е в нарушение на ал.1 т. 20 от допълнителните разпоредби на ЗЗЖ и е предпоставка за корупция.

<> Липсва, или не се води амбулаторен журнал, както и отчет за изразходваните медикаменти.

<> Липсва какъвто и да е последващ контрол над лицата, одомашнили животни от изолятора.

<> От 18/02/08 до 17.03.08 по думите на д-р Бекирски са извършени 38 "кастрации", което при липса на условия за адекватна постоперативна лечебно-диагностична дейност е смъртна присъда за повечето животни. Броят на оцелелите все още е неизвестен.

<> При всички проверки се установи съжителство на няколко животни в една клетка, при наличие на други свободни.

<> При всички проверки липсваше храна в клетките.

Цитираните по-горе извършения в дейността на изолятора за кучета Пловдив са констатирани и документирани нарушения на ЗЗЖ и ЗВМД. Това което очаквахме след уведомяване на ВАП и НВМС бе незабавното затваряне на съоръжението, провеждането на щателни следствени действия, разпит на свидетели, преглед на видео и фотоматериали и потърсване на най-строга наказателна отговорност от ръководството, извършителите и подбудителите на тези деяния. Нищо подобно, разбира се не се случи. Жалбите ни бяха препратени до РВМС Пловдив, чиято "проверка" установи следното:

<> Предлага се достатъчно количество храна, както и вода на животните.

Това може да е вярно за деня на проверката, за която служителите в приюта са знаели предварително. Как обаче РВМС ще обяснят факта, че никой друг, посетил приюта, не е виждал храна в клетките?

<> Няма разлика между приетите и намиращите се в приюта животни.

Това е невярно и абсурдно твърдение, при наличието на видео и фотоматериали, доказващи липса на десетки кучета, както и грубо фалшифициране на входящия журнал.

<> Съставени са протоколи за извършени евтаназии.

Това също е невярно. Липсват констативни протоколи за смърт на животно, в които да са посочени времето, причината и диагнозата за смъртта. Липсват и индивидуални протоколи за назначена евтаназия. Това което се представя за протокол е хвърчащ лист с нахвърляни в него регистрационни номера на убити животни. Няма нищо индивидуално в него. Така наречените "протоколи" са също и незаконни, тъй като не са подписани от трето лице, представител на НПО, а от лицето Атанас Златански /гледач в приюта/. Това е конфликт на интереси и предпоставка за корупция.

<> Председателят на сдружението бил потърсен, но не се явил. Потърсване и уведомяване са две различни неща. Законно задължение на НВМС е да *уведоми* представител на организацията за защита на животните, внесла жалбата, за времето на извършване на проверката, по смисъла на чл.170 ал.(3) от ЗВМД. Очевидно е грубото неспазване от НВМС на законовата уредба. Това също намира своето място в корупцията и безхаберията.

<> Констатациите на проверяващите органи опровергават твърденията ви, така че липсват основания за действия по компетентност от ВАП.

Подобни изявления са нагледен пример как беззаконието е превърнато в норма на поведение. При наличие на трима живи свидетели на жестоко убийство на десетки кучета в изолятора и купища доказателства за извършени нарушения, позволете ни да се усъним в "констатациите" на проверяващите, както и в тяхната "компетентност".

Зооветеринарният комплекс в град Пловдив отдавна се е превърнал в обект на внимание от международни и европейски политически и неправителствени институции. Европейският парламент и европейската комисия са редовно информирани за извращенията в него. В публикация на германския вестник "BILD" от м. Април 2008, този комплекс е наречен с истинското му име – кучешки ад и лагер на ужасите. Странно е как очевидното за европейската общественост и медии остава някак си скрито и непонятно за българските контролни органи.

По смисъла на чл.59 ал.(1) от ЗЗЖ, влязъл в сила на 31.01.08 "контролът по този закон се осъществява от министъра на земеделието и продоволствието чрез НВМС". В тази връзка очакваме от Вас, г-н министре, да покажете как на практика се защитават правата на животните в България в съответствие със Закона, и да сложите край на това безумие наречено зооветеринарен комплекс в град Пловдив.

С уважение:

Димитър Георгиев /председател/



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ
НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА

ПРЕДПИСАНИЕ № 000708

№ 000708
Днес, 21.05. 2008 г. подписаният д-р Владим Бонков
на длъжност д-р при Регионална ветеринарномедицинска служба в
гр. Пловдив установих, че при извършена проверка на д-р
Владим Бонков в гр. (с.) Пловдив
общ. Пловдив в присъствието на д-р
Владим Бонков
(име, презиме и длъжност)

са констатирани следните нарушения на ветеринарносанитарните изисквания:

Не са осигурени условия за ветеринарни служители

На основание чл. 131, ал.2, т.1 от Закона за ветеринарномедицинската дейност давам следните указания:

Всички служители на ветеринарната служба да осигурят условия за ветеринарни служители

Изпълнението на настоящото предписание възлагам на д-р Владимир Бонков
на длъжност ветеринарен лекар
при пункт за ветеринарна медицина в срок до до 01.06.2008 г.

Настоящото предписание се състави и подписа в 3 еднообразни екземпляра — по един за собственика или ползвателя на обекта или негов представител, за обслужващия обекта ветеринарномедицински специалист и за съответната РВМС.

За неизпълнение на предписанието се налагат санкциите, предвидени в Закона за ветеринарномедицинската дейност.

Судетел при отказ за подписване на предписанието: Име, презиме и длъжност	Официален ветеринарен лекар: <u>Владим Бонков</u> (подпис и щемпел)
	Собственик на обекта/негов представител: Вет. лекар (техник) обслужващ обекта:

Днес, 05.11. 2008 г. подписаният д-р Владим Бонков
длъжност д-р при Регионална ветеринарномедицинска служба в гр. Пловдив
на основание чл. 131, ал.4 извърших проверка на д-р
и констатирах, че посочените по-горе нарушения са отстранени
(отстранени/не са отстранени)

Официален ветеринарен лекар: Владим Бонков
(подпис и щемпел)

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ
НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА

ПРЕДПИСАНИЕ

№ 000707

№ 000707

Днес 20.05. 2008 г. подписаният д-р Мадар Белко
на длъжност з-р при Регионална ветеринарномедицинска служба в
гр. Пловдив, установих, че при извършена проверка на з-р
Мадар Белко в гр. (с) Пловдив
общ. Пловдив в присъствието на з-р
Мадар Белко (име, презиме и длъжност)

са констатиран следните нарушения на ветеринарносанитарните изисквания:

1. Ветеринарни документи (паспорта, сертификати, декларации и др.) не са валидни (срокът на валидност е изтекъл).
2. Не са валидни ветеринарни документи (паспорта, сертификати, декларации и др.) не са валидни (срокът на валидност е изтекъл).
3. Не са валидни ветеринарни документи (паспорта, сертификати, декларации и др.) не са валидни (срокът на валидност е изтекъл).

На основание чл. 131, ал. 2, т. 1 от Закона за ветеринарномедицинската дейност давам следните указания:

1. Ветеринарни документи (паспорта, сертификати, декларации и др.) не са валидни (срокът на валидност е изтекъл).
2. Не са валидни ветеринарни документи (паспорта, сертификати, декларации и др.) не са валидни (срокът на валидност е изтекъл).
3. Не са валидни ветеринарни документи (паспорта, сертификати, декларации и др.) не са валидни (срокът на валидност е изтекъл).

Изпълнението на настоящото предписание възлагам на з-р
Мадар Белко на длъжност з-р при Пловдив в срок до 2008 2008 г.

Настоящото предписание се състави и подписа в 3 еднообразни екземпляра — по един за собственика или ползвателя на обекта или негов представител, за обслужващия обекта ветеринарномедицински специалист и за съответната РВМС.

За неизпълнение на предписанието се налагат санкциите, предвидени в Закона за ветеринарномедицинската дейност.

Свидетел при отказ за подписване на предписанието: Име, презиме и длъжност	Официален ветеринарен лекар: <u>Мадар Белко</u> (подпис и щемпел) Собственик на обекта/негов представител: <u>Мадар Белко</u> Вет. лекар (техник) обслужващ обекта: <u>Мадар Белко</u>
--	---

Днес 20.05. 2008 г. подписаният д-р Мадар Белко
длъжност з-р при Регионална ветеринарномедицинска служба в гр. Пловдив,
на основание чл. 131, ал. 4 извърших проверка на з-р
и констатирах, че посочените по-горе нарушения са отстранени/не са отстранени

Официален ветеринарен лекар: Мадар Белко
(подпис и щемпел)

Констатиращ протокол

Приложение 9

Днес 28.05.2008г. в ОПБЗР - Пловдив се извърши проверка по повод подадена от Пловдивско дружество за защита на животните от яхта 21.04.2008г. жалба за проверката присъстваха:

1. Д-р Т. Брахов - РВНС - Пловдив
2. Г-н Стойчев - икономическа полиция - Пловдив
3. Йорданка Даскалова - Община Пловдив
4. Димитар Георгиев - Председател на Пловдивско дружество за защита на животните
5. Георги Литов
6. Д-р Веселин Божковски - ветеринарна инспекция на ОПБЗР - Пловдив

Представени бяха:

1. Акт № 2114 за извършена собственост на жилищни имот от 15.01.1996г.
2. удостоверение за регистрация на животновъден обект № 34/09.08.2008г.
3. удостоверение за регистрация на ветеринарна медицинска практика № 139/30.10.2008г.

Број кастрирани кучета върнати на местата, от които са взети - 18 бр.
От тях 10 кучета / броя са взети по

кадрова на организация се закупила по
физическите.

От 08.06.2008 г. до 28.05.2008 г. -
по проверка на протоколите по т. 44,
ал. 3 от ЗЗН - са замесени 29 др.

От 12.05.2008 г. до 26.05.2008 г. -
по проверка на протоколите по т. 44,
ал. 3 от ЗЗН - са веровети 18 др.

кастрирани каста по местата,
от които са взети

От 04.02.2008 г. до 28.05.2008 г. - по
проверка на входящия регистър се
отнася:

1. Брой замесени - 208 др.
2. Брой етикетирани - 122

От 04.04.2008 г. до 23.05.2008 г. са
издадени 30 др. изричанни протоколи
за извършено етикетироване, от тях
поради "агресивност" - 16.

От 01.02.2008 г. до 28.05.2008 г. -
етикирани поради агресивност - 43 др.

От 08.02.2008 г. до 18.02.2008 г. вклю-
чително

Наблюдена се кражба на физическите
от 12.30 до 13.00 часа.

Поручи на присъствали:

- | | |
|-----------------|-----------------|
| 1. Д-р Басков | 4. Д. Георгиев |
| 2. Г. Стойчев | 5. Д. Лазов |
| 3. Е. Даскалова | 6. Д-р Басирски |

ПЛОВДИВСКО ДРУЖЕСТВО ЗА ЗАЩИТА НА ЖИВОТНИТЕ

Бул. "Академик П. Динсков" 27
Пловдив

21/04/2008

До г-н Славчо Атанасов
Кмет на община Пловдив

Копие до директора на НВМС
Доц. Жеко Байчев

Копие до директора на РВМС Пловдив
Д-р А. Тухчиев

Копие до г-н Нихат Кабил
Министър на земеделието и продоволствието

Копие до прокурор Драганова
Върховна административна прокуратура

Копие до г-н Георги Пирински
Председател на българския парламент

Копие до г-н Калинов
Председател на комисията по земеделие

Копие до г-н Инго Фридрих
Вицепрезидент на Европейския Парламент

Копие до г-н Ниил Париш
Председател на комисията по земеделие
Европейски парламент

Копие до г-н Жозе Мануел Барозо
Председател на Европейската Комисия

Копие до всички НПО

Копие до всички медии.

Уважаеми г-н Атанасов,

На 24ти Март 2008г. упълномощени представители на пловдивското дружество за защита на животните не бяха допуснати за проверка в общинския изолатор за кучета 4ти километър с "аргумента" че нямали разрешение от кмета или зам. кмета на общината. Такова разрешение щяло да бъде издадено след писмено искане до същите лица.

На 18ти Април на членове на дружеството за защита на животните Пловдив отново бе отказано законното право на контрол върху дейността на изолятора. Връчена ни беше кметска заповед ОА-968 от 31.03.08 според която достъп на природозащитници до изолятора е възможен само след издаване на разрешение за посещение по образец. По смисъла на чл.43 ал.(1) т.4 и 5 от ЗЗЖ, влязъл в сила от 31/01/08, кметовете които стопанисват приюти "осигуряват свободен достъп на гражданите в приюта" както и "създават условия за обществен контрол". Според чл.41 ал.(4) на същия закон "приютите за безстопанствени животни се стопанисват от общините и/или организациите за защита на животните, регистрирани по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел".

Съвсем естествено е да ви помолим да обясните:

<> Как тълкувате задължението си за осигуряване на свободен достъп на граждани до приюта и как на практика го осъществявате?

<> Какво разбирате под обществен контрол и какви условия сте създали за осъществяване на ефективен такъв?

<> Какво означава за вас стопанисване и как на практика се осъществява то от външната страна на заключени, метални врати?

<> Защо общинската администрация на всички нива проявява упорито нежелание за прилагането на законите?

<> Защо общинската администрация на всички нива упорито прикрива системните извращения в изолятора, които са обект на разследване от върховната административна прокуратура?

<> Защо когато има закон се работи по поднормативи – писма, указания, вътрешни инструкции и други в нарушение на закона?

<> До кога дейността на изолятора за кучета в Пловдив ще е подчинена на лични, групови и корпоративни интереси?

Непонятно за нас е защо вие позволявате некомпетентното, непрозрачно, престъпно управление на д-р Станев и подчинените му да трупa негативи върху вас? Изолаторът за кучета 4ти километър все повече се превръща в обект на внимание от европейски политически и неправителствени институции. Все по-често и повече неудобни въпроси ще бъдат задавани. Осигуряването на чадър върху дейността на изолятора само ще засилва съмненията, че извращенията в него стават с ваше знание и под вашето покровителство.

С уважение:

Димитър Георгиев /председател/





МЗХ-НВМС
РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
гр. Пловдив, бул. "Марица" N 86, ☎ 62 63 18, факс: 62 41 92
E-mail: rvmsdir@abv.bg

ПРОТОКОЛ

Относно: Извършена проверка на "Приюта за безстопанствени животни" собственост на община Пловдив.

Във връзка с писмо № KB 168/09.12.2008 г. на Ген. Директор на НВМС гр. София комисия в състав :

1. д-р Т. Бенков – н-к отдел "ЗЖ" на РВМС Пловдив
2. д-р Венко Иванов – гл. инспектор на община Пловдив
3. г-н Георги Сербезов- представител на "Сдружение за защита на животните" гр. Пловдив извърши проверка на приюта на 18.12.2008 г.

На проверката присъстваха управителя на приюта – д-р Петю Станев и ветеринарните лекари обслужващи приюта.

Констатациите от проверката са следните:

1. На животните, настанени в приюта е осигурена топла храна/бульон от изварени кости към който се прибавя концентриран фураж, установено беше и наличие на гранулирана храна за кучета в склада/и вода.
2. Осигурено е ветеринарномедицинско обслужване.
3. Кастрацията се извършва от ветеринарен лекар при подходящи условия. Осигурена е ветеринарна амбулатория, където се осъществява тази дейност. В нея обаче приемния кабинет е отделен с подвижна завеса от манипулационната.
4. Осигурени са условия за предпазване на животните от неблагоприятни атмосферни условия- клетките са изградени от масивна тухлена зидария, разполагат с закрито място, оборудвано с дървена скара. и с дворче за движение, оградено с телена мрежа. Обособени са хранилки и поилки вградени във вратата на клетката. Част от хранилките не са в добро хигиенно състояние-ръжда, олющена боя.
5. Гледачите, които се грижат за животните са завършили курс за защита и хуманно отношение към животните. Не е установено те да причиняват стрес, болка, страдание и нараняване на животните.
6. В приюта е обособено и пространство, заградено с телена мрежа за разходка на част от кучетата.

7. При проверката се установи че, не всички кучета са с поставени временни нашийници/сини на цвят/.

8. Всички животни се ваксинират срещу "Бяс" с едновалентна ваксина.

9. Екипът за улов се придружава от ветеринарен техник и представител на отдел "Екология" на съответния район.

10. Приюта не разполага с устройство за идентификация на микрочип и към настоящия момент не са извършвани лабораторни изследвания.

11. Обработените /кастрирани,обезпаразитени и ваксинирани/ кучета се връщат по места с поставен червен нашйник и трайна татуировка на ухото.

12. Заведен е дневник за настанените животни в приюта по образец. Водят се: амбулаторен дневник, протоколи за евтаназия, транспортни протоколи, протокол за настъпила смърт, регистър за върнатите по места кучета. Дневникът и регистъра по новия образец са заведени от 04.11.2008 г., но същите не са прошнуровани и прономеровани.

13. Паспортите на върнатите по места животни под грижата на общината се съхраняват в приюта.

14. Карантинното помещение не е отделено с плътна преграда от помещението за евтаназия.

15. Обособено е покрито карантинно помещение с клетки, оградени с телена мрежа. Липсват дървени скари. Помещението беше мокро.

16. За последните пет месеца бяха представени 10 /десет/ протокола за евтаназия. Седем от тях са подписани от представители на НПО като "трето лице", два са подписани от гледач от приюта и един не беше подписан. Останалите протоколи за евтаназия не са подписани от представители на НПО като "трето" лице.

17. При одомашняване на куче, се заплаща такса в размер на 6.00 лева, за което се издава квитанция.

18. При проверка на амбулаторния дневник се установи че, са евтаназирани кучета от други общини. За тези животни не бяха представени каквито и да е други записи и документи. На кучета от други общини е извършвана кастрация, за която също липсва необходимата документация.

19. При проверка на вписано в дневника куче под № 724/04.11.2008 г. не бе установено чрез необходимите документи кога и къде е върнато кучето.

1. д-р Т. Бенков

2. д-р В. Иванов

3. г-н Г. Сербезов



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ
НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА

ПРЕДПИСАНИЕ

№ 000704

№ 000704

Днес 11.02.2008 г. подписаният д-р Иван Сивачев
на длъжност ветеринар при Регионална ветеринарномедицинска служба
гр. Иловри установих, че при извършена проверка на ЗВЗ
общ. Иловри в гр. (с.) Иловри
управител на ЗВЗ в присъствието на Иван Сивачев

(име, презиме и длъжност)

са констатирани следните нарушения на ветеринарносанитарните изисквания:
ЗВЗ Брътка с дудник на ЗВЗ ЗВЗ ЗВЗ
на Иловри в ЗВЗ ЗВЗ ЗВЗ
на ЗВЗ ЗВЗ ЗВЗ

На основание чл. 131, ал. 2, т. 1 от Закона за ветеринарномедицинската дейност давам следните указания
да се прекратят дейностите на ЗВЗ ЗВЗ ЗВЗ
ЗВЗ ЗВЗ ЗВЗ
отбелязвайки, че ЗВЗ ЗВЗ ЗВЗ
непълнението на настоящото предписание възлага на Иван Сивачев
при ЗВЗ Иловри на длъжност управител
в срок до непозкъсно 200

Настоящото предписание се състави и подписа в 3 еднообразни екземпляра – по един
собственика или ползвателя на обекта или негов представител, за обслужващия обекта ветеринарномедицинска
специалист и за съответната РВМС.

За неизпълнение на предписанието се налагат санкциите, предвидени в Закона за ветеринарна
медицинската дейност.

Свидетел при отказ за подписване на предписанието: Име, презиме и длъжност	Официален ветеринарен лекар: <u>Иван Сивачев</u> (подпис и щемпел)
	Собственик на обекта/негов представител: Вет. лекар (техник) обслужващ обекта:

Днес, 200... г. подписаният д-р
длъжност при Регионална ветеринарномедицинска служба в гр.
на основание чл. 131, ал. 4 извърших проверка на
и констатирах, че посочените по-горе нарушения са
(отстранени/не са отстранени)

Официален ветеринарен лекар:
(подпис и щемпел)

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ
НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА

Приложение №1

Регистрация ветеринарномедицинска служба, гр. Пловдив
(наименование на службата на акто съставителя)

А К Т

ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО НАРУШЕНИЕ

№ 000169

Днес 25.01.2009 г. в гр. Пловдив, подписаният/та
д-р Младен Бенков Младен
(собствено, бащино и фамилно име)

на длъжност д-р отдел "Здравеопазване на животните", в присъствието на свидетелите:
1. д-р Венко Младенов Младен, ЕГН 6609154000
с адрес: Пловдив, ул. "Караджов" № 86, и
2. д-р Родослав Младенов Караджов, ЕГН 5907242461
с адрес: Пловдив, ул. "Караджов" № 86

СЪСТАВИХ ТОЗИ АКТ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО НАРУШЕНИЕ ПРОТИВ:

Петко Тончев Станев, ЕГН 3706074526, на 71 ГОДИНИ
(собствено, бащино и фамилно име)

с адрес: Пловдив, ул. "Дружба" № 15, от. II
и месторабота: Пловдив, управител на мрежата за бездомни животни
затова, че: самостоятелно отбелязва Пловдив

При извършене проверка на 13.12.2008 г. на мрежата за бездомни животни в Пловдив от д-р Бенков и д-р Венко Младенов се установи, че
кралото не се маркира с друго, улично, маркировка, екипът за улов на
пущето не се ръководи и контролира от ветеринарния лекар. Не всички
кучета, настанени в мрежата, са с маркировки, временни тапетици
не всички маркировки кучета се вписват в дневника на
мрежата. маркировката за еднократно д-р е събрана от управителната
помощник на мрежата и бележителства, при които е било извършено
животни от наблюдавателите

С КОЕТО Е НАРУШИЛ:

Ст. 42 ал. 6 Закона за защита на животните /ЗЗЖ/ от 13.10.2008 г.
Ст. 42 от. 4; Ст. 42 от. 5; Ст. 44 от. 1 и 4 от. 334; Ст. 150 от. 2 и 3 ВЗНД
(конкретната разпоредба и нормативният акт, които са нарушени)

Нарушението е извършено за път път.

Обяснения или възражения на нарушителя:

но нарушителя се извършва
с решение на Общински съвет на гр. П-в. за възстановяване
Лица, претърпели имуществени вреди от нарушението:
кметът на общината

(трите имена, точните адреси и ЕГН на лицата, претърпели имуществени вреди от нарушението)

Опис на писмените материали и на иззетите вещи и кому са поверени за пазене:

(дата на подписване на акта)

Актосъставител:

Нарушител:

Свидетели:

1.

2.

Нарушителят отказва да подпише акта.

Свидетел:

(подпис на свидетеля, трите му имена и точния адрес)

РАЗПИСКА

Долуподписаният:

ЕГН

35 0607 4526

получих препис от акт за установяване на административно

нарушение №

000109

05.01.2009 г.

Известно ми е, че мога да дам възражения по акта в ТРИДНЕВЕН СРОК от получаването му.

Дата:

05.01.2009 г.

Подпис:

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ
НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА гр.

Трoвoрe

ПРЕДПИСАНИЕ № 000710

Днес, 18.11. 2007 г. подписаният д-р Петко Бенков на длъжност д-р отдел "ЗЖ" при Регионална ветеринарномедицинска служба в гр. Трoвoрe, установих че при извършена проверка на Принат 30 Трoвoрe Хубови в гр. Трoвoрe общ. Трoвoрe, в присъствието на д-р Бенков Метод гл. инспектор от отдел "ЗЖ" на общ. Трoвoрe

/име, презиме и длъжност/

са констатирани следните нарушения на ветеринарносанитарните изисквания:

1. Не всички кутии са с поставени верни етикетки /сани на 4 баг/
2. Екипът за зела вземане на еднообразни кутии се ръководи от ветеринарен техник, а не от ветеринар
3. При извършване на пробно вземане на кутията няма възможност да се извърши пробно вземане за идентификация за собственост
4. Липсва удебелен за идентификация на микробиките
5. При вземане на пробно вземане от кутията се извършва с теглопробна на една кутия и с пробна на 4 баг етикетки
6. Екипът за вземане не е снабден с място за карантинно
7. Не всички кутии извадени в пробно вземане са били в дневник, липсват и транспортни документи за тях

На основание чл. 131, ал.2, т.1 от Закона за ветеринарномедицинската дейност давам следните указания: 1. Всички уловени и извадени в пробно вземане са с поставени етикетки /чл. 42 ал.5 и 33 ф/ 2. Екипът за зела вземане да се ръководи и контролира от ветеринарен лекар /чл. 42 ал.4 и 33 ф/ 3. Пробно вземане да се снабди с удебелен за идентификация на микробиките с цел установяване на собственост на кутията /чл. 46 ал.2 и 33 ф/ 4. Вземаните на пробно вземане да се идентифицират с друга видима удебелена маркировка /чл. 47 ал.6 и 33 ф/ 5. Екипът за вземане да се снабди с карантинно помещение, така да няма видима микробиките /чл. 180 ал.2 и 33 м.з/ 6. Всяка пробна кутия да се били в дневник на чл. 44 ал.1 т. 4. 7. За всеки случай на транспортване на кутията да се изготвя транспортен документ /чл. 44 ал.3 и 33 ф/.

Изпълнението на настоящото предписание възлагам на Управлятел д-р Петко Бенков на длъжност Управлятел на Принат 30 Трoвoрe при Община Трoвoрe в срок до 31.01. 2007 г.

Настоящото предписание се състави и подписа в 3 еднообразни екземпляра – по един за собственика или ползвателя на обекта или негов представител, за обслужващия обекта ветеринарномедицински специалист и за съответната РВМС.

За неизпълнение на предписанието се налагат санкциите, предвидени в Закона за ветеринарномедицинската дейност.

Официален ветеринарен лекар:

Официален ветеринарен лекар

Здравеопазване на животните

д-р Тодар Бенков

№ 16201

/подпис и щемпел/

Свидетел при отказ
за подписване на
предписанието:

Собственик на обекта/негов представител:

Име, презиме и длъжност

Вет. лекар/техник/
обслужващ обекта:

Днес, 200... г. подписаният д-р на
длъжност при Регионална ветеринарномедицинска
служба в гр., на основание чл. 131, ал.4 извърших проверка на
..... и констатирах, че посочените по-
горе нарушения са
/отстранени/не са отстранени/

Официален ветеринарен лекар:
/подпис и щемпел/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ЧЕТИРИДЕСЕТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ЗАКОН

за управление на етажната собственост

Глава първа
ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Раздел I
Предмет на закона

Обхват на закона

Чл. 1. Този закон урежда обществените отношения, свързани с управлението на общите части на сгради в режим на етажна собственост, както и правата и задълженията на собствениците и обитателите на самостоятелни обекти или на части от тях.

Особен режим на управление на общите части

Чл. 2. (1) Управлението на общите части на сгради в режим на етажна собственост, построени в жилищен комплекс от затворен тип, се урежда с писмен договор с нотариална заверка на подписите между инвеститора и собствениците на самостоятелни обекти.

(2) Договорът по ал. 1 се вписва по партидата на всеки самостоятелен обект и е противопоставим на неговите последващи приобретатели.

Изключения

Чл. 3. За управлението на общите части на сгради в режим на етажна собственост, в които самостоятелните обекти са до три и принадлежат на повече от един собственик, се прилагат разпоредбите на чл. 42, 43 и 44 от Закона за собствеността.

Определяне на прилежаща площ

Чл. 4. (1) При реструктуриране на квартали с комплексно застрояване и в случаите, когато сграда в режим на етажна собственост не може да се обособи в отделен урегулиран поземлен имот по реда на Закона за устройство на територията, се определя прилежаща площ към сградата.

(2) В случаите по ал. 1 прилежащата площ се определя от кмета на общината по негова инициатива или по искане на заинтересованите лица по ред, определен с наредба на министъра на регионалното развитие и благоустройството.

(3) При определянето на прилежащата площ кметът на общината издава заповед, придружена от скица, с която се определят границите и предназначението на площта.

(4) Определената прилежаща площ се предоставя за поддържане и използване от съответната етажна собственост при условия и по ред, определен с наредба на общинския съвет.

Раздел II

Права и задължения на собствениците и обитателите на самостоятелни обекти или на части от тях

Права на собствениците и обитателите

Чл. 5. (1) Собствениците на самостоятелни обекти в сграда в режим на етажна собственост, наричани по-нататък "собственици", имат право да:

1. използват общите части на сградата според тяхното предназначение;
2. участват в управлението на етажната собственост.

(2) Обитателите в сграда в режим на етажна собственост имат правото по ал. 1, т. 1, както и да участват в управлението на етажната собственост със съвещателен глас.

Задължения на собствениците и обитателите

Чл. 6. (1) Собствениците са длъжни да:

1. не пречат на другите собственици и обитатели да използват общите части на сградата;

2. не причиняват вреди на други обекти и общи части на сградата;

3. не завземат общи части на сградата;

4. не извършват в своя самостоятелен обект или в част от него дейности или действия, които създават безпокойство за другите собственици и обитатели, по-голямо от обичайното;

5. не извършват дейности в своя самостоятелен обект или част от него, с които да изменят помещения, пространства или части от тях, предназначени за общо ползване, да не нарушават архитектурния вид, носимоспособността, устойчивостта на строителната конструкция, пожарната безопасност или безопасното ползване на сградата;

6. изпълняват изискванията на съответните нормативни актове при отглеждането на животни в самостоятелните си обекти и да не създават безпокойство на непосредствените си съседи;

7. не накарняват добрите нрави;

8. изпълняват решенията на органите на управление на етажната собственост;

9. заплащат разходите за основния, текущия или неотложния ремонт, за реконструкцията, преустройството и обновяването на общите части на сградата съразмерно с притежаваните идеални части в тях;

10. заплащат консумативните разходи за поддържането на общите части;

11. спазват санитарните и хигиенните норми;

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ГОРИТЕ
НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА

Приложение 2 **ПРЕДПИСАНИЕ**

ЗА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКИ ПРОФИЛАКТИЧНИ МЕРОПРИЯТИЯ

№ 001964

Днес, 12.06. 200 г., подписаният д-р Иван Сиданов Севлиево
на длъжност инспектор при Регионална ветеринарномедицинска
служба, в гр. Плевен при извършената проверка на
„ЗОО ВЕТЕРИНАРЕН КОМПЛЕКС“ в гр. (с) Плевен
общ. Плевен, констатирах следните нередности и пропуски
на ветеринарно-санитарните изисквания:

При евакуация се извършва изпитание с аероб,
ако е възможно, при наличие на евакуационна
схема, при наличие на евакуационна схема

На основание чл. 26, 1-з от Закона за ветеринарномедицинската дейност и чл. 47 от
Правилника за прилагане на ЗВМД предписвам:

да се състави управителна комисия с избор на
заседанията и да се изработят регламентираните
ЗВМД - евакуацията и т.н.

Изпълнението на настоящото предписание възлагам на Иван Сиданов
на длъжност управител
при „ЗОО ВЕТЕРИНАРЕН КОМПЛЕКС“ в срок до 12.06.2000 г.

Настоящото предписание се състави и подписа в 4 еднообразни екземпляра - по един за
собственика или управителя на обекта, за кметството, за обслужващия обекта ветеринарно-
медицински специалист и за съответната РВМС.

За неизпълнение на предписанието се налагат санкциите, предвидени в Закона за
ветеринарномедицинската дейност.

Ветеринарен лекар: Иван Сиданов

Собственик (управител): Иван Сиданов

Представител на

кметството:

Вет. лекар (техник) обслужващ обекта

Свидетел при отказ за

подписване на предписанието:

Име, презиме и длъжност:

Регионална ветеринарно-
медицинска служба - Пловдив
Вх. № 213 108.05.2007 г.

Пловдивско дружество за защита на животните
Бул. "Академик П. Динев" 27 Пловдив

30/04/2007

До директора на НВМС
Доц. Жерко Байчев

Уважаеми г-н Байчев

Ние, ръководството и членовете на пловдивското дружество за защита на животните сме обезпокоени от зачестилите сигнали за случаи на некомпетентно и неадекватно евтаназиране на домашни любимци от ветеринаро-медицински лица.

Във всички развити, цивилизовани страни има разработени протоколи за евтаназия, регламентиращи както допустимите за употреба лицензирани медикаменти, такъ и последователността, начина на прилагане и съответните дози. От последната поправка на ЗВМД 2006 г. не става ясно дали в България има такъв протокол, или евтаназията на животни се извършва с произволни, подръчни средства и според настроението на ветеринаро-медицинското лице.

С оглед на гореизложеното Ви молим да ни информирате как точно е регламентирана евтаназията на животни в България, кои са медикаментите, лицензирани за целта, по какъв начин, в какви дози и в каква последователност се прилагат.

С уважение:

Димитър Георгиев / Председател





МЗГ-НВМС
РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
гр. Пловдив, бул. "Марица" N 86, ☎ 62 63 18, факс: 62 41 92
E-mail: rvmsdir@abv.bg

Изх. № 388
04.06.2007г.

ДО
ЦУ НА НВМС
ГР.СОФИЯ
ДИРЕКЦИЯ "КВМД"

На Вниманието на д-р Янакиева !

Относно: Сигнал от Пловдивското дружество за защита на животните от 30.04.2007 г.

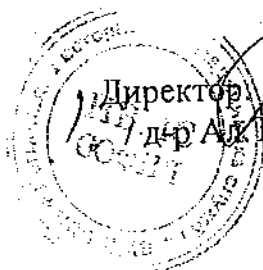
При извършените проверки на ветеринарни амбулатории, клиники и зооветеринарен комплекс гр.Пловдив не се установи "некомпетентно и неадекватно" евтаназирание на домашни любимци.

Колегите използват за евтаназия ВМП-евтаназин и Т-61 в посочените от производителя дози. Препаратите са официално регистрирани за употреба в Република България след съответната премедикация на животното.

Във ветеринарните клиники и амбулатории евтаназията се отбелязва в амбулаторния дневник или в болничен лист. В Зооветеринарен комплекс гр.Пловдив /изолатор за безстопаствени животни/ е въведен образец на протокол за евтаназия, в който подробно се описват причините за евтаназия, броя на евтаназирания животни. Евтаназията се извършва след прилагане на наркотични средства-"Кетаминол"или "Кетамин". След това се прилага интракардиално или интравенозно 1% разтвор на магнезиев сулфат.

В Република България евтаназията на животни се регламентира съгласно Закона за ветеринарномедицинската дейност, глава 7, раздел 7, чл.179 до 181.

Изготвил:
д-р Т.Бенков





До
г-н Димитър Георгиев – председател на
Пловдивско дружество за защита на животните
Бул. "Академик П.Динев" №27
гр.Пловдив

Уважаеми г-н Георгиев,

Във връзка с постъпил сигнал в РВМС, Ви отговаряме следното:

При проверка, извършена от ветеринарни специалисти от РВМС гр.Пловдив на ветеринарни амбулатории, клиники и зооветеринарния комплекс, не са установени нарушения на изискванията при извършване на евтаназия на домашните любимци. Използваните препарати са официално регистрирани за употреба в РБългария, след съответната премедикация на животните. В специализираните заведения - ветеринарни клиники и амбулатории, евтаназията се отбелязва в амбулаторния дневник или в болничен лист. В Зооветеринарният комплекс в гр.Пловдив е въведен образец на протокол за евтаназия, в който подробно се описват причините за евтаназия и броят на животните. Тази манипулация се извършва след прилагане на общи анестетици: "Кетаминол" или "Кетамин". След това се прилагат интракардиално, интравенозно или интрапулмонално препаратите "Евтаназин" или "Т-61" в дози указани от производителите.

Тези действия на ветеринарните специалисти напълно отговарят на изискванията на Закона за Ветеринарномедицинската дейност / Глава 7, раздел 7, чл.179, 180 и 181/

Генерален директор:
/Доц.Жеко Байчев, д-м /



МЗП-НВМС
РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
гр. Пловдив, бул. "Марица" N 86, ☎ 62 63 18, факс: 62 41 92
E-mail: rvmsdir@abv.bg

ПРОТОКОЛ

Днес 09.11.2007г. на основание писмо № KB-249/08.11.2007г. на Генералния Директор на НВМС относно жалба от Димитър Георгиев - Председател на Сдружение за защита на животните Пловдив до Върховна административна прокуратура с вх.№ 190/2006г.-II/29.10.2007г., началник отдел "Здравеопазване на животните" д-р Т.Бенков и гл.инспектор на общ.Пловдив д-р И.Севов при РВМС Пловдив, извършихме внезапна проверка на "Зооветеринарен комплекс" към Община Пловдив.

Констатации от проверката по отношение на поставените в жалбата въпроси:

1. "Зооветеринарен комплекс" /изолатор за безпризорни кучета/ ЗВК е регистриран по чл.137 от ЗВД с Рег.№ 40004000. Разполага с 52 клетки стационар и 12 клетки изолатор. По време на проверката в ЗВК имаше 52 кучета. Клетките са изградени в две части, открита-циментова и закрыта-теракот и дървена скара за изолация. Като се има предвид ограничения бюджет на ЗВК хигиенните условия и поддръжката са отлични. /Приложения № 1 и 2/
2. По отношение на персонала - личния състав се състои от Управител-ветеринарен лекар д-р Петьо Станев, ветеринарен лекар /д-р Бекирски удостоверение за регистрация № 139/, шофьори - 2, работници за събиране и гледане на кучета - 8, всички със средно специално образование. Персоналът е пряко подчинен на заместник кмета на Община Пловдив с ресор Екология.

Всеки месец се прави график за дежурства, заверен от управителя. Няма ден /включително и официални празници/, в който да няма персонал, грижещ се за животните.

Работещите в ЗВК Пловдив са на трудови договори към Община Пловдив, а не им се плаща на "убито" куче. Стриктно се спазва 14 дневния срок за одомашняване. Документирани са дата на улов и дата на евтаназия.

3. Съгласно чл.168,ал.1,т.3 от ЗВД и чл.2,ал.1 и 4 от Наредба № 26/28.02.2006г. за условията за защита и хуманно отношение към животните по време на транспортирането им не се изисква лицензия за превоз от НВМС на разстояние до 65 км.
4. Съобразно спецификата на работа в изолаторите в Тракийски университет е разработена специална програма за обучение. Община Пловдив е в преговори с доц.Въшин, водещ програмите за обучение за осъществяване на такова в ЗВК Пловдив.
До този момент на персонала са проведени три обучения от отговорника по хуманно отношение в РВМС Пловдив – на 12.09.2006г.; 23.11.2006г. и 29.01.2007г. по теми, касаещи защита и хуманно отношение на животните по време на отглеждане, транспорт и умъртвяване. /Приложения № 3,4 и 5/
5. Транспортните средства са пригодени за извършвания транспорт. Оборудвани са с клетка. Климатична система наистина липсва, но като се има предвид, че ЗВК обслужва основно територията на Община Пловдив /кратки разстояния и времетраене на транспорта/ това не е основен проблем.
6. Евтаназията се извършва от ветеринарен лекар, д-р Бекирски, с регламентирани ветеринарномедицински препарати, закупени с ф-ра № 125/26.06.2007г. и № 205/22.10.2007г от "Вет фарма медика" с лиценз № 042/ 03.04.2007г., както следва:
 - Невротранг по 50 мл – 50 бр. разр.№ 125/05.11.2004
 - Кетаминол по 20 мл – 153 бр. разр.№ 565/2006
 - Евтаназин по 100 мл – 100 бр. разр.№ 089/28.09.2004

В ЗВК Пловдив се използваше магнезиев сулфат за евтаназия, но при регистрацията на препарата по чл.290, ал.1 от ЗВД не е посочено като показание на същия - евтаназия. Употребата на $MgSO_4$ е прекратена с Предписание № 001964/12.06.2007г. от гл.инспектор на Община Пловдив д-р Сегов. /Приложение № 6/ Обезпаразитяване за външни паразити с разтвори се извършва през топлите месеци на годината. През студените месеци се ползват прахообразни препарати /обезпаразитяващи пудри/. В момента на проверката ЗВК работи с Опигард /пудра/ - закупени

50 бр., разр.№ 428/09.12.2005, с ф-ра № 205/22.10.2007г. от "Вет фарма медика" с лиценз № 042/03.04.2007г.

7. По отношение на храната - ЗВК има сключен договор с "МЕТРО КЕШ енд КЕРИ" от 24.10.2006г. за доставка на странични животински продукти III категория /кости/, не предназначени за човешка консумация. Същите се получават с търговски документ за качество и количество. В ЗВК костите се съхраняват във фризери. Ежедневно се приготвя топла храна в обособена за целта кухня. Към бульона се добавя и комбиниран фураж, закупен от "Амико" ООД, последна ф-ра № 763/24.10.2007г.
8. След затваряне на Екарисаж Пловдив и райониране на Р.България между Екарисаж "Варна" и Екарисаж "Шумен" със заповед на Генералния Директор на НВМС, територията на РВМС Пловдив се обслужва от Екарисаж Варна. От 07.04.2006г трупове на евтаназираните кучета се предават срещу екарисажна бележка. Екарисажната кола е със строго регламентиран маршрут и посещава ЗВК по заявка, в деня на евтаназия.
9. От началото на 2007г. до момента са извършени 4 проверки на ЗВК от служители на РВМС Пловдив.
На 15.01.2007г е извършена съвместна проверка с представители на РВМС, Община Пловдив, г-н Д.Георгиев-председател и г-жа А.Георгиева член на Пловдивското дружество за защита животните. Същите са подписали протокола с някои забележки. /Приложение № 7/. С писмо на РВМС Пловдив изх.№ 509/16.08.2007г. /Приложение № 8/ е отговорено на г-н Георгиев на повечето от поставените в жалбата му до Върховна административна прокуратура вх.№ 190/2006г.-II/29.10.2007г. въпроси, свързани с регистрацията на ЗВК Пловдив по чл.137, ал.6, обучение на персонала по хуманно отношение към животните и изискванията на чл.168,ал.1,т.3 от ЗВД, съгласно който не се изисква лиценз за превоз на животни до 65 км.

1.....
/д-р Станев/
2.....
/д-р Бекирски/

1.....
/д-р Бенков/
2.....
/д-р Севов/

МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОЛСТИЕТО
НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
София, BG-1606, бул. "П. Славейков" № 15 А, ☎ 915 98 20, факс 954 95 93

ДО
Д-Р АЛЕКСАНДЪР ТУХЧИЕВ
ДИРЕКТОР НА РВМС - Пловдив

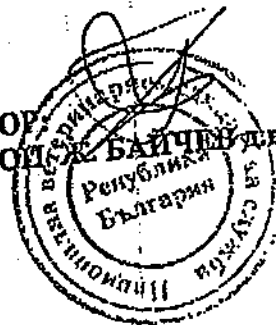
КВ-149
08.11.07
Господин Д-Р ТУХЧИЕВ,

Във връзка с писмо от Върховна административна прокуратура до НВМС извършете проверка по повод изложението в статия на г-н Димитър Георгиев - председател на "Пловдивско дружество за защита на животните". При проверката да се отговори на всички въпроси от обстоятелствената част на изложението, поставени от дружеството за защита на животните. За резултата от проверката изгответе доклад до Главна дирекция при ЦУ на НВМС в срок до 12.11.2007 г.
Приложения: Писмо от ВАП Вх. № 190/2006 г.-П/29.10.07 г. с изложение 3 стр.

ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР

/ДОК-Ж. БАЙЧЕВ д.в.м./

Регионална ветеринарно-
медицинска служба - Пловдив
Вх. № 563 08.11.2007 г.



**ВЪРХОВНА АДМИНИСТРАТИВНА ПРОКУРАТУРА**

Вх. № 190/2006 г.-П

София

29.10.2006 г.

НЗГ - НАЦИОНАЛНА
ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА

01.11.

ДО
НАЦИОНАЛНАТА
ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА
СЛУЖБА
СОФИЯ, бул. "П. Славейков" № 15А

КОПИЕ:
ДИМИТЪР ГЕОРГИЕВ
бул. "Академик Г. Диников" № 27
гр. ПЛОВДИВ

Приложено, изпращам Ви изложение от Пловдивското дружество за защита на животните "Изоляторът в Пловдив", на разпореждане по компетентност. Присъединете го към останалата преписка. Разпоредете да се извърши проверка по повод изложеното в статията.

За резултата от проверката ни уведомете в 15 дневен срок.

Приложение: по текста. - 58 л.



Пловдивско дружество за защита на животните
Бул. "Академик П. Динев" 27 Пловдив
01/10/2007

ИЗОЛАТОРЪТ В ПЛОВДИВ

Малцина в Пловдив знаят за съществуването на общинския изолатор за кучета, още по-малко за местонахождението му – на около километър западно от "Техномаркет Европа" на пазарджишко шосе.

Персоналът на изолатора се състои от Д-р Петър Станев /управител/ Д-р Камбуров, четирима "гледачи" и двама шофьори. Съоръжението е общинско предприятие и е под ръководството на отдел екология с главен експерт Йорданка Даскилова и отдел опазване на околната среда на общината с началник Катя Чирпъкова. Работното време с граждани е от 10 до 13 часа в работни дни – крайно неудобно за хора които работят.

По непотвърдени сигнали, общинският ЗВК /зооветеринарен комплекс/ в Пловдив не е регистриран по чл. 137 от ЗВМД, тоест функционира незаконно, транспортирането на уловени, упоени животни се извършва от превозвач без лиценз за превоз, издаден от НВМС, в нарушение на чл. 163 от ЗВМД, а водачите и придружителите на същите животни при транспортиране, нямат удостоверения за правоспособност, издадени от РВМС в нарушение на чл. 164 ал.1, както и удостоверения за завършен курс по хуманно отношение към животните, в нарушение на чл. 164 ал.2. от ЗВМД.

Все още няма отговор на молбата на НВМС да опровергае тези сигнали, като ни изпрати:

◇ Копие от удостоверението за регистрация на собственика на гореспоменатия изолатор.

◇ Копие от регистъра на РВМС, съдържащ номер и дата на издаденото удостоверение, ветеринарния регистрационен номер на обекта, името и постоянния адрес на собственика, капацитет на обекта, вид, категория и предназначение на животните в обекта.

бездомни животни на територията на община Пловдив.

Копие от регистъра на ИВМС, съдържащ номера и датата на издадения лиценз на гореспоменатия превозвач, адрес и седалище на същия, адрес и седалище на собственика на транспортните средства, регистрационните им номера, номерата на сертификатите за одобрението им, вида и броят на животните, които могат да транспортират.

Копие от планът за спешни действия, при влошаване здравословното състояние на животните и инциденти при транспортирането по чл.165 ал. 5.

Копия от удостоверенията за правоспособност, издадени от ИВМС на всички

2

животни на територията на община Пловдив.

Копия от удостоверенията за завършен курс за защита и хуманно отношение към животните на гореспоменатите водачи и придружители по чл. 164 ал.2.

Уловването и запаването на бездомни животни се извършва от най-обикновени работници в нарушение на чл. 151 т. 9. и т. 10 от ЗВМД. Некомпетентното, произволно прилагане на упойващи вещества, освен че нарушава закона, води често и до смърт на животното още на улицата, пред ужасените погледи на случайни граждани.

Транспортните средства, с които се превозват упоените животни, са затворени микробуси без отоплителни съоръжения, клетки, или обособени прегради в транспортната част, т.е.от упоени животни се транспортират в насилино състояние, което застрашава здравето и живота им, в нарушение на чл.161 ал. (1), както и чл 169 т. 2. от ЗВМД.

Условията в изолятора са садистично жестоки и крайно неподходящи за целта. Клетките са 64 на брой, с мухлясали цементови стени и гол цементов под, който замръзва при минусови температури. Те се мият с маркуч, без да се отварят, което неизбежно мокри намиращите се в тях кучета. Обезпаразитяването на кучетата също се извършва със студен обезпаразитяващ разтвор. Липсват затоплени помещения, в които животните да престоят поне няколко часа. През зимните месеци и при ниски температури това води до сигурна смърт. Съдовете за храна са ръждясали и плесенясали, което прави невъзможно тяхното миене и дезинфекция. Колкото до храната, когато я има, тя е предимно вода с плувачи в нея мазнини. В съботните и неделни дни, както и на официални празници, животните се оставят на произвола на съдбата. Липсва каквото и да било медицинско обслужване на болелите животни. Те просто биват убивани. Горелзброените практики нарушават чл. 150 ал. (1) т. 1 и 2 и ал.(2) от ЗВМД.

Не се спазва 14 дневния срок за одомашняване. Това е лесно обяснимо, след като на "лехарите" се плаща на убито животно. При липсата на хладилни камери, убиването също е съобразено и с наличието на транспорт за извозване на трупове. Имаме свидетелски показания, че заловени животни се умъртавяват на същия ден.

Относно самата "евтаназия" имаме информация, че не се извършва професионално, или въобще не се изпълнява. Имаме свидетелски показания, че животни се умъртавяват по особено жесток начин с разтвори на магнезиев сулфат, калцес хлорат или фенол, инжектирани вътресърдечно, или чрез използване на механични средства, дущене, електрически ток и др. Протоколът на ИВМС регламентира евтаназирането на животни като двукомпонентна манипулация, т.е.от използва се общ анестетик за приспиване на животното, след което се въвежда лицензиран медикамент, водещ до смъртта. Само преди няколко месеца д-р Ставев заяви пред журналист на вестник "Акцент", че евтаназията на едно куче струвала 15 стотинки. Непонятно е по какъв протокол и с какви лицензирани препарати д-р Ставев извършва "евтаназия", след като само стойността на спринцовката и иглата е 20 стотинки. Подобна манипулация в частна клиника е от 10 до 20 лева.

След затварянето на пловдивския скарисаж, извозването на трупове става в неизвестна посока. Първоначално от общината твърдяха, че животните се извозват до скарисаж във Варна, но след като варненски природозащитници ни информираха че това не е така, общинските сколози смениха версията. Сега, според тях, трупове се извозват до Шумер, нещо в което всеки нормален

3

човек би се усъмнил.

В заключение можем да кажем, че дейността на пловдивския изолатор за кучета, се извършва при пълна непрозрачност и при липса на елементарен граждански контрол. От години пловдивските природозащитници настояват за допускане на доброволци и медиатори в изолатора, за по-нормално работно време, за организиране на одомашнителни кампании, за инсталиране на камери, за

независим финансов одит – без резултат. Което освен че нарушава чл. 170 ал.(1) от ЗЗМД, подсказва, че общинската администрация има какво да крие и от какво да се страхува. Логично следва извода, че каквито и извращения и нарушения на закона да стават в изолатора, то това се върши със знанието и под покровителството на община Пловдив.

И още нещо. По смисъла на Глава III, Чл. 12 от Европейската конвенция за защита на животните-компаньони /ратифицирана със закон, приет от XXXIX Народно събрание на 15 април 2004г. – ДВ бр.34 от 2004г. в сила за Р България от 1 февруари 2005г./ "Страна по договора може да предприеме необходимите законови и административни мерки за ограничаване популацията на бездомни животни, само ако техният брой представлява проблем. Страните по договора са длъжни да обсъдят и промоцирането на кастрационни програми, като средство за ограничаване непланираното размножаване на кучета и котки". А според чл.13 от същата глава "убиването на бездомни животни може да бъде предприето, само ако е неизбежно в рамките на програми по контрола на националните заболявания."

Международните договори и конвенция, станали част от вътрешното ни законодателство, след като са били ратифицирани по определен конституционен ред от компетентен държавен орган на Р България, обнародвани са и са влезли в сила, съгласно чл. 5, ал. 4 от сега действащата Конституция, са част от вътрешното право на страната. Те имат предимство пред тези норми на вътрешното законодателство, които им противоречат. Съгласно правната теория "Ратификацията представлява индивидуален акт на държавата, с който тя изразява своето мнение, че даден договор е затължителен за нея.

Добре би било някой да зададе на Пловдивския кмет няколко въпроса. Като например защо след като 99% от кучетата в Пловдив са избити, популацията им продължава да бъде "проблем". Правени ли са статистически проучвания за бройката на останалите живи кучета, с оглед запазване на екологичното равновесие? По какъв начин се промоцират кастрационни програми в Пловдив и кое определя избиането на бездомни животни като "неизбежно", при наличие на по-хуманни, по-евтини алтернативни методи?

С уважение:

Димитър Георгиев /председател/





МЗГ-НВМС
РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
гр. Пловдив, бул. "Марица" N 86, ☎ 62 63 18, факс: 62 41 92
E-mail: rvmsdir@abv.bg

ПРОТОКОЛ

Днес 15.03.2007г. на основание Заповед № 65 / 07.03.2007г. на
Директора на РВМС Пловдив комисия в състав:

1. д-р Р. Карабаджаков- гл.инспектор общ.Пловдив
2. д-р И. Севов- гл.инспектор общ.Пловдив

извърши проверка на "Зооветеринарен комплекс" към община Пловдив.
Комисията констатира следното:

В "Зооветеринарен комплекс" Пловдив стриктно се спазват законовите
разпоредби на чл35, т.4 и чл.70 от ЗВД. Води се входящ дневник, в които се
вписват всички уловени за деня животни. В момента на проверката имаше
налични 52 бр. животни. Стриктно се спазва 14 дневния срок преди да се
подложат на евтаназия уловените кучета. На всяка клетка има табела с дата и
район на улов на животното, които съвпада с входящия дневник. Издръжката на
едно куче на ден е 3.60лв.

Финансирането е за сметка на община Пловдив като бюджета за 2006г. е
бил 116000лв., а за 2007г. е предвиден 146300лв. Има сключени договори за
обслужване на следните общини: Пещера, Пазарджик, Велинград, Брацигово,
Асеновград, Първомай, Хисар, Родопи и Марица.

Евтаназирани кучета за 2005г.- 1269 бр., за 2006г.- 1609 бр., до
28.02.07г.- 196 бр.

Обезпаразитени кучета за 2006г.- 1671 бр., до 28.02.07г.-206 бр.

Ваксинирани кучета за 2006г.- 94 бр., до 28.02.07г.- 20 бр.

Комисията смята, че в "Зооветеринарен комплекс" Пловдив се спазват
законовите разпоредби.

Комисия: 1

2



НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА-ПЛОВДИВ
гр. Пловдив ☒ 4000, бул. "Марица" N 86, ☎ 032-626-318, факс 032-624-192
E-mail: rvmmdir@abv.bg

ЗАПОВЕД
№ 65
гр.Пловдив, 07.03.2007г.

На основание заповед № 204 от 07.03.2007г. на Генералния
Директор на НВМС

НАРЕЖДАМ:

Комисия в състав:

1. д-р Радослав Карабаджаков – Гл.инспектор Община Пловдив
 2. д-р Илиан Севов – Гл.инспектор Община Пловдив
- в срок до 15.03.2007г. да извърши проверка на "Зооветеринарен комплекс" към Община Пловдив.

При извършване на проверката да се обърне внимание на:

1. Прилагат ли се разпоредбите на чл.35, т.4 и чл.70 от ЗВД;
2. Брой на евтаназираните безстопанствени кучета за 21005, 2006 и до 28.02.2007г.;
3. Брой на обезпаразитените кучета на 2006 и до 28.02.2007г.;
4. Брой на ваксинираните кучета за 2006 и до 28.02.2007г.;
5. Изразходваните средства и начина на финансиране на приюта.

За извършената проверка да се състави протокол.

Контрол по изпълнението на заповедта възлагам на д-р Тодор Бенков – Началник отдел "ЗЖ", който да изготви доклад за събраната от проверката информация.

Настоящата заповед да се връчи на членовете на комисията за сведение и изпълнение.



ДИРЕКТОР:

д-р АЛТУХЧИЕВ/

КОСТАТИВЕН ПРОТОКОЛ

Днес 17.03.2008 г. в 14.00 часа, във връзка с получена жалба вх.№ ОЖ 048515/06.03.2008 г. от Пловдивско дружество за защита на животните, се извърши проверка в Зооветеринарен комплекс при Община Пловдив. Проверката се извърши от :

- Д-р Тодор Бенков – РВМС-Пловдив
- Йорданка Даскалова – гл.експерт в Дирекция "Екология и опазване на околната среда" при Община Пловдив.

Проверката се извърши в присъствието на Д-р Петю Станев – Управител на ЗВК-Пловдив и д-р Веселин Бекирски – ветеринарен лекар на ЗВК-Пловдив.

За извършване на проверката бе потърсен на дом.телефон и председателя на Пловдивското дружество за защита на животните- г-н Димитър Георгиев. Същият не се яви за извършване на съвместна проверка.

След снети устни обяснения от Управителят и ветеринарният лекар, по забележките от жалбата, проверяващите констатираха следното:

1. В работен ден, служителите на комплекса пристигат на работа в 8.30 часа. Тогава започва 15-минутно разпределение на персонала по екипи и разпределение на задачите за деня. След това :

- екипът за улов приема получените заявки/сигнали, получава готовите упойки и други необходими материали и в 9.00 часа напуска комплекса.
- първият член на екипът за грижи по животните в комплекса и за поддържане състоянието на обекта ЗВК, започва с подготовката на храната за настанените животни; вторият започва хигиенизиране/миене, метене/ на клетките; третият работник заедно с ветеринарният лекар започва визитация за всички кучета в комплекса, разместване на кучетата (от карантинните клетки в индивидуалните клетки от стационара).

Хигиенизирането/миенето обхваща целият обект и е с продължителност до обяд. По време на миенето всяко куче се изкарва от клетката в затворения коридор и след почистването се връща обратно.

2. Предвид гореизложеното, се допуска, че в часа на посещението, извършено от Пловдивското дружество за защита на животните (9.30 часа), екипът по поддържане на обекта току що е започнал своята текуща работа, прекъсната поради посещението.

3. През почивни и празнични дни в ЗВК има по един дежурен служител с работно време от 8.30 до 17.00 часа. Задълженията на този служител са почистване на обекта, зареждане с вода и храна на животните и пр. График за дежурствата и Задължения на дежурния са поставени на видно място в кабинета на ветеринарния лекар.
4. Ветеринарният лекар в комплекса осъществява наблюдение на всяко новопостъпило в приюта куче за проява на агресивно поведение. Наблюдението започва от постъпване на животното в ЗВК до настаняването на кучето в индивидуална клетка.
5. От 14.02.2008 г. в комплекса започва да се извършва кастрация на кучета. До момента на настоящата проверка (17.03.2008 г.) са кастрирани 38 кучета. От 22.02.2008 г. – датата на издаване Заповед № ОА-523/22.02.2008 г. на Кмета на Община Пловдив до датата на настоящата проверка (17.03.2008 г.) в ЗВК са постъпили/уловени 31 кучета; 8 са одомашнени като 2 от тях са кастрирани; 8 са евтаназирани (съставени са индивидуални протоколи) – от тях 3 кучета са установено агресивни, а останалите 5 – неизлечимо болни. 14.03.2008 г. се съставят индивидуални протоколи за назначена евтаназия.
6. На 16.11.2007 г. двама от служителите на ЗВК на длъжност “шофьор” са завършили успешно курс по хуманно отношение към животните. И двамата служители притежават удостоверения за правоспособност за водачи на превозни средства и придружители на животни, издадени от РВМС – Пловдив, съответно с №№ 058/01.12.2007 г. и 059/01.12.2007 г.
7. Всеки първи ден от месеца е предвиден за профилактика, снабдяване на обекта и пр. други дейности с изключение на улов на кучета. От 04.02.2008 г. до 15.02.2008 г. включително, по проверка на Регистъра в ЗВК, се установи, че са уловени 77 кучета; от тях 40 са евтаназирани; 7 са одомашнени; останалите 30 от заловените в този период, плюс още 11, настанени в комплекса преди дата 04.02.2008 г. са били налични в ЗВК към 9.30 часа на 18.02.2008 г.
8. Към момента на настоящата проверка в комплекса бяха изброени налични 50 кучета. При оглед на индивидуалните клетки, не е възможно да се видят някои от настанените в тях кучета, тъй като в тях има обособена закрыта част, и за да бъде коректно извършено преброяването е наложително да се влезе във всяка една от клетките и тя да бъде огледана,

включително и закритата част. По този начин бяха посетени клетките и преброени 50-те кучета на дата 17.03.2008 г. Може да се допусне, че заснемането и преброяването на 27 кучета на 18.02.2008 г. - датата на посещението на Пловдивското дружество за защита на животните, не е извършено коректно по описания по-горе начин.

В заключение. Снетите от управителя и ветеринарният лекар устни обяснения и проверката на заведеният в ЗВК Регистър не бъдат основание за злоупотреби и други нарушения.

Текстът на параграф 4 от ПЗР към ЗЗЖ се приема като гратисен период, в който общината да реорганизира дейността на съществуващият изолатор, съгласно изискванията на ЗЗЖ. В своята "Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета", Община Пловдив е необходимо подробно да регламентира работата на Зооветеринарен комплекс-Пловдив, съгласно разпоредбите на ЗЗЖ.

Съгласно чл.41, ал.1 от ЗЗЖ, безстопанствените животни се настаняват от органите и организациите по чл.40, ал.2 и 4 в приюти, регистрирани по чл.137, ал.1 от ЗВМД. Зооветеринарен комплекс – Пловдив има регистрация по чл.137, ал.1 от ЗВМД.

Извършили проверката:

1. д-р Тодор Бенков
2. г-жа Йорданка Даскалова

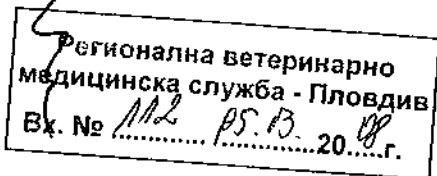
Присъствали:

д-р Петю Станев
д-р Веселин Бекирски

*Р. Бетков
проверка и доклад
03.03.2008*

ПЛОВДИВСКО ДРУЖЕСТВО ЗА ЗАЩИТА НА ЖИВОТНИТЕ

Бул. "Академик П. Динев" 27
Пловдив



03/03/2008

До директора на НВМС
Доц. Жеко Байчев

Копие до г-н Нихат Кабил
Министър на земеделието и продоволствието

Копие до прокурор Драганова
Върховна административна прокуратура

Копие до директора на РВМС Пловдив
Д-р А. Тухчиев

Копие до г-н Славчо Атанасов
Кмет на община Пловдив

Копие до г-н Георги Пирински
Председател на българския парламент

Копие до г-н Калинов
Председател на комисията по земеделие

Копие до г-н Инго Фридрих
Вицепрезидент на Европейския Парламент

Копие до г-н Ниил Париш
Председател на комисията по земеделие
Европейски парламент

Копие до фондация "АФА България"

Копие до фондация "Четири лапи"

Копие до сдружение "На ти с природата"

Копие до "Лекари в защита на животните"

Копие до "Германо - българска помощ за животните"

Уважаеми г-н Байчев,

След постъпил в дружеството сигнал за жестоко, масово убийство на кучета в пловдивския общински изолатор на 08/02/2008, седмица след влизането в сила на закон за защита на животните и след заснемане на потресаващи свидетелски показания, представители на пловдивското дружество за защита на животните, заедно с екип на "Евроком Пловдив", направиха внезапна проверка на изолатора в 09.30ч на 18/02/2008.

Проверката установи следните груби нарушения:

<> Липса на каквато и да е храна и вода в клетките и то след два почивни дни, в които по думите на управителя д-р Станев "не се работи".

<> Непочистени фекалии и урина в повечето клетки, вероятно натрупвани с дни.

<> Заловените животни не се тестват за агресивност. Те се умъртвяват по презумпция и без всякакво медицинско основание.

<> Не бяха показани констативни протоколи за смърт на животни, както и индивидуални протоколи за назначена "евтаназия" на агресивни или терминално болни животни.

<> Установи се че две от кучетата са заловени във Велинград. При липса на лиценз за транспорт, това е явно нарушение на ЗВМД.

<> За периода 01/02/08 - 18/02/08 по думите на управителя кастрации не са извършвани, нито е оказвана ветеринаромедицинска помощ на болни и ранени животни, въпреки че тези дейности са регламентирани по новия закон и за тях се заплаща.

<> След проверка на входящия журнал се установи, че за периода 01/02/08 - 18/02/08 са заловени 77 кучета, от които 15 са "евтаназирани" и едно одомашнено. По време на проверката бяха заснети и преброени 27 кучета, само 16 от които заловени в горепосочения период. Това на практика означава, че съдбата и местонахождението на 45 кучета остават неизвестни и то само за двуседмичен период.

Гореизложените факти говорят за престъпна небрежност, жестокост и некомпетентност и са меко казано обезпокоителни, имайки пред вид че става дума за живи, беззащитни същества, чието обгрижване и добруване е регламентирано със закон и заплатено с пари на данъкоплатците. Нещо повече. Извършените през последните години "проверки" на дейността на изолатора от РВМС Пловдив, недвусмислено показват безсилието и нежеланието на контролните органи да си свършат работата и да накажат виновните за това състояние на нещата.

Обръщаме се към Вас с настояване за незабавното закриване на изолатора в Пловдив, провеждане на следствени действия за установяване съдбата на липсващите кучета и потърсване на най-строга наказателна отговорност от ръководството и служителите в обекта.

С уважение:

Димитър Георгиев / председател /



Приложение 6



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОДСТВОТО
НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
София, ул. "П. Славейков" № 15, А. № 015 98 20, факс 054 95 93

ДО
ГЕНЕРАЛНИЯ ДИРЕКТОР
НА НВМС

ДОКЛАД

Общ. д-р Емил Илиев - гл. експерт в главна дирекция
"Контрол на ветеринарномедицинската дейност" и
д-р Александър Околийски - гл. експерт в дирекция
"Здравеопазване на животните"

ОТНОСНО: Извършени проверки в изолатори и приюти за кучета в областите
Видин, Враца, Черник, Стара Загора и Пловдив, съгласно Заповед
№ РД 11-208/18.03.2008.

УВАЖАЕМИ Г-Н ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР,

В изпълнение на Ваша Заповед РД № 11-208/18.03.2008 г. за времето от 18 до
21.03.2008 година, извършихме проверки в изолатори и приюти за безстопанствени
кучета в областните градове Видин, Враца, Черник, Стара Загора и Пловдив.
Проверките бяха проведени съгласно точка II на заповедта, прокурорско разпореждане
на ВАП вх. № 326/12.03.2008 г. и писмо на Пловдивско дружество за защита на
животните вх. № 1122/19.03.2008 г. с цел да се установи:

1. Спазвани ли са разпоредбите на чл. 46, ал. 4 от Закона за защита на животните
(ЗЗЖ);
 2. Изпълнени ли са условията по чл. 51 от ЗЗЖ, във връзка с чл. 179, ал. 3, т. 1, 2
и 4 от ЗЗЖ;
 3. Съставени ли са изискуемите протоколи по чл. 45, т. 7 и т. 8 от ЗЗЖ;
 4. Откъде са заловени животните и спазени ли са задълженията по чл. 162 - 166
от ЗВД при транспортирането им, освен ако не са налице предпоставки по чл. 168, т. 3
от ЗВД;
 5. Има ли разлика между приетите и налиците в притока животни според
отразеното в дневника по чл. 44, ал. 1, и ал. 2 от ЗЗЖ.
- При проверките се установи следното:

1. Област Видин:

Изолатора за безстопанствени кучета, собственост на фирма "Еко-Титан"
ЕООД - гр. Видин е регистриран на 11.07.2005 г. по чл. 38 от ЗВД за извършване на
дейност по чл. 70 от ЗВД, като е представено Удостоверение № 1357/14.12.2004 г. по
ЗУТ от община Видин и Становище от МЗ за отстояние от обекти, ползващи на
отдалечена защита. Обекта е одобрен с протокол от 11.07.2005 г. от комисия, назначена

от директора на РВМС – Видин, Община Видин и други общини от Видинска област имат сключени договори със собственика на „Изолатора“ – фирма „Еко-Титан“-ОООД – гр. Видин за изпълнение на „Програмите за ограничаване броя на бездомните кучета“ в съответните общини

С публикуването в ДВ, бр. 13 от 08.02.2008 г. на Закона за защита на животните и влизането му в сила от 31.01.2008 г. от Регионална ветеринарномедицинска служба (РВМС) - Видин са предприети следните мерки:

1. С писмо изх. № 97 14.02.2007 г. е уведомена община Видин и фирма „Еко-Титан“ – Видин за преустановяване на дейността на „Изолатора“ до изпълнение на изискванията на Закона за защита на животните.

2. На 15.02.2008 г. е извършена проверка на „Изолатора“ от експерти на РВМС – Видин, при която в „Изолатора“ са установени – 73 бр. кучета – заловени в общините Видин, Брегово и Белоградчик.

3. Издадено е предписание № 4/15.02.2008 г. заловените кучета да бъдат обезпаразитени, ваксинирани срещу „Бяс“, след което да бъдат върнати по местата на залавяне и „Изолатора“ да прекрати дейността си по улавяне и изолиране на безстопанствени кучета.

4. При извършена проверка на 20.02.2008 г. с Протокол № 16 е констатирано, че в Изолатора има палични 62 броя кучета, от тях са обезпаразитени, ваксинирани, кастрирани и маркирани 28 бр. кучета от заловените в община Видин. От тях 1 е умряло, едно осиновено, палични – 26 броя. От другите 2 общини, налични – 36 броя.

5. На 21.02.2008 г. наличните кастрирани, обезпаразитени, ваксинирани и маркирани кучета са върнати по местата на залавянето в присъствие на представителя на Община Видин.

6. На 22.02.2008 г. е проведена среща от страна на РВМС - Видин с управителя на фирма „ЕКО-ТИТАН“ОООД - Видин и представител на дружеството за защита на животните във Видин и е издадено предписание на РВМС №3/22.02.2008 год. за останалите кучета от общини Брегово и Белоградчик да бъдат кастрирани, обезпаразитени, ваксинирани и маркирани, и върнати по местата на залавянето в присъствие на представителя на съответната община. На кучетата след кастрацията да се осигурят подходящи грижи през следоперативния период.

7. Кучетата от община Брегово и част от кучетата от община Белоградчик са били осиновени след кастрацията, а останалите върнати в община Белоградчик в присъствие на представителя на общината.

8. При извършена проверка от РВМС, съвместна с РВМС на 18.03.2008 год. в изолатора не е констатирано наличие на кучета и дейност. Фирма „ЕКО-ТИТАН“ОООД е преустановила дейност по залавяне, изолиране и евтаназия на безстопанствени кучета. Кметовете на общини са уведомени от страна на РВМС – Видин, с писмо № 128/04.03.2008 г. за преустановяване дейността на „Изолатора за безстопанствени кучета“ собственост на фирма „Еко-Титан“ОООД – гр.Видин и са посочени задълженията на общините съгласно ЗВМД и „Закона за защита на животните“

II. Област Враца:

В гр. Враца няма регистриран изолатор или прием за безстопанствени кучета. Бившият директор на РВМС – Враца, през 2002 г. е отдал стационара на ОВД към РВМС на кметството за извършване на дейностите по улавяне и настаняване на кучета съгласно ЗВМД. От страна на РВМС са правени предписания през 2007 година за регистрация и регламентиране на дейността на изолатора. Със заповед на кмета на гр. Враца е одобрена комисия, в която участват служители на общината, общински

съветници и ветеринарни лекари от града и РВМС, която да обсъди мерки за привеждане на общинския изолатор в съответствие със ЗВМД и да разработи програма за намаляване броя на безстопанствените кучета на територията на гр. Враца. С протокол от 24.01.2008 г. е предложено да стартира процедура по регистрацията на съществуващата сграда, предоставена от РВМС, като се промени собствеността ѝ от публична държавна в публична общинска. В момента е направено запитване до МЗП и е изпратено становище от директора на РВМС - Враца за предоставяне на посоченото по-горе помещение за изграждане на общински приют за бездомни кучета.

При нашата проверка в бившия стационар на ОВД се установи, че има обособени 8 бокса, в които има настанени 9 броя кучета. Същите се хранят с дарения от гранулирана храна. Дадени бяха препоръки дейността по намаляване популацията на безстопанствени кучета да се осъществява според ЗЗЖ, да се направи предписание от РВМС, с което да се спре дейността по регистриране на общински приют за кучета, а настанените кучета да се обезпаразитят, кастрират, ваксинаират, маркират и върнат по местата на улавянето им. В срок до 28.03.2008 година, с предписание № 9 от 19.03.2008 г., направено от началник отдел "ЗЖ" при РВМС - Враца е указано да се извършат всички споменати мероприятия съгласно чл. 47, ал. 1 и ал. 2 от ЗЗЖ, а срока за регистрация на общински приют е определен до 30.04.2008 година, като е указано дейността на изолатора да бъде прекратена. В разговор с Мариан Герганов, началник сектор "Екология" към Община Враца ни беше съобщено, че в бюджета на общината са предвидени 146 000 лв. за 2008 година за заплати на персонала, който ще извършва улавяне на кучета, кастриране и връщането им по места, като са фиксирани срокове за регламентиране на тази дейност до средата на м. април 2008 година.

III. Област Пловдив:

Приютът за настаняване на безстопанствени животни в гр. Пловдив е регистриран като "Зоостерилизиран комплекс", впоследствие преименуван в "Приют за животни" с удостоверение № 34 от 09.08.2007 година, издадено от РВМС - Пловдив. Със Заповед №ОД-523 от 22.02.2008 г. на кмета на Община Пловдив временно е преустановен улова на скитани кучета на територията на общината, като същият се допуска в случаите на сигнали от граждани за агресивни кучета и при заразно болни кучета. Разпоредено е преустановяване извършването на отащания по чл. 70 от ЗВМД на настанените кучета, освен в случаите по чл. 51 от ЗЗЖ. Всички дейности в приюта, свързани с настаняването, идентифицирането, обезпаразитяването, ваксинацията, кастрацията на кучета, човешкото отношение към животните, поддържането на чистотата в обекта и получаването на кучета от граждани е регламентирано с тази заповед, съгласно разпоредбите на ЗЗЖ. Със Заповед №ОД-649 от 04.03.2008 г. на кмета на Община Пловдив е назначена работна група за изпълнение на програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на общината в срок до 04.04.2008 г. Работната група с протокол №1 от заседание на 07.03.2008 г. е предложила решения за работата по отделни проблеми на програмата, съобразена със ЗЗЖ.

Относно разпореждането на ВАП, при проверка на място в приюта се установи следното:

В приюта се спазват изискванията на чл. 46 ал. 4 от ЗЗЖ, като са осигурени достатъчно количество храна и вода за настанените животни. Персонала в приюта се състои от 11 човека, от които 8 работника, ветеринарен лекар и управител.

Води се необходимата документация по ЗЗЖ. Съгласно дневника по чл. 44, ал. 1, т. 4 от ЗЗЖ, от 02.01.2008 година до 20.03.2008 г., в приюта са заведени общо 252 броя кучета, уловени и предадени от граждани. От тях основени или върнати на собственик

14 броя. До взимане в сила на ЗЗЖ са евтаназирани по стария закон общо 168 броя кучета. Евтаназията по ЗВМД е преустановена от 11.02.2008 година, първия работен ден след обнародване на ЗЗЖ. В момента на проверката в приюта бяха налични 50 броя кучета. В приюта не беше установена разлика между приетите и намерените при проверката кучета.

Животните бяха настанени в индивидуални клетки с двор и дървени половеци. Клетките бяха почистени и в добро хигиенно състояние. Според обясненията на управителя на приюта д-р Петю Станев, посетеният от Пловдивското дружество за защита на животните е било в работен час (8.30 до 18.02.2008 г.). Екипът по еutanазииране на обекта е извършил работата по почистване, което продължава до обяд. Това е причината да се констатира "непочистени повечето клетки" при проверката на дружеството.

За настанените кучета имаше осигурена достатъчно количество храна. Има договори с дарители ("ОМВ България" ООД, Метро - Пловдив и др.), които предоставят месо и кокали от транжории за пуканите на приюта. Приюта разполага с кухня и съоръжения, които позволяват да се изваряват кости с месо и да се приготви храната за животните. От складова разписка по фактура №1092/14.02.2008 г. е видно, че е закупен 200 кг фураж за кучета - ярма на стойност 132 лв., което показва, че за кучетата в приюта е имало осигурена храна по време на проверката на пловдивското дружество за защита на животните, осъществена на 18.02.2008 година.

В приюта се извършва евтаназия след поставяне на диагноза и при клиничен преглед или изследвания на кучетата, с което се изпълняват условията на чл. 51 от ЗЗЖ, по чл. 179, ал.3, т.1,2,4 от ЗВМД. От проверените протоколи в приюта е видно, че се евтаназират неизлечимо болни или агресивни кучета. Който от такива протоколи, съставени за 08.02.2008 г., 05.02.2008 г. и на 18.02.2008 г. прилагаме за сведение. Служителят на приюта Азис Рапгелов Златевски е определен за отговорник за защита и чованно отношение към животните. Същият е определен да подписва протокола за извършена евтаназия, като "трето лице" по чл. 45, т. 8 от ЗЗЖ. Трупове на евтаназирани кучета се предават на екарисаж, номерата на екарисажните бележки се отбелязват на протокола за евтаназия.

За транспортирането на уловените кучета се използват два микробуса. Същите са одобрени от РВМС, тъй като събират животни предимно от гр. Пловдив и са налице предпоставките за прилагане на изключенията при транспортиране до 65 км, съгласно чл. 168, т.3 от ЗВМД. В един единствен случай на 05.02.2008 година има уловени 2 броя кучета в гр. Велинград по подаден сигнал, които са транспортирани на разстояние по-голямо от 65 км. Наличието на такъв препрежен ни послужи за основание за препоръчане транспортните средства на приюта да бъдат одобрени от РВМС - Пловдив. От РВМС - Пловдив е направено предписане №304 от 11.02.2008 година за лицензиране на транспортните средства за превоз на животни. Шефовете на превозни средства в приюта имат удостоверения за правоспособност за водачи на превозни средства и придружителни на животни, издадени от РВМС - Пловдив, съответно № 058 от 12.2007 г. и №059 от 12.2007 г. Същите са завършили успешно курс за чованно отношение към животните. Необходимо е всички останали служители на приюта да следват курс по чованно отношение към животните.

В резултат от направените констатации при проверката и същите устни обяснения от управителя и ветеринарния лекар на приюта в гр. Пловдив може да се направи заключението, че няма данни за злоупотреби и груби нарушения на дейността по овладяване популацията на бездомни кучета и изпестяването на сигнала на Пловдивското дружество за защита на животните за "простапна небрежност, жестокост и некомпетентност" на служителите в приюта и "бездействие на контролните органи" не се

потвърдиха. Управителите и работниците от приюта в гр. Пловдив са мотивирани и съвместно с ръководството на Община Пловдив, под контрола на РВМС - Пловдив са организирали работата си съгласно разпоредбите на Закона за защита на животните.

IV. Област Стара Загора:

В гр. Стара Загора е регистриран приют за безстопанствени кучета с Удостоверение №2401 от 29.05.2007 година. Приюта се намира в кв. "Зора" с капацитет и технология за клетъчно отглеждане на 30 бр. кучета.

Дейността на приюта е регламентирана с правилник, утвърден от кмета на гр. Стара Загора. Организацията на работа е съгласно разпоредбите на ЗЗЖ. Всяко новопостъпило животно подлежи на преглед от ветеринарен лекар за определяне на здравния му статус и се обезпаразитява. Настанените животни в приюта се хранят с хляб, месо или гранулирана храна, като има определени дажби за дребни, средни и едри породи. Храната се осигурява предимно чрез дарения. Всяко постъпващо животно се записва в идентификационен формуляр по образец, оппече се във входящ дневник и се маркира с номер. Водят се протоколи съгласно разпоредбите на ЗЗЖ за приетите, кастрираните, еutanазирани, умрелите и осиновените животни. Копия от протоколите прилагаме за сведение. От началото на 2008 година са уловени 54 броя кучета. От тях са етаназирани 6 бр. кучета – 5 бр. агресивни и 1 бр. с епилепсия. Умрелите са 9 бр. малки кучета от парвовируса. Брой на осиновените кучета възлиза на 8 бр. Кастрираните кучета са 16 броя. По-голямата част от кучетата се връщат на местата от където са уловени в съответствие с ЗЗЖ.

Приюта не разполага с транспортни средства одобрени за превоз на животни. При проверката беше направено Преписане №401 от 20.03.2008 г. от РВМС гр. Стара Загора за: 1. Извършване на тройна маркировка на кастрираните и подложани на ампутация животни и 2. Придружителите на кучетата да завършат курс за хуманно отношение към животните. Отговорника за дейността на приюта д-р Радослав Михайлов е изключително компетентен, тъй като същият провежда курсовете за служители от цялата страна във връзка с хуманно отношение към животните при Тракийския университет.

V. Област Перник:

На територията на гр. Перник функционира Изолатор за кучета, регистриран с Удостоверение № 2300-0167 от 30.03.2005 г. От 31. Септември 2007 година е в сила кастрационен проект на фондация "Четири лапи". От тогава до настоящият момент, изолатора действа като кастрационен център, а уловените кучета се кастрират и връщат по местата от където са уловени или се осиновяват. По време на кастрационния период се спазват разпоредбите на чл. 46, ал. 4 от ЗЗЖ за осигуряване на достатъчно количество храна, вода, пространство за движение, суха постеля и почивка на кучетата.

Заловените животни се транспортират с автомобил под наркоза, съгласно чл. 168 от ЗВМД, а най-отдалеченото разстояние от което се вземат животните възлиза на 31 км.

От началото на 2008 година до момента на проверката - 21.03.2008 г. са уловени 104 бр. кучета. От тях 11 бр. са осиновени, 90 броя са кастрирани и пуснати по местата от където са уловени. Умрелите кучета са 2 броя и 1 бр. е оставено от стопанин за етаназия, но по решение на д-р Ирена Ципова, отговорника за изолатора на кучето се търси нов стопанин за осиновяване. В момента на проверката имаше 2 бр. кучета, търсени нов стопанин за осиновяване. В момента на проверката имаше 2 бр. кучета, кастрирани и подготвени за пускане. За умрелите кучета (2 бр.) са съставени необходимите документи, съгласно чл. 45 и 47 от ЗЗЖ. Водят се пълен отчет на движението на животните – отразява се от къде са заловени, дата и място на което са

пуснати или основани, записва се име и адрес на осиновителя и номер на документите за осиновяване. Няма разлика между приетите, пазнените и пуснатите на местата на залавяне или осиновяване кучета. Кастрационният център се обслужва от фирма "Райс-97" с предоставител д-р Ирена Цанова. Назначени са 3-ма гледача и 2-ма стажанти. Същите отговарят за залавянето на кучетата, доставката на храна и медикаменти.

В момента на проверката е направено Претягане № 3 от 21.03.2008 г. служителите в кастрационния център да преминат постепенно курс за човешко отношение към животните.

Приложения:

1. Копие на Писмо изх. № 97/14.02.2007 г. на РВМС - Видин;
2. Копие на Предписание № 4 от 15.02.2008 г. на РВМС - Видин;
3. Копие на Протокол № 16 от 20.02.2008 г. на РВМС - Видин;
4. Копие на Писмо изх. № 128 от 04.05.2008 г. от РВМС - Видин;
5. Копие на Предписание № 24 от 19.03.2008 г. на РВМС - Враца;
6. Копие на Удостоверение № 34 от 09.08.2007 г. от РВМС - Пловдив;
7. Копие на Заповед №ОА-523 от 22.02.2008 г. на кмета на Община Пловдив;
8. Копие на Заповед №ОА-649 от 04.03.2008 г. на кмета на Община Пловдив;
9. Копие на Протокол №1 от 07.03.2008 г. на Работна група към Община Пловдив;
10. Копие на Складова разписка по фактура № 1002/14.02.2008 г. за 200 кг фураж за кучета;
11. Копие на Договор с дарител "ОМБ България" ООД от 2006 г. за храна;
12. Копие на Протокол от 05.02.2008 г. на ЗБК гр. Пловдив;
13. Копие на Протокол от 08.02.2008 г. на ЗБК гр. Пловдив;
14. Копие на Протокол от 18.03.2008 г. на ЗБК гр. Пловдив;
15. Копие на Констативен протокол от 17.03.2008 г. от проверка по жалба;
16. Копия на Удостоверения № 058/01.12.2007 г. и №059/01.12.2007 г. за придружители на животни, издадени от РВМС - Пловдив;
17. Копие на Предписание №704 от 11.02.2008 от РВМС - Пловдив;
18. Копие на Служебни бележки от 13.02.2008 г. и 19.06.2007 г. за получена храна;
19. Копие на Удостоверение № 1401 от 29.03.2007 г. от РВМС - Стара Загора;
20. Копие на Протокол №13 от 04.03.2008 г. на приют в гр. Стара Загора;
21. Копие на Протокол №53 от 17.03.2008 г. на приют в гр. Стара Загора;
22. Копие на Предписание № 401 от 20.03.2008 г. на РВМС - Стара Загора;
23. Копие на Протокол № 1 за настъпила смърт от 16.03.2008 г. изоматор в гр. Перник;
24. Копия на Протоколи № 1 от 16.03.2008 г. и №2 от 20.01.2008 г. за настъпила смърт изоматор в гр. Перник;
25. Копие на Предписание № 3 от 21.03.2008 г. от РВМС - Перник.

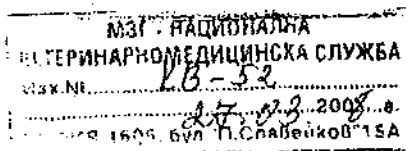
Изготвил:

1. д-р Лм. Илиев.

2. д-р Ал. Оксидийски.



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ПРОДОВОДИТЕЛСТВО
НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
гр.СОФИЯ, Т.бонифратин Славейков 15А ☎+35929159846 факс 2919847



ДО
ДИРЕКТОРИТЕ
НА РВМС:
ВИДИН, ВРАЦА, ВАРНА,
В. ТЪРЧОВО, ГАБРОВО,
ДОБРИЧ, ЛОВЕЧ, ПЕРНИК,
ПЛОВДИВ, СТ. ЗАГОРА

Приложение, изпращаме Ви копия от доклади на комисии от експерти на ЦУ на РВМС, извършили проверки, за периода 18-24.03.2008г., на приюти и изолатори за безотомноствени кучета, нахолящи се на териториите на регионите Ви.

В срок до 30.04.2008г., изпратете в Главна дирекция "Контрол на ветеринарномедицинската дейност" при ЦУ на РВМС, доклади и копия от изготвената документация, за предприетите мерки (включително и предписания, и актове за констатирани административни нарушения), по отношение на констатираните в докладите на служителите на ЦУ на РВМС, нарушения на ЗВД и ЗЗЖ !

ГЕНЕРАЛЕН ДИРЕКТОР:
ДОК. Ж. БАЛЧЕВ /ДВУМ/



МЗП-НВМС
РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
гр. Пловдив, бул. "Марица" N 86, ☎ 62 63 18, факс: 62 41 92
E-mail: rvmsdir@abv.bg

ПРОТОКОЛ

Във връзка със сигнал от 31.03.2008 г. на Пловдивското дружество за защита на животните на 14.04.2008 г. д-р Тодор Бенков – н-к отдел "ЗЖ" извърши проверка на приюта за безстопанствени животни гр.Пловдив.

Констатациите от проверката са следните:

1. В приюта се води регистър за уловените кучета.В него ясно и точно се отразява датата на улова, района от който е уловено кучето, вид, пол, причини за евтаназия, одомашняване, кастрация, предадени кучета за отглеждане от собственици на животни.
2. От 24.03.2008 г. на уловените кучета се поставя нашийник с идентификационен номер/ син на цвят/.Това се вписва в регистъра и в амбулаторния дневник на приюта.Закупени са и нашийници с червен цвят,които ще се поставят на кучета настанени във временен приют/когато се изгради такъв/, предоставени на организации за защита на животните или пуснати на местата където са уловени.От сигнала не е ясно за какво фалшифициране на номера на заловените животни става въпрос.
3. От 11 март 2008 г. в приюта са въведени индивидуални протоколи за евтаназия на всяко куче.Протоколът се подписва от комисия от трима души-управителя на приюта,ветеринарния лекар обслужващ приюта и "трето лице"определено със заповед на кмета на общината.Няма основание да се твърди,че протоколът за евтаназия може да бъде "манипулиран".Що се отнася до диагнозите вписани в протокола- те се отнасят за четири броя кучета и са отразени в стария образец на протокол/в него фигурират няколко животни/.
4. Със Заповед № ОА-523 / 22.02.2008 г. на кмета на община Пловдив за "трето лице" е определен г-н Златански, служител на приюта, тъй като сдружението за защита на животните и до този момент не е посочило свой представител за "трето лице".На работната среща проведена в община Пловдив на 07.03.2008 г. беше определен срок 11.03.2008 г. да посочат такова лице.Но това и до днес не е направено.

5. В приюта се води амбулаторен дневник от д-р Веселин Бекирски – ветеринарен лекар обслужващ приюта. В дневника се вписват всички извършени манипулации и разходването на медикаментите.
6. При одомашняване на куче в регистъра се отбелязва, че е одомашнено. За всяко одомашнено куче се изготвя протокол образец 3А а новия собственик подписва декларация по образец/приложение 4/. Всяко куче преди да напусне приюта се идентифицира с татуировъчен номер на лявото ухо.
7. При проверка на амбулаторния дневник се установи че за периода 18.02 до 18.03 са извършени кастрации на 36 броя кучета. Една част от тях са одомашнени а друга се намират в приюта.
8. Приютът разполага с ветеринарна амбулатория / кабинет/ съгласно чл.7 от Наредба 59/09.05.2006 г. за изискванията за ветеринарномедицинска практика.
9. Не отговаря на истината твърдението, че липсва храна. Ежедневно се залага храна и след консумирането и хранилките са празни до следващото зареждане. Животните се хранят всеки ден-това е отразено и в доклад до Ген.Директор изпратен с писмо №167/26.03.2008 г.

Исканията за прекратяване дейността на “изолатора” са неоснователни. Кмета на община Пловдив е издал Заповед № ОА-968/31.03.2008 г., с която се определя реда за посещение в приюта и осъществяване на обществен контрол на основание Закона за защита на животните.

Със заповед № ОА-649/04.03.2008 г. на кмета на община Пловдив е назначена работна група за изготвяне на “Програма за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на община Пловдив”. В работната група са включени представител на РВМС гр.Пловдив, представител на съсловната организация на ветеринарните лекари, представители на сдружението за защита на животните-Пловдив, представител на ПНО при община Пловдив, заместник кметове по “Екология” при районните администрации и управителя на приюта за безстопанствени животни. Проведени са две заседания на работната група- на 07.03.2008 г. и на 09.04.2008г. за изготвяне на програмата.

Предстои внасяне на програмата за приемане в общински съвет гр.Пловдив.

Н-К ОТДЕЛ “ЗЖ”
/Т.Бенков/



г-н Байчев
31.03.2008
г-н Байчев

ПЛОВДИВСКО ДРУЖЕСТВО ЗА ЗАЩИТА НА ЖИВОТНИТЕ

Бул. "Академик П. Динеков" 27
Пловдив

Регионална ветеринарна
медицинска служба - Пловдив
Вх. № 167 В.О.У. 20.08.08



31/03/2008

До директора на НВМС
Доц. Жеко Байчев

Копие до г-н Нихат Кабил
Министър на земеделието и продоволствието

Копие до прокурор Драганова
Върховна административна прокуратура

Копие до директора на РВМС Пловдив
Д-р А. Тухчиев

Копие до г-н Славчо Атанасов
Кмет на община Пловдив

Копие до г-н Георги Пирински
Председател на българския парламент

Копие до г-н Каинов
Председател на комисията по земеделие

Копие до г-н Инго Фридрих
Вицепрезидент на Европейския Парламент

Копие до г-н Нина Париш
Председател на комисията по земеделие
Европейски парламент

Копие до г-н Жозе Мануел Барозо
Председател на Европейската Комисия

Копие до всички НПО

Копие до всички електронни медии

Уважаеми г-н Байчев,

Исклучително безпокойство предизвикват установените от наши представители нарушения в дейността на изолатора за кучета 4ти километър Пловдив.
В резултат на извършени проверки на 28/02/08 на 07/03/08 и 17/03/08 и след анализ на заснетия видео и фото материал бе установено следното:

1 <> Грубо фалшифициране на входящия журнал по отношение броя на евтаназирани животни и датата на извършената процедура с цел прикриване на липсващи кучета.

2 <> Фалшифициране на регистрационните номера на заловени животни.

3 <> Папката с констативни протоколи не е прошнурована и съдържа хвърчащи листове. Това е предпоставка за манипулиране на извършените процедури.

4 <> В разгледаните констативни протоколи за назначена "евтаназия" са вписани "диагнози" като: "Чуждо тяло в хранопровода", "Тумор в устната кухина", "Декубитус", "Хепаторенална недостатъчност", "Перитонит", "Старост", "Артроза" и др. които освен че са спорни, не са нелечими състояния, нито "тежки и необратими патологични изменения, причиняващи болка и страдания", по смисъла на чл.51 от ЗЗЖ и чл.179 ал.(3) т.1 от ЗВМД. Евтаназията в тези случаи е предумишлено убийство.

<> Диагностичният процес като цяло е твърде съмнителен. При явна невъзможност за извършване на щателен клиничен преглед и параклинични изследвания, "диагнози" се поставят по презумпция и според настроението на д-р Бекирски в нарушение на чл.45 т.3 и 5 както и чл. 46 ал.(3) от ЗЗЖ.

<> Процентът на "евтаназирани" поради "агресивност" животни е многократно по-голям от този в другите държави. При липса на ясни критерии за агресивност и обществен контрол, евтаназията в тези случаи също е хладнокръвно, предумишлено убийство и попада под разпоредбите на чл.10 ал.(2) от ЗЗЖ – особена жестокост.

✓ <> В разгледаните констативни протоколи като трето лице се подписва лицето Атанас Ангелов Златански - гледач от изолятора, което е в нарушение на ал.1 т. 20 от допълнителните разпоредби на ЗЗЖ и е предпоставка за корупция.

✓ <> Липсва, или не се води амбулаторен журнал, както и отчет за изразходваните медикаменти.

✓ <> Липсва какъвто и да е последващ контрол над лицата, одомашнили животни от изолятора.

✓ <> От 18/02/08 до настоящия момент по думите на д-р Бекирски са извършени над 36 "кастрации", което при липса на условия за адекватна постоперативна лечебно-диагностична дейност е смъртна присъда за повечето животни. Броят на оцелелите все още е неизвестен.

<> При всички проверки се установи съжителство на няколко животни в една клетка, при наличие на други свободни.

<> При всички проверки липсваше храна в клетките.

Гореизложените факти говорят за престъпна небрежност и некомпетентност и драстично нарушават правата на животните, чието обгрижване, живот и здраве са гарантирани със закон и платени с пари на данъкоплатците.

Настояваме за пълна, щателна проверка на дейността на изолятора и действията на персонала в него. Настояваме да се потърси най-строга административно-наказателна отговорност от ръководството и персонала. Настояваме за кадрова реформа в изолятора, или незабавно прекратяване дейността на същия. Настояваме наши представители да присъстват на всички предприети от Вас следствени действия.

С уважение:

Димитър Георгиев / председател /



Приложение 8



НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА
РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА-ПЛОВДИВ
гр. Пловдив ☒ 4000, бул. "Марица" N 86, ☎ 032-626-318, факс 032-624-192
E-mail: rvmsdir@abv.bg

Изх. № 263
22.05.2008г.

ДО
Ц У на Н В М С
ДИРЕКЦИЯ "ЗЖ"

На вниманието на д-р П.Каменов

Във връзка с подаден сигнал от Пловдивското дружество за защита на животните от 29.04.2008г. РВМС Пловдив писмено уведоми председателя на дружеството г-н Димитър Георгиев за осигуряване на представител на дружеството за извършване на проверката в Приют за безстопанствени животни към Община Пловдив, съгласно изискванията на чл.170, ал.2 и 3 от ЗВД.

Проверката се извърши на 20.05.2008г. от д-р Тодор Бенков – Началник отдел "ЗЖ" при РВМС Пловдив. Съставен е протокол с констатации от проверката, който е подписан от присъстващите г-жа Йорданка Даскалова – Представител на Община Пловдив, г-жа Глория Атанасова – Представител на Сдружение за защита на животните "На ти с природата", г-н Георги Сербезов – представител на Пловдивско дружество за защита на животните и д-р Веселин Бекирски – ветеринарен лекар в Приют за безстопанствени животни.

Приложено Ви изпращаме протокол от извършената проверка на 20.05.2008г. в Приют за безстопанствени животни към Община Пловдив.





НАЦИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА

РЕГИОНАЛНА ВЕТЕРИНАРНОМЕДИЦИНСКА СЛУЖБА-ПЛОВДИВ

гр. Пловдив ☒ 4000, бул. "Марица" N 86, ☎ 032-626-318, факс 032-624-192

E-mail: rvmsdir@abv.bg

ПРОТОКОЛ

Днес, 20.05.2008г. д-р Тодор Бенков – Началник отдел "Здравеопазване на животните" към РВМС Пловдив извърших проверка на приюта за безстопанствени животни, собственост на Община Пловдив.

На проверката присъстваха г-жа Йорданка Даскалова – Главен експерт отдел "Екология" към Община Пловдив, г-н Георги Сербезов – Представител на Пловдивското дружество за защита на животните, г-жа Глория Атанасова – Представител на Сдружение за защита на животните "На ти с природата" и д-р Веселин Бекирски – ветеринарен лекар в Приют на безстопанствени животни.

Проверката се извърши във връзка с подаден сигнал от Пловдивското дружество за защита на животните от 29.04.2008г.

Констатациите от проверката се следните:

1. В приюта се води регистър за уловените кучета. В него се отразява датата на улова, района от който е уловено кучето, вид, пол, причини за евтаназия, одомашняване, кастрация, предадени кучета за отглеждане, върнати на местата от където са уловени. При проверката се установи, че регистъра е прошнурован и съдържа 96 листа, но без поставен печат. Извършена бе проверка за съответствие на регистрационния номер на кучето, вписано в регистъра и наличието му в клетката със съответен номер. Установи се пълно съответствие на данните с изключение на едно женско куче с три малки, които са вписани в регистъра, но са настанени в друга клетка. При двукратно изброяване на наличните в момента на проверката кучета се установи, че няма разлика между броя на наличните и вписаните като такива в регистъра. Връчено беше предписание на д-р Веселин Бекирски да се изготви нов регистър по образец, съгласно изискванията на чл.54 от Закона за защита на животните и да се въведе дневник, съгласно изискванията на чл.44, ал.1, т.4 от ЗЗЖ.

НО СЪБРАНИЕ
854-06-670

10 12 8

12 59

Сен

**ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ**

**ДО
ЗАМЕСТИК
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-ЖА ЕМЕЛ ЕТЕМ**

ВЪПРОС

**ОТ Д-Р ВАНЬО ШАРКОВ,
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ПГ НА ОДС**

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасям в ъ п р о с

**ОТНОСНО: ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА НАЦИОНАЛНАТА СТРАТЕГИЯ ЗА
БОРБА С НАРКОТИЦИТЕ ОТ СТРАНА НА ДАМС**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ВИЦЕПРЕМИЕР,

Съгласно Националната стратегия за борба с наркотиците с изтичащ срок на действие-края на 2008 година и плана за действие към нея има вменени конкретни отговорности и задачи на ДАМС, както и показатели за изпълнение. В тази връзка въпроса ми към Вас е:

**КАКВО Е ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОГРАМИТЕ ЗА ПРЕВЕНЦИЯ НА
УПОТРЕБАТА НА НАРКОТИЧНИ ВЕЩЕСТВА ЧРЕЗ СПОРТ И ТУРИЗЪМ
ЧИЙТО СРОК ИЗТИЧА ПРЕЗ 2008 ГОДИНА?**

София, 10 декември 2008 г.

д-р Ваньо Шарков

**Народен представител
ПГ на ОДС**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-670
Дата	21.01.2009 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ИЗВЪНРЕДНИТЕ СИТУАЦИИ

10.57
V.D.

№ 11-11-31
19.01. 2009 г.

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО
Г-Н ВАНЬО ШАРКОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПГ НА ОДС

На Ваш N 854-06-670/ 13.01.2009 г.

УВАЖАЕМИ ДОКТОР ШАРКОВ,

Във връзка с отправения от Вас въпрос относно изпълнението на Националната стратегия за борба с наркотиците от страна на ДАМС поисках от председателя на Държавната агенция за младежта и спорта справка по проблема. Приложено Ви предоставям детайлна информация от Държавната агенция за младежта и спорта.

ЕМЕЛ ЕТЕМ

Заместник министър-председател и
Министър на извънредните ситуации



ОТГОВОР ДО НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ОТНОСНО: ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА НАЦИОНАЛНАТА СТРАТЕГИЯ ЗА БОРБА С НАРКОТИЦИТЕ ОТ СТРАНА НА ДАМС

НА ВЪПРОС: КАКВО Е ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПРОГРАМИТЕ ЗА ПРЕВЕНЦИЯ НА УПОТРЕБАТА НА НАРКОТИЧНИ ВЕЩЕСТВА ЧРЕЗ СПОРТ И ТУРИЗЪМ, ЧИЙТО СРОК ИЗТИЧА ПРЕЗ 2008 ГОДИНА

Въпросът е зададен от народния представител д-р Ваньо Шарков

Държавната Агенция за Младежта и Спорта /ДАМС/ отчита застрашителните размери на проблема разпространение и злоупотреба с наркотични вещества и невъзможността на семейството, обществените и държавни организации да се справят поотделно с този наболял проблем.

Знаейки възможностите на спорта за превенцията на злоупотребата с наркотични вещества, ДАМС е ангажирана в сътрудничество с други държавни и обществени организации да разработи и реализира няколко национални програми за обхващане в организирани спортни занимания на децата и младежите с цел да бъде организирано свободното им време извън високото спортно майсторство.

Стратегическата задача пред ДАМС във връзка с превенцията на злоупотреба с наркотични вещества и другите зависимости, е създаване в децата и младежите на трайни навици за активни занимания със спорт, като алтернатива и превенция в борбата с наркотиците. Тази задача не би могла да бъде решена без активно сътрудничество с другите държавни и обществени организации, като МОН, Държавната агенция за закрила на детето, областните управи, общинската администрация, спортните организации и други правителствени и неправителствени организации, имащи отношение към този проблем.

Практикуването на който и да е вид спорт оказва съществено влияние върху цялостното развитие на личността. Той е средство, както за организиране свободното време на децата и младежите, така също и за задоволяване на естествената им потребност за изява. Съревнователния му характер оказва благоприятно влияние върху емоционалното развитие на личността. Организираните занимания със спорт дават възможност за създаване на нови контакти и са мощен превантивен и лечебен фактор.

Стресът и невъзможността на младите хора да го преодолеят е една от причините да посягат към наркотичните вещества. Стресът е процес, който

води до съществено нарушаване на равновесието между изискванията на създалата се ситуация и възможностите на децата да им отговорят.

За съжаление няма как да измерим преките ползи от заниманията със спорт в борбата с употребата на наркотици. Спорта, като дейност, е обща алтернатива срещу негативните явления и въздействието му не може и не следва да бъде съотнесено само към едно или друго явление.

Ангажиментите на ДАМС към изпълнение на целите на Националната стратегията за борба с наркотиците са в **задача 1г. - Разработване на програми за превенция на употребата на наркотични вещества чрез спорт и туризъм;**

Цел - Прилагане на алтернативни форми за прекарване на свободното време на младите хора

Усилията на ДАМС са насочени към създаване на повече възможности на подрастващите и младежите за разнообразни дейности в областта на спорта и младежките дейности.

Ангажиментите на ДАМС се изпълняват чрез част от програмите, по които работи и в рамките на одобрения бюджет.

За изпълнението на задачите по Националната стратегия за борба с наркотиците 2003 – 2008 г., свързани с реализирането на програмите за превенция на употребата на наркотични вещества чрез спорт и туризъм, ДАМС работи в тясно сътрудничество с Министерство на образованието и науката, общинските и училищни ръководства, спортните и други държавни и обществени организации имащи отношение към проблемите на децата и младежта.

В периода на действие на стратегията ДАМС е реализирала няколко програми за активни занимания със спорт на децата и учениците, като алтернативни форми за прекарване на свободното време.

Целта на тези програми е да се създадат необходимите организационно-управленски, материално-технически условия и предпоставки за приобщаване на учениците към занимания със спорт и туризъм, подобряване на физическата им дееспособност и здраве и превенция на зависимостите. Провокиране на навиците им за системни занимания със спорт.

В програмите са обхванати ученици, които не спортуват активно. Те са отворени за участие на всички желаещи, включително и на децата в неравностойно положение и със специфични потребности.

Освен основните видове спорт в програмите са застъпени и такива спортове, които не се практикуват масово, но биха могли да провокират желание в учениците да се включат активно в организирания спортни прояви. Това са спортове като конна езда, скейбординг, ролкови кънки и други, които не са включени в учебните програми.

Броят на общините, реализиращи проекти по тези програми от началото на отчетния период е нараснал с 21%.

са около 132 хиляди ученици от цялата страна, което е 25% от учащите се в 47-те общини и приблизително 17% от общия брой ученици в страната.

През 2004 г. започна реализирането на програмата „Ваканция и спорт”, която действаше до края на 2007 г. По програмата са реализирани 371 проекта във 142 общини в цялата страна включително 28-те областни центъра. Общият брой на участия на ученици в спортните занимания е 292 000, в това число и за децата в неравностойно социално положение и от етническа общност.

През 2005 г. по програмата са реализирани 306 проекта в 208 общини. Общият брой на участия на ученици в спортните занимания е около 361 000. Разширен е обхвата на програмите. Все по- активно в реализирането им се включват и общини с по- малък брой ученици в областите Монтана, Враца, Кърджали, Разград, Силистра и София- област.

През 2006 г. по програмата са реализирани и финансирани 342 проекта в 235 общини. Общият брой на участия на ученици в спортните занимания е около 100 000. Програмата се реализира през коледната, пролетната и лятната ваканции по 53 вида спорт.

През 2007 г. по програмата са реализирани и финансирани 259 проекта, в 176 населени места, с включени дейности по 67 вида спорт, с около 138 000 участия. В дейностите по програмата са реализирани около 100 000 участия на деца.

През 2008 г. в резултат на завишения интерес на децата се наложи и създаване на условия и възможности за спортни занимания в свободното от учебни занимания време, в почивните и ваканционни дни. Това бе основната цел на разработената нова програма „Спорт за децата в свободното време”. По програмата са утвърдени и се реализират 198 проекта, в 70 населени места с включени дейности по 53 вида спорт. По план в програмата се предвижда да бъдат включени над 30 000 деца, участващи целогодишно в не по малко от две занимания седмично. Разликата при отчитане изпълнението на двете програми е, че при програмата „Ваканция и спорт” се отчита броя на участията на децата, а при „Спорт за децата в свободното време” - броя на обхванатите деца в системни занимания. Чрез системните спортни занимания броя на участията на децата в тях ще бъде увеличен значително в сравнение с предходните години. Точният брой на участниците ще бъде отчетен след реализиране на годишните проекти – месец януари.

Друга форма за изпълнение на основната цел на спорта, като алтернатива на зависимостите са ежегодните Ученически игри, провеждани в четири етапа – общински, областни, зонов и финали. В тях участват и деца с увреден слух, зрение и други физически увреждания.

През отчетния период участие в тях са взели;

2003 г. – 100 000 ученика

2004 г. – 105 146 ученика

2005 г. – 115 720 ученика
2006 г. – 112 720 ученика
2007 г. – 110 000 ученика
2008 г. – 145 000 ученика

Освен спортните програми, които се реализират от ДАМС във връзка с превенцията на негативните явления, в това число и борбата срещу употребата на наркотици, по линия на младежки дейности ДАМС финансира различни инициативи и кампании от 2003 до 2008 година по следните програми:

1. Национална младежка кампания за борба със зависимостите „Обичай себе си, за да те обичат и другите!“;
2. Информационна кампания „Дрогата убива – заслужава ли си?“-
3. „Обучение на доброволци за работа с деца в риск“
4. „Изкуството – алтернатива на зависимостите“;
5. „Стоп на дрогата! Преоткрий себе си чрез изкуство“
6. „Младежката общност – отговорност на всички“
7. „В живота – здрави и готови“,
8. „Графитите в града“;
9. „Любимият спорт – начин на живот“,
10. „Здравословен начин на живот“
11. „Превенция на рисковото поведение“

През 2004 г. по Програма „Младеж“ на ЕК и Програма за младежки дейности 2004-2005, ДАМС е финансирала общо 109 проектни предложения, свързани с превенция. В тях се включват над 10 000 участника на възраст от 14 до 35 години.

През 2005 г. ДАМС подпомогна финансово и организационно лечението на 15 наркозависими между 18 и 30 години, чрез терапевтична общност "Инконтро" - Италия.

В рамките на Програма за младежки дейности 2006 – 2007 е обявена и реализирана кампания „Обичай себе си, за да те обичат и другите“. Кампанията насърчава участието на младите хора в превантивни дейности за неупотреба на алкохол, тютюнопушене и психоактивни вещества, неформално здравно образование и дейности за осмисляне на свободното време. По кампанията са финансирани 15 проекта от градовете Благоевград, Габрово, Кюстендил, Кърджали, Плевен, Пловдив, Разград, София, Хасково, Шумен и Ямбол.

- По линия на младежкия обмен от организация „Младежки свят“ е реализиран проект на тема "Не на дрогата!" в партньорство с гръцка младежка неправителствена организация. Участие в проекта са взели 48 младежи от България и Гърция. В осъществените дейности са заложени нови начини и методи за провеждане на дискусии и срещи със специалисти, работещи по проблемите за превенция на употребата на наркотици;

- Подпрограма „Всеки е личност“

Подпрограмата има за цел да използва оптимално методите на неформалното образование, спорта и изкуството за създаване на възможности на децата и младежите да се развиват пълноценно и да придобиват извънкласни и извънучилищни социални, творчески и професионални умения.

До края на месец ноември 2007 година по подпрограма „Всеки е личност” са постъпили общо 145 проекта. Финансирани са 51 проекта от градовете Благоевград, Бургас, Златоград, Кърджали, Пазарджик, Перник, Плевен, Пловдив, Силистра, Смядово, София, Стара Загора, Шумен и Ямбол.

- Програма за младежки дейности - 2008-2010 година

Към 15 декември 2008 година са подадени 225 проекта, а са финансирани 66, като най-предпочитани са категориите „Превенция на рисковото поведение” и „Здравословен начин на живот”.

По проектните дейности общо са обучени над 250 000 млади хора на възраст от 14 до 35 години.

- Програма „Младежки информационно-консултантски центрове” 2007-2010 година (МИКЦ)

По програмата са изградени 32 младежки информационно-консултантски центрове в страната, в които се провеждат консултации за младите хора и подрастващите по здравно образование и обучения по линия на борба със зависимостите. Проведени са консултации по различни тематика с общо над 150 000 млади хора.

Ремонт на спортни площадки и училищни салони

ДАМС е подпомогнала финансово ремонтни и строителни дейности на 140 спортни площадки и училищни салони, както следва:

- 2005 г. – 25 обекта
- 2006 г. – 37 обекта
- 2007 г. – 72 обекта
- 2008 г. – 6 обекта (броят е такъв, защото годината е олимпийска)

Трудности срещаме при отчитане на индикатора брой участници в програмите. Заниманията със спорт в свободното време не са задължителни и не се водят списъци с имена на участващите. Единствено е възможно да бъдат отчитани броя на участията в заниманията. Поради тази причина е трудно да се проследи динамиката на участващите в програмите. През 2008 г. децата, които участват в тези програми са организирани в групи, изработени са индикатори, поради което е възможно да се проследи точния брой на участниците.

През годините програмите са се развивали, като в тях са включвани различни спортове, привлекателни за учащите се, които не са включени в училищните програми за физическо възпитание. През 2007 година Програма „Ваканция и спорт” прекрати действието си и на нейно място бе реализирана

Програма „Спорт за децата в свободното време”. Програмата е целогодишна, разширява обхвата си, а не е само в рамките на ученическите ваканции.

Считаме, че ДАМС се стреми да постига целите, които са заложили в Националната стратегия за борба с наркотиците, като на децата и младежите се предоставят по-големи и по-разнообразни възможности за прекарване на свободното време и за занимания със спорт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ВЕСЕЛА ЛЕЧЕВА

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 40-ТО НС
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
МИНИСТЪРА НА ТРУДА И
СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

16
14
JL

ПИТАНЕ

от Мария Капон, Независим народен представител

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и на чл.80 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям следното питане:

ОТНОСНО: подходящи социални програми на МТСП по конкретен случай

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,

Въпросът ми към Вас е породен от запитване, постъпило в приемната ми за граждани, от Стоян Георгиев Хунджев, гр. Пловдив, бул. Македония № 56, брат и настойник на поставения под пълно запрещение Здравко Георгиев Хунджев, удостоверение Изх. № Ю894-С-47/20.02.1998 г. на Орган по настойничество, район Южен, община Пловдив, относно съществуващи възможности по програми на социалното министерство за включване на Стоян Хунджев като личен асистент на Здравко Хунджев.

Фактическата обстановка по конкретния случай е следната: Стоян Хунджев, 51 г. полага изцяло грижите за своя брат Здравко Хунджев 54 г., който е със 100% загубена работоспособност с чужда помощ пожизнено и тежко психическо заболяване – шизофрения, експертно решение ТЕЛК № 1486 от 110 от 07.06.2002 г. Двамата обитават наследствено жилище на бул. Македония № 56, гр. Пловдив. Самият Стоян Хунджев е с 64% намалена работоспособност Експертно решение ТЕЛК № 3519 от 221 от 19.12.2006 г. и получава пенсия за военна инвалидност в размер на 96, 74 лв., видно от разпореждане на ТП на НОИ гр. Пловдив № 5710074664/01.07.2008. Същият е безработен, но е с прекъсната регистрация в Дирекция „Бюро по труда“ поради неявяване за ежемесечно деклариране на статута си като безработен, поради невъзможност да оставя сам тежкоболния си брат.

Стоян Хунджев кандидата пред Дирекция Социално подпомагане, Пловдив за включване в националната програма „Асистенти на хора с увреждания“, за дейността „Личен асистент“, но заради придобитото право за получаване на пенсия за военна инвалидност и липсата на актуална регистрация в Дирекция Бюро по труда, му е отказано включването в програмата.

Уважаема г-жо Министър,

1. Предвид гореизложената ситуация, какви програми бихте посочили като подходящи за включване на Стоян Хунджев като личен асистент на Здравко Хунджев, така че да бъдат задоволени в най-пълна степен потребностите на последния от социални услуги в семейна среда.
2. Има ли право да получи друг вид пенсия Стоян Хунджев?

На основание чл.81, ал.1 моля отговорът на питането ми да бъде **в писмен вид**.

София, 12.01.2008 г.

Народен представител:

Мария Капон





НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№	954-05-38
Дата	22.01.2009

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

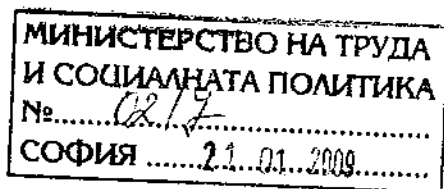
1051 София, ул. "Тринадница" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, www.mlsp.government.bg

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА МАРИЯ КАПОН
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ В 40-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ



Относно: Питане от Мария Капон – независим народен представител, относно подходящи социални програми на Министерството на труда и социалната политика по конкретен случай.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАПОН,

Министерството на труда и социалната политика полага последователни усилия за подобряване качеството на живот на хората в неравностойно положение. В изпълнение на този основен приоритет се реализират редица програми, проекти и дейности. Държавата е поела отговорност и ангажимент към всички хора в неравностойно социално положение - хората с увреждания, децата в риск, техните семейства, самотните възрастни хора и други.

Една от програмите на Министерство на труда и социалната политика за предоставяне на грижи в семейна среда на хора с трайни увреждания или тежко болни самотни хора е Национална програма "Асистенти на хора с увреждания" /НП „АХУ“/.

В дейността "Личен асистент" от НП „АХУ“ могат да бъдат включени безработни лица, регистрирани в дирекциите "Бюро по труда" и

подпомагани или отговарящи на условията за отпускане на месечна помощ по реда на чл. 9 от Правилника за прилагане на Закона за социално подпомагане /ППЗСП/ и полагащи постоянни грижи за хора с увреждания или тежко болни лица. Безработните лица трябва да са в трудоспособна възраст; да са членове на семейството или роднини по възходяща или низходяща линия до втора степен, по събремена линия до втора степен; роднини по сватовство до втора степен; съжителстващи лица по смисъла на т. 2, § 1 от Допълнителната разпоредба на Закона за социално подпомагане; да живеят в едно и също населено място с това на лицето, за което полагат грижи.

От дейността „Личен асистент“ могат да се възползват лица с 90 и над 90 на сто трайно намалена работоспособност с определена чужда помощ.

Работодател по дейността „Личен асистент“ са дирекциите „Социално подпомагане“ /Д „СП“/ към Агенцията за социално подпомагане /АСП/, които сключват трудов договор с одобреното лице.

С решение на Изпълнителния директор на АСП се допуска предоставяне на услугата „Личен асистент“ по изключение в случаите, когато лицата нямат определена чужда помощ, но самообслужването им е невъзможно или когато безработните лица, наемани в тази дейност не отговарят на условията за месечно подпомагане по реда на чл. 9 от ППЗСП.

Съгласно действащата през 2008 г. НП „АХУ“ в дейността „Личен асистент“ можеха да бъдат включвани безработни лица, които не получават пенсия или не са придобили право на пенсия. Със Заповед № РД01/10 от 12.01.2009 г. утвърдих НП „АХУ“ за 2009 г., в която са направени изменения и допълнения. Текстът „да не получават пенсия или да не са придобили право на пенсия“ е заменен с „да не са придобили право на пенсия за осигурителен стаж и възраст или на професионална пенсия за ранно пенсиониране“.

Желаещите да се включат в дейността „Личен асистент“ по НП „АХУ“ подават молба-декларация по образец заедно с всички необходими документи в дирекция „Социално подпомагане“ по постоянния си адрес.

Във връзка с Вашето питане, относно съществуващи възможности по програми на Министерство на труда и социалната политика за включване на г-н Стоян Хунджев като личен асистент на г-н Здравко Хунджев, Ви уведомявам следното:

От предоставената ми информация по случая от Д „СП“ Пловдив се установи, че г-н Стоян Георгиев Хунджев, съгласно ЕР на ТЕЛК № 3519 от 19.12.2006 г. със срок до 01.12.2009 г. е с определени 64% трайно намалена работоспособност. Получава пенсия в размер на 96.74 лева. Г-н Стоян Хунджев полага постоянни грижи за брат си Здравко Хунджев, който съгласно ЕР на ТЕЛК № 1486 от 07.06.2002 г. със срок пожизнен е с определени 100% трайно намалена работоспособност. Водещата му диагноза е „Шизофрени психози“, поставен е под пълно запрещение с

решение на Пловдивски окръжен съд по гражданско дело № 1512/1986 г. Господин Стоян Хунджев се е обръщал през 2008 г. за информация към Д„СП” Пловдив, относно възможността за включването му в НП „АХУ”, като личен асистент на брат си, но поради обстоятелството, че получава пенсия му е обяснено, че не отговаря на условията на Програмата. При проведена през м. 01. 2009 г. среща с г-н Стоян Хунджев той е споделил, че брат му е бил на лечение от 30.10.2008 г. до 28.11.2008 г. в „Областен диспансер за психични заболявания със стационар” гр. Пловдив, а към момента е на лечение в „Диспансер за психични заболявания” гр. Кърджали. Както става видно от изложеното до тук, дирекция „Социално подпомагане” - Пловдив е запозната със случая и е работила по него.

С направените промени в Националната програма „Асистенти на хора с увреждания” се дава възможност Д„СП” Пловдив да направи предложение до Изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане г-н Стоян Хунджев да бъде включен в НП „АХУ”, дейност „Личен асистент”, по изключение. В тази връзка му е предоставена молба-декларация, която да попълни и депозира след изписването на брат му от болничното заведение.

В отговор на втория Ви въпрос, за съжаление, няма правни основания за отпускане на друг вид пенсия на г-н Стоян Хунджев. Тъй като той получава пенсия за военна инвалидност, размерът на която е поставен в зависимост от размера на социалната пенсия за старост, от 1 януари 2009 година пенсията му ще бъде в размер на 106.41 лева.

МИНИСТЪР:


ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

