

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вз. № 854 - 05 - 42  
Дата 07. 02. 2008 г.

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО  
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ  
Г-Н ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

12/26  
Олеев

ПИТАНЕ

от Евгени Чачев

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 80 от ПОДНС внасям питане

**ОТНОСНО:** несъответствие с 191, 6 miliona лева в отговора Ви на питане за средствата, предоставени на Министерство на финансите от общо 1, 38 милиарда лева от преизпълнението на приходите по Републиканския бюджет за 2007 г. и ПМС № 298 от 07. 12. 2007 г. за одобряване на допълнителни бюджетни кредити за 2007 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В отговора Ви на парламентарно питане за средствата, предоставени на Министерство на финансите от бюджетния излишък по ПМС № 298 / 07. 12. 2007 г. и самото постановление има несъответствие с 191, 6 млн. лева.

В тази връзка моля да ми отговорите:

1. Защо има такова голямо несъответствие или по-точно защо в отговора Ви не фигурират въпросните 191, 6 млн. лева, предоставени от бюджетния излишък на Националния фонд към Министерство на финансите?;
2. Защо в приложението към отговора Ви не са посочени съответните суми и изпълнители по отделните обекти? Моля да ми предоставите тези липсващи данни.

Моля за писмен отговор.

07. 02. 2008 г.

Народен представител:

Евгени Чачев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № ДД.ММ.ггб  
София, 18.02.2008 г.

Министър на финансите

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
№ 854-05-ЧБ  
дата 18. 02. 2008

до

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

17.29  
ММ

На Ваш № 854-05-42/08.02.2008 г.

Относно: Отговор на питане от Евгени Чачев, народен представител от ПГ на ДСБ, относно несъответствие в отговора на питане за средствата, предоставени на Министерство на финансите

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,

На основание чл.81, ал.2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на поставеното от народния представител Евгени Чачев питане да бъде отложено със седем дни.

С уважение,

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх.№ 754-06-500
Дата 22.02.2008г.

12/45  
Димитър Абаджиев

ЧРЕЗ  
ПРЕСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО  
МИНИСТЪРА НА  
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ  
Г-Н РУМЕН ПЕТКОВ

Уважаеми господин Министър,

На основание чл.81, ал.1 от ПОДНС, моля отговорът на мой въпрос № 754-06-500/20.11.2007 г., относно Присъединяването на Република България към Шенгенското споразумение, отправен към Вас, да бъде в писмен вид.

22.02.2008 г.

Димитър Абаджиев

Народен представител

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
вх.№ 154/06/500
Дата 26.11.2007 г.

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА 40-ТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ-  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО  
МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ  
РАБОТИ -  
Г-Н РУМЕН ПЕТКОВ

№  
УМ

### ВЪПРОС

**От Димитър Абаджиев - независим народен представител**

На основание чл.90 , ал.1 от Конституцията на Република България и чл.77 от Правилника за организация и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

**ОТНОСНО:** Присъединяването на Република България към Шенгенското споразумение.

**Уважаеми господин Министър,**

На 15 ноември 2007 година, Европейският парламент одобри решението на Съвета на Вътрешното Министерство от 08 ноември 2007 година, относно присъединяването към Шенген на 9 нови държави членки на Европейският съюз, а именно: Чешката Република, Естония, Литва, Латвия, Унгария, Малта, Полша, Словакия и Словения, да бъдат премахнати вътрешните граници на тези страни от 31 декември тази година, а въздушните граници от 29 март 2008 година. За България все още няма ясна перспектива за времето когато ще се присъедини към Шенгенското споразумение.

**Във връзка с горното, моят въпрос към Вас е:**

Какви са причините за забавянето и какви са конкретните мерки, които предприе ръководеното от Вас Министерство, за да може България по-скоро да се присъедини към Шенгенското пространство?

20.11.2007 г.

  
Народен представител  
Димитър Абаджиев

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
вз.№ 154-IV-510
дата 13.12.2007г.

33  
14. XII

ДО  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

На основание чл.78, ал.4 от ПОДНС, моля да бъде отложен  
отговора на мое питане до министъра на вътрешните работи, относно  
присъединяването на Република България към Шенгенското  
споразумение, поради уважителни причини.

София, 13.12.2007 г.

Димитър Абаджиев  
Народен представител:



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вл. №	754-06-500
Дата	26.02.2008 г.

17/15  
Очук

МИНИСТЕРСТВО  
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 754-06 Екз. № 1  
26.02.2008 г.

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО  
Г-Н ДИМИТЪР АБАДЖИЕВ -  
НЕЗАВИСИМ НАРОДЕН  
ПРЕДСТАВИТЕЛ

На № 754-06-500/22.02.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АБАДЖИЕВ.

Във връзка с Вашия въпрос относно присъединяването на Република България към Шенгенското споразумение предоставям на вниманието Ви следната информация:

България следва същия механизъм за присъединяване към Шенген както държавите от предпоследното разширяване - Полша, Чехия, Унгария, Словакия, Словения, Литва, Латвия, Естония и Малта.

Механизмът включва следните етапи:

- пълноправно членство в ЕС;
- подаване на декларация за готовност за провеждане на оценка по Шенген;

- попълване на въпросник, който се предоставя на работна група "Оценка по Шенген";
- провеждане на самите проверки по Шенген.

Процедурата приключва с решение на Съвета за премахване на граничния контрол на вътрешните граници.

Министерският съвет одобри на 1 август т.г. декларация за готовност на Република България за оценка по Шенген. В съответствие с процедурните правила за стартиране на процеса за оценка по Шенген декларацията бе представена пред работна група "Оценка по Шенген" на заседанието на 19 септември 2007 г.

Като начален срок за извършване на проверките е заявен месец януари т.г., като се декларира готовност за започване на проверките във всички области.

В своята подготовка за присъединяване към Шенгенското пространство България ползва опита и най-добрите практики на държавите - членки на ЕС. В МВР от юли 2007 г. работи съветник от Германия по въпросите на подготовката за присъединяване към Шенген.

Очакваме да получим от работна група "Оценка по Шенген" актуализиран от държавите членки подробен въпросник за установяване на актуалното състояние по прилагане на Шенгенското законодателство. В двумесечен срок България следва да върне попълнения въпросник за дискусия и приемане.

До края на февруари/началото на март т.г. България и Румъния ще съгласуват позициите си по графиците за съвместно провеждане на проверките в двете страни съгласно искането на Генерална дирекция "Правосъдие и вътрешни работи".

В тази връзка в началото на януари се проведе работна среща с румънски представители, на която бяха обсъдени специфични механизми за постигане на положителни резултати при оценката по Шенген, както и проект на Съвместна декларация относно присъединяването към Шенгенското пространство на България и Румъния. Като краен срок за приемане на Решение на Съвета за пълно прилагане на разпоредбите на Шенгенското законодателство бе приета 2011 година.

Съвместната декларация относно присъединяването към Шенгенското пространство на Република България и Румъния бе одобрена от Министерския съвет от 17 януари 2008 г. Декларацията беше подписана на неформалния съвет "Правосъдие и вътрешни работи", проведен на 24-26 януари т.г. в Словения.

Следи се развитието на Шенгенското законодателство с оглед постигане на изискванията за присъединяване към Конвенцията за прилагане на Споразумението от Шенген, както и готовността за присъединяване към Шенгенската информационна система от второ поколение.

Продължава процесът на подготовка за включване в Шенгенската информационна система.

Подготовката за интегриране на автоматизираната информационна система на МВР с ШИС II се реализира чрез проекти по програма ФАР. Съобразно стандартите и изискванията на ШИС е изградена Национална издирвателна система, която включва всички задължителни категории обекти съгласно Шенгенското законодателство.

В момента се изпълнява Планът за техническо присъединяване към ШИС II. Графикът на плана предвижда в началото на 2010 г. да стартират тестовете за съвместимост между Националната и Централната система на ШИС II.

Зашитата на външните граници също е предпоставка за успешното разширяване на Шенгенското пространство. По отношение на ангажиментите като външна граница на ЕС в България е постигната висока степен на готовност. Изпълняват се Стратегията и планът за действие за интегрирано управление на границите.

По линия на Инструмента Шенген през следващите три години за подпомагане на прилагането на Шенгенското споразумение България ще получи 161 млн. евро.

Усвояването на тези средства се реализира по Национална индикативна програма за периода 2007 - 2009 година, приста от Министерския съвет и съгласувана от Европейската комисия.

В Националната индикативна програма са определени следните стратегически цели:

- придобиване на ново техническо оборудване за наблюдение и контрол на външните граници;
- специално техническо оборудване за провеждане на полицейски операции в граничната зона;
- модернизиране и развитие на националните комуникационни системи;
- информационни системи и компютърни мрежи за прилагане на Шенгенското законодателство;
- ремонтиране и модернизиране на граничната инфраструктура;

- други дейности, свързани непосредствено с граничния контрол на външните граници на ЕС;
- повишаване квалификацията на служителите;
- развитие на Националната визова система и свързване към визовата информационна система на ЕС и мрежата за консултиране на визи VISION.

За изпълнение на ангажиментите по оценката по Шенген експерти от съответните ведомства разработват Национален механизъм за управление, координация и контрол на подготовката на България за пълното прилагане на разпоредбите на достиженията на правото от Шенген. Механизъмът ще бъде обсъден на заседание на Министерския съвет.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
всеки 854-06-92

ЧРЕЗ Дата 19.02.2008г.

ПРЕДСЕДЕТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

14/4

Очевид

до  
МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДЕТЕЛЯ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ

**ВЪПРОС**

От Атанас Атанасов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. I от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. I от ПОДНС внасям следния въпрос

**ОТНОСНО: Операция на Държавна агенция "Национална сигурност"**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДЕТЕЛ,**

Днес, 19.02.2008г. медиите съобщиха за операция на ДАНС, при която са били задържани трима китайски граждани при опит да изнесат нелегално от страната 350хил.евро. В изявление по повод операцията служителя на ДАНС Веселин Марков е заявил, че агенцията е разполагала с оперативна информация за канала и контролирано е пропусната изнасянето на два транша валута. В тази връзка моля да ми отговорите писмено:

Кое длъжностно лице и на кое законно основание е разрешило изнасяне на валута през границата?

19.02.2008г.

Народен представител:

Атанас Атанасов

Атанас Атанасов

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
в. № 854-06-92  
Дата 24.02.2008г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

6/6/29  
27.02.2008 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

г-н АТАНАС АТАНАСОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В  
XXXX НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
На Ваш № 854-06-92/22.02.2008 г.

Уважаеми г-н Атанасов,

На 19 февруари 2008 г. е проведена съвместна операция на Държавната агенция „Национална сигурност“ и МВР под ръководството на Софийската градска прокуратура. В хода на операцията бяха задържани трима китайски граждани, две служителки на Агенция „Митници“ и двама служители на отдел „Ред, охрана и сигурност“ на Дирекция „Сигурност“ на Гражданската въздухоплавателна агенция към Министерството на транспорта. При проведените действия по разследването бяха иззети документи и валута, надхвърляща 600 000 евро.

В края на декември 2007 г. Национална служба „Сигурност“ – МВР, е уведомила Софийската градска прокуратура за събрана

оперативна информация относно подготовката за износ на валута през Аерогара София. Въз основа на получените данни, на 2 януари 2008 г. в Софийска градска прокуратура е образувано досъдебно производство за нерегламентиран износ на валута от организирана престъпна група. В хода на досъдебното производство съгласно закона е поискано и получено разрешение от съда за прилагане на специални разузнавателни средства. При използването на тези средства и от проведените действия по разследването е установено извършеното от задържаните лица престъпление. На 18 февруари 2008 г. е придобита информация за подготвян трансфер на валута и незабавно са предприети мерки за предотвратяването му.

В хода на оперативната разработка и на досъдебното производство службите на МВР, Държавна агенция „Национална сигурност“ и Софийска градска прокуратура не разполагат с информация за съзнателно пропускане на нерегламентиран износ на валута. С оглед на това длъжностни лица от горепосочените органи не са се съгласявали и не са давали разрешение за такъв износ. Възможно е преди оперативната разработка в службите на МВР да е бил извършван такъв износ на валута.

Проведената операция е безспорен успех на специализираните органи в противодействието на престъпността.

**МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:**



(Сергей Станишев)

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
вх.№ 854-06-96

Дата 21.02.2008 г.

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

972

Соф

ДО МИНИСТЪРА НА  
ИКОНОМИКАТА И  
ЕНЕРГЕТИКАТА  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ВЪПРОС

от проф. д.и.н. Станислав Станилов  
народен представител от Парламентарната група на Коалиция "Атака"

На основание чл. 90 ал.1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: *Изпълнението на ангажимент на Министерство на икономиката и енергетиката.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

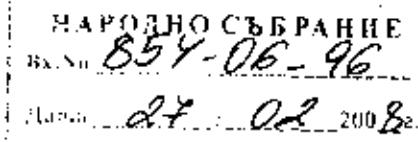
На 21 септември 2007 г. заедно с Вас дискутирахме сигналите за нарещуния на Закона за обществените поръчки от страна на ръководството на Националната художествена академия. Вие поехте ангажимент, че ще предприемете всички необходими действия, за да бъде осигурено спазването на закона в защита на обществения интерес, в случай, че се установят извършени нарушения. Такива нарушения са установени от извършената финансова проверка. Министърът на финансите ме уведоми, че информация за това е подадена към повереното Ви министерство.

В тази връзка, моля да ми отговорите писмено:

**Какви мерки е предприяла Агенцията за обществени поръчки за спазване на законността от страна на ръководството на Националната художествена академия?**

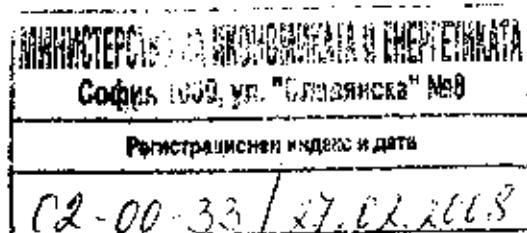
София 19.02.2008 г.

Народен представител:  
Проф. д.и.н. Станислав Станилов



15/09

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА



ЧРЕЗ  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 40-ТО  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО  
ПРОФ. Д.И.Н. СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ  
ПГ НА КОАЛИЦИЯ „АТАКА”

На Ваш изх. № 854-06-96/22.02.2008г.

ЛИСМЕН ОТГОВОР НА ВЪПРОС

**ОТНОСНО:** Предприети мерки от Агенцията по обществени поръчки, във връзка с нарушения на Закона за обществените поръчки от страна на ръководството на Националната художествена академия.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТАНИЛОВ,

Вече имах възможността да отговоря на Ваше парламентарно питане, във връзка със законосъобразността на действията на ръководството на Националната художествена академия, при сключване на договор за проучване и проектиране на сградата ѝ и възникналите съмнения за допуснати нарушения на Закона за обществените поръчки.

В отговор на това питане беше подчертано, че редица органи вече работят по случая и следва да бъдат изчакани резултатите от проверката, осъществявана от Агенцията за държавна финансова инспекция, за да може, от своя страна, Агенцията по обществени поръчки да прецени необходимостта от предприемане на действия за обявяване на договора за нищожен от съда.

Като резултат от извършената финансова инспекция, в Агенцията по обществени поръчки, с писмо вх.№ 13-00-3/03.01.08г., е получен доклад, съдържащ констатация, която потвърждава сключването на посочения в сигнала договор, без да е проведена процедура и при наличие на основания за това. Посоченото нарушение е най-тежкото в областта на обществените поръчки. За него се носи административнонаказателна отговорност в съответствие с чл. 129, ал.1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП). Освен това, съгласно чл.120а, ал.2 ЗОП, такъв договор е нищожен и не поражда правни последици за страните.

Въз основа на тази констатация, за изпълнителния директор на Агенцията по обществени поръчки, са възникнали основания да реализира правомощията си по чл.19, ал.2, т.4 ЗОП, даващи му право да "предявява пред съд искове за обявяване на нищожност на договори за обществени поръчки при нарушение на закона".

Със свое писмо от 24.01.2008г. Агенцията по обществени поръчки /АОП/ е уведомила възложителя /ректора на Националната художествена академия/, че са налични основания за предявяване на иск пред съда за обявяване на нищожност на договора, като са предприети мерки за изготвяне на искова молба и реализиране на правомощията на изпълнителния директор на агенцията.

С писмо, вх.№ 92-00-4 от 29.01.2008г., ректорът на Националната художествена академия - доц. Кокалов, е изпратил до агенцията информация от която е видно, че на свое заседание Академичният съвет е взел решение за прекратяване на договора със "Стефан Добрев Архитектура и дизайн" ЕООД. Към писмото е приложено и Споразумение между страните от 21.12.2007г., с което се извършва решението на Академичния съвет. Заедно с посоченото, новото ръководство на академията е изразило готовност да предостави пълно съдействие, за да отговори на изискванията на Агенцията по обществени поръчки.

На среща между ръководителите на двете институции, изпълнителният директор на АОП е представил пред ректора на Националната художествена академия /НХА/ позицията на агенцията. Съгласно нея прекратяването на договора не е достатъчно, за да не се избегне завеждането на дело с иск за обявяване на нищожност, тъй като за целта е необходимо договорът да бъде фактически развален, а всяка от страните да върне на другата това, което с получила в резултат от изпълнението на нищожното съглашение.

С писмо вх.№ 92-00-4 от 19.02.2008г., ректорът на НХА с уведомил АОП, че страните по договора са го развалили /съгласно приложено Споразумение от 19.02.2008г./, като фактически са приели клаузите по него за нищожни. В резултат от нищожността, договорът не поражда права и задължения за страните и следва да се възстанови фактическата обстановка, предшестваща сключването му. Съгласно споразумението всяка страна следва да върне на другата недължимо полученото в шестмесечен срок.

Предвид съдържанието на посоченото споразумение, за Агенцията по обществени поръчки отпада необходимостта да води дело, тъй като резултатът който би се преследвал с него е вече постигнат. По този начин, благодарение на

усилията на изпълнителния директор на АОИ и проявеното желание за сътрудничество от страна на новото ръководство на НХА е предотвратена необходимостта от ангажиране на съдебните органи в спора, както и допълнителните разходи свързани с предявяването на иск.

Заключението по случая е, че всички ангажирани в процеса държавни органи са действали професионално и ефективно в рамките на предоставените им от закона правомощия. В резултат от това е постигнат желаният ефект, а именно уничожено е едно съглашение, сключено в нарушение на Закона за обществените поръчки.

Като използвам случая да Ви благодаря за проявената гражданска позиция, във връзка с въпросите които поставихте, искам да Ви уверя, че Агенцията по обществени поръчки ще продължи да изпълнява задълженията си професионално, водена единствено от изискването да осигури спазването на Закона за обществените поръчки, за който е отговорна.

С уважение,

**МИНИСТЪР  
НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Ви.№ 854-06-95

Лама 21.02.2008

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

971

Слав

ДО МИНИСТЪРА  
НА ФИНАНСИТЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## ВЪПРОС

от проф. д.и.н. Станислав Станилов  
народен представител от Парламентарната група на Коалиция "Атака"

На основание чл. 90 ал.1 от Конституцията на Република България и  
чл. 77 от Правилника за организацията и дейността на Народното  
събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: *Финансиране на Националната художествена академия  
от бюджетния излишък.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Моля да ми отговорите писмено:

**Дадени ли са 1 250 000 miliona лева за реконструкция на залата  
и ателиетата на Националната художествена академия от бюджетния  
излишък в края на 2007 година и на какво основание?**

София 19.02.2008 г.

Народен представител:  
Проф. д.и.н. Станислав Станилов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Министър на финансите

Изх. № 01-00-37  
24.02.8  
София, 2008 г.

СЪБРАНИЕ  
854-06-93  
27.02.2008 г.

до

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

10.06  
*[Signature]*

На Ваш № 854-06-93/21.02.2008 г.

Относно: Отговор на въпрос от народните представители Мартин Димитров и Ясен Попвасилев от ПГ на ОДС, относно изграждането на информационната система на Националната агенция за приходите

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,

На основание чл.78, ал.3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът на поставения от народните представители Мартин Димитров и Ясен Попвасилев въпрос да бъде отложен за разглеждане със седем дни.

С уважение,





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-35  
София, 24.02.2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
№ 854-06-95
Дата 27.02.2008 г.

ЧРЕЗ *10.02*  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
**40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ  
*Ж.*

ДО  
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ  
Г-Н СТАНИСЛАВ СТАНИЛОВ  
На Ваш № 854-06-95/21.02.2008 г.

**ОТНОСНО:** Отговор на въпрос на народния представител г-н Станислав Станилов във връзка с предоставянето на допълнителни средства за капиталови разходи на Националната художествена академия

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПРЕДСЕДАТЕЛ,**

**УВАЖАЕМИ Г-Н СТАНИЛОВ,**

През 2007 г. на Националната художествена академия са предоставени допълнителни средства в размер на 1 200 000 лева. Сумата е част от одобрените с Постановление № 298 на Министерския съвет от 7.12.2007 г. средства за Министерството на образованието и науката в размер на 50,0 млн. лв. целево за извършване на ремонт, строителство, модернизация и оборудване на материално-техническата база на държавните висши училища и Българската академия на науките. Националната художествена академия е едно от 31 държавни висши училища (от общо 33), включени в разпределението на средствата. Разпределението между висши училища

е извършено по предложение на Министерството на образованието и науката въз основа на оценка на постъпилите инвестиционни проекти от държавните висши училища.

Постановлението е прието на основание чл. 28, ал. 1 от Закона за устройството на държавния бюджет и Решение на Народното събрание от 29.11.2007 г. за одобряване на допълнителни бюджетни кредити по републиканския бюджет за 2007 г. Конкретно средствата за висшите училища и БАН са предоставени на основание чл. 34, ал. 1 и ал. 2 от Закона за устройството на държавния бюджет, т. е. за сметка на икономии на разходи и субсидии по републиканския бюджет за 2007 г.



НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
вз.№ 834 Дб. 88  
Дата 15 / 02 2008 г.

ЧРЕЗ  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА 40-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО  
Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ  
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ  
И БЛАГОУСТРОЙСТВО

ВЪ ПРОС  
от Надка Балева - народен представител от 4-и Великотърновски МИР

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС  
внасям въпрос

ОТНОСНО: Ремонт и реконструкция на път от републиканската пътна мрежа - III-407  
Стражица - Полски Тръмбеш - Свищов

Уважаеми г-н Министър,

Пътят от гр. Свищов до областния център гр. Велико Търново е в изключително  
лошо състояние, особено в някои участъци. Това налага използването на обходни  
пътища, включително такива на територията на Русенска област, което създава  
затруднения и увеличава разстоянието средно с около 30 км.

Ремонтът и реконструкцията на път № III-407 Стражица - Полски Тръмбеш -  
Свищов от километър 80<sup>+790</sup> до километър 92<sup>+314</sup> бяха включени в програмата на Фонд  
"Републиканска пътна инфраструктура" за 2007 г., но не бяха изпълнени.

Поради високия обществен интерес моля да ми отговорите поради какви  
причини не е започнало изпълнението на обекта, включен ли е същият в програмата на  
фонда за 2008 г. и кога ще започне реалното му изпълнение?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.

Надка Балева *Н. Балева*  
народен представител  
от 4-и Великотърновски МИР

15.02.2008 г.



МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

София 1202 ул. "Св. Св. Кирил и Методий" 17-19, централа 94-059, факс 987-2517

изх. № 22.02-5/дбн/рд

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
вз № 854-06-88	
Дата: 16. 02. 2008 г.	

ЧРЕЗ  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДО  
Г-ЖА НАДКА БАЛЕВА  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ 4-И ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ МИР

На Ваш № 854-06-88/18.02.2008г.

**Относно:** Ремонт и реконструкция на път от Републиканската пътна мрежа – III-407  
Стражица-Полски Тръмбеш - Свищов

УВАЖАЕМА Г-ЖО БАЛЕВА,

За обект “Рехабилитация и реконструкция на път III-407 П.Тръмбеш – Свищов, участък от км.80+800 до км 92+315” има сключени Договори за изпълнение от 03.04.2006 г. и за строителен надзор от 05.05.2006 г.

По проект ситуацията на пътя максимално следва съществуващото трасе, но за постигане на необходимия габарит / съгласно “Нормите за проектиране на пътища”/ се засягат земеделски имоти.

Изпълнението на обекта е разделено на два етапа. За участъка от км 91+845 до км 92+274 не се налагат отчуждения и за него има издадено разрешение за строеж. Изпълнителят извършва дейности свързани с подготовката на необходимите строителни елементи за ремонт и изграждане на големите съоръжения.

За втория етап от км 80+800 до км 91+845 разрешение за строеж ще бъде издадено след приключване на преписката по чл.30 от ППЗООЗЗ. Парцеларният план за обекта е одобрен от Областния управител на Област В.Търново. От края на 2007г. преписката се намира в МФ и МРРБ за внасяне в МС за решение за отчуждаване.

**МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО:**  
  
-----  
**АСЕН ГАТАУЗОВ**

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ПРЕДСЕДАТЕЛ

НА 40-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

до

Г-Н АСЕН ГАГАУЗОВ

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ  
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТОn  
B  
1/1

## ВЪПРОС

от Златко Златев - народен представител от 27-и Старозагорски МИР

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 77 от ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО:** Осъществяване на втора транспортна връзка между автомагистрала "Тракия" и гр. Стара Загора

Уважаеми г-н Министър,

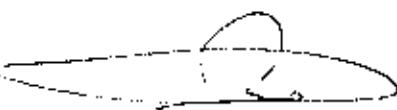
На 5.10.2007 г. официално бе открит от министър-председателя и е в експлоатация последният участък от АМ "Тракия" с. Свобода - гр. Ст. Загора.

Независимо от перспективното устройствено планиране и очакванията на старозагорската общественост, на този етап съществува само една 9-километрова двупосочна транспортна връзка на гр. Ст. Загора с автомагистралата през главен път № 5 (E-85).

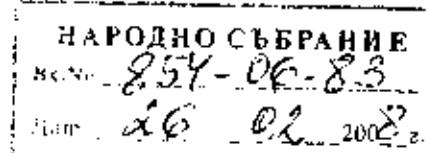
На среща с народните представители от избирателния район, областния управител на Стара Загора и кмета на общината, проведена преди около година, Вие се ангажирахте с осигуряване на проектиране и осъществяване на втора връзка на града с магистралата поради важни съображения, които са Ви известни. За тази среща е информираната местната общественост.

Моят въпрос към Вас, уважаеми г-н Министър, е: ще спазите ли заявения ангажимент? Ако отговорът Ви е утвърдителен, кога би бил той осъществен?

Моля отговорът да бъде в писмен вид.



Златко Златев  
народен представител



02-02-3/26.02.08

16.25  
М.

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО  
Г-Н ЗЛАТКО ЗЛАТЕВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ 27<sup>м</sup> СТАРОЗАГОРСКИ МИР

На Ваш №854-06-083/14.02.2008

ОТГОВОР НА ВЪПРОС

От  
Г-Н ЗЛАТКО ЗЛАТЕВ, народен представител

**ОТНОСНО: Осъществяване на втора транспортна връзка между  
автомагистрала "ТРАКИЯ" и гр. Стара Загора**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЗЛАТЕВ,**

В отговор на Вашето писмо Ви информираме, че съгласно одобрените проекти за Лот 1 "Оризово - Чирпан - Стара Загора" от км 171+360 до км 210+100 и Лот 2 "Стара Загора - Нова Загора" от км 210+100 до км 241+900 са предвидени два пътни възела осигуряващи връзката на гр. Стара Загора с АМ "ТРАКИЯ".

- пътен възел "Чирпан - изток" – при пресичането с път II-66 на км 186+980
- пътен възел "АМ Тракия – път I-5" на км 210+500.

Пътен възел "Чирпан – изток", който осигурява връзката на гр. Стара Загора с област Пловдив е в процес на изграждане.

Строителството на Лот 2, към който принадлежи пътен възел "АМ Тракия – път I-5" е предмет на концесионен договор, в рамките на който ще бъде определен срокът за изграждане на възела.

С оглед на бъдещото въвеждане на системата TOLL за заплащане на пътуването по автомагистралите е проведено проучване, според което оптималната отдалеченост на пътните възли трябва да бъде около 30 км. Конкретното им местоположение ще бъде определено съгласно инвестиционните намерения на концесионера.

Предвидените в предходни фази възли - "Стара Загора - запад" при км 203+500 (пресичането с път IV-66037 "Стара Загора – Калояновец") и "Ст. Загора – изток" (пресичането с път II-57 "Стара Загора – Раднево" при км 221+900 отстоят от пътен възел "АМ Тракия – път I-5" (Стара Загора – юг), съответно на 7,000 км и на 11,400 км. Изграждането на три пътни възела на такива кратки разстояния противоречи на изискването за отдалеченост на пътните възли. Съгласно изискванията на Европейската инвестиционна банка, с чийто заем се строи участъка, автомагистралата е за обслужване на транзитния поток и пътни възли се изграждат единствено при пресичане с пътища от Републиканската пътна мрежа. Пътят "Стара Загора – Калояновец" е общински път и не носи трафик, който може да обоснове изграждането на пътен възел.

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

АСЕН ГАГАУЗОВ

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО  
МИНИСТЪРА НА  
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ  
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
854-06-78

15.03

МЧ?

**ВЪПРОС**

от Николай Михайлов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. I от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. I от ПОДНС внасям следния въпрос

**ОТНОСНО:** незаконно сметище, за отпадъци, съдържащи азбест до с. Обручище,  
Старозагорско

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Неотдавна Инициативен комитет на село Обручище, Старозагорско, поиска незабавна отмяна на решението на кмета за депониране на отпадъци, съдържащи азбест в незаконно сметище над селото. Съдържанието на азбест край с. Обручище е 7 пъти над приетите норми. Данните са от проучване на Националния център по опазване на общественото здраве, направено по разпореждане на Върховна касационна прокуратура.

На незаконното сметище са изхвърляни отпадъци от американската фирма "AES Марица Изток" в грубо нарушение на правилата за съхранение на опасни отпадъци.

В своя декларация Инициативният комитет на селото поиска незабавна отмяна на решението на кмета за депониране на отпадъци на незаконното сметище и настоя да се потърси отговорност за това грубо нарушение на екологичните норми. Комитетът определи 90-дневен срок на българските институции да разрешат екологичния проблем и да прецизират отговорността за нарушението.

В тази връзка Ви питам, г-н министър:

Какви мерки е предприяло министерството на МОСВ за ликвидиране на незаконното сметище и за експертна оценка на щетите? Санкционирани ли са отговорните лица, допуснали това нарушение?

Моля за **писмен** отговор.

08. 02. 2008 г.

Народен представител:

Николай Михайлов:



# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. №: 02-00-20

София, 18.02.2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

вх.№ 854-06-78

дата 26.02.2008

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
XL НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

15/07  
Чуу

ДО  
Г-Н НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ ПГ НА ДСБ

На Ваш № 854-06-78/11.02.2008 г.

**ОТНОСНО:** незаконно сметище за отпадъци, съдържащи азбест до с. Обручице,  
Старозагорско

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЙЛОВ,**

Във връзка със зададения от Вас въпрос за мерките, които министерството на околната среда и водите е предприело за ликвидиране на незаконното дело за отпадъци, Ви информирам за следното.

Във връзка с постъпила жалба от инициативен комитет от с. Обручице общ. Гъльбово и по разпореждане на Районна прокуратура Гъльбово на 07.08.2007г., експерти на РИОСВ-Стара Загора, съвместно с експерт от РИОКОЗ-Стара Загора извършиха проверка на място и по документи.

При проверката е установено, че за посочената площадка кметът на община Гъльбово, съгласно компетенцията по управление на строителни отпадъци, произтичащи от Закона за управление на отпадъците и Наредба №26, е издал Заповед №144/ 05.04.2007г., с която на „Ей и Ес Марица изток 1“ ЕООД се разрешава да транспортира и депонира единократно строителни отпадъци, отделени при изкопни работи на площадката за изграждане на новата ТЕЦ на насипище „Дряново“, собственост на фирмата. Посоченото разрешение е далено след като фирмата е представила протоколи от Националния център по опазване на общественото здраве в гр. София, според които не е установено наличие на азбест и други опасни вещества в строителните отпадъци, които ще се депонират.

При проверката на визирания терен на насипище „Дряново“, който се намира на около 1,5 км югозападно от с. Обручице, е констатирано също така, че след като насипването на отпадъците е приключило, участъкът е подравнен, запърстен и съобразен с околния ландшафт, като не е констатирано видимо замърсяване с отпадъци.

На терена на насипище „Дряново“ се предвижда изграждане от „Ей и Ес Марица изток 1“ ЕООД на ново депо за суперпепелина и гипс. За инвестиционното

предложение е издадено решение по ОВОС № 3-1/2006г. и комплексно разрешително № 120-НО-ИО-АО/2007г. от Министъра на околната среда и водите.

Въз връзка с искането на инициативния комитет от с. Обручиче и за целите на оценката на състоянието на околната среда в района, на 23.08.2007 г. по искане на РИОСВ – Стара Загора са направени следните изследвания:

- от Регионална лаборатория - Стара Загора към Изпълнителната агенция по околната среда е извършен имисионен анализ на атмосферния въздух в пункт, в близост до насипище „Дряново”, като не са отчетени стойности над определената средноденонощна норма съгласно Наредба № 9/1999 г. за норми за серен диоксид, азотен диоксид, фини прахови частици и олово в атмосферния въздух (обн., ДВ, бр. 46 от 18.05.1999 г.).

- на същата дата, от РИОКОЗ - Ст. Загора са взети и водни пробы от водопроводната мрежа и води от кладенци за подземни води в селото, а също и почвени пробы от тялото на насипище „Дряново”. При анализа на питейните води от водопроводната мрежа не са констатирани отклонения от нормите. Във водните пробы, взети от кладенци в селото, които не се използват за питейни нужди, е установено повишено съдържание на сулфати, което се дължи на характерната геоморфология на района.

Извършено е пробонабиране на почвени пробы под горния почвен слой от тялото на депото от РИОКОЗ в района на насипище Дряново. Пробите са анализирани от Национален център по опазване на общественото здраве - гр. София и резултатите са представени в РИОСВ - Стара Загора, като същите показват незначително съдържание на азбест в почвената прока. Следва да се има предвид, че азбестът е неразтворим във вода и той е опасен единствено при разпрашаване и попадане в човешкия организъм при вдишване. Констатираното съдържание на азбест, макар и незначително, дава основание за направеното от експертите на РИОСВ-Стара Загора заключение, че в депонираните строителни отпадъци има азбест.

С цел недопускане на замърсяване на околната среда и предвид количеството на депонираните отпадъци - приблизително 60000 куб.м., е преценено като не целесъобразно да се извърши предепонирането им, поради опасност от разпрашаване на азбеста. Затова на „Ей и Ес Марица изток 1” ЕООД, са предписани комплекс от мерки, които следва да бъдат изпълнени от собственика на терена.

Мерките включват: укрепване на откосите на насипа; извършване на хидрогеологична експертиза, с цел създаването на възможности за мониторинг на качествата на подземните води; извършване на постоянно мониторинг на подземните води чрез изграждане на сондажни кладенци с цел да не се допусне проникване на азбест в подземни води; запечатване на строителните отпадъци чрез насипване с хумус и глинен пласт, след което извършване на биологична рекултивация.

Също така инвеститорът трябва да вземе мерки за предотвратяване на ерозията на горния запечатващ пласт от глина, да осигури постоянно наблюдение на състоянието на насипа и запечатващия слой, както и извършване на допълнително пробонабиране от терен извън територията на насипището. Изпълнението на мерките гарантира предотвратяване на възможността за вторично замърсяване на околната среда в района на с. Обручиче.

Въз връзка с направените предписания от РИОСВ към настоящия момент са извършени следните мероприятия:

- допълнително укрепване на източния склон на насипа с глина и земни маси с цел намаляване на тънка на откоса, до степен осигуряваща предотвратяване на свличането.

- представен е предварителен хидрогеологичен доклад в РИОСВ.

- започнато е насиливане на хумусен пласт върху горния запечатващ слой с цел предотвратяване на ерозията, но поради неблагоприятните климатични условия дейността временно е прекратена.

- извършено е пробонабиране и анализ на почвени пробы от терени около насипа за земни маси и строителни отпадъци, като в представените резултати от „Лаборекс“ ЕАД - гр. София не е установено наличие на азбест.

Извълението на мерките по допълнително насиливане на глина и хумус върху тялото на насипа до 30.03.2008 г.

На „Ей и Ес Марица изток Г“ ЕООД е съставен акт за констатирано нарушение и е издадено наказателно постановление №55/15.01.2008 г., с което на основание чл. 108, ал. 2, т. 1 от Закона за управление на отпадъците на дружеството с наложена максималната имуществена санкция в размер на 10 000 лв.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИХАЙЛОВ,**

Бих искал да Ви уверя, че експертите на РИОСВ – Стара Загора ще продължат да осъществяват контрол на обектите в района на с. Обручище и при констатиране на нарушения, ще бъдат предириети допълнителни административно-наказателни мерки, съгласно действащото законодателство в областта на околната среда.

*С уважение,*



НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
вз. № 854-06-91  
дата 19.02.2008г.

ЧРЕЗ 14<sup>06</sup>  
Сиц  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ  
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО  
МИНИСТЪРА НА  
ТРУДА И СОЦ. ПОЛИТИКА  
Г-ЖА ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА

ВЪПРОС

д-р Ваньо Шарков  
народен представител от  
ПГ НА ОДС

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България във връзка с чл.77 от ПОДНС внасям въпрос:

**ОТНОСНО: ДЕЦАТА БЕЗ ЛИЧНИ ДАННИ НАСТАНЕНИ В ДОМОВЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

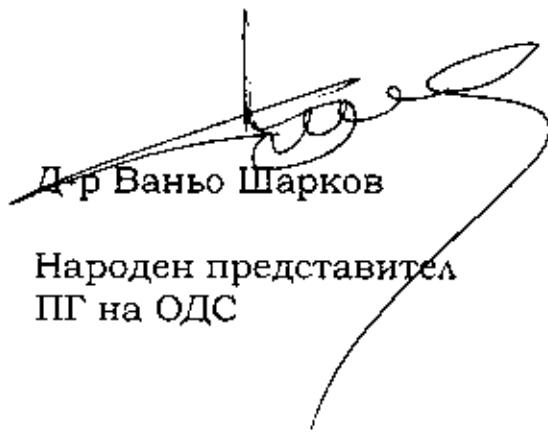
**Уважаема госпожо министър,**

На 29 януари 2008 година Ви зададох въпрос за броя на децата без ЕГН и ЕНЧ настанени в домове в Република България. Във Вашият отговор, Вие подробно обяснихте политиката на ръководеното от Вас МТСП по отношение на децата лишени от родителски грижи настанени в такива домове, за което Ви благодаря.

В тази връзка, уважаема госпожо министър, **моля да ми отговорите писмено** на въпроса :

- 1. Какъв е броят на децата без лични данни, настанени в домовете за деца лишени от родителски грижи и домовете за деца с увреждания?**

София, 19 февруари 2008 г

  
Д-р Ваньо Шарков  
Народен представител  
ПГ на ОДС



НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вх.№ 854-06-91  
Дата 26.02.2008

15/13

Соф

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

1051 София, ул. "Триадица" № 2, тел. 8119443, факс 988 44 05, [www.misp.gov.bm](http://www.misp.gov.bm)

МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА  
И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА  
№ 02/132  
СОФИЯ

ЧРЕЗ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Д-Р ВАНЬО ШАРКОВ  
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ  
ОТ ПГ НА ОДС  
В 40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № 854-06-91 от 20.02.2008г.

**Относно:** Въпрос от г-н Ваньо Шарков - Народен представител от Парламентарната група на Обединени демократични сили относно броя на децата без лични данни, настанени в домовете за деца, лишени от родителски грижи и домовете за деца с увреждания

**УВАЖАЕМИ Д-Р ШАРКОВ,**

Представяме на Вашето внимание следната актуална и конкретна информация за броя на децата без лични данни, настанени в домове за деца, лишени от родителски грижи и домове за деца с увреждания:

Към настоящия момент в Дом за деца, лишени от родителски грижи има едно дете без лични данни – Демир Ангелов Атанасов, настанен в дома в с. Тотлебен, община Пордим. Причината за това е, че детето е осиновено през 2002 г. от американски граждани, които впоследствие отказват да го вземат със себе си. Старите данни на детето са заличени в общината, но осиновителите не са извадили нов Акт за раждане.

По този повод, през май 2007 г., Агенцията за социално подпомагане е отправила молба към Министерство на правосъдието, относно изясняване на статута и правното положение на малолетния Демир Ангелов. Отговорът от страна на Министерство на правосъдието

е, че ще се предприемат действия за прекратяване на пълното осиновяване на детето, за които Агенцията за социално подпомагане ще бъде своевременно уведомена. До този момент няма информация от Министерство на правосъдието, на какъв етап е съдебната процедура.

В Дом за деца с умствена изостаналост има едно дете без лични данни – Найден, който е настанен с Решение на Пирдопски районен съд в Дом за деца с умствена изостаналост – с. Видраре, община Правец, като дете с неизвестна самоличност. Сезирани са компетентните органи – Министерство на вътрешните работи и районна прокуратура. По данни на дирекция „Социално подпомагане“ – Етрополе, майката е открита и предстои идентифициране самоличността на детето.

В допълнение, представям на Вашето внимание и информация относно децата без лични данни, настанени в домовете за медико-социални грижи за деца, които към настоящият момент са в системата на здравеопазването и са лечебни заведения, Съгласно закона за лечебните заведения:

В Дом за медико-социални грижи за деца - гр. Плевен има едно дете без ЕГН. Същото е родено на 26.11.1998 г. в Гърция и няма съставен акт за раждане в Република България. Настанено е в институцията, съгласно Закона за закрила на детето.

В Дом за медико-социални грижи за деца - гр. Добрич има едно дете без лични данни. Детето е родено в Република България от майка – полски гражданин. За случая е уведомено Министерство на външните работи за издирване на майката.

В Дом за медико-социални грижи за деца „Св. София“ - гр. София има едно дете без лични данни – Михаил Валентинов Бойчев, роден на 29.01.2008 г. Малолетното дете все още няма издадено Удостоверение за раждане, тъй като родителите не са предприели действия за това. Майката е насочена към Район Слатина, за да получи удостовериението и след това да го представи в Дирекция „Социално подпомагане“ – Слатина.

### **УВАЖАЕМИ Д-Р ШАРКОВ,**

В заключение, бих искала да отбележа, че за всеки от цитираните случаи са предприети необходимите действия и се търсят конкретни решения, като се прилага индивидуален подход в работата на ангажираните институции. Водещи принципи при работата на компетентните органи са висшият интерес на детето и своевременното решаване на случая.

  
**МИНИСТЕРСТВО  
ПО СОЦИАЛНИ  
ПОДПОМАГАНИ  
ДЕЛА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**ЕМИЛИЯ МАСЛАРОВА**