

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
№. №	854-06-73
Дата	29 01 2008г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

10.44
10.44

ДО
МИНИСТЪРА НА
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
Г-Н ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал.1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Оценка за въздействие върху околната среда на участъци от АМ "Тракия".

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 16 януари 2008г. влезе в сила Договора за предоставяне на концесия на АМ "Тракия". Съгласно договора ще се извърши ново строителство на отсечките Калотина-София (48,1км.) и Стара Загора-Карнобат (115,18км.).

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

Правена ли е оценка за въздействие върху околната среда (ОВОС) на изброените участъци, кога и валидна ли е към датата на влизане на концесионния договор в сила?

29.01.2008г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изх. No.: *13*

София, *16.02* 2008 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Ил. No.	<i>854 - 06 - 43</i>
Дата	<i>08</i> / <i>02</i> 2008 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
XL НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

40

10

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПИРИНСКИ,

На основание чл. 78, ал. 3 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание Ви моля да отложите със седем дни отговора ми на постъпилия в Народното събрание въпрос от народния представител Иван Иванов относно оценка за въздействие върху околната среда на участъци от АТ "Тракия" № 854-06-43/30.01.2008г.

МИНИСТЪР:



[Signature]
ДЖЕВДЕТ ЧАКЪРОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Изм. № 13-06-43
София, 13.01 2008 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 854-06-43

Дата 13 / 01 2008 г.

ДО

Г-Н ИВАН НИКОЛАЕВ ИВАНОВ
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ
ПАРЛАМЕНТАРНАТА ГРУПА НА Д С Б

На № 854-06-43/29.01.2008 г.

Относно: Оценка на въздействието върху околната среда на участъци от
автомагистрала "Тракия"

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка със зададения от Вас въпрос: "Правена ли е оценка за въздействието върху околната среда (ОВОС) на изброените участъци, кога и валидна ли е към датата на влизане на концесионния договор в сила?" за отсечките Калотина – София (48.1 км) и Стара Загора – Карнобат (115.18 км) предвид договора за предоставяне на концесия на АМ "Тракия", Ви предоставям следната информация:

За различни участъци от автомагистрала "Тракия" и автомагистралата между Калотина до Софийски околовръстен път са провеждани няколко процедури по ОВОС по реда на действащата към съответната година нормативна уредба като са издадени и няколко решения по ОВОС.

Не разполагаме с договора за концесия и не бихме могли да коментираме дали и какви условия са заложили в него по отношение на опазване на околната среда, както и от кога същият влиза в сила. Издаването на крайни разрешителни или съгласувателни документи по реда на Закона за устройство на територията не са от компетентността на Министерство на околната среда и водите, поради което не бихме могли да Ви предоставим информация и в тази насока.



[Handwritten signature]

(ОКЕВДЕТ ЧАКЪРОВ)

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА МЕГЛЕНА ТАЧЕВА

ВЪПРОС

От Атанас Атанасов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: движението по досъдебно производство

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В Пловдивската военно-окръжна прокуратура е било образувано и водено досъдебно производство под № 140-IX-06 г. за разследване причините за смъртта на Яни Кемеров.

Моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:

За какво престъпление е било образувано досъдебното производство, какви доказателства са били събрани в хода на разследването и какво е движението на делото към този момент?

06. 02. 2008 г.

Народен представител:

Атанас Атанасов





МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

11.02.2008

Изх. № 01-00-У
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш №

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-70</u>
Дата	<u>12.02.2008</u>

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

16.11
Ом

ДО
Г-Н АТАНАС АТАНАСОВ
НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

Във връзка с постъпил Ваш въпрос за образувано и водено досъдебно производство в Пловдивската военно-окръжна прокуратура под № 140-IX-06 г. за разследване причините за смъртта на Яни Кемеров и по повод конкретното питане, за какво престъпление е било образувано досъдебното производство, какви доказателства са били събрани в хода на разследването и какво е движението на делото към този момент, предоставям на Вашето внимание следната информация, за която сте заявили желание да получите отговор в писмен вид.

С последните промени в Конституцията на Република България обнародвани в Държавен вестник бр. 12 от 06 февруари 2007 г., е създаден Инспекторатът към Висшия съдебен съвет. Съгласно чл. 132а, ал. 6 от Конституцията Инспекторатът проверява дейността на органите на съдебната власт, без да засяга независимостта на съдиите, съдебните заседатели, прокурорите и следователите.

Уредбата на Инспектората към Висшия съдебен съвет е детайлизирана и доразвита в действащия в момента нов Закон за съдебната власт (Обн., ДВ, бр. 64 от 07.08.2007 г.). В чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗСВ е посочено, че Инспекторатът към ВСС проверява организацията по образуването и движението на делата в установените срокове.

Действащият Закон за съдебната власт запази функциите и на Инспектората на министъра на правосъдието, но неговите правомощия за

проверка по образуването, движението и приключването на дела (в случая на досъдебно производство) са чувствително ограничени. Според разпоредбата на чл. 372, ал.1 т. 3 ЗСВ Инспекторатът към министъра на правосъдието проверява дейността по образуването, движението и приключването на изпълнителните дела на държавните съдебни изпълнители, на частните съдебни изпълнители, на делата по вписванията и обобщава и анализира практиката по тези дела.

Вашият въпрос вероятно има предвид още едно от правомощията на Инспектората към ВСС - това по чл. 54, ал.1 т. 5 - където е казано, че при нарушения, установени при осъществяване на дейностите по образуването и движението на съдебните, прокурорските и следствените дела, както и приключването на делата в установените срокове, сигнализира административния ръководител на съответния орган на съдебната власт и Висшия съдебен съвет.

Предоставянето на информация по конкретното съдебно производство не е в правомощията на Министъра на правосъдието, който както не проверява дейността на органите на държавното обвинение, така и не следи спазването на сроковете по техните преписки. Още по-малко Министърът може да изисква информация за вида на събрани доказателства, както и за движението на конкретно съдебно производство.

Предвид изложеното Вие можете да се обърнете към Инспектората към Висшия съдебен съвет, за да получите интересувашата Ви информация по конкретното досъдебно производство.

МИНИСТЪР

МИГЛЕНА СТАЧЕВА



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
МИНИСТЪРА НА ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА МЕГЛЕНА ТАЧЕВА

ВЪПРОС

От Атанас Атанасов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: движението по досъдебно производство

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

В Пловдивската военно-окръжна прокуратура е било образувано и водено досъдебно производство под № 140-IX-06 г. за разследване причините за смъртта на Яни Кемеров.

Моля да ми отговорите писмено на следния въпрос:

За какво престъпление е било образувано досъдебното производство, какви доказателства са били събрани в хода на разследването и какво е движението на делото към този момент?

06. 02. 2008 г.

Народен представител:

Атанас Атанасов





МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

11 02 2008

Изх. № 01-02-7
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш №

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	<u>854-06-70</u>
Дата	<u>12.02.2008</u>

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

16"
См

ДО
Г-Н АТАНАС АТАНАСОВ
НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН АТАНАСОВ,

Във връзка с постъпил Ваш въпрос за образувано и водено досъдебно производство в Пловдивската военно-окръжна прокуратура под № 140-IX-06 г. за разследване причините за смъртта на Яни Кемеров и по повод конкретното питане, за какво престъпление е било образувано досъдебното производство, какви доказателства са били събрани в хода на разследването и какво е движението на делото към този момент, предоставям на Вашето внимание следната информация, за която сте заявили желание да получите отговор в писмен вид.

С последните промени в Конституцията на Република България обнародвани в Държавен вестник бр. 12 от 06 февруари 2007 г., е създаден Инспекторатът към Висшия съдебен съвет. Съгласно чл. 132а, ал. 6 от Конституцията Инспекторатът проверява дейността на органите на съдебната власт, без да засяга независимостта на съдиите, съдебните заседатели, прокурорите и следователите.

Уредбата на Инспектората към Висшия съдебен съвет е детайлизирана и доразвита в действащия в момента нов Закон за съдебната власт (Обн., ДВ, бр. 64 от 07.08.2007 г.). В чл. 54, ал. 1, т. 2 от ЗСВ е посочено, че Инспекторатът към ВСС проверява организацията по образуването и движението на делата в установените срокове.

Действащият Закон за съдебната власт запази функциите и на Инспектората на министъра на правосъдието, но неговите правомощия за

проверка по образуването, движението и приключването на дела (в случая на досъдебно производство) са чувствително ограничени. Според разпоредбата на чл. 372, ал.1 т. 3 ЗСВ Инспекторатът към министъра на правосъдието проверява дейността по образуването, движението и приключването на изпълнителните дела на държавните съдебни изпълнители, на частните съдебни изпълнители, на делата по вписванията и обобщава и анализира практиката по тези дела.

Вашият въпрос вероятно има предвид още едно от правомощията на Инспектората към ВСС - това по чл. 54, ал.1 т. 5 - където е казано, че при нарушения, установени при осъществяване на дейностите по образуването и движението на съдебните, прокурорските и следствените дела, както и приключването на делата в установените срокове, сигнализира административния ръководител на съответния орган на съдебната власт и Висшия съдебен съвет.

Предоставянето на информация по конкретното съдебно производство не е в правомощията на Министъра на правосъдието, който както не проверява дейността на органите на държавното обвинение, така и не следи спазването на сроковете по техните преписки. Още по-малко Министърът може да изисква информация за вида на събрани доказателства, както и за движението на конкретно съдебно производство.

Предвид изложеното Вие можете да се обърнете към Инспектората към Висшия съдебен съвет, за да получите интересуващата Ви информация по конкретното досъдебно производство.

МИНИСТЪР

МИГЛЕН СТАЧЕВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-87
Дата	07.02.2008г.

17 15
Oleg

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО МИНИСТЪРА НА
ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА

В Ъ П Р О С

От проф. д-р ЛЮБЕН КОРНЕЗОВ – народен представител
от Първи многомандатен Благоевградски
избирателен район

По чл. 90 от Конституцията
и чл. 78 ПОДНС

ОТНОСНО: изплащане на полагащото се възнаграждение на
адвокат Мария Вретенарска от гр. Благоевград

Госпожо Министър,

Лично познавам адвокат г-жа Мария Вретенарска, като един
почтен и честен юрист и човек. Днешното ѝ здравословно състояние е
доста тежко – исхемичен инсулт на мозъка, две коремни операции, и
т.н.

Адвокат Мария Вретенарска твърди, че не е получила от
Националното бюро за правна помощ полагащите ѝ се хонорари, като
служебен защитник по наказателни дела пред Районния и Окръжния
съд в Благоевград.

Изпращам Ви писмото на г-жа Вретенарска, в което са посочени
нейните твърдения.

Госпожо Министър,

Моля на основание чл. 90 от Конституцията на Република
България и чл. 78 от ПОДНС да ми отговорите писмено дължат ли
се суми от Националното бюро за правна помощ на г-жа Мария
Вретенарска, адвокат от Благоевград и в какъв размер. Защо тези

суми не са изплатени на г-жа Вретенарска и кой лично носи отговорност за това?

Госпожо Министър, използвам случая да изразя личните си почитания към Вас и Ви пожелаая успех в "трънливия" Ви път като български министър.

Прилагам: писмото на г-жа Мария Вретенарска

С уважение,

Л. Корнезов

Любен Корнезов

ДО ПРОФ.Д-Р ЛЮБЕН КОРНЕЗОВ

Проф. Корнезов,

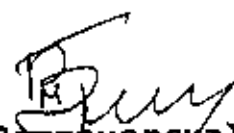
От Национално бюро за правна помощ, което се намира на ул. „Развигор“ № 1 гр. София, с председател г-н Сергей Янков, към днешна дата и с тяхно писмо до Адвокатска колегия гр. Благоевград те твърдят, че са ми изплатили сумата 1480 лв. и чрез община Средец гр. София върху тази сума ми е удържан данък 144,30 лв. Разликата е със 160 лв. по-малко от получената от мен сума 1320 лв.

Моля, след необходимите справки да ми съдействате да ми бъде изплатена дължимата сума от 1000 лева от Националното бюро за правна помощ, която се дължи за положеният от мен труд в качеството ми на служебен защитник по наказателни дела пред Районен и Окръжен съд – Благоевград, или за общо 8 дела за периода 02. 01- - 08. 05. 2007 г. Дори изплатените суми получих след мои три молби и епикризи за здравословното ми състояние – две коремни операции и исхемичен инсулт на мозъка.

Молим, за Вашето съдействие да ми бъде изплатена дължимата реална сума за положения от мен труд. До този момент не съм търсила помощ и съдействие нито от Националното бюро, нито от друго място, защото това е под моето достойнство.

04. 02. 2008 година
БЛАГОЕВГРАД

С УВАЖЕНИЕ:


(Мария Вретенарска)



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изм. № 0400-8 11.02.2008
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш №

ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-Н ЛЮБЕН КОРНЕЗОВ
НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КБ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КОРНЕЗОВ,

Във връзка Във връзка с постъпил Ваш въпрос относно изплащане на полагащото се възнаграждение на адвокат Мария Вретенарска Ви уведомявам следното:

За посочените от жалбоподателката общо осем дела за периода от 02.01.2007 г. до 08.05. 2007 г. са изплатени сумите, както следва:

1. По нощд 1021/06, с наше решение № БГ-424/13.06.07 г. е определено възнаграждение в размер на 280 лв. Касае се за извършена правна помощ квалифицирана по чл. 17 т. 2 от Наредбата за заплащане на правната помощ (НЗПП), където предвиденото възнаграждение е от 150 до 300 лв., в случая определеното възнаграждение е към максимума. На лицето са преведени 252.70 лв., поради удържан авансов ДДФЛ.

2. По чнд 1072/06 с наше решение № БГ-423/13.06.07 г. е определено възнаграждение в размер на 120 лв. Касае се до извършена правна помощ квалифицирана по чл. 21 от НЗПП (кумуляция на две присъди), като се предвижда възнаграждение от 80 до 120 лв. В случая е определен максимума. Изплатена е сума от 108.30 лв, поради удържан авансов ДДФЛ.

3. По нощд 1115/06 с наше решение № БГ-425/13.06.07 г. е определено възнаграждение в размер на 120 лв. Касае се до извършена правна помощ квалифицирана по чл. 21 от НЗПП (кумуляция на три присъди), като се предвижда възнаграждение от 80 до 120 лв. В случая е

определен максимума. Изплатена е сумата от 108.30 лв., и е удържан авансов ДДФЛ.

4. По нохд 442/07 с наше решение № БГ-429/13.06.07 г. е определено възнаграждение в размер на 120 лв. Касае се до извършена правна помощ квалифицирана по чл. 21 от НЗПП (кумулация на три присъди), като се предвижда възнаграждение от 80 до 120 лв. В случая е определен максимума. Изплатена е сумата от 108.30 лв., поради удържан авансов ДДФЛ.

5. По нохд 647/06 с наше решение № БГ-428/13.06.07 г. е определено възнаграждение в размер на 480 лв. Касае се до извършена правна помощ, квалифицирана по чл. 18 т. 2 от НЗПП, където възнаграждението е от 250 до 500 лв. В случая е определено възнаграждение към максимума. Изплатена е сумата от 433.20 лв, поради удържан авансов ДДФЛ.

6. По нохд 885/06 с наше решение № БГ-469/28.05.07 г. е определено възнаграждение в размер на 120 лв. Касае се до извършена правна помощ квалифицирана чл. 21 от НЗПП (процесуално представителство при одобряване на споразумение), където възнаграждението е от 80 до 120 лв. В случая е определен максимума. Изплатена е сумата от 108.30 лв., поради удържан авансов ДДФЛ.

7. По чнд 2/07 с наше решение № БГ-430/13.06.07 г. е определено възнаграждение в размер на 120 лв. Касае се до извършена правна помощ квалифицирана по чл. 22 от НЗПП (настаняване за лечение), където възнаграждението е от 80 до 120 лв. В случая е определен максимума. Изплатена е сумата от 108.30 лв., поради удържан авансов ДДФЛ.

8. По нохд 1065/06 с решение № БГ-422/1.06.07 е определено възнаграждение в размер на 120 лв. Касае се за извършена правна помощ квалифицирана по чл. 21 от НЗПП (замяна на наказание), където възнаграждението е от 80 до 120 лв. В случая е определен максимума. Изплатена е сумата от 108.30 лв., поради удържан авансов ДДФЛ.

Ако оббошим за посочените 8 дела е определено възнаграждение в размер на 1480.00 лв., удържан е авансов данък в размер на 144.30 лв. и реално на адвокат Вретенарова са преведени по сметката ѝ 1335.70 лв.

Видно от горните данни на жалбоподателката по 6 дела е определен и изплатен максимума, а по останалите 2 дела е определен хонорар само с 20 лв. под максимума. При така очертаната обстановка, не намирам за актуален въпроса за търсене на отговорност. Още повече чл. 60 от Конституцията определя задължението на гражданите да плащат данъци и такси установени със закон, съобразно техните доходи и имущество.

МИНИСТЪР

МИГЛЕНА ТАЧЕВА



НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	854-06-74
Дата	07.02.2008г.

17 15
Ouy

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
40-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО МИНИСТЪРА НА
ПРАВОСЪДИЕТО
Г-ЖА МИГЛЕНА ТАЧЕВА

В Ъ П Р О С

От проф. д-р ЛЮБЕН КОРНЕЗОВ – народен представител
от Първи многомандатен Благоевградски
избирателен район

По чл. 90 от Конституцията
и чл. 78 ПОДНС

ОТНОСНО: изплащане на полагащото се възнаграждение на
адвокат Мария Вретенарска от гр. Благоевград

Госпожо Министър,

Лично познавам адвокат г-жа Мария Вретенарска, като един почтен и честен юрист и човек. Днешното ѝ здравословно състояние е доста тежко – исхемичен инсулт на мозъка, две коремни операции, и т.н.

Адвокат Мария Вретенарска твърди, че не е получила от Националното бюро за правна помощ полагащите ѝ се хонорари, като служебен защитник по наказателни дела пред Районния и Окръжния съд в Благоевград.

Изпращам Ви писмото на г-жа Вретенарска, в което са посочени нейните твърдения.

Госпожо Министър,

Моля на основание чл. 90 от Конституцията на Република България и чл. 78 от ПОДНС да ми отговорите писмено дължат ли се суми от Националното бюро за правна помощ на г-жа Мария Вретенарска, адвокат от Благоевград и в какъв размер. Защо тези

суми не са изплатени на г-жа Вретенарска и кой лично носи отговорност за това?

Госпожо Министър, използвам случая да изразя личните си почитания към Вас и Ви пожелаая успех в "трънливия" Ви път като български министър.

Прилагам: писмото на г-жа Мария Вретенарска

С уважение,

Л. Корнезов

Любен Корнезов

ДО ПРОФ.Д-Р ЛЮБЕН КОРНЕЗОВ

Проф. Корнезов,

От Национално бюро за правна помощ, което се намира на ул. „Развигор“ № 1 гр. София, с председател г-н Сергей Янков, към днешна дата и с тяхно писмо до Адвокатска колегия гр. Благоевград те твърдят, че са ми изплатили сумата 1480 лв. и чрез община Средец гр. София върху тази сума ми е удържан данък 144,30 лв. Разликата е със 160 лв. по-малко от получената от мен сума 1320 лв.

Моля, след необходимите справки да ми съдействате да ми бъде изплатена дължимата сума от 1000 лева от Националното бюро за правна помощ, която се дължи за положеният от мен труд в качеството ми на служебен защитник по наказателни дела пред Районен и Окръжен съд – Благоевград, или за общо 8 дела за периода 02. 01- - 08. 05. 2007 г. Дори изплатените суми получих след мои три молби и епикризи за здравословното ми състояние – две коремни операции и исхемичен инсулт на мозъка.

Молим, за Вашето съдействие да ми бъде изплатена дължимата реална сума за положения от мен труд. До този момент не съм търсила помощ и съдействие нито от Националното бюро, нито от друго място, защото това е под моето достойнство.

04. 02. 2008 година
БЛАГОЕВГРАД

С УВАЖЕНИЕ: 
(Мария Вретенарска)



МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

1040 София, ул. "Славянска" № 1, тел.: 02/92 37 555, факс: 02/987 00 98

Изм. № 0100-8 11.02.2008
(Моля, цитирайте при отговор)

На Ваш №

1604
Сл
**ЧРЕЗ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
Г-Н ЛЮБЕН КОРНЕЗОВ
НАРОДЕН
ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА КБ**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КОРНЕЗОВ,

Във връзка във връзка с постъпил Ваш въпрос относно изплащане на полагащото се възнаграждение на адвокат Мария Вретенарска Ви уведомявам следното:

За посочените от жалбоподателката общо осем дела за периода от 02.01.2007 г. до 08.05. 2007 г. са изплатени сумите, както следва:

1. По нощд 1021/06, с наше решение № БГ-424/13.06.07 г. е определено възнаграждение в размер на 280 лв. Касае се за извършена правна помощ квалифицирана по чл. 17 т. 2 от Наредбата за заплащане на правната помощ (НЗПП), където предвиденото възнаграждение е от 150 до 300 лв., в случая определеното възнаграждение е към максимума. На лицето са преведени 252.70 лв., поради удържан авансов ДДФЛ.

2. По чнд 1072/06 с наше решение № БГ-423/13.06.07 г. е определено възнаграждение в размер на 120 лв. Касае се до извършена правна помощ квалифицирана по чл. 21 от НЗПП (кумуляция на две присъди), като се предвижда възнаграждение от 80 до 120 лв. В случая е определен максимума. Изплатена е сума от 108.30 лв, поради удържан авансов ДДФЛ.

3. По нощд 1115/06 с наше решение № БГ-425/13.06.07 г. е определено възнаграждение в размер на 120 лв. Касае се до извършена правна помощ квалифицирана по чл. 21 от НЗПП (кумуляция на три присъди), като се предвижда възнаграждение от 80 до 120 лв. В случая е

определен максимума. Изплатена е сумата от 108.30 лв., и е удържан авансов ДДФЛ.

4. По нохд 442/07 с наше решение № БГ-429/13.06.07 г. е определено възнаграждение в размер на 120 лв. Касае се до извършена правна помощ квалифицирана по чл. 21 от НЗПП (кумуляция на три присъди), като се предвижда възнаграждение от 80 до 120 лв. В случая е определен максимума. Изплатена е сумата от 108.30 лв., поради удържан авансов ДДФЛ.

5. По нохд 647/06 с наше решение № БГ-428/13.06.07 г. е определено възнаграждение в размер на 480 лв. Касае се до извършена правна помощ, квалифицирана по чл. 18 т. 2 от НЗПП, където възнаграждението е от 250 до 500 лв. В случая е определено възнаграждение към максимума. Изплатена е сумата от 433.20 лв, поради удържан авансов ДДФЛ.

6. По нохд 885/06 с наше решение № БГ-469/28.05.07 г. е определено възнаграждение в размер на 120 лв. Касае се до извършена правна помощ квалифицирана чл. 21 от НЗПП (процесуално представителство при одобряване на споразумение), където възнаграждението е от 80 до 120 лв. В случая е определен максимума. Изплатена е сумата от 108.30 лв., поради удържан авансов ДДФЛ.

7. По чнд 2/07 с наше решение № БГ-430/13.06.07 г. е определено възнаграждение в размер на 120 лв. Касае се до извършена правна помощ квалифицирана по чл. 22 от НЗПП (настаняване за лечение), където възнаграждението е от 80 до 120 лв. В случая е определен максимума. Изплатена е сумата от 108.30 лв., поради удържан авансов ДДФЛ.

8. По нохд 1065/06 с решение № БГ-422/1.06.07 е определено възнаграждение в размер на 120 лв. Касае се за извършена правна помощ квалифицирана по чл. 21 от НЗПП (замяна на наказание), където възнаграждението е от 80 до 120 лв. В случая е определен максимума. Изплатена е сумата от 108.30 лв., поради удържан авансов ДДФЛ.

Ако обобщим за посочените 8 дела е определено възнаграждение в размер на 1480.00 лв., удържан е авансов данък в размер на 144.30 лв. и реално на адвокат Вретенарова са преведени по сметката ѝ 1335.70 лв.

Видно от горните данни на жалбоподателката по 6 дела е определен и изплатен максимума, а по останалите 2 дела е определен хонорар само с 20 лв. под максимума. При така очертаната обстановка, не намирам за актуален въпроса за търсене на отговорност. Още повече чл. 60 от Конституцията определя задължението на гражданите да плащат данъци и такси установени със закон, съобразно техните доходи и имущество.

МИНИСТЪР

МИГЛЕНА ТАДЖЕВА



ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

16

13

11/10

ДО
МИНИСТЪРА НА
КУЛТУРАТА
Г-Н СТЕФАН ДАНАИЛОВ

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Статута на Храм-паметника Шипка.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В течение на дълги години Храм-паметника в град Шипка беше собственост на Националния исторически музей. В момента той е със статут на манастир. Там живеят четирима монаси и двама послушници. Игумен е отец Януарий. Манастирът е на пълна самоиздръжка и разчита единствено на продажбата на свещи и на помощи. Игуменът не е информиран дали към манастира са придадени земеделски или горски земи, които биха осигурили поминък.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

С какъв нормативен акт и от коя дата Храм-паметника е придаден към Светия Синод? Какви права има манастира върху земеделски и горски площи? Истина ли е, че наемите от търговските обекти разположени на паркинга пред манастира се събират от Историческия музей към Министерството на културата и ако е така – на какво основание?

Желая да ми изпратите копие от акта за придаване на Храм-паметника от Министерство на културата към Светия Синод.

Моля за писмен отговор.

4.02.2008г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

Изв. № 02-00-16 / 12.02.2008г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх.№	854-06-59
Дата	12.02.2008г.

12.02.08
Шу

Чрез
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

До
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
ИВАН Н. ИВАНОВ

На Ваш № 854-06-59/04.02.2008 г.
ОТНОСНО: статута на храм-паметник "Рождество Христово" в гр.Шипка

Уважаеми господин председател,
Уважаеми господин ИВАНОВ,

Идеята за построяване на храм в памет на загиналите за освобождението на южните славяни руски войни възниква в руското общество веднага след края на Руско-турската война от 1877/1878 г. Главни инициатори са Олга Скобелева – майка на генерал Скобелев и граф Николай Игнatieвич. Строителството, по проект на арх. Антоний Томишко, започва през 1896г. През 1902 г. храм-паметникът е тържествено открит и осветен. Той е построен в стила на руските църкви от 17 в. с характерната богата детайлировка и пишна декоративност. В кулата-камбанария са монтирани 17 камбани, като най-голямата тежи около 12 тона, а най-малката – 20 кг. През 1902 г. е изписан само централния купол на храма с образа на Иисус Христос и 12-те апостола.

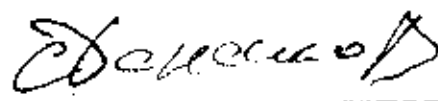
Единственото украшение на стените тогава са 34-мраморни плочи. На тях със златни букви за изписани имената на офицерите, загинали във войната, а броят на загиналите войници е указан с цифри. На четири плочи са записани имената на българските опълченци, дали живота си за освобождението на България. Паметните плочи подчертават първоначалния замисъл храм-паметникът да е пантеон на загиналите войни. Криптата е превърната в костница. В двете ѝ галерии са разположени 17 мраморни саркофага, в които са положени останките на войните, загинали при отбраната на прохода през август 1877 г., по време на зимното шипченско стоеие и в боевете край Шипка-Шейново през януари 1878 г.

През 1934 г. правителството на Съветския съюз дарява храм-паметника на българския народ. До 2004 г. той се стопанисва от различни държавни институции и изпълнява функциите на мемориал и музей.

С Решение на МС № 1034/27.12.2004 г., копие от което прилагаме, храм-паметник "Рождество Христово" в гр. Шипка, прилежащите към него сгради и терените, на които са построени, с обща площ 48,044 дка, са преобразувани от публична в частна държавна собственост и прехвърлени безвъзмездно на Българската православна църква. Към Национален парк-музей "Шипка - Бузлуджа", който стопанисва и управлява тези имоти до 27.12.2004 г., остава само култовото имущество – икони и църковна утвар, което е регистрирано в основния фонд на музея и съгласно Закона за паметниците на културата и музеите подлежи ежегодно на инвентаризация. Останалата резерватна зона, чийто собственик е Министерството на културата, към днешна дата продължава да се стопанисва от Национален парк-музей "Шипка - Бузлуджа". Търговските обекти край паркинга на храм-паметника попадат в тази зона и поради това наемите от тях се събират от музея.

Уважаеми господин ИВАНОВ,

В контекста на изложеното става ясно, че въпросите отнасящи се до собствеността на храм-паметника и нейното стопанисване и рационално използване следва да се отнасят към специализираните органи на Българската православна църква. Тревогите и грижите на Министерството на културата са насочени към опазването на мемориала и по-нататъшното му пълноценно използване като място за познание и възпитание.


ПРОФ. СТЕФАН ДАНАИЛОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

2. Прехвърля безвъзмездно на Българската правослазна църква правото на собственост върху имотите 1.

3. Прехвърля безвъзмездно на Българската правослазна църква правото на собственост върху имот - частна държавна собственост, намиращ се в землището на гр. Шипка, включващ сграда, обслужващи Храм-паметник "Рождество Христово", както спазват: здание, предназначено за духовна сбирница (ползвано за синагогични до 1986 г.) - застроено на 1050 кв. м.; здание за персонала - застроено на 390 кв. м.; Дом на учителите - застроен на 223 кв. м.; болнично здание - застроено на 224 кв. м.; склад - застроен на 44 кв. м.; баня - застроена на 80 кв. м.; пералня и сушилка - застроена на 49 кв. м.; конюшня, кор и стая за коняците - застроена на 86 кв. м.; склад за дърва, сено и покълване - застроен на 75 кв. м.; гараж за товарен автомобил и склад - застроен на 52 кв. м.; дърводоелна работилница - застроена на 167 кв. м.; склад - застроен на 20 кв. м.; склад - застроен на 90 кв. м.; гараж за автобуси - застроен на 60 кв. м.; канцелария - застроена на 86 кв. м.; склад за дървен материал - застроен на 100 кв. м.; тоялници - застроена на 50 кв. м.

4. Областният управител на област Стара Загора да сключи договор за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху имотите по т. 1 и 3 с Българската правослазна църква и да ги опаше от актовете юридична за държавна собственост.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ: /и/ Симеон Сакскобургготски

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /и/ Свещенник



ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

"ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ"

/Владимир Давков

Варна,



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Презис

РЕШЕНИЕ № 1034

от 27 декември 2004 година

ЗА БЕЗВЪЗМЕЗНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА ИМОТИ - ДЪРЖАВНА
СОБСТВЕНОСТ, В СОБСТВЕНОСТ НА БЪЛГАРСКАТА
ПРАВОСЛАВНА ЦЪРКВА

На основание чл. 6, ал. 1 и чл. 54 от Закона за държавната
собственост и чл. 7, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за
държавната собственост, приет с Постановление № 235 на Министерския
съвет от 1986 г. (обн., ДВ, бр. 82 от 1986 г.; изм. и доп., бр. 8, 24, 45 и 82 от
1987 г., бр. 2, 28, 58 и 90 от 1988 г., бр. 13 от 1989 г., бр. 14 и 70 от 2000 г., бр. 44
от 2001 г., бр. 11 и 53 от 2003 г. и бр. 80 от 2004 г.)

МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Облага недвижими имот - публична държавна собственост,
намиращи се в землището на гр. Шипка, с № 000027, с площ 37,302 дка, заедно
с построяна в него масовна сграда - Храм-паметник "Рождество Христово",
със застроена площ 825,25 кв. м, описан в Акт за публична държавна
собственост № 2780 и Акт за публична държавна собственост № 1203, и
недвижим имот - публична държавна собственост, с № 000026, с площ
10,742 дка, описан в Акт за публична държавна собственост № 1203, за
заеман - частна държавна собственост.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

10
13
089

ДО
МИНИСТЪРА НА
КУЛТУРАТА
Г-Н СТЕФАН ДАНАИЛОВ

ВЪПРОС

От Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: Статута на Храм-паметника Шипка.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В течение на дълги години Храм-паметника в град Шипка беше собственост на Националния исторически музей. В момента той е със статут на манастир. Там живеят четирима монаси и двама послушници. Игумен е отец Януарий. Манастирът е на пълна самоиздръжка и разчита единствено на продажбата на свещи и на помощи. Игуменът не е информиран дали към манастира са придадени земеделски или горски земи, които биха осигурили поминък.

По този повод отправям към Вас следния въпрос:

С какъв нормативен акт и от коя дата Храм-паметника е придаден към Светия Синод? Какви права има манастира върху земеделски и горски площи? Истина ли е, че наемите от търговските обекти разположени на паркинга пред манастира се събират от Историческия музей към Министерството на културата и ако е така – на какво основание?

Желая да ми изпратите копие от акта за придаване на Храм-паметника от Министерство на културата към Светия Синод.

Моля за писмен отговор.

4.02.2008г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов





МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА

гр. София, бул. "Александър Стамболийски", № 17, тел.: 02/ 9400900; факс: 02/ 9818145;
дежурен тел.: 02/ 9879551; e-mail: info@mc.government.bg, URL: www.mc.government.bg

№ 854-06-59 / 12.02.2008

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-59
Дата	12.02.2008

12.34
СШ

Чрез
г-н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
40-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

До
НАРОДНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛ
ИВАН Н. ИВАНОВ

На Ваш № 854-06-59/04.02.2008 г.
ОТНОСНО: статута на храм-паметник "Рождество Христово" в гр. Шипка

Уважаеми господин председател,
Уважаеми господин ИВАНОВ,

Идеята за построяване на храм в памет на загиналите за освобождението на южните славяни руски войни възниква в руското общество веднага след края на Руско-турската война от 1877/1878 г. Главни инициатори са Олга Скобелева – майка на генерал Скобелев и граф Николай Игнatieвич. Строителството, по проект на арх. Антоний Томишко, започва през 1896г. През 1902 г. храм-паметникът е тържествено открит и осветен. Той е построен в стила на руските църкви от 17 в. с характерната богата детайлировка и пищна декоративност. В кулата-камбанария са монтирани 17 камбани, като най-голямата тежи около 12 тона, а най-малката – 20 кг. През 1902 г. е изписан само централния купол на храма с образа на Иисус Христос и 12-те апостола.

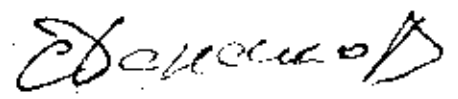
Единственото украшение на стените тогава са 34-мраморни плочи. На тях със златни букви за изписани имената на офицерите, загинали във войната, а броят на загиналите войници е указан с цифри. На четири плочи са записани имената на българските опълченци, дали живота си за освобождението на България. Паметните плочи подчертават първоначалния замисъл храм-паметникът да е пантеон на загиналите войни. Кriptата е превърната в костница. В двете ѝ галерии са разположени 17 мраморни саркофага, в които са положени останките на войните, загинали при отбраната на прохода през август 1877 г., по време на зимното шипченско стоеие и в боевете край Шипка-Шейново през януари 1878 г.

През 1934 г. правителството на Съветския съюз дарява храм-паметника на българския народ. До 2004 г. той се стопанисва от различни държавни институции и изпълнява функциите на мемориал и музей.

С Решение на МС № 1034/27.12.2004 г., копие от което прилагаме, храм-паметник "Рождество Христово" в гр. Шипка, прилежащите към него сгради и терените, на които са построени, с обща площ 48,044 дка, са преобразувани от публична в частна държавна собственост и прехвърлени безвъзмездно на Българската православна църква. Към Национален парк-музей "Шипка - Бузлуджа", който стопанисва и управлява тези имоти до 27.12.2004 г., остава само култовото имущество – икони и църковна утвар, което е регистрирано в основния фонд на музея и съгласно Закона за паметниците на културата и музеите подлежи ежегодно на инвентаризация. Останалата резерватна зона, чийто собственик е Министерството на културата, към днешна дата продължава да се стопанисва от Национален парк-музей "Шипка - Бузлуджа". Търговските обекти край паркинга на храм-паметника попадат в тази зона и поради това наемите от тях се събират от музея.

Уважаеми господин ИВАНОВ,

В контекста на изложеното става ясно, че въпросите отнасящи се до собствеността на храм-паметника и нейното стопанисване и рационално използване следва да се отнасят към специализираните органи на Българската православна църква. Тревогите и грижите на Министерството на културата са насочени към опазването на мемориала и по-нататъшното му пълноценно използване като място за познание и възпитание.


ПРОФ. СТЕФАН ДАНАИЛОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

2. Прехвърля безвъзмездно на Българската православна църква правото на собственост върху имотите по т. 1.

3. Прехвърля безвъзмездно на Българската православна църква правото на собственост върху имот – частна лична частна собственост, намиращ се в землището на гр. Шипка, включващ сграда, обслужващ Храм-паметник "Рождество Христово", както следва: здание, предназначено за духовна семинария (позовано за санитариим до 1996 г.) – застроено на 1050 кв. м. здание за персонала – застроено на 390 кв. м. Дом на учителите – застроен на 223 кв. м; болнично здание – застроено на 224 кв. м; склад – застроен на 44 кв. м; баня – застроена на 80 кв. м; пералня и сушилка – застроена на 49 кв. м; конюшня, ханг и стая за конюшките – застроена на 96 кв. м; склад за дърва, сено и покълнава – застроен на 75 кв. м; гараж за товарен автомобил и склад – застроен на 52 кв. м; дърводелска работилница – застроена на 187 кв. м; склад – застроен на 20 кв. м; склад – застроен на 90 кв. м; гараж за автобуси – застроен на 60 кв. м; канцелария – застроена на 86 кв. м; склад за дървен материал – застроен на 100 кв. м; тоалетна – застроена на 50 кв. м.

4. Областният управител на област Стара Загора да сключи договор за безвъзмездно прехвърляне правото на собственост върху имотите по т. 1 и 3 с Българската православна църква и да ги отплати от активите книги за пържавна собственост.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ /п/ Симеон Сакскобургготски

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ: /п/ Севалин Мадаров

Вярно,

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

ПРАВИТЕЛСТВЕНА КАНЦЕЛАРИЯ

/Владимир Давков



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Прелис

РЕШЕНИЕ № 1034

от 27 декември 2004 година

ЗА БЕЗВЪЗМЕЗДНО ПРЕХВЪРЛЯНЕ НА ИМОТИ – ДЪРЖАВНА
СОБСТВЕНОСТ, В СОБСТВЕНОСТ НА БЪЛГАРСКАТА
ПРАВОСЛАВНА ЦЪРКВА

На основание чл. 6, ал. 1 и чл. 54 от Закона за държавната
собственост и чл. 7, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за
държавната собственост, принят с Постановление № 235 на Министерския
съвет от 1996 г. (обн., ДВ, бр. 82 от 1996 г.; изм. и доп., бр. 8, 24, 45 и 62 от
1997 г., бр. 2, 29, 58 и 90 от 1998 г., бр. 13 от 1999 г., бр. 14 и 20 от 2000 г., бр. 44
от 2001 г., бр. 11 и 53 от 2003 г. и бр. 80 от 2004 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ

РЕШИ:

1. Обявява недвижими имот – публична държавна собственост,
намерещ се в землището на гр. Шипка, с № 000027, с площ 37,302 дка, заедно
с построяна в него масивна сграда – Храм-паметник "Рождество Христово",
със застроена площ 825,25 кв. м, описан в Акт за публична държавна
собственост № 2780 и Акт за публична държавна собственост № 1205, и
недвижими имот – публична държавна собственост, с № 000028, с площ
10,742 дка, описан в Акт за публична държавна собственост № 1205, за
имоти – частна държавна собственост.

м.р.с.

100495000

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

10.46
10.46

ДО
Г-Н РУМЕН ПЕТКОВ
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ

В Ъ П Р О С

от

Иван Николаев Иванов
народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: резултат от образувано дознание

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Към мен се обърнаха за съдействие живущите в блок № 201 в ж.к. "Младост -2", София. В продължение на месец, от 29.12.2007 г. до вчера, 28.01.2008 г. в блока са предизвикани 26 пожара. В повечето от случаите живущите в сградата са се обръщали за помощ към пожарната и полицаите от 7-мо РПУ.

На 17.01.2008 г. е подадена жалба до полицията, в резултат на което е образувано дознание срещу неизвестен извършител. Въпреки че съсобствениците са организирали общо почистване на блока и са изхвърлили всички запалими предмети от общите части на етажната собственост, пожарите не спират, като последните са на 25 и 27 януари, когато е предизвикан пожар в шахтите на двата асансьора. Живущите в блока са в стрес и в постоянна заплаха за живота си. Съществува реална опасност при някои от следващите пожари да сме свидетели на човешки жертви.

Приемайки с разбиране тревогата на гражданите се обръщам към Вас със следния въпрос:

Има ли резултат от образуваното дознание № 1608 от 17.01.2008 г. в 7-мо РПУ – София? Какви допълнителни мерки бихте разпоредили на Вашите служители за ускоряване на действията по разкриване на извършителя и предотвратяване на евентуални тежки последици при следващ пожар?

Моля за писмен отговор.

29.01.2008 г.

Народен представител:

Иван Н. Иванов
Иван Н. Иванов



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
№	854-06-44	
Дата	05	02 2008 г.

Рег. № I-2531 Екз. № 1
05.02 2008 г.

11
16
[Signature]

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На № 854-06-44/30.01.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно резултат от образувано дознание за пожари в бл. 201 в жк "Младост-2" предоставям на вниманието Ви следната информация:

В 07 РПУ-СДП, което обслужва територията на жк "Младост", са постъпили четири сигнала за пожари в бл.201 на комплекса.

На 14.01.2008 г. в 21.00 ч. е получен сигнал за възникнал пожар на петия етаж в блока. Изпратените полицейски служители са установили изгорял диван пред един от апартаментите на етажа. На местопроизшествието е извършен оглед от дознател и са проведени разпити на свидетели. Във връзка със случая е заведено досъдебно производство № ЗМ 192/08 г. по описа на 07 РПУ- СДП.

На 15.01.2008 г. в 17.45 ч. е получен сигнал за възникнал пожар на деветия етаж. Полицейските служители са констатирани, че е изгорял фотьойл на същия етаж. На място са установени петима живущи във входа. Единият е бил с окървавено лице, а останалите лица са го обвинили в извършване на палежите. Екип на "Спешна медицинска помощ" е оказал помощ на пострадалия. Извършен е оглед от дознател и експерт от Столичната дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" (СДПБЗН) и са проведени разпити на свидетели. Образовано е досъдебно производство № 3М 210/08 г. по описа на 07 РПУ- СДП.

На следващия ден в 16.00 ч. е получен сигнал за дим от мазетата. Полицейските служители са установили изгорели листове от велпале. Пожарът е потушен от служители на РСПАБ. Извършен е оглед от дознател и са разпитани свидетели. Образовано е досъдебно производство № 3М 216/08 г.

На 17.01.2008 г. в 15.25 ч. гражданин е съобщил за възникнал пожар в блока. Полицейските служители са констатирани пожар в едно от мазетата. Пожарът е потушен от екип от РСПАБ. При проведените разпити на свидетели един от тях е изказал предположение, че извършител на палежа е посоченото на 15.01.2008 г. лице, а вероятната причина - неуредени финансови отношения. Образовано е досъдебно производство 3М 232/08 г.

На 18.01.2008 г. посоченото лице е доведено в 07 РПУ, където са му снети писмени обяснения, в които отрича съпричастност към палежа. Назначена е съдебно-психиатрична експертиза, която установява, че лицето има личностно разстройство от смесен тип, което не му пречи да разбира значението на постъпките си и не изключва вменяемост. Извършено е полиграфско изследване в Института по психология на МВР. Резултатите сочат, че лицето няма отношение към деянията.

Във връзка с повтаряемостта на палежите в бл.201 на жк "Младост", в 07 РПУ-СДП са предприети мерки за установяване извършителите на престъпленията. Извършени са необходимите оперативно-издирвателни и процесуално-следствени действия.

На полицейските служители са възложени задачи за придобиване на информация относно самоличността на предполагаемите извършители.

Засилено е явното наблюдение на района. Извършвани са проверки на влизащите и излизащите в кооперацията и на лицата със съмнително поведение в района, както и периодични обходи на територията около блока.

На ежедневните инструктажи на униформения състав, ангажиран с обезпечаване на обществения ред в района, се поставят конкретни задачи във връзка със случаите на палежи.

Действията по установяване извършителя на палежите са съобразени с анализа на събраната информация по случаите, направен в Института по психология на МВР. В тази връзка е извършена проверка за

наличие на лица в района, склонни към извършване на такъв вид престъпления. Установено е, че в бл. 201 през последните четири години не са живели лица, отговарящи на този профил.

Проведени са разговори с ръководството и педагогическия съветник на намиращото се в района 39-то СОУ, а също и с ученици от училището, но до момента не е събрана значима и оперативно интересна информация.

В хода на проверката е установено, че освен регистрираните в 07 РПУ палежи в бл.201 на жк "Младост" са възникнали още два палежа. Сигналите за тях са подадени в дежурната част на СДПБЗН на 25.01. и на 27.01 т.г.

Работата по установяване на извършителите на палежите продължава.

МИНИСТЪР:





МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	854-06-44
Дата	12.02.2008 г.

17⁰⁵
Сел

Рег. № I-3233 Екз. № 1
12.02 2008 г.

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На № 854-06-44/30.01.2008 г.

Към наш I-2531/05.02.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

След изготвянето на отговора на поставения от Вас въпрос относно образувано дознание за пожари в бл. 201 в жк "Младост-2" в 07 РПУ продължи работата по установяване на извършителите на палежите. Изградена е работна версия, че извършителят е лице от кооперацията, а вероятен мотив за палежите са конфликти между съседи.

Проведени са допълнителни оперативно-издирвателни мероприятия, в хода на които на 07.02.2008 г. в районното управление е доведен 26-годишен жител на бл. 201, криминално проявен и осъждан. От

него са снети писмени обяснения, в които той отрича съпричастност към деянията.

На следващия ден лицето е подложено на полиграфско изследване в Института по психология на МВР, в резултат на което са получени данни, че лицето е извършител на палежите. При повторния разпит е направил признания и е обяснил подбудите си.

Материалите по случая са докладвани на наблюдаващия прокурор.

Лицето е подложено на психиатрична експертиза и е проведен разговор с психолог. Заключение на специалистите е, че то страда от психично заболяване.

На 08.02.2008 г. извършителят на палежите е настанен за принудително лечение в Областния диспансер за психични заболявания в София.

МИНИСТЪР:



ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ10.46
10.46

ДО

Г-Н РУМЕН ПЕТКОВ

МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ**ВЪПРОС**

ОТ

Иван Николаев Иванов

народен представител от ПГ на ДСБ

Съгласно чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и на основание чл. 77, ал. 1 от ПОДНС внасям следния въпрос

ОТНОСНО: резултат от образувано дознание**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Към мен се обърнаха за съдействие живущите в блок № 201 в ж.к. "Младост -2", София. В продължение на месец, от 29.12.2007 г. до вчера, 28.01.2008 г. в блока са предизвикани 26 пожара. В повечето от случаите живущите в сградата са се обръщали за помощ към пожарната и полицаите от 7-мо РПУ.

На 17.01.2008 г. е подадена жалба до полицията, в резултат на което е образувано дознание срещу неизвестен извършител. Въпреки че съсобствениците са организирали общо почистване на блока и са изхвърлили всички запалими предмети от общите части на етажната собственост, пожарите не спират, като последните са на 25 и 27 януари, когато е предизвикан пожар в шахтите на двата асансьора. Живущите в блока са в стрес и в постоянна заплаха за живота си. Съществува реална опасност при някои от следващите пожари да сме свидетели на човешки жертви.

Приемайки с разбиране тревогата на гражданите се обръщам към Вас със следния въпрос:

Има ли резултат от образуваното дознание № 1608 от 17.01.2008 г. в 7-мо РПУ – София? Какви допълнителни мерки бихте разпоредили на Вашите служители за ускоряване на действията по разкриване на извършителя и предотвратяване на евентуални тежки последици при следващ пожар?

Моля за писмен отговор.

29.01.2008 г.

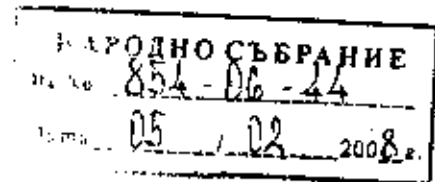
Народен представител:


Иван Н. Иванов



МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № I-2531 Екз. № 1
05.02 2008 г.



11
16
ЖК

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО

Г-Н ИВАН ИВАНОВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На № 854-06-44/30.01.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

Във връзка с поставения от Вас въпрос относно резултат от образувано дознание за пожари в бл. 201 в жк "Младост-2" предоставям на вниманието Ви следната информация:

В 07 РПУ-СДП, което обслужва територията на жк "Младост", са постъпили четири сигнала за пожари в бл.201 на комплекса.

На 14.01.2008 г. в 21.00 ч. е получен сигнал за възникнал пожар на петия етаж в блока. Изпратените полицейски служители са установили изгорял диван пред един от апартаментите на етажа. На местопроизшествието е извършен оглед от дознател и са проведени разпити на свидетели. Във връзка със случая е заведено досъдебно производство № ЗМ 192/08 г. по описа на 07 РПУ- СДП.

На 15.01.2008 г. в 17.45 ч. е получен сигнал за възникнал пожар на деветия етаж. Полицейските служители са констатирани, че е изгорял фотьойл на същия етаж. На място са установени петима живущи във входа. Единият е бил с окървавено лице, а останалите лица са го обвинили в извършване на палежите. Екип на "Спешна медицинска помощ" е оказал помощ на пострадалия. Извършен е оглед от дознател и експерт от Столичната дирекция "Пожарна безопасност и защита на населението" (СДПБЗН) и са проведени разпити на свидетели. Образувано е досъдебно производство № 3М 210/08 г. по описа на 07 РПУ- СДП.

На следващия ден в 16.00 ч. е получен сигнал за дим от мазетата. Полицейските служители са установили изгорели листове от велпапе. Пожарът е потушен от служители на РСПАБ. Извършен е оглед от дознател и са разпитани свидетели. Образувано е досъдебно производство № 3М 216/08 г.

На 17.01.2008 г. в 15.25 ч. гражданин е съобщил за възникнал пожар в блока. Полицейските служители са констатирани пожар в едно от мазетата. Пожарът е потушен от екип от РСПАБ. При проведените разпити на свидетели един от тях е изказал предположение, че извършител на палежа е посоченото на 15.01.2008 г. лице, а вероятната причина - неуредени финансови отношения. Образувано е досъдебно производство 3М 232/08 г.

На 18.01.2008 г. посоченото лице е доведено в 07 РПУ, където са му снети писмени обяснения, в които отрича съпричастност към палежа. Назначена е съдебно-психиатрична експертиза, която установява, че лицето има личностно разстройство от смесен тип, което не му пречи да разбира значението на постъпките си и не изключва вменяемост. Извършено е полиграфско изследване в Института по психология на МВР. Резултатите сочат, че лицето няма отношение към деянията.

Във връзка с повтаряемостта на палежите в бл.201 на жк "Младост", в 07 РПУ-СДП са предприети мерки за установяване извършителите на престъпленията. Извършени са необходимите оперативно-издирвателни и процесуално-следствени действия.

На полицейските служители са възложени задачи за придобиване на информация относно самоличността на предполагаемите извършители.

Засилено е явното наблюдение на района. Извършвани са проверки на влизащите и излизащите в кооперацията и на лицата със съмнително поведение в района, както и периодични обходи на територията около блока.

На ежедневните инструктажи на униформения състав, ангажиран с обезпечаване на обществения ред в района, се поставят конкретни задачи във връзка със случаите на палежи.

Действията по установяване извършителя на палежите са съобразени с анализа на събраната информация по случаите, направен в Института по психология на МВР. В тази връзка е извършена проверка за

наличие на лица в района, склонни към извършване на такъв вид престъпления. Установено е, че в бл. 201 през последните четири години не са живели лица, отговарящи на този профил.

Проведени са разговори с ръководството и педагогическия съветник на намиращото се в района 39-то СОУ, а също и с ученици от училището, но до момента не е събрана значима и оперативно интересна информация.

В хода на проверката е установено, че освен регистрираните в 07 РПУ палежи в бл.201 на жк "Младост" са възникнали още два палежа. Сигналите за тях са подадени в дежурната част на СДПБЗН на 25.01. и на 27.01 т.г.

Работата по установяване на извършителите на палежите продължава.

МИНИСТЪР:





МИНИСТЕРСТВО
НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вж. №	854-06-44
Дата	12.02.2008 г.

17⁰⁵
Сей

Рег. № I-3233 Екз. № 1
12.02 2008 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ГЕОРГИ ПИРИНСКИ

ДО
Г-Н ИВАН ИВАНОВ -
НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ
ОТ ПГ НА ДСБ

На № 854-06-44/30.01.2008 г.
Към наш I-2531/05.02.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,

След изготвянето на отговора на поставения от Вас въпрос относно образувано дознание за пожари в бл. 201 в жк "Младост-2" в 07 РПУ продължи работата по установяване на извършителите на палежите. Изградена е работна версия, че извършителят е лице от кооперацията, а вероятен мотив за палежите са конфликти между съседи.

Проведени са допълнителни оперативно-издирвателни мероприятия, в хода на които на 07.02.2008 г. в районното управление е доведен 26-годишен жител на бл. 201, криминално проявен и осъждан. От

него са снети писмени обяснения, в които той отрича съпричастност към деянията.

На следващия ден лицето е подложено на полиграфско изследване в Института по психология на МВР, в резултат на което са получени данни, че лицето е извършител на палежите. При повторния разпит е направил признания и е обяснил подбудите си.

Материалите по случая са докладвани на наблюдаващия прокурор.

Лицето е подложено на психиатрична експертиза и е проведен разговор с психолог. Заключение на специалистите е, че то страда от психично заболяване.

На 08.02.2008 г. извършителят на палежите е настанен за принудително лечение в Областния диспансер за психични заболявания в София.

МИНИСТЪР:

