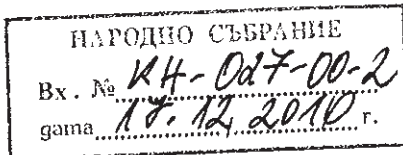




## ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА

ИЗХ. № 418  
(към №6048/2009 г.)  
Гр.София, 17.12.2010г.



**ДО**  
**Г-Н ОГНЯН СТОИЧКОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**КОМИСИЯТА ПО ОБРАЗОВАНИЕТО,**  
**НАУКАТА И ВЪПРОСИТЕ НА ДЕЦАТА,**  
**МЛАДЕЖТА И СПОРТА**  
**ПРИ НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЧКОВ,**

Във връзка с Ваше искане за предоставяне на предложения за законодателни изменения и допълнения, свързани с общественоопасни деяния в областта на спорта предлагаме следното:

След проучване на практиката в прокуратурите от цялата страна се установява, че на този етап въпросните случаи най-общо биха могли да се обобщят така:

- уговаряне (уреждане, манипулиране) постигането на определени резултати от футболни срещи чрез предлагане на парични суми на футболисти и/или други лица, осъществяващи задължения от името на клуба; чрез принуда и пр.; неправомерно финансиране на спортни клубове с оглед съответно класиране, както и
- хазартна дейност, свързана със залагане върху спортни резултати и в тази връзка уговаряне (уреждане, манипулиране) постигането на конкретни резултати от футболни срещи, вкл. чрез използване на Интернет; а така също незаконно устройване на хазартни игри чрез залагане върху резултати от футболни срещи (организиране на т.нар. „черно тото“). Отделно се констатират редица случаи на

участие в залагания върху спортни резултати посредством Интернет чрез оператори, базирани извън територията на страната.

Предвид това намираме за необходимо създадената работна група да анализира констатираните проблеми в дълбочина и да се потърси цялостно (комплексно) разрешаване като правната уредба и активността на различните държавни и други органи и организации хармонично да съчетаят възможностите на спортното правосъдие (например осъществявано от органите на БФС за футбола), на административното и на наказателното правосъдие.

Следва да се отчита, че наказателноправната защита е само една от мерките - най-сериозна и крайна мярка.

Това предполага подобряване на нормативната уредба най-малко в следните насоки:

- усъвършенстване на спортната уредба;
- усъвършенстване на уредбата по хазартната дейност, вкл. онлайн хазарт, както и в тази връзка уредбата на рекламната дейност, данъчното облагане, електронните услуги;
- усъвършенстване на наказателноправната уредба.

1. Изхождайки от специфичните функции на прокуратурата нашите предложения се отнасят предимно до наказателноправната уредба и са свързани с изменение и допълнение на Наказателния кодекс (НК) и на Наказателнопроцесуалния кодекс.

Считаме, че е необходимо в НК да се предвидят състави за деянията, които имат най-голяма обществена опасност и същевременно не могат да бъдат санкционирани по сега действащата наказателноправна уредба, както и да се подобри уредбата на съществуващи, но недостатъчно адекватни състави. Наред с това да се съобразят особеностите при извършването на тези деяния и се обсъдят изменения относно възможността от използване на специални разузнавателни средства за разкриване и разследване.

- По отношение на случаите, касаещи уговаряне (уреждане, манипулиране) постигането на определени резултати от спортни състезания, вкл. и за случаите, когато имат съществено значение за класирането и правилното осъществяване на залагания върху спортни резултати, предлагаме проект на текст от НК, който обхваща всички спортни състезания (а не само футболните срещи), администрирани от лицензирани от държавата спортни организации у нас:

Чл. XXX (1) Който склонява участник в спортно състезание, администрирано (организирано) от Българския олимпийски комитет, Българския футболен съюз или друга спортна организация, лицензирана от държавата, към постигане на различен резултат от този, който следва при лоялно (честно, коректно) развитие на състезанието като му<sup>✓</sup>предлага, обещава или дава (дар или) каквато и да е облага или чрез<sup>✓</sup>извършване на насилие, заплаха или измамнически действия, се наказва с лишаване от свобода до ... години и с глоба до ... лева.

(2) Наказанието по предходната алинея се налага и на участник в състезание, който поиска или приеме (дар или) каквато и да е облага, която не му се следва, или приеме предложение или обещание за дар или облага със същата цел, както и когато с негово съгласие (дарът или) облагата са предложени, обещани или дадени другиму.

(3) Който посредничи да се извърши някое от деянията по предходните алинеи, ако извършеното не представлява по-тежко престъпление, се наказва с лишаване от свобода до ... година и глоба до ... лева.

(4) Който организира предлагането или даването на облагата по ал.1, се наказва с лишаване от свобода ... и глоба ...

(5) Наказанието по ал. 1 се налага и на лице, което осигурява облагата по предходните алинеи.

(6) Когато деянието по предходните алинеи е извършено:

1. от лице, което действа по поръчение или в изпълнение на решение на организирана престъпна група;

2. от лица от управителните или контролните органи на спортни организации (или други отговорни спортни дейтели);

3. по отношение на участник в състезание, ненавършил 18 години; на двама или повече участници в състезание; на спортни съдии; на лица от управителните или контролните органи на спортните организации (или други отговорни спортни дейтели);

4. повторно;

5. като резултатът от състезанието е съществен за класирането (развитието на първенство/турнир) или за правилното упражняване на залагания върху резултати от спортни състезания, наказанието в случаите по ал. 1,2, 4 и 5 е лишаване от свобода ... и глоба от ..., а в случаите по ал. 3 - лишаване от свобода ... и глоба от ... .

(7) Предметът на престъплението се отнема в полза на държавата, а ако липсва или е отчужден, се присъжда неговата равностойност.

*„Участник в състезанието” – спортисти (състезатели), треньори, всички други лица от спортните организации, служебно ангажирани в дадено спортно състезание (среща), спортните съдии, съдийски наблюдатели и наблюдатели на спортните федерации.*

След като в работната група се обсъди обхватът на защитата (предвид времето, с което разполагаме) и се прецени конкретното правотехническо решение, ще се съобрази и систематическото място на предложените състави, отпадането на някои, съответно включване на нови. Съобразно това ще се преценят видовете наказания и конкретните им размери (в проекта съзнателно не сме ги посочили).

- По отношение на наказателноправната защита относно хазартната дейност:

Предлагаме (след като се съобразят промените в уредбата на хазартната дейност – новия Закон за хазарта и пр., включително административнонаказателните разпоредби) да се обсъди необходимостта от евентуалното въвеждане на нови състави, които инкриминират отделни незаконни дейности свързани с устройването (организирането) на хазартната дейност – незаконно предоставяне на онлайн достъп до хазартни сайтове, незаконно извършване на финансови операции в тази връзка и т.н., съответно изменение на съществуващия текст на чл.327 НК, вкл. преценка за завишаване на наказанията.

Същевременно смятаме, че за предотвратяването и ограничаването на въпросните случаи на уговаряне на спортни резултати, неправомерни залагания и т.н. от изключителна важност е подобряването на нормативната уредба и организацията и взаимодействието на съответните органи и организации, които са свързани с нормалното протичане на спортната и хазартната дейност:

## 2. Усъвършенстване на спортната уредба.

Както е известно, съгласно чл.17, ал.3, т.3 от Закона за физическото възпитание и спорта лицензираните от министъра на физическото възпитание и спорта спортни федерации и национални спортни организации имат разрешение да изпълняват административни функции, свързани с регламентиране на съответния вид спорт; да разработват и прилагат специфични нормативно-методически и административни наредби по съответния вид спорт, да осъществяват спортно правосъдие и спортен арбитраж, да приемат правила за дейността на арбитражен орган към тях, който се произнася по възникването, спирането, отнемането и прекратяването на състезателните права и по

спорове, определени в правилниците на федерациите (чл.19, ал.1, т.т.5 и 10).

Добре би било чрез представители на Българския футболен съюз (и други федерации при необходимост) да се потърсят нормативни и организационни разрешения, които да осигурят адекватна активност на органите на спортното правосъдие.

3. Усъвършенстване на уредбата по хазартната дейност, вкл. онлайн хазарт, както и в тази връзка уредбата на рекламната дейност, данъчното облагане, електронните услуги.

В тази насока изключително полезни биха били предложенията на Държавната комисия по хазарта и Националната агенция за приходите.

Добре би било да се съобразят и съответните европейски актове във връзка със спорта, както и онлайн хазарта – Бяла книга за спорта, Резолюция на ЕП от 10.03.2009г. относно почтеността на онлайн хазарта (2008/2215 (INI), 2010/C 87 E/08), вкл. подробен доклад на Комисията по вътрешния пазар и защита на потребителя относно интегритета на онлайн хазарта и пр.

Уведомяваме Ви, че за да се съобрази положителният европейски опит и да се проучат възможни нормативни разрешения на установените у нас практически проблеми при необходимост (освен изпратения на 22.11.2010г. италиански Закон №401/13.12.1989г.) бихме могли да предоставим и италианския Кодекс на спортното правосъдие, който би могъл да подпомогне усъвършенстването на спортната уредба.

С уважение,

**ВАЛЕРИ ПЕТРОВ**  
**ЗАМЕСТИК НА**  
**ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ПРИ ВКП**