



**До Комисия по правни въпроси при  
Четиридесет и първо Народно събрание  
Към преписка вх. № КП-139-00-10 / 02.05.2011 г.**

**До Комисия по образованието, науката и  
въпросите на децата, младежта и спорта при  
Четиридесет и първо Народно събрание  
Към преписка вх. № КН-121-00-1/ 02.05.2011 г.**

**До Омбудсмана на Република България  
Към преписка № 2339/2011 г.**

**До Министерски съвет на Република  
България**

**От**

**Собственици на имоти в м. "Акротирия" с.  
Равда територия, ползвана от НСА Васил  
Левски в землището на гр. Несебър**

Уважаеми госпожи и господи,

Като допълнение към наше писмо, вх. № КП-139-00-10 от 02.05.2011 г. и вх. № КН-121-00-1 от 02.05.2011 г. изразяваме мнение относно приетият на 20.04.2011 г. ЗИД на Закона за физическото възпитание и спорта и по-точно относно приетият пар. 1, ал. 2, съгласно който в досегашния текст „спортните обекти и съоръжения с национално значение, представляващи публична собственост, са определените, съгласно Приложение № 1” думите „представляващи публична собственост” се заличават. Озадачени сме от някои факти, съпътстващи процедурата по изменението на този закон, които искаме да споделим:

1 . В редовно заседание на 30.03.2011 г. Комисията по образованието, науката и въпросите на децата, младежта и спорта е разгледала според дневния ред два законопроекта за ЗИД на Закона за физическото възпитание и спорта на първо четене, внесени съответно от Ивайло Георгиев Тошев и Иво Тенев Димов на 25.03.2011 г. и от Министерски съвет на 14.03.2011 г. Първият от тях касае промени в закона по същество, а вторият се отнася за допълнение на списъка на национални обекти по Приложение № 1. В протокола от заседанието на

Комисията прави впечатление, че законопроекта на Тошев и Димов е депозиран на 25.03.2011 г. /петък/, а е получен в Комисията на 30.03.2011 г. и съответно на същата дата е разглеждан. По този въпрос председателят на Комисията е отбелязал, че законопроектът е раздаден на народните представители предния ден в пощенските кутии, т.е. 24 часовия срок според него бил спазен. Дори и да е така, технологичното време за запознаването с важен законопроект е крайно недостатъчно и Комисията го е разглеждала при явно бързване и неспокойна обстановка. Въпреки това народните представители са поставили въпроса защо се налага отпадането на думите „публична собственост“, а председателят Стоичков директно е заявил, че по този начин „е възможно и частна собственост на физически лица да попадне в списъка и да стане с национално значение.“ Изразил е надежда Комисията по правните въпроси да помогне да не се достигне до този „правен абсурд“, според който частна собственост на граждани, на физически лица да може да влезе в Списъка на обекти с национално значение. Вносителят на законопроекта, народният представител Иво Димов откровенно е заявил: „Тоест, ако има възможност, ако питате мене, нека всички да бъдат по Приложение № 1, но няма как да стане това нещо.“ Ясно е, че самият вносител на Законопроекта съзнава, че не могат да бъдат национални обекти имоти - частна собственост на физически лица. Въпреки това се опасяваме от подобен резултат, тъй като това е първото от исканията на сформиранията Национална гражданска инициатива, цитирано в писмо изх. № КН-153-09-38/15.04.2011 г., а именно Народното събрание да предприеме законодателна инициатива, с която да се постигне резултат, отговарящ на Решение № 84/19.02.2010 на МС на РБ, с което за национален обект бяха обявени дълъг списък от имоти на обща площ от 135 дка, собственост на повече от 150 човека. На свое заседание на 31.03.2011 г. Комисията по правни въпроси след проведена дискусия и обсъждане с 4 гласа „За“, 3 гласа „Против“ и 10 гласа „Въздържали се“ предлага на Народното събрание да не подкрепи на първо гласуване Законопроект за ИД на ЗФВС, внесен от Ивайло Тошев и Иво Димов на 25.03.2011 г. В пленарна зала на 07.04.2011 г. на двеста и осемнадесетото си заседание Народното събрание е приело на първо четене Законопроект за ИД на ЗФВС, внесен от МС на 14.03.2011 г. Под № 102 01-15, касаещ само допълненията в Списъка по Приложение № 1. Въпросите по същество относно критериите, на които трябва да отговаря даден обект или съоръжение, за да бъде национален обект и относно отпадането на изискването да бъде публична собственост, за да се объяви за национален обект, въобще не са разглеждани на 1-во четене нито в това заседание на НС, нито в някое друго. На 20.04.2011 г., отново при максимално съкратени срокове е приет на 2-ро четене Законопроекта за ИД на ЗФВС с вносител Министерски съвет, като отново без разисквания са приети въпросните поправки по същество в чл. 47а от Законопроекта за ИД на ЗФВС, /които не са минали на първо четене/. На практика се получава така, че тези текстове са приети без каквото и да е разискване в пленарна зала. Двата Законопроекта са компилирани по такъв начин, че да се създаде впечатление, че е спазена процедурата за разглеждането им на две четения, а всъщност не е имало дори едно. Цитираният като

основание чл. 73 , ал. 2 , т. 2 Правилник за организацията и дейността на Народното събрание въобще не съществува. Не случайно още в Парламентарната комисия народни представители са заявили , че няма да участват в подобно обсъждане и са напуснали залата с думите „ Така не се прави „

Така или иначе Законът вече е приет , но е запазено изискването в ал. 1 на чл. 47а „спортните обекти и съоръжения с национално значение да бъдат държавна или общинска собственост или собственост на търговски дружества, в които едноличен собственик на капитала е държавата или общината.” Т. е. и при промяна в списъка на обектите по Приложение № 1 трябва да се държи сметка, че те следва да отговарят на изискванията по чл. 47а, ал. 1 или **в този списък не могат да се включват имоти, собственост на физически и юридически лица извън посочените – държава , община и търговски дружества с еднолично държавно и общинско участие.**

Правото на собственост се установява с актове за собственост, а спорове за собственост се решават в съда. Само за сведение молим да имате предвид, че в територията, обявена за национален обект с Решение на МС № 84/2010 г. попадаха имоти отдавна застроени със сгради, собственост на физически лица и фирми , а между тях и много жилища, продадени на чужденци, предимно англичани.

Апелираме за внимание и прецизност при всяко бъдещо евентуално разглеждане на изменение и допълнение на Приложение № 1 към чл. 47а от ЗФВС.

С уважение:.....

/Адв. Д. Стаев – изпълнител/  
Кантора гр. Несебър , ул. „ Еделвайс „ № 44