

До Димитър Главчев
Председател
на Временната комисия

Уважаеми г-н Главчев,

във връзка с искане № 253-44-48/ София 922.06.2012 г. на Временната комисия за изясняване на изнесените в медийното пространство факти и обстоятелства относно лобисткия скандал, свързан с управлението на Тройната коалиция и предоставените 1.5 милиона евро на австрийския лобист Петер Хохегер за предоставяне на наличните материали, публикувани във в. "Капитал" по темата, ви изпращаме копия на следните публикации:

1. Българската следа в аферата "Хохегер" - 2 март 2012

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/03/02/1779320_bulgarskata_sleda_v_aferata_hoheger/

2. В страната на призраците - 16 март 2012

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/03/16/1789589_v_stranata_na_prizracite/

3. Петер Хохегер: Моника Йосифова ме запозна със Станишев-16 март 2012

http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/03/16/1789571_peter_hoheger_monika_iosifova_me_zapozna_sus_stanishev/

4. Казусът "Хохегер" – Диалози и документи- 8 юни 2012

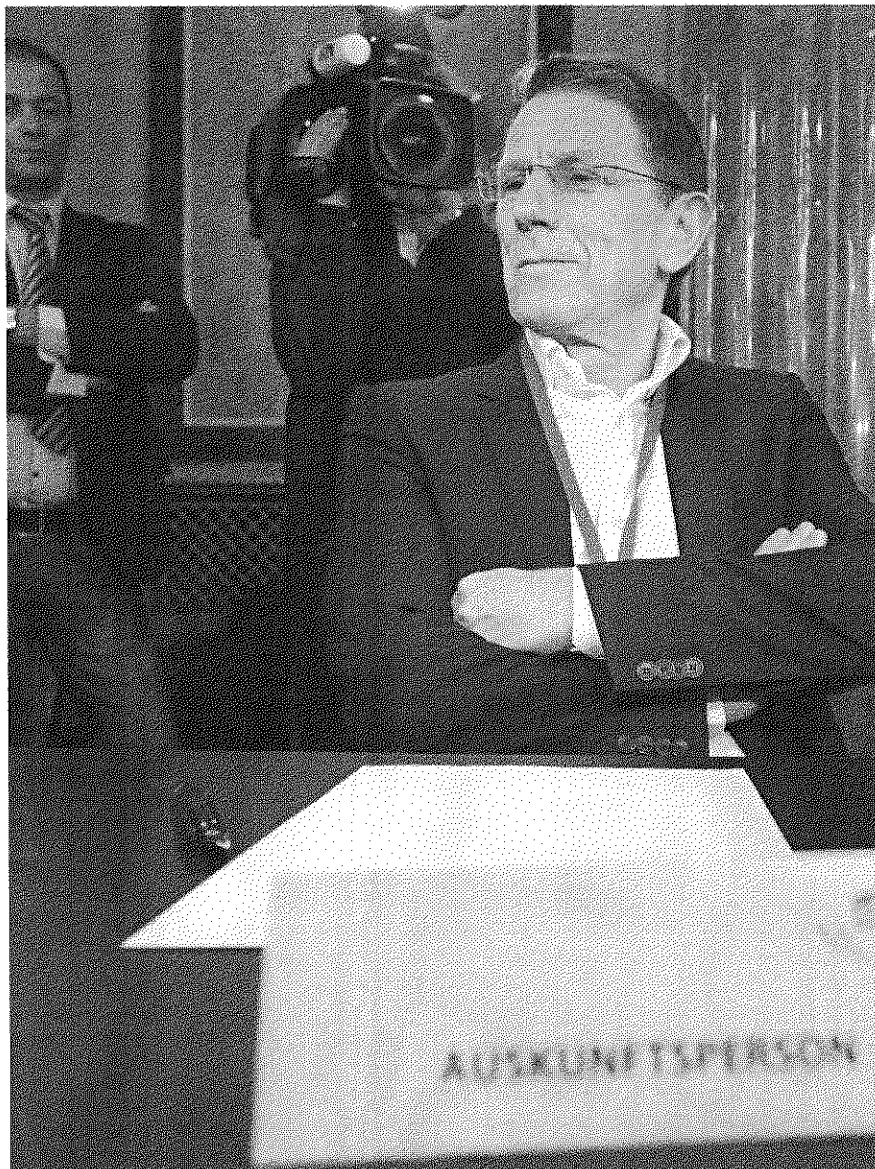
http://www.capital.bg/politika_i_ikonomika/bulgaria/2012/06/08/1842822_kazusut_hoheger_dialozi_i_dokumenti/

Оставаме на разположение при допълнителни запитвания.

Станка Тошева
главен редактор
вестник „Капитал“



Аферата „Хохегер“



Повече от 15 минути, преди да започне разпитът на Петер Хохегер в парламента в Австрия, медийното внимание

Защо властите във Виена разследват дейността на австрийския лобист в България и какво могат да открият

Зорница МАРКОВА, Илия СТАНЕВ, Росен БОСЕВ

К

Каква е причината България да бъде спомената 27 пъти в австрийския парламент на 16 февруари 2012 г.? При това в едно от най-благоочакваните и шумно отразявани заседания?

Не, не е ски купата в Банско, нито уличните джебчи. Причината е лобист номер едно, наречен впоследствие от местните медиуми „крал на корупцията“ - Петер Хохегер.

Парадоксът е, че това е същият човек, който през 2008 г. беше избран от правителството на тройната коалиция да

„чисти имиджа на България“ пред Европейския съюз именно заради ширещата се корупция и организирана престъпност. Едноименната PR агенция на Хохегер спечели поръчка за около 1 млн. евро и в продължение на година трябваше да лобира пред международните медиуми и институции в полза на България.

Сега Хохегер трябва да чисти собствения си имидж. Срецу него в Австрия се води мащабно разследване на всички нива - от прокуратурата до специална комисия в парламента. През годините лобистът е изградил перфектната инфраструктура, използвана за съчетаването на политически, бизнес и лични интереси и подозирана за създаването на корупционни схеми. В най-силните си години - между 2000 и 2006 г., Петер Хохегер е имал здрав политически гръб, плащал е на министри, шефове на държавни институции, помагал е да се пишат закони, да се сключват нечисти сделки. Всичко това ден след ден сега излиза наяве.

Както австрийските фир-

ми през изминалото десетилетие растяха към Източна Европа, така и лобистът изграждаше своята мрежа от офиси и през 2005 г. стъпи в София. Затова разследващите сега проверят и бизнеса му в България и ровят в няколко посоки. Първата е: какви услуги е извършвал Хохегер около сделките за „Мобилтел“ (от 2002 до 2005 г.) и плащал ли е във връзка с това пари на политици в Австрия и България (виж стр. 18). Втората сфера на интерес за австрийските власти са проектите на лобиста за българското правителство и какви суми е получавал. И трето - има ли връзка между сделките за „Мобилтел“ и работата за кабинета „Станишев“.

Официално Хохегер е работил само по един проект за имиджа на българското правителство. Разследване на „Капитал“ разкри и други договори, за които тогавашните политици не можаха да си спомнят. За „забравения“ проект няма обявена обществена поръчка. За подизпълнител при всички услуги от Хохегер за правителство

то е избрана фирма на Моника Янова, близка до самия възложител - бившия премиер Сергей Станишев.

Разследването в Австрия разкри и други притеснителни факти. Оказва се, че с държавните пари от проекта за чистене на българския имидж са плащани хонорари на високопоставени австрийски политици, без да е ясно каква точно услуга са извършвали. Бившият министър на вътрешните работи Ернст Шрасер е взел 100 хил. евро. Или както сам обяснява: „Господин Хохегер имаше международен клиент, който имаше проблем. Аз помогнах проблемът да бъде решен.“

Европейски експерт на българска територия

Обвиненият за суперпрофи международен PR експерт Петер Хохегер отвори официално офиса си в България през май 2005 г. Няколко стегнати бизнес интервюта го представиха като специалист, който знае как се гради имидж на световно ниво и с амбицията да обслужва големите международ-

ни компании в България. Разбира се, най-вече с австрийски капитал.

През 2006 г. едноименната компания на Хохегер в България влезе в публичното внимание и по държавен проект. Фирмата беше класирана на второ място в злополучна поръчка на Министерството на външните работи, в която за победител беше избран скандалният израелски бизнесмен Шимон Шевес. Неговата съмнителна репутация в Израел и Германия, както и съдебните процеси за злоупотреби с доверието, доведоха до развалянето на договора с външното министерство. В ролята на добрите застана компанията на Петер Хохегер, която предложи да продължи проекта, без да се обявява нова поръчка. Това обаче не се случи.

Две години по-късно - в края на 2007 г., Министерският съвет обяви поръчка за близо 1.9 млн. лв. за „Провеждане на кампания за утвърждаване на положителния образ на Република България в рамките на ЕС“. На конкурса се яви австрийският лобист и я спечели.

С пари на България са плащани хонорари на австрийски политици, без да се знае за какви заслуги

Австрия разследва какво Хохегер е правил в България в две посоки – за Telekom Austria и за правителството.

С разрастването на австрийския бизнес към Източна Европа растежът и агенцията на лобист номер едно.

Лобистът се наслаждаваше на
СНИМКА: DIE PRESSE / CLEMENS FABRY

„Основен приоритет по време на моя мандат беше членството на България в Европейския съюз. Имаше необходимост да потърсим европейска фирма, която да се грижи за имиджа ни преди и след влизането в ЕС. Разширяването на Еърсюзъа беше въпрос на политическа среда, а не толкова на обективни критерии“, коментира пред „Капитал“ предходният премиер Сергей Станишев. Пред вестника той каза, че това е първият път, в който правителството е работело с австрийския лобист.

Es waren zwei Aufträge*

Не на същото мнение е самият Петер Хохегер. Пред депутатите от комисията за разследвания в австрийския парламент (специална комисия, която се формира по определени случаи и води паралелни с прокуратурата разпити) на 16 февруари лобистът заяви, че е работел по два договора с българското правителство. „Първият, мисля, беше за 500 хил. евро, а вторият беше по-голям - за около 1 млн. евро. Той беше 2007-2008

води по него.“

Моника Янова категорично отрече да е работела по каквито и да било проекти с Петър Хохегер. „Виждали сме се, но истината е, че никога не съм имала нищо общо с тях. Аз нямам капашетга, те са голяма международна компания. Моята територия е в България“, каза тя.

Документ от 2006 г., с който „Капитал“ разполага, разкрива малко по-различна картина. Той е между „Dr. Hohegger Kommunikationsberatung Gesellschaft“ и PR Media на Моника Янова (тогава Йосифова). Тя трябва да стане подизпълнител на австрийската компания по договор с „Международен панаир Пловдив“. Dr. Hohegger Kommunikationsberatung Gesellschaft сключи договор с Международния панаир Пловдив за PR услуги във връзка с кампанията „Популяризиране на постиженията на българската икономика пред Европейския съюз“. За изпълнение на информационните и логистичните изисквания по кампанията Dr. Hohegger Kommunikationsberatung Gesellschaft ще се нуждае от подкрепата на българската PR компания“, се казва в споразумението.

Изпълнителен директор на Пловдивския панаир през 2006 г. беше Йордан Радев. Пред „Капитал“ той си спомни за този договор и каза, че австрийската компания е била поканена, за да направи маркетингово проучване на кои изложения България трябва да се представя. „Свършиха си добре работата“, каза той. (По принцип провеждането на „проучване“ е често срещана практика да се заплаща от държавата за извършени други дейности - например PR услуги за конкретен човек или партия, защото разходите са трудно доказуеми, а резултатът обикновено е доклад от няколко десетки страници, чието изработване може и да не струва нищо; това не означава, че цитираният случай е бил такъв.)

Не е ясно обаче защо за едно маркетингово проучване трябва да бъде ангажиран подизпълнител със следните задължения: подбор, превод и обобщение на информационни материали, подготовка на презентации, адаптация на презентации за целите на кампанията, координация и логистична подкрепа за български участници в активностите по кампанията, създаването на европейски пресцентър, базиран в София...

По това време - първата половина на 2006 г., панаирът в Пловдив все още беше напълно държавна собственост с принципал министърът на икономиката Румен Овчаров (БСП). Той не беше открит за коментар.

От края на 2006 г. държавата си затвори очите пред навлизането на частния „инвеститор“ и близък до социалистическата партия Георги Гергов. Като държавно дружество явно про-

карването на договори с външни компании е било лесно, което обяснява и липсата на обява в регистъра на обществени поръчки. Липсва и публична информация с каква точно кампания България е популяризираща икономиката си пред ЕС.

Тъй като нито Моника Янова, нито Сергей Станишев си спомнят за тази поръчка, трудно е да се разбере какви още услуги е извършил австрийският лобист Петер Хохегер. Остава за доизясняване и въпросът колко от парите по договора са останали у него и каква част се е върнала при подизпълнителя.

Операция „Чист имидж“

През май 2008 г. Моника Янова подписва отново договор като подизпълнител на австрийца Хохегер. Този път е за кампанията за изчистване на българския имидж пред Европейския съюз.

Като по-голям проект и отговорностите на подизпълнителя са по-обхватни. „Актив груп“ трябва да се грижи за връзките с медиите, за организирането на събития, за логистиката.

Както при този, така и при по-малкия проект не е ясно защо Хохегер ваема за подизпълнител конкурентна агенция, при положение че има собствена структура в България.

Според документацията към договора Hohegger|Com е организираща редица събития за международни медии. иницирала е интервюта с български политици, водела е международни журналисти в България. „Организираща пресконференция в Брюксел, на която имаше представители на всички големи медии и цял ден даваха интервюта“, спомни си бившият премиер Сергей Станишев.

Има и други подизпълнители. Това е сайтът Europe.bg, правил оценка на комуникационната стратегия на правителството и електронен бюлетин за напредъка на България, както и агенция „Фокус“ със задачата за медия мониторинг.

Основна част от изпълнението на проекта е сформирването на така наречения Advisory Board с участието на чужди политици. Тяхната задача е била да консултират българското правителство по основни за страната теми. Има изготвен доклад с препоръки за поведение по ключови теми. Някои от тях звучат малко странно: Хохегер съветва кабинетта да твърди, че да, България има проблеми, но само БСП може да проведе реформите, защото е най-старата и стабилна партия в страната. Т.е. иска се Брюксел индиректно да подкрепи БСП на изборите.

„Капитал“ се запозна с докладите и отчетите на Хохегер по проекта и някой от тях звучат доста смислено. Иначе казано - работа реално е свършена. Бивш министър от кабинетта „Станишев“ твърди, че крайният доклад е бил доста обективен - тоест негативен за България.

Депутати на хранилката

Показанията на лобиста пред парламентарната комисия на 16 февруари за работата му в България откритнаха вратата към един доста по-притеснителен сюжет. През годините назад политики от всички австрийски партии са били на договор при Хохегер и уж са работили по различни проекти. В парламента Петер Хохегер разкри, че от парите на българското правителство също са плащани хонорари на австрийски депутати. Бившият вътрешен министър Ернст Црасер е получил 100 хил. евро, но по никакъв начин не става ясно за какво са били предназначени. При показанията си Хохегер каза: „Ернст Црасер беше част от т.нар. Advisory Board. Той работеше по един проект. „Консултиране на българското правителство за влизане на България в ЕС“. Австрийското списание Profil цитира продължение на обяснението: „Ернст Црасер направи оценка на това как опитите за реформа в България се приемат в ЕС и презентира своя анализ заедно с екипа на Hohegger|Com пред премиера.“

Сигурно оценката му е била важна, след като е струвала една десета от бюджета на целия проект. Пред „Капитал“ обаче Станишев каза, че няма представа какво е било участието на бившия вътрешен министър по проекта, не го познава и не помни да се е срещал с него.

Други двама депутати от Социалдемократическата партия на Австрия също са имали „мандат“ от Хохегер да работят за България и са взели хонорари от по 4 хил. евро всеки. Това са Петер Шийдлер и Карл Блеха - вторият, женен за българка и с участие във фирма в България. Техните имена поне присъстват в документацията по договора с Министерския съвет като съветници.

От десетките разкрития за мандатите на Хохегер през последните месеци се вижда един безспорен факт. Политици на всякакви нива години наред и под всякаква форма са получавали хонорари през фирмите на лобиста. Формално са взимали парите за едно, а на практика за съвсем друго - за извършването на скрити и нерегламентирани услуги. Ако се окаже, че това е бил подходът и в България, остава широко отворен въпросът каква услуга е извършил бившият вътрешен министър на Австрия. И кой е бил международният клиент, чийто проблем е бил решен. На тези и други въпроси вероятно ще се намери отговор по време на разследването срещу Хохегер. Австрийските власти изглеждат твърдо решени да разследат аферата до последната подробност. И по всички личи, че ще успее, така че българският отзвук от техните действия предстои съвсем скоро. ■ К



* „Договорите бяха два“

В страната на призраците

Защо опитите разследването на „Капитал“ за Хохегер да се обясни с политически мотиви са смешни

Алексеи ЛАЗАРОВ

След като написахме за аферата „Хохегер“ преди две седмици, се завъртя политическо торнадо, което показва колко абсурдно ниско е парно доверието в българските медии и по колко крив начин българските политици си създават представа за света около тях.

Ще ви занимаем с това накратко, защото проблемът за нас е сериозен. Оказа се, че живеем в много бугафорна среда, където призраци създават и голят други призраци. Където лъжата е всекидневие, а истината е толкова голямо изключение, че когато се каже, никой не вярва в нея. Преди две седмици в „Капитал“ излезе първият по-голям текст за аферата „Хохегер“. Той стъпваше основно върху разкритията на австрийската парламен-

тарната комисия, която разследва лобисткия скандал. По темата в продължение на месеци работи от Виена един от репортерите на „Капитал“. В последната седмица към нейната работа се включи и екип на вестника от София, който също събираше нужната информация, за да се състави пълната картина за дейността на Хохегер в България. Темата ни се видя интересна, защото австрийският лобист е подозрян в доста сериозни престъпления и част от парите, за които се води разследване дали са били подкупи, шварт от България. Събрахме всички факти, говорихме със засегнатите, включително бившия премиер Сергей Станишев и Моника Йосифова. Поискахме от администрацията на Министерския съвет договорите и отчетите по Закона за достъп до обществена информация. Написахме. Не последва нищо. В интерес на истината и не смятахме, че това е толкова голям случай, сравнен с други истории от времето на тройната коалиция. Той може да е показателен за културата на управление, но сложени до историята с Батко (120 млн. лв. далени при съмнителни конкурси), 15-те процента за Моника Йосифова от договора за Хохегер са пари за шопинг в Париж. И досега не сме напълно уверени, че в историята има нещо нередно. Сигурни сме обаче, че тя трябва да бъде разнищана до по-



Моника Йосифова даде специална пресконференция, на която си призна за работата си с австрийския лобист

ЧИТАТЕЛ: ГЕОРГИ КОЖУХАРОВ

следно, за да се разбере какво се е случвало.

Няколко дни по-късно от австрийския в. Die Presse помолиха Зорница Маркова да преразкаже много накратко текста от „Капитал“. Тя го направи и скандалът започна. Повечето големи български медии веднага съобщиха как австрийската преса е „гърмнала“, че Станишев е замесен в едва ли не международен скандал. Зачулихме се защо трябва да се получи такаъв информационен пинг-понг. Отдадохме го на една страна, но много силна особеност на българските медии - те не се обичат помежду си, много рядко се цитират една друга и не доразвиват чужди теми.

Историята обаче стана абсурдна, когато обяснения за

нея започнаха да дават политичните. Попитан от в. „Труд“ защо според него се е повдигнала темата за Хохегер, Сергей Станишев отговори, че тя е инспирирана от ГЕРБ. „Ъ?“, според нас се в редакцията на „Капитал“. Темата, която екип на „Капитал“ измисли и изработи пред очите на целия индустриален, изведнъж беше обяснена с политическа поръчка. Окей, казахме си, Станишев се опитва да се оправдае по някакъв начин. Тогава в историята се намеси Бойко Борисов. „Това си е работа на Първанов и Станишев“. Те си правят тези номера и за съжаление си ги правят в чужбина“, каза той пред БТВ. Премиерът не сипа дотук. „Обеден съм“, отговори той на въпроса дали Георги Първанов е напра-

вил „номер“ на Станишев с публикацията в Die Presse. Тук вече започнахме да се смеем. „Зори, ако Първанов ти пише текстовете за Die Presse, кой ти ги пише за „Капитал“, писахме веднага на Зорница Маркова по скайпа. След няколко екрана с търкалящи се от смях емотикони обаче си дадохме сметка, че историята е показателна за друго.

Ако двама български министър-председатели не разбират нещо толкова елементарно, то как схващат по-сложните неща? Дали те са създали около себе си такава организация и хигиена на информацията, че да имат реална представа за света, който ги заобикаля?

Последствията от подобен начин на мислене са очевидни, но не по-малко важни са и причините за него. Да оправдавам написаното в никоя медия с чужди интереси е обидно за изданието като „Капитал“ (и за шастие още няколко), но повече от нормално за все по-голямата част от другите медии. Търговията с влияние е в основата на цялото реструктуриране на този сектор през последните пет години. Медните престанаха да бъдат самостоятелен бизнес. Те са вече част от онези бизнеси, които имат нужда от политически протекции. Вестници, телевизии и уебсайтове угодно въртят опашка, за да получат кокалите от властта. Кучетата се мазят и керванът си върви.

Тази част от медните научи много хора, че журналистите са всъщност само видима страна на един призрачен свят, който ги управлява. Затова днес простото обяснение, че някой е написал нещо заради професионалните си принципи, изглежда наивно и невярно. Това обяснение е за балци. Хората, които знаят как стоят нещата, винаги търсят призрака на конспирацията.

Пишем това само за да кажем, че за „Капитал“ тези обяснения са излишни. Нещата при нас са прости и ясни - пишем истината. По-често успяваме. Случва се и да грешим, но никога нарочно. Някои хора не повярват на това, други няма. Разбираме. Все пак да видиш истината в страната на лъжците е трудно. ■

Политическите мутации на аферата „Хохегер“

Урок по политическо използване. На това бяхме свидетели през изминалата седмица, след като медиите в България подхванаха историята за австрийския лобист Петер Хохегер и неговата дейност в страната.

Хохегер в момента е разследван в Австрия за цялата си работа през последното десетилетие със съмнение за корупция на политици. Като част от това разследване се проверява и всеки негов проект в България. След като стана ясно, че абстракцията е работел по проекти за правителството на Сергей Станишев, а част от парите са се връщали обратно през фирмата на сегашната му приятелка Моника Йосифова.

Историята придоби невиджани мутации. Търсенето на отговорност беше заместено от напълно безсмисления въпрос кой пука това. Политическите опоненти започнаха да се подозират взаимно, а след това и открито да се обвиняват в злонамереност. Бившият премиер Сергей Станишев заподозря управляващите в опит да отклонят вниманието от себе си заради скандала с бонусите. Премиерът Бойко Борисов прехвърли топката към бившия президент и сегашен конкурент на Станишев - Георги Първанов. Последният я върна при премиера. Земеделият министър от своя страна намери обяснение на драмата с високите цени на яйцата. Тя била, за да се отклони вниманието от аферата „Хохегер“.

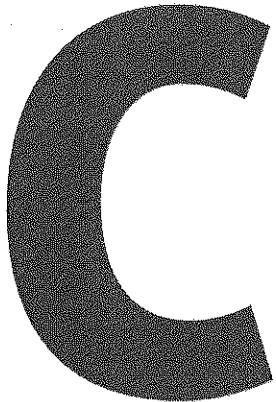
След това дойде ред на външния министър Цветан Цветанов, който реши да използва

случая за натрупване на позитиви и се обяви за свикването на парламентарна анкетна комисия. Тя трябва да разследва дейността на австрийския лобист в България и отношенията му с политичните. В средата на седмицата историята ескалира. На специално свикана пресконференция Моника Йосифова показа договорите си с австрийския лобист. Тя призна, че е работила с него, и разкри детайли от отношенията им. Част от тях. На пресконференцията Йосифова се извини, че е скрила факти от „Капитал“. „Смятам, че изведнъж на свой професионален принцип да казвам винаги истината, когато казвам, че нямам договори с Хохегер, и това беше грешка. Искам да поднеса официално извиненията си на колегите от в. „Капитал“, защото отговорих неправомерно и се опитах да скрия факти“, заяви Йосифова.

Последва нова фаза, която подозрително прилича на отбръщане на удара, като фокусът се измести върху ГЕРБ. Сайтът opennews.bg представи управителя на компанията на Хохегер в България - Росица Велкова, като един от учредителите на ГЕРБ и съавтор на управленската програма. Информацията бързо обиколи медиите и постави черна точка в полето на управляващата партия. ГЕРБ разпространи официално съобщение, в което се дистанцира от бившия приближен на Хохегер. В интервюто, което австрийският лобист Петер Хохегер даде на „Капитал“, става ясна неговата версия за това какво точно е правел в България, кой го е довел и с кого си е общувал. От него се вижда, че вероятно пак има укривни подробности. Разказът на абстракцията е добър повод политическата употреба да спре и да се наблегне на фактите. ■

Разследваният в Австрия лобист

Петер Хожегер: Моника Йосифова



С какво се занимавате в момента?

Разделих се с PR сферата и се занимавам с производство на биохрана и възобновяеми енергийни източници. Фабриката за храните е в Бургенланд, а енергийните проекти са в Румъния и Латвия. За мен сега е важно информацията за моето минало да се преработи. През 2005 г. започнахме да работим в България. Тогава една млада дама ни покани да създадем фирма в България. Това е Росица Велкова. Нейните аргументи бяха, че след като нашата агенция работи за такъв голям клиент като Telekom Austria (ТА), след закупуването на „Мобилтел“ в България ще може да работим пак за тях. Тя стана съсобственик и управител.

Преди да говорим за 2005 г., искам да питам друго. Кога за пръв път имахте нещо общо с България?

Аз лично не съм правил нищо в България преди това и дори никога не съм бил там.

Името ви се свързва с двете сделки за „Мобилтел“ (в периода 2002 – 2005 г. - бел. ред.).

При самите сделки няхах участие. През 2003 г. Херберт Корд (част от консорциума на Мартин Шлаф, който купи „Мобилтел“ - бел. ред.) се обърна към мен и ме попита дали мога да го съветвам. Той искаше да продаде по-късно „Мобилтел“ на Telekom Austria. Имаше притеснението, че финансовия министър на Австрия (Карл-Хайнц Грасер - бел. ред.) би имал възражения заради участието на Мартин Шлаф в консорциума, собственик на „Мобилтел“. Попита ме дали мога да му помогна и аз го съветвах в продължение на една година.

С какво помогнахте?

Задачата ми беше проста. Трябваше да разбера какво е мнението на финансовия министър и стана ясно, че той е неутрален към тази сделка. Другата зада-

ча беше да го информирам какво е мнението на борда на директорите на Telekom Austria. Беше ясно, че Хайнц Зунт и Борис Немич бяха съгласни, но при другите не беше сигурно. Рудолф Фишер и Стефано Коломбо бяха по-скоро против. Тогава дадох съвета на Корд да махнат Хайнц Зунт от надзорния съвет на „Мобилтел“, защото беше невъзможно да е едновременно в борда на директорите на компанията купувач. Това и стана.

Колко пари получихте за тази консултация?
500 хил. евро.

Вярно ли е, че част от парите са били предназначени за финансовия министър?

Аз лично не съм имал нищо общо с финансовия министър. Имаше бизнес партньор - Валтер Майншбергер, и двамата работехме по този мандат. Неговата задача беше да разбере каква беше позицията на финансовия министър и на IAG (държавния акционер в Telekom Austria - бел. ред.) по отношение на сделката. Майншбергер имаше добри контакти към IAG и финансовия министър. Аз осигурих информацията по линия на ТА. С Майншбергер си разделихме хонорара поравно.

Имаше ли спънки от страна на български политици?

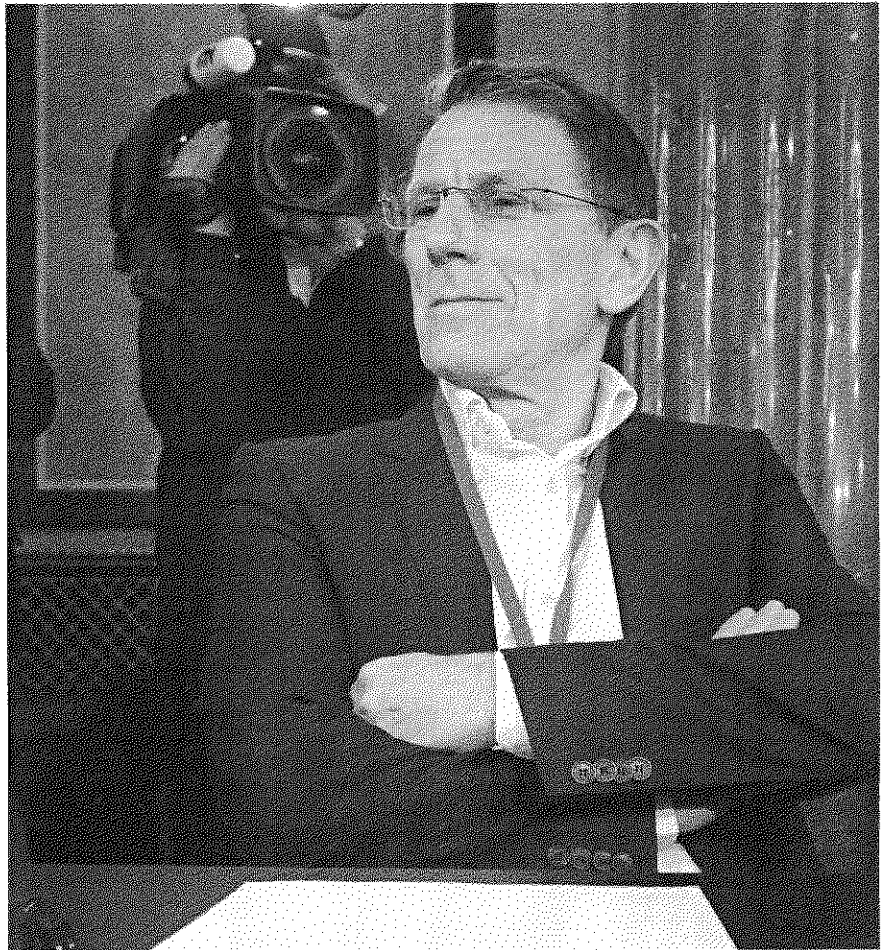
Тогава не съм бил в България. Моят задача беше много ясна, изпълних я и получих хонорара.

При сделката между ТА и „Мобилтел“ или в подготвителната роля имахте ли някаква консултантска дейност в България или в Австрия?

Не.

Какво стана след това? Как отворихте офиса в България?

Росица Велкова се запозна със служител на моята компания. Той я представи на управителя на Hoehgeger|Com Дитмар Трумер и разказа, че има много добри идеи и мрежа от контакти. Информирах ме и аз подписах договор с тях. Българският пазар ме интересуваше, защото по това време стана сделката на ТА с „Мобилтел“. Една година по-късно имаше конкурс на външното министерство за търсене на агенция, която да помага за подобряването на имиджа на правителството. Ние кандидатствахме, но не получихме договора, а той беше даден на Шимон Шевес. Но малко след това прекъснат.



Петер Хожегер

ПРОФИЛ

От две години Петер Хожегер е чест гост на прокуратурата, а от миналата есен името му непрекъснато се споменава в анкетната комисия в парламента в Австрия. През последното десетилетие, австрийският лобист беше смятан за най-големият професионалист в сферата PR. Сега е разследван за всичко, което е вършил. „Капитал“ се срещна с Хожегер, за да разкаже за своята работа в България.

“

„Моделът ни е да намерим правилния подход към тези, които вземат решения, и да им дадем убедителни аргументи“, казва за себе си Хожегер.

Така името на нашата агенция мина през медиите. Тогава Моника Йосифова ни се обади и каза, че правителството на всяка цена се нуждае от подкрепа, и ни попита дали сме готови да работим за него. За мен това, разбира се, беше чудесна възможност и се съгласих. Тя беше във Виена и каза, че води разговори и с други фирми, но накрая се спря на нас, защото бяхме част от голяма международна група и имахме голям опит в работата си на политическо ниво.

Тогава тя ни покани на разговор, на който ни представи премиера Сергей Станишев. Това беше някъде през 2006 г. На този разговор взех Ернст Щрасер. Той трябваше да каже как се приема България сред европейските министри на правителството и на вътрешните работи.

Един уточняващ въпрос. Моника Йосифова беше ли на тази среща?

Тя беше там. Беше и един мой сътрудник - Шефан Крен.

Кой беше още от българска страна?

Имаше пет-шест души, голяма група. Но не запомних имената им.

Какво стана на тази вечеря?

Ернст Щрасер представи как се гледа на България и какво трябва да се подобри. Това беше подкрепата, която Щрасер ни даде за този договор.

А защо Щрасер го направи?

Защото ние имахме договор с него, че ще получава по 100 хил. евро хонорар на година. В замяна той трябва да е на разположение за консултации за всички наши клиенти. Всички консултанти от нашите фирми можеха да разчитат на съветите на Ернст Щрасер. Този договор продължи две или три години и всяка година той получаваше по 100 хил. евро. Този договор беше уговорен от мой партньор Дитмар Трумер и той работеше с Щрасер. Аз работих един-единствен път с него и това беше вечерята в България. За нас беше полезно, защото можехме да докажем, че имаме достъп до важни експерти. Малко след тази вечеря получихме първия договор.

ни запозна със Станишев

да се прави и върху кои страни трябва да се фокусираме. Организирахме голяма пресконференция в Брюксел. Всички тези предположения, че сме взели хонорари и не сме свършили нищо, не са реалистични.

С кого подписахте първия договор?

Не мога да си спомня точно.

С някое министерство ли беше?

Не помня.

Възможно ли е да е било с „Международен панаир Пловдив“?

Да, най-вероятно е било така.

Защо?

Обясниха ми, че печалбата на панаира влиза в държавния бюджет и по този начин може бързо и без конкурс да се сключи договор.

Кой ви го обясни?

Не мога да си спомня.

Беше ли Моника Йосифова?

Възможно е.

За колко пари беше договорот?

За 500 хил. евро.

Кой ви предложи да вземете фирмата на Йосифова като подизпълнител на тези договори?

Когато тя дойде в началото при нас, й казах, че е важно да имаме контакт към правителството. Въпреки че имаме офис в София, нашите хора нямаха нейния опит и контакти. Казах й, че ако се стигне до съместна работа, за мен е важно и тя да участва. А и това беше някак си естествено. Тя имаше доверие не само на премиера, но и на други министри - финансовия, европейския...

Между първия и втория договор работехте ли по други политически проекти?

Не.

Как се стигна до втория договор?

Беше ясно, че това е само началото и трябва да има продължение. Тогава трябваше да има конкурс, който отне много време. Ние използвахме времето, за да направим нашите проучвания и да се подготвим. Анализирахме всички статии за България, кои са журналистите и ключовите теми и разработихме нашата концепция. На тази база направихме предложението си. Ключовият момент за избора ни беше предложението за Advisory Board, в който включихме важни на европейско ниво хора.

Колко пари получи Моника Йосифова от договорите?

Не мога да си спомня точните суми, счетоводството вече не е при мен. Това, което Моника Йосифова казва (на пресконференцията - бел. ред.), трябва да е вярно.

Каква беше ролята на Карл Блеха в проекта?

Ние имаме борд на съветниците, в който влизаха някои европейски и някои австрийски политици. Членовете знаеха, че няма да взимат големи хонорари, правеха го, за да изграждат контакти. Карл Блеха беше вътрешен министър, познава България много добре, съветвал е няколко правителства. Неговата задача беше да опише как се приемат действията на правителството и какво може да му се предложи.

Имаше ли някакво отношение към вътрешното министерство?

Неговата задача по проекта беше да участва в заседанията и да си казва мнението. Дали по същото време е работел за вътрешното министерство, не знам. Но мога да си представя, че е движел доста проекти в България. Той е женен за българка и ми е разказвал и за негови бизнес проекти. За нас работеше само в борда на съветниците.

Вие работили ли сте за вътрешния министър?

Кой беше той? Не, аз нямах отношение към министрите. Моят връзка беше към премиера. Имаше само един случай, когато се оплаках, че министерството не ни съдейства с даване на информация. Тогава премиерът събра кабинета и казахме на всички какво искаме и от какво имаме нужда. След това нещата функционираха много по-добре.

Кои бяха вашите хора, вашите довереници освен Моника Йосифова?

Най-често работехме с една дама от агенцията на Моника. От моя страна имаше няколко сътрудници.

Когато избяхте в София, с кого се срещахте най-често?

Различно. С Росица Велкова, с клиенти. Винаги, когато идвах в България, се опитвах да си направя среща с „Мобилтел“. Ние имаме един малък проект с тях за широколентов интернет. Но иначе за нас вратите бяха затворени. Там беше Батков и той не допускаше никакви агенции, които нарушаваха личния му интерес.

Работили ли сте за сегашното правителство?

Не. Преди изборите имаме контакти с тях за един наш клиент. Това беше ORS, една дъщерна компания на Oesterreichische Rundfunk (ORF). Те имаха интерес към НУРС и в тази връзка търсехме контакта с ГЕРБ. Тогава не работех с Моника Йосифова, а с Росица Велкова и нашите служители.

Защо ORS се отгърпнаха?

За тях нямаше икономически смисъл.

Сами ли искаха да инвестират в консорциум с български инвеститори?

Мисля, че се водеха разговори.

С кого?

Нямам представа. Вътрешно аз не бях отговорен за проекта, а моят партньор Трумер, който си говореше с управителите на ORF.

Имахте ли успех при разговорите си с ГЕРБ. Какво постигнахте?

Те не бяха още в управлението, но бяха отворени. Искахме да видим техните нагласи, защото имаме усещането, че при старото правителство предложението на ORF нямаше да мине.

Срещали ли сте се с банкера Цветан Василев?

Какви фирми има той? Има ли медии?

Да

С него се срещаме.

В каква връзка?

Не мога да се сетя. Срещата беше организирана от Росица Велкова. Тя беше близка до ГЕРБ, работила е за кмета на София.

За какво си говорехте на срещата?

Не мога да се сетя. Може да е било във връзка с ORF, а може и от желанието ни да имаме контакт към ГЕРБ.

Знаете ли дали някой политик в България е получавал пари за нещо, свързано с ваши клиенти?

Мога да ви кажа едно. И там, и в Австрия, няма нито един политик, който да е получил пари в смисъла на подкуп. Никога не сме плащали за извършването на услуга. Когато австрийски бивш политик е получил пари от нас, то е, защото е работел за нас. Навсякъде по света е нормално бивши политици да започват работа в лобистки компании или консултанти. От нас нито един политик в България не е получил пари.

Имало ли е бивши политици в България, които са работели за вас?

Аз не се сетям, но е възможно Росица Велкова да е работила с някого. Тя не беше длъжна да ми казва, тъй като беше както управител, така и съдружник.

Как изглежда вашият бизнес модел?

Ше ви дам един пример. Имаше договор с Philip Morris да работим за удължаване на duty free регулациите в Австрия. Трябваше да убедим правителството да не гласува срещу това. Казахме си, че трябва да намерим някого, който има личен интерес тези регулации да бъдат удължени и в същото време може с аргументи да повлияе на правителството. Отидохме при Ники Лауда. Той видя, че от своя 35 млн. шилिंगа приход 5 млн. идват по линия на duty free. Тогава той отлетя нанякъде заедно с канцлера и финансовия министър. Успя да ги убеди и Австрия не гласува против удължаването. Нашият модел е да намерим правилния подход към тези, които вземат решения, и да им дадем убедителни аргументи.

Как се чувствате, когато всички ви сочат на пръст и ви наричат крал на корупцията?

През 2009 г., когато всичко започна, за мен беше шок. В живота има такива ситуации, в които човек си прави равностметка и или разбира, че е направил грешка, или продължава по същия начин. Аз погледнах собствените си грешки и направих анализ за себе си. Тогава човек придобива сигурност и може да промени нещето. Затова днес се чувствам спокоен. И се радвам, че всички в момента говорят за корупция. Защото какво е корупция? Политическите партии непрекъснато отиват при бизнеса и казват: „Помогни тук, помогни там.“ А когато всичко излезе на повърхността, влигат ръце и казват, че нямам нищо общо. Политиката трябва да остави бизнеса на спокойствие.

Кои бяха вашите грешки?

Играх с инсайдъри. Когато човек е част от системата, получава възможност да работи по проекти и да печели пари. Много малка част на света има възможност да печели пари и чрез това богатите стават все по-богати, а бедните - по-бедни. Тази система не може винаги да функционира, ще дойде момент, в който ще се срути. Аз играх няколко десетилетия и сега казвам, че това не беше правилно.

Интервюто взе
Зорница МАРКОВА



СНИМКА: DIE PRESSE / CLEMENS FABRY

Ernst Wirsing работел ли е за други ваши клиенти?

От моя партньор Трумер знам, че е работел по много други проекти в сферата на имотите, финансите.

Защо Wirsing каза пред анкетната комисия в парламента, че е работел само по един проект и е получил хонорар от 100 хил. евро само за работата си в България?

Не мога да си представя, че е казал така.

Аз бях там.

Възможно е да не се е изразил правилно. За българския проект той не е получил нищо конкретно, защото плащането не е целево. Той имаше фиксиран договор с нас. Той си получаваше парите на всяко тримесечие, но не знам кога точно започна да получава сумите.

Какво правехте по първия договор за България?

Целта ни беше да представим концепцията на премиера на европейско ниво. Преди това проучвахме подробно какво е мнението за България и направихме предложения какво трябва

ПОЛИТИКА И ИКОНОМИКА

Казусът „Хохегер“

Диалози и документи

Зорница МАРКОВА-ДУНЧЕВА, Росен БОСЕВ



СНИМКА: НАДЕЖДА ЧИПЕВА



СНИМКА: МАРТИН ЮЕН

Аз допуснах грешка, изневѣрих на мой професионален принцип да казвам винаги истината, защото знам, че истината е най-силното оръжие. Това признание направи Моника Йосифова на 14 март на извънредна пресконференция по повод казуса „Хохегер“. Разследване на „Капитал“ преди няколко

ко месеца разкри, че австрийският лобист Петер Хохегер е получил през изминали години 1.5 млн. евро по два договора за чистене на имиджа на България, а половината от сумата се е върнала обратно в страната към подизпълнителя – агенцията на Моника Йосифова „ПР медия“.

Първоначално Йосифова твърдеше, че не е рабо-

тила за Хохегер, а разкриването на истината я принуди да даде публично обяснение. С „Хохегер“ в момента се занимава временна анкетна комисия в парламента. Решихме да проверим доколко искрена е г-жа Йосифова, като сравнихме някои документи, които редакцията притежава, с нейните изявления пред депутатите.

КАК ХОХЕГЕР ЗАРАБОТИ ЗА ПРАВИТЕЛСТВОТО?

МОНИКА ЙОСИФОВА

„Договорът е сключен през август 2006 г. Не мога да кажа точната дата. Тя трябва да е в договора. Да, г-н Хохегер се обрна към мен. Не мога да се сетя точно обстоятелствата – кой, кога и как ми се обади по телефона, но той ми каза. По принцип аз вече бях чувала за него, тъй като неговата агенция на шумя доста покрай един друг случай във връзка с един провален, несъстоял се договор на

Министерството на външните работи... Тогава ми направи впечатление, че с много професионални аргументи обясняваше своята позиция по това какво трябва да се направи за България. Малко по-късно той ми се обади. Не мога да се сетя точно дали той лично ми се обади, дали някой друг – не мога да конкретизирам това нещц.

Пред комисията в парламента

ПЕТЕР ХОХЕГЕР

Тогава (след конкурса на външно министерство) Моника Йосифова ни се обади и каза, че правителството на всяка цена се нуждае от подкрепа, и ни попита дали сме готови да работим за него. За мен това, разбира се, беше чудесна възможност и се съгласих. Тя беше във Виена и каза, че води разговори и с други

фирми, но накрая се спря на нас, защото бяхме част от голяма международна група и имахме голям опит в работата си на политическо ниво. Тогава тя ни покани на разговор, на който ни представи премиера Сергей Станишев. Това беше някъде през 2006 г.

В интервю пред „Капитал“

ВЕЧЕРЯЛА ЛИ Е МОНИКА ЙОСИФОВА С БИВШИЯ ВЪТРЕШЕН МИНИСТЪР НА АВСТРИЯ ЕРНСТ ШРАСЕР, КОЙТО Е ПОЛУЧАВАЛ ПАРИ КАТО КОНСУЛТАНТ НА ХОХЕГЕР И Г-Н СТАНИШЕВ?

МОНИКА ЙОСИФОВА

Никога не съм виждала Шрасер. Изобщо не знам кой е този човек. Вие защо си мислите, че аз съм имала нещц... Аз ви показвам какво съм

работила. Аз не познавам Шрасер. Никога не съм се виждала с него. Не!

Пред журналисти на 14 март

ПЕТЕР ХОХЕГЕР

Тогава тя ни покани на разговор, на който ни представи премиера Сергей Станишев. Това беше някъде през 2006 г. На този разговор взех Ернст Шрасер. Той трябваше да каже как се приема България

срещ европейските министри на правосъдието и на вътрешните работи. Тя беше там. Беше и един мой сътрудник – Щецан Крен.

В интервю пред „Капитал“

ЗАЩО МОНИКА ЙОСИФОВА Е ПОДИЗПЪННИТЕЛ НА АГЕНЦИЯ „ХОХЕГЕР“, НО ТЯ НЕ РАБОТИ ЗА ПЛОВДИВСКИЯ ПАНАИР, ВЪПРЕКИ ЧЕ „ДОГОВОРЪТ НА ХОХЕГЕР Е С НЕГО?

МОНИКА ЙОСИФОВА

В моя договор има много ясни указания за това какви дейности на мен ми се възлагат. По-нататък в договора, който е пред вас, може конкретно да видите, аз много изчерпателно, вероятно дори досадно, но с оглед на конкретиката и детайлите, които мисля,

че е важно да се изяснят, ги изчетох всички тези неща какво точно съм вършила. Никъде в нещата, които изчетох, не казах, дали видяхте или срещнахте нещо случайно за Пловдивския панаир.

Пред комисията в парламента

ПЕТЕР ХОХЕГЕР

Възможно ли е да сте подписали договор с Пловдивския панаир? „Да, най-вероятно е било така... Обясниха ми, че печалбата на панаира влиза в държавния бюджет и по този начин може бързо и без конкурс да се сключи договор.“

Пред „Капитал“

ПОЛЗВАЛИ ЛИ СТЕ УСЛУГИ НА КОНСУЛТАНТСКА ЮРИДИЧЕСКА КОМПАНИЯ ИЛИ НА АДВОКАТСКА КАНТОРА ЗА ПОДГОТОВКАТА НА САМИЯ ДОГОВОР?

КАТО ВЪВЕДЪ ПРЪВИМЪТ ЧЕ

1. АКТИВ ГРУП ГРУП не предостави Капиталък ни потвърждение за излизане на България с корпоративни идентичности и излизане по основата на договор с Dr. Hoxeger Kommunikationstechnologien Gesellschaft mbH, 1040 Vienna, Golebegrasse 7/113, Austria.

2. АДВОКАТСКА КОМПАНИЯ „СПАСОВ И БРАТЯНОВ“ е специализирана в предоставяване на правни и консултантски услуги по излизането и обединяване на корпорации.

СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯВАТ ЗА СЛЕДНОТО:

1.2.3. Преговори, подготовка и сключване на договор между АКТИВ ГРУП и Dr. Hoxeger Kommunikationstechnologien Gesellschaft mbH, 1040 Vienna, Golebegrasse 7/113, Austria, включително и не само подготовка на преговорите, преговори, дискусии и срещи (meet, call conferences, talks, meetings) на Преговорния, изготвяне на Проговорния, изготвяне на контрол при изпълнението на договора, услуги в разглеждане на спорове и др.

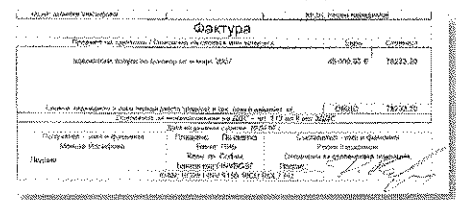
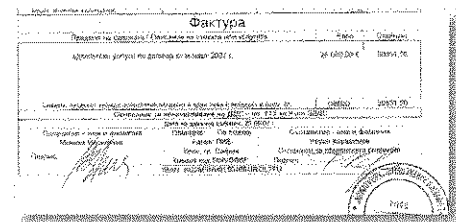
Table with columns: Вид услуги, Описание на услугите, Изпълнение на услугите, Дължим на ден/мес. Дан. Includes details for AKTIV GRUP and Dr. Hoxeger.

Из Дозвор за правни услуги между фирмата на Моника Йосифова „Актив груп“ и „Адвокатско съдружие Спасов и Братанов“, свързано с Росен Крадимов

РАБОТИЛА ЛИ Е ЙОСИФОВА С БИВШИЯ СЪВЕТНИК НА СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ РОСЕН КАРАДИМОВ, КОЙТО Е КОНСУЛТАНТ НА КОМИСИЯТА, КОЯТО ОЦЕНЯВА ОФЕРТАТА НА ХОХЕГЕР?

МОНИКА ЙОСИФОВА Нямам нито един договор с Росен Крадимов, нито познавам жена му. Не знам. Познавам изключително добре г-н Крадимов и съм с изключително добри впечатления от неговия професионализъм и го познавам като човек, който тогава работеше за правителството. Нямам никакви служебни, бизнес отношения с него и никога не съм имала.

Из анкетната комисия



Договори за адвокатски услуги

Из стенограмата на комисията (откъси)

КАТО ВЗЕХА ПРЕДВИД ЧЕ:

(А) „АКТИВ ГРУП“ ЕООД ще провежда Кампания за популяризиране на имиджа на България в европейските институции и медии в Брюксел въз основа на договор с Dr. Hoehegger Kommunikationsberatung Gesellschaft m.b.H., 1040 Vienna, Goldeggasse 7/III/13, Austria

(Б) АДВОКАТСКО СЪДРУЖИЕ "СПАСОВ И БРАТАНОВ" е специализирано в предоставяне на правни и консултантски услуги по мащабни проекти в областта на концесиите.

СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯВАТ ЗА СЛЕДНОТО:

1.2.3. Преговори, подготовка и сключване на договор между АКТИВ ГРУП и Dr. Hoehegger Kommunikationsberatung Gesellschaft m.b.H., 1040 Vienna, Goldeggasse 7/III/13, Austria, включително и не само подготовка на проектодоговор, преговори, дискусии и срещи (вкл. call conferences), съвети, изготвяне на Приложения, последващ контрол при изпълнението на договора, участие в разрешаване на спорове и др;

ОПИСАНИЕ НА ВЪЗЛОЖЕНАТА РАБОТА

№	Вид работа	Клиент възложил работата	Възнаграждение
1.	Водене на преговори, участие в правен анализ, предоставяне на консултации	АКТИВ ГРУП ЕООД	50000 лв. без ДДС

Плащането ще се извърши по фактура № 272/29.12.2008 г., издадена от КАНТОРАТА.

Фактура

Предмет на сделката / Описание на стоката или услугата	Цена	Степеност
Административни услуги по договор от март 2007 г.	26 000,00 €	30851,08
Сумма, подлежаща на данък добавен и данък от продажба и данък от		00000
Осчетоводен за начисляване на ДДС - чл. 113 ал. 9 във връзка с		30851,08
Дата на данъчно събитие: 25.08.07 г.		
Получател - име и фамилия Милена Каранджова Подпис: <i>[Signature]</i>	Платено: По сметка Банка: ПИБ Клока гр. София Банков код: FBWB0331 IBAN: BG0815562301518000190001	Съставител - име и фамилия Росен Каранджов Оповарен за счетоводен отговор Подпис: <i>[Signature]</i>

Фактура

Предмет на сделката / Описание на стоката или услугата	Цена	Степеност
Административни услуги по договор от март 2007 г.	46 000,00 €	78233,20
Сумма, подлежаща на данък добавен и данък от продажба и данък от		00000
Осчетоводен за начисляване на ДДС - чл. 113 ал. 9 във връзка с		78233,20
Дата на данъчно събитие: 26.07.07 г.		
Получател - име и фамилия Милена Каранджова Подпис:	Платено: По сметка Банка: ПИБ Клока гр. София Банков код: FBWB0331 IBAN: BG0815562301518000190001	Съставител - име и фамилия Росен Каранджов Оповарен за счетоводен отговор Подпис: <i>[Signature]</i>