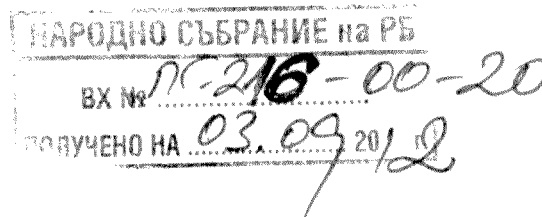


ДО: КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ  
НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ



Становище  
от


Асоциация за Европейска интеграция и човешки права, Български адвокати за правата на човека, Български хелзинкски комитет, Институт за развитие на публичната среда,

Уважаеми дами и господа народни представители,

В упражняване на правото, което имаме по чл. 19 а, ал. (2) ЗСВ като юридически лица с нестопанска цел, регистрирани за осъществяване на общественополезна дейност, Ви призоваваме по време на изслушването да зададете на кандидатите за членове на Висшия съдебен съвет от парламентарната квота приложените към това Становище въпроси.

Основна цел на закона е да гарантира, че, когато ангажират политическата си отговорност с избор на членове на ВСС, народните представители ще направят това при пълна информираност и след внимателна преценка на всички относими критерии и обстоятелства. В този смисъл отговорност на Комисията по правни въпроси е при изслушване на кандидатите за членове на ВСС от парламентарната квота да осигури щателно и всестранно изясняване на всички аспекти от възгледите, мотивацията и личната и професионална дейност на кандидатите. За да Ви подпомогнем, прилагаме въпроси, които да поставите на кандидатите. Считаме, че те осигуряват един минимален стандарт на прозрачност и изчерпателност на изслушванията, от които зависи качеството на цялата процедура по избор на парламентарната квота.

С уважение,

  
За вносителите,  
Маргарита Илиева,  
Български хелзинкски комитет,  
Директор правна програма

**Приложения:**

**А. Общи въпроси (за всички кандидати)**

**В. Индивидуални въпроси (специфични за всеки кандидат)**

## **А. Общи въпроси**

*(За всеки от кандидатите за парламентарна квота във ВСС)*

### ***I. Равносметка за досегашната работа на ВСС***

1. Каква е Вашата оценка за дейността на настоящия състав на ВСС? Има ли проблеми, които той реши и такива, които не реши?
2. Как оценявате подаването на оставка от членовете на този ВСС Капка Костова и Галина Захарова заради несъгласие с кадровата политика на съвета – задкулисна, непрозрачна, лобистка, и невъзможността да я променят?

### ***II. Независимост на съда***

3. В последния доклад по Механизма за сътрудничество и оценка ЕК констатира: "Независимостта на съдебната власт също бе поставена под въпрос, след като отделни съдии бяха пряко критикувани от политическите среди — в този контекст извършеното от ВСС уволнение на председателя на Съюза на съдиите в качеството му на съдия буди безпокойство. В тези случаи ВСС не предприе ясни действия в защита на независимостта на съдебната власт. Цялостното впечатление е за неспособност да се спазва разделението на държавните власти, което има преки последици върху общественото доверие в съдебната система." В светлината на тази оценка, с каква политика Вие ще защитите независимостта на съдебната власт? Какво според Вас следва да се предприеме, за да се преодолее неспособността да се спазва разделението на властите в България?
4. В настоящата ситуация съдът независим ли е от правителството и МВР? Защо мислите така?
5. Как оценявате констатациите на специалния докладчик на ООН Габриела Кнаул и на Европейската асоциация на съдиите, че независимостта на съда е накърнена от изказванията на министъра на вътрешните работи по съдебни дела?
6. Трябва ли ВСС да реагира на намесата на изпълнителната власт в работата на съдебната власт? Как точно? Ще реагирате ли Вие лично и как, ако вътрешният министър коментира съдебни дела и решения или обвинява магистрати в корупция?
7. Какво е отношението Ви към кръщаването на полицейска акция на името на съдията, произнесъл се по мярка за неотклонение на обвинения гражданин? В подобна ситуация ВСС трябва ли да реагира и, ако да – как конкретно? Вие лично как ще реагирате?
8. Какво конкретно трябва да направи ВСС, ако член на ВСС публично признае, че оказва натиск на съдии във връзка с техни решения по дела или че желае да оказва такъв натиск? Какво конкретно ще направите лично Вие?
9. Приемливо ли е магистрати да бъдат награждавани с оръжие от МВР?

10. Влиянието върху вътрешното убеждение на съдията от страна на административния ръководител на съда, под каквато и да е форма (от внушение до принуда), представлява ли дисциплинарно нарушение и колко тежко е такова нарушение? Има ли случаи, в които, освен дисциплинарна, може да се понесе и друг вид юридическа отговорност и кои са те? При констатиране на такъв случай бихте ли предприели действия и какви?

11. Съответства ли на Конституцията фактически упражненото от ВСС административно правомощие да следи определени съдебни дела с мотива, че са от значим обществен интерес? Защо?

12. Следва ли ВСС, като орган, осигуряващ независимостта на съдебната власт, да засили административния и дисциплинарен контрол върху административните ръководители на съдилищата, с цел тяхна ненамеса в правораздавателната функция на всеки отделен съдия? Ако да, какви конкретни средства и мерки предлагате за постигане на тази цел?

13. Представлява ли непредвидимата и хаотична практика на ВСС по назначаване, повишаване и налагане на дисциплинарни наказания накърняване на независимостта на съдията? Какви конкретни мерки предлагате за своевременно отстраняване на тази практика и заменянето ѝ с последователна законосъобразна административна практика?

14. Как оценявате факта, че сте номиниран/а от политическа партия? По какви критерии бяхте предпочетен/а? Как се свързаха с Вас вносителите на номинацията?

### ***III. Управление на съдебната власт***

15. Смятате ли за спешна задача изготвянето от ВСС на критерии за преценка на конкретната натовареност на магистратите? Какви основни фактори трябва да отразят тези критерии? Задължителни ли да са тези критерии за ВСС при осигуряване независимостта, заплащането, кариерното развитие и дисциплинирането на магистратите?

16. Виждате ли проблем с кариерното израстване на членовете на ВСС след приключване на мандата им? Защо? Ако да – как да се разреши той?

17. Трябва ли Инспекторатът на ВСС (ИВСС) да упражнява правомощия, свързани със статута на магистратите, като назначаване, повишаване, атестиране, налагане на дисциплинарни наказания? Защо?

18. Дайте конкретни предложения как ИВСС да подобри упражняването на правомощията си, за да се осигури законосъобразно кариерно развитие на магистратите и дисциплинарна практика на ВСС, отговаряща на стандартите на Съвета на Европа, правото на ЕС и Конституцията.

19. Участието на главния инспектор на ВСС в заседанията на съвета конституционносъобразно ли е? Защо? Ако да, каква е конституционно допустимата форма на това участие?

20. Предложете конкретни мерки за ефективен избор от ВСС на главен прокурор и председател на ВКС от гледна точка на обществената потребност от висок стандарт за независимост, почтеност и експертен и реформаторски потенциал.

21. Как смятате, че редовите прокурори следва да участват в процеса по номиниране и преценка на кандидатите за главен прокурор? Ако редови представители на прокурорската гилдия поискат да издигнат своя кандидатура за главен прокурор, Вие бихте ли участвали във внасянето на подобна номинация? При какви условия?

#### *IV. Дисциплинарна практика на ВСС*

22. Опишете целите и стандартите, от които следва да се ръководи ВСС за изработване на законосъобразна дисциплинарна практика.

23. Как оценявате дисциплинарната дейност на ВСС по случаите на магистрати, замесени в скандала „Красьо Черния“ и този с имоти в Приморско?

24. Какъв следва да е доказателственият стандарт при установяване на нарушения на магистрати, свързани с накърняване на авторитета на съдебната власт?

25. Считате ли, че в настоящата си дисциплинарна практика ВСС преценява забавянията на магистратите от гледна точка на стандарта за разглеждане на делото в разумен срок по смисъла на чл. 6 от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи (ЕКЗПЧОС), както е утвърден в практиката на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ), т.е. като съобразява сложността на делото, поведението на страните и други фактори, извън съдията? Задължителен ли е този стандарт за ВСС? Считате ли, че неприлагането му при мотивиране на дисциплинарна отговорност на съдия е съществен порок, само въз основа на който дисциплинарното наказание следва да бъде отменено?

26. Как се отразява на законосъобразността на дисциплинарното наказание липсата на мотиви в решението на ВСС относно конкретната натовареност на наказания магистрат?

27. Представлява ли дисциплинарно нарушение преразпределянето на дела, вече разгледани от съдебен състав, от административния ръководител на съд? Бихте ли внесли предложение за ангажиране на отговорността на административния ръководител в такъв случай?

28. Колко тежко нарушение е и какво наказание се следва за подмяна на законовоопределения съдебен състав еднолично от страна на административния ръководител? А за еднолично сформирание от страна на административния ръководител или негов заместник на мнозинство на петчленен състав на Върховния административен съд или подбиране на тричленен или петчленен състав?

29. Според становище № 515/2009 г. от 16 март 2009 г. на Венецианската комисия относно проект за изменение и допълнение на Закона за съдебната власт (ЗСВ) „[р]азпоредбата, съгласно която 1/5 от членовете на ВСС могат да предложат дисциплинарно наказание, е проблематична, тъй като в този случай обвинителите

действат и като съдии.” Според Вас, когато предложението за дисциплинарно наказание се внася от петима членове на ВСС, трябва ли те да се отведат от участие при гласуването по въпроса за налагане на дисциплинарно наказание?

30. Бихте ли формулирали факти, отделно от корупционна практика, при които би било налице основание за ангажиране дисциплинарната отговорност на член на ВСС, като например непълно запознаване с дисциплинарно дело? Какви са механизмите за пресичане на такива нарушения на правомощията на членовете на ВСС?

#### ***V. Прозрачност и отчетност на ВСС***

31. Какви са конкретните приоритетни мерки за осигуряване на откритост на дейността на ВСС и гарантиране на отчетността му пред магистратската общност и гражданското общество?

32. Мислите ли, че заседанията на ВСС трябва да се излъчват директно онлайн? Защо?

33. Мислите ли, че ВСС трябва да направи достъпни в Интернет всички стенографски протоколи от заседания, проведени преди 2009 г.? Защо?

34. Считате ли, че е обосновано дисциплинарните решения на ВСС да се публикуват, на кой етап, и дисциплинарните производства да са открити за магистратската общност и гражданското общество?

35. Какви са минималните стандарти, на които трябва да отговарят мотивите на решенията на ВСС? Моля, конкретизирайте поотделно за решенията по дисциплинарни дела и тези за назначаване и повишаване.

36. Длъжен ли е ВСС във всеки конкретен случай на повишаване или дисциплинарно наказване на магистрат изрично да мотивира решението си с констатации относно съблюдаването от магистрата на правото на страната на разглеждане на делото в разумен срок по смисъла на чл. 6 ЕКЗПЧОС ?

37. Как би могла да се въведе отчетност за членовете на ВСС пред професионалната общност, така че те да не се откъсват от нея и да са отговорни пред нея?

38. Трябва ли според вас процедурата за избор на главен прокурор и председател на ВКС да се излъчва от медиите в реално време?

#### ***VI. Лична отговорност за дейността на ВСС***

39. Вие при какви обстоятелства бихте подали оставка като член на съвета?

40. При какви обстоятелства бихте се разграничили публично от решение на ВСС, което не приемате, като се мотивирате пред обществото?

## **В. Индивидуални въпроси**

*(за всеки кандидат персонално)*

### **Бойко Илиев Рашков**

1. Предвид политическата Ви връзка с БСП, като бивш депутат от тази партия и номиниран от нея за разни длъжности, как ще гарантирате независимостта си от нея, като член на ВСС?
2. Каква е оценката Ви за мандатите на тримата последни главни прокурори?
3. Как да се гарантира политическата независимост на “тримата големи” в съдебната власт?
4. Като участник в управлението на съдебната власт през голяма част от т. нар. преход, чувствате ли се „съпричинител” на сегашното ѝ състояние?
5. Как дефинирате персоналната отговорност и отчетност на един член на ВСС за работата му в този орган?
6. Как бихте коментирали публичните упреци в непотизъм спрямо настоящия състав на ВСС - съобщенията в медиите, че децата и други близки на голяма част от членовете на съвета са назначени на различни длъжности в системата?

### **Валентина Г. Драганова**

1. Била сте прокурор в Софийската градска прокуратура при мандата на г-н Филчев. Каква е Вашата оценка за работата му?

### **Васил Ц. Петров**

1. Предвид връзките Ви с ДПС, които за втори път Ви предлагат за пост в съдебната власт, как ще гарантирате независимостта си от тази партия като член на ВСС?
2. Инспекторатът беше много критикуван за формализъм при проверките, състоящи се само в изчисляване на срокове, липса на отношение към проблеми, като натовареността на магистрата, случайното разпределение на делата и др., както и в изпълнение на поръчки. Как ще коментирате тези критики и какви ще бъдат Вашите изисквания към Инспектората, като член на ВСС?
3. Досега бяхте инспектор в ИВСС - защо искате сега отново да започнете работа в администриращ орган, която Ви лишава от възможност да работите по дела?

### **Владислав П. Славов**

1. Като бивш председател на Върховния административен съд, каква е оценката Ви за управлението му от Георги Колев?
2. Как оценявате това, че материята на делата в отделенията на ВАС се определя еднолично със заповед на председателя?
3. Бил сте заместник-главен прокурор, член на ВСС, председател на ВАС - как оценявате собствения си принос за нереструктурираното състояние на прокуратурата и администрирането на съдилищата? Считате ли, че сте допуснал грешки или че сте могъл да направите повече?
4. Как бихте работили в един състав с Камен Ситнилски, който е бил освободен от длъжност "по непригодност" от ВСС, на който Вие сте бил член?
5. Какво мислите за т. нар. „чистка“ в съдебната система от началото на 1992 г. и какво е Вашето лично участие в нея?

#### **Галина П. Пачовска-Карагъзова**

1. Как ще коментирате смените на председатели на отделения на ВАС, извършени от председателя Г. Колев?
2. Мислите ли, че принципът за случайно разпределение на дела работи във ВАС? Защо?

#### **Димитър К. Узунов**

1. Преди две години участвахте в конкурс за председател на Благоевградския окръжен съд (ОС), но се отказахте. Какво бихте направили, ако бъдете избран за член на ВСС, за да решите проблемите в Благоевградския съдебен окръг?
2. Проблемите в управлението на предишния председател на Благоевградския ОС симптом ли са за лобистки интереси в съдебната власт?

#### **Йордан К. Давчев**

1. Когато през 2011 г. кандидатствахте за апелативен прокурор на Пловдив, казахте, че прокуратурата не трябва да изпълнява поръчки. Какво имахте предвид под "поръчки" и каква информация имате за изпълняването на такива от прокуратурата?
2. Какво значение има за Вас обстоятелството, че сте номиниран от политическа партия "Атака"?
3. Какво е персоналното Ви участие по делата, свързани с „възродителния процес“, като заместник - районен прокурор и районен прокурор на Пловдив по онова време?

4. Синовете Ви са адвокати, а Вие сте работил в орган на съдебната власт. Това водеше ли до конфликт на интереси? Как се избягват конфликти на интереси в подобна ситуация – ако бащата ръководи следствен отдел в местната окръжна прокуратура, а децата му са адвокати и по наказателни дела?
5. В анкетата на Българския институт за правни инициативи (БИПИ) сте посочил като основен проблем в работата на досегашния ВСС “непрозрачните мотиви и съображения, както и скрити механизми за издигане и гласуване на една или друга кандидатура”. От години работите в съдебната власт - какви са скритите механизми за кадрване и какви са влиянията (политически, икономически, непотистки или други)?
6. Отново в анкетата на БИПИ като мярка за защита на независимостта на съдебната власт сочите независимост на „тримата големи” от другите власти или политически структури. Ако станете член на ВСС, как бихте постигнали избор на политически независим главен прокурор?
7. Как ще обясните разминаването в данните Ви в декларацията по чл. 19А, ал. 1 и чл. 22А, ал. 5 от ЗСВ за имотното Ви състояние и произхода на средствата за придобиване на имуществата, която сте депозирал сега, и в декларацията по Закона за публичност на имущество на лица, заемащи висши държавни длъжности за 2008 г., по отношение на цената на придобиване на апартамент от 114 кв. м. с 19 кв. м. гараж, намиращ се в София, закупен през 2008 г. и произхода на средствата за него? В първата декларирате цена на закупуване 126 145.45 лева и произход на средствата – кредити и спестявания от адвокатски възнаграждения, а във втората – 12 340 лева и произход на средствата – от заплати?

#### **Каролина Н. Михайлова**

1. През 14.09.2009 г. сте била командирована за срок от шест месеца в Окръжен съд - Варна. Как стана това – по какъв начин председателят на съда се спря на Вас?
2. Как стана номинирането Ви от депутати от ГЕРБ?
3. Какво мислите за броя на членовете на ВСС от политически излъчената парламентарна квота?

#### **Магдалена А. Лазарова-Проданова**

1. Била сте прокурор при мандата на г-н Филчев. Каква е Вашата оценка за работата му?
2. Скоро се проведе избор за апелативен прокурор на София. Коя кандидатура подкрепяхте и защо?
3. Считате ли, че законодателната уредба пречи на магистратите да сезират ВСС по актуални въпроси, а на него - да предприема конкретни действия за отстояване на независимостта им? Защо?



4. Как бихте реагирали, ако узнаете, че Ваш колега, член на ВСС, е обещал да подкрепи определено кадрово решение, мотивиран не от легитимни, а от други – неясни, непрозрачни, съответно, неприемливи съображения?
5. Как бихте постъпили, ако се публикува информация, уличаваща член на ВСС в незаконна/ уронваща престижа на съдебната власт дейност?

### **Мария В. Кузманова**

1. Как оценявате администрирането на работата на гражданското и търговско отделения на Софийския градски съд (СГС)? Споделяте ли констатациите на ИВСС за нарушения там? Мислите ли, че делата там се разпределят на случаен принцип? Защо?
2. Каква е мотивацията Ви след цял мандат на инспектор в ИВСС да станете член на ВСС, където отново няма да правораздавате?
3. Относно медийната политика на ВСС в концепцията си (стр. 6) сте изтъкнала необходимостта от предотвратяване на „сензации и спекулации“, като сте допълнила, че Ви е неприятно да „четете, чувате и виждате в медиите критики и нападки срещу съдебната система, срещу институциите в нея, срещу ръководителите на отделните органи и отделните съдии“ и в същата връзка – журналистите да „преследват министъра на правосъдието, главния прокурор, председателите на ВКС и ВАС при излизането им от сградата на ВСС, докато останалите членове на ВСС продължават ежедневната си работа“. Бихте ли разяснила, включително с пример, какво конкретно имате предвид под „сензации и спекулации“, защо оценявате като неприятно отправянето на критики към съдебната система и защо определяте като „преследване“ дейността на журналистите, насочена към осветляване на значими за обществото теми, чрез отправяне на въпроси към публични личности, заемащи отговорни държавни постове?
4. Във връзка с изложеното в концепцията Ви, че авторитетът на ВСС следва да се гради на основата на ефективната работа, а не на изявления и декларации от страна на съдиите, които пред обществото, лично или чрез медиите, могат да излагат единствено мотивите си за своите решения (стр. 6), как ще коментирате многократните публични изявления на съдии, обединили се в позиция по важни за съдебната власт въпроси, намерили израз в открити писма, декларации и обръщения? Считате ли, че е следвало да се въздържат от открито изразяване на становище? Ако не – какво тогава е Вашето виждане за начина, по който би следвало да изявяват вижданията си?
5. Твърдите, че като инспектор при проверките на съдилищата сте се натъкнала на магистрати с „нестандартна организация на работа, подчертани интереси към теоретизиране и неумение за работа в екип“, във връзка с което съзирате необходимост от прецизиране на критериите за придобиване на статут на несменяемост. Бихте ли разяснили какви според Вас са допустимите правомощия на ВСС в тази насока, за да не се превърне във „втора инстанция“ в сянка?

### **Надя Г. Пеловска-Дилкова**

1. Каква е оценката Ви за администрирането на съдилищата във Враца – окръжен, районен и административен, от ВСС и административните им ръководители?
2. Какво мислите за института на командироването в съдебната власт? Какви са гаранциите срещу злоупотреби? Какви са правомощията на ВСС в това отношение?
3. Анализирайте последния конкурс, проведен от този състав на ВСС, за повишаване и преместване на съдии и прокурори. Посочете трите основни недостатъка на правилата за провеждане на конкурсната процедура.
4. Трябва ли да има разлика в правилата, по които се провеждат конкурсите, съответно, за повишаване и преместване на магистратите?

### **Незабравка И. Стоева**

1. Вие участвахте в проверка на гражданското отделение на СГС и констатирахте редица нередности. Взе ли ВСС адекватни мерки по констатациите Ви? Какво ще направите, ако станете член на ВСС, по този въпрос?
2. Каква е мотивацията Ви след цял мандат на инспектор в ИВСС да станете член на ВСС, където отново няма да правораздавате?
3. Предвид връзките Ви с БСП, които за втори път Ви предлагат за важен пост в съдебната власт, как ще гарантирате независимостта си от тях като член на ВСС?
4. Задължително ли е да се съобрази конкретната натовареност на магистрата за преценка на вината и тежестта на дисциплинарното й/му нарушение?
5. В концепцията си сте посочила, че предстои нов анализ на неприключилите дела с обществена значимост. В какво ще се състои проверката на ВСС по такива дела, в частност на причините за постановяване на оправдателни присъди? Как тази проверка ще се съчетава с независимостта на съдиите и с институционния контрол върху съдебните актове?
6. Защо се проверяват причините само за оправдателните присъди?
7. Бихте ли дала конкретни примери какъв ще бъде личният Ви принос за реформиране на ИВСС?

### **Светла Д. Петкова**

1. Според Вас има ли проблем от гледна точка на законоустановеността на съдебните състави с обстоятелството, че председателят на ВАС еднолично със заповед определя кое от отделенията на ВАС какви дела ще разглежда?

### **Соня Н. Найденова**

1. От 2007 г. до 2010 г. сте била командирована от Св. Михайлов в СГС. Каква е Вашата оценка за работата му като председател на съда?
2. По какви критерии бихте избрали кандидат за главен прокурор?
3. Бихте ли подкрепили кандидатурата за главен прокурор на съдията Сотир Цацаров, с когото сте работила в Районен съд - Асеновград?

### **Тодор Д. Мерджанов**

1. Считате ли, че ИВСС има материална компетентност да упражнява правомощия във връзка с кариерното израстване на магистрати и на какво правно основание?

### **Юлиана Г. Колева**

1. При последните промени в Закона за съдебната власт Вие предложихте разпоредба, която позволява „рокади“ в съдебната система без конкурс - закриване на щатни бройки в един район и откриване в друг и преместване на съдията без конкурс. Защо?
2. Предвид политическата Ви обвързаност с ГЕРБ, как ще гарантирате, ако бъдете избрана за член на ВСС, че в бъдещата си дейност ще сте независима и неподатлива на политическо влияние? Какво конкретно бихте направила, ако от Вашата или друга партия отправят към Вас искане да предложите, да подкрепите или да възразите срещу определено решение от компетенциите на ВСС?
3. Вие бяхте поддръжник на идеята за законодателна промяна, предвиждаща „кариерни бонуси“ за членовете на ВСС, които след мандата им да бъдат възстановявани на длъжност, по-висока от заеманата преди това. Как ще коментирате критиките на съдиите, определящи подобно решение като деморализиращо и профанизиращо мотивацията на почтения магистрат? Отделно - намирате ли, че то би третирало равно членовете на ВСС, които са от съдебната система и онези, които не са и не могат да бъдат премирани с повишаване в длъжност, като същевременно са се откъснали от своята професия за еднакъв период от време с другите и също търпят съответните негативи от това?
4. Споделяте ли констатациите от последния мониторингов доклад на ЕК, че независимостта на съдебната власт е поставена под въпрос и ако да – от кого и как?
5. Как оценявате подхода на висши представители на изпълнителната власт да коментират публично висящи съдебни производства, да отправят препоръки за определен изход на делото и да изразяват недоволство или доволство от определени съдебни решения?
6. В концепцията си предлагате „ВСС открито да анализира причините за постановяване на оправдателни присъди по наказателните дела, предизвикващи

обществено любопитство, след окончателното им приключване с влязъл в сила акт и безпристрастно да оценява къде е пропусъкът – дали в досъдебното производство не е събран качествен доказателствен материал, дали обвинителният акт на прокуратурата не е обоснован и/или престъплението е квалифицирано неправилно, или пък съдебните инстанции са подценили събраните доказателства и са допуснали необоснованост и/или нарушение на материалния и процесуалния закон”. Считате ли, че ВСС може да приеме, при наличие на влязъл в сила съдебен акт, че съдът е подценил доказателствата и е допуснал сочените пороци – необоснованост, нарушение на материалния/ процесуалния закон? Ако да – по какъв ред да направи подобна оценка на правосъдната дейност?

7. Какви са според Вас заслугите на 3-годишното управление на ГЕРБ за сегашното състояние на съдебната власт? Какво е Вашето лично участие в причиняването на това състояние?
8. Защо, докато ВСС бе оставен с непопълнена парламентарна квота повече от година, Вие лично не поискахте този въпрос да влезе в дневния ред на парламента и да предложите кандидатури?
9. Смятате ли, че попълването на парламентарната квота е въпрос на политическа отговорност и ако да – как би следвало да се търси реализация на тази политическа отговорност? Знаете ли политическата сила/депутат, предложили в предишния парламент господата Стойко Стоев и Иван Димов, да е понесла някакви негативи за провала им като членове на ВСС?
10. Моля, дайте пример за разликата между намесата/ натиска върху съдебната власт и критиката за работата на съдебната власт.

### **Ясен Т. Тодоров**

1. Досега бяхте цял мандат инспектор в ИВСС. Защо предпочитате сега отново да започнете работа в администриращ орган, която Ви лишава от възможност да работите по дела?
  2. Дейността на Инспектората беше обект на много критики за липса на отношение към проблеми, като натовареност на магистрата, случайно разпределение на делата, изпълнение на поръчки. Как оценявате тези критики и какви ще бъдат Вашите изисквания към Инспектората, ако бъдете избран в новия ВСС?
  3. Какво мислите за т. нар. кариерни бонуси за членовете на ВСС и ИВСС след приключване на мандата им?
-