



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министър на образованието и науката

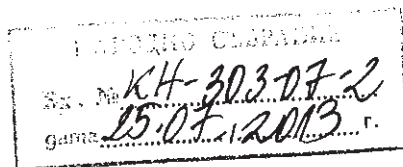
№ 0101-59/25.07.2013г.

ДО

Г-ЖА ВАНЯ ДОБРЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

На Ваш № КР-353-09-7/10.07.2013г.



СТ А Н О В И Щ Е

Относно: *Законопроект за предучилищното и училищното образование, № 354-01-16, внесен от Милена Дамянова и група народни представители на 31.05.2013г.*

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ДОБРЕВА,

Предложеният на вниманието ни законопроект, с неголеми промени, възпроизвежда законопроекта за предучилищното и училищното образование, внесен от Министерски съвет в 41-то Народно събрание, чието окончателно приемане не стана факт. Законопроектът е бил разработен не само чрез ангажиране на капацитета на експертите от Министерството на образованието и науката, а и с участието на широк кръг представители на заинтересованите страни и е бил подложен на широко обсъждане. Не може да се отречат положителните качества на така разработения законопроект. Голяма част от решенията в него са консенсусни и безспорни в сферата на образованието.

Безспорно е, че образованието трябва да бъде дефинирано като национален приоритет, който се гарантира от ясна и актуална законова уредба. Могат да бъдат

споделени мотивите на вносителите, че динамичните промени в обществото през последните години, бурното навлизане на информационните и комуникационните технологии в човешкия живот поставят нови предизвикателства пред традиционните образователни модели и се налага предефиниране на целите на българското образование. Безспорна е необходимостта от актуална уредба на обществените отношения, свързани с предучилищното възпитание и подготовка и училищното образование.

Въпреки това обаче законопроекът предлага някои принципни решения от концептуално естество, които не може да бъдат споделени и поради които считаме, че следва да бъде отхвърлен по принцип.

Не може да бъде споделено разбирането, че предучилищното възпитание и подготовка има характер на образование.

В тази връзка е необходимо да се отбележи, че в законопроекта с един и същ термин „образование” са обозначени две различни понятия:

- Образованието, като процес на обучение, възпитание и социализация;
- Образованието като статут, с придобиването на който се дава възможност за продължаване на обучението в следващата образователна степен и достъп до пазара на труда.

Не споделяме и предложението възрастта за задължителното предучилищно възпитание и подготовка да се свали с една година спрямо сега действащия закон и вместо на 5 години, децата да са обхванати задължително на 4 години.

Това предложение среща, от една страна, остър обществен отпор от редица родители, които настояват децата да стоят вкъщи до по-късна възраст, и поставя някои общини в затруднения, от друга страна, предвид невъзможността да се осигурят места за всички 4-годишни в детските градини. Считаме, че възможностите към момента не позволяват това да се случи, затова и вносителите предвиждат отлагане на влизането в сила на тези текстове за 2017-2018 учебна година.

Не подкрепяме и предвиденото в проектозакона положение за финансиране на частните детски градини и училища със средства от държавния бюджет. Мотивите на вносителите, че по този начин ще се разшири достъпът до образование и ще се повиши

конкуренцията между образователните институции, което ще доведе до по-качествено образование не могат да бъдат споделени при така разработения законопроект.

В проектозакона е установен принципът на неограничен брой учебници по учебните предмети, които да се ползват в училищното образование. Не споделяме тази концепция и считаме, че това положение би предизвикало повече затруднения в системата, отколкото позитиви.

Необходимо е да се преосмисли и предложената в законопроекта идея за създаване на Обществени съвети към всяко училище и детска градина, които да съществуват наред с училищните настоятелства.

Освен изложените проблеми от концептуален характер е необходимо в законопроекта да бъдат прецизирани и редица други въпроси, които ако бъдат приети в предложения вариант, биха породили проблеми, както и въпроси, свързани с практическото прилагане, поради което следва да бъдат преосмислени.

Безспорна е необходимостта от приемането на нов закон, който ще уреди пълно обществените отношения в системата на училищното образование и предучилищното възпитание и подготовка. Считаме за необходимо обаче да бъдат преосмислени поставените по-горе концептуални проблеми. Създаването на разумни и работещи правила в тази сфера е въпрос от висока обществена значимост и налага вземането на най-правилното решение по изложените дискуссионни въпроси. Това е дълъг процес, който изисква широко обществено обсъждане и дебат. Ето защо при създаването на нов закон трябва да бъдат отчетени всички позитивни постижения досега в опитите да бъде създаден такъв нормативен акт

ПРОФ. Д-Р АНЕЛИЯ КЛИСАКОВА
Министър на образованието и науката