



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № КИП - 353-01

дата 15.10.2013

Изх. No.....02-00-95.....  
София, .....11.10..... 2013 г.

ДО  
Г-Н АЛИОСМАН ИМАМОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ИКОНОМИЧЕСКАТА ПОЛИТИКА И  
ТУРИЗЪМ  
В 42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № КИП 353-01-19 / 01.10.2013 г.

Относно: Проект на Закон за ограничаване на изменението на климата

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИМАМОВ,**

Във връзка с внесения в Народното събрание на Република България от Министерски съвет на 26 септември 2013 г. законопроект за ограничаване на изменението на климата № 302-01-20, становището на Министерството на околната среда и водите е както следва:

Проект на Закон за ограничаване на изменението на климата бе разработен от Министерството на околната среда и водите през 2012 г., бе одобрен с Решение на Министерски съвет № 962 от 21 ноември 2012 г. и бе внесен в 41-вото Народно събрание. Разгледан бе на заседанията на Комисията по околната среда и водите, Комисията по европейските въпроси, Комисията по транспорта и Комисията по бюджет и финанси.

Поради разпускането на 41-вото Народно събрание законопроектът не бе приет.

Министерството на околната среда и водите актуализира и доусъвършенства законопроекта, който бе одобрен с Решение на Министерски съвет от 26 септември 2013 г. и внесен по съответния ред в Народното събрание.

Законопроектът отразява настъпилите изменения в структурата на правителството и е съобразен с новите нормативни актове на европейско и национално равнище, както следва:

1. Чл. 49, ал. от 1 до 3 и 7, чл. 50, ал. 2 и 3 и чл. 51 са съобразени с Регламент (ЕС) № 389/2013 г., ОВ L 122, 03.05.2013 г.

2. В чл. 54, ал. 2, са отпаднали изисквания за докладване към министъра на околната среда и водите в качеството му на тържен продавач, тъй като той няма такива задължения.

3. Чл. 57 е допълнен с цел пълното транспониране на Директива 2003/87/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 октомври 2003 г. за установяване на схема за търговия с квоти за емисии на парникови газове в Общността.



4. Чл. 57, ал. 2 е редактиран с оглед Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, ДВ 59 / 05.07.2013 г.

5. Чл. 57, ал. 3 е редактиран с оглед влизането в сила на Регламент (ЕС) № 525/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 21 май 2013 година относно механизъм за мониторинг и докладване на емисиите на парникови газове и за докладване на друга информация, свързана с изменението на климата, на национално равнище и на равнището на Съюза и отменя на Решение № 280/2004/ЕО (Регламент (ЕС) № 525/2013, ОВ L 165, 18.06.2013.

6. Чл. 67 е допълнен с оглед възможностите за ползване от страна на държавата на гъвкавите механизми по Решение № 406/2009/ЕО.

7. § 1 т. 13, т. 31, т. 38, 43 от Допълнителните разпоредби са редактирани с оглед влезлия в сила Регламент (ЕС) № 389/2013 г., ОВ L 122, 03.05.2013 г.

8. § 2 от Допълнителни разпоредби е редактиран с оглед влезлите в сила Регламент (ЕС) № 389/2013, Регламент (ЕС) № 525/2013, Решение 529/2013/ЕС и Решение № 377/2013/ЕС.

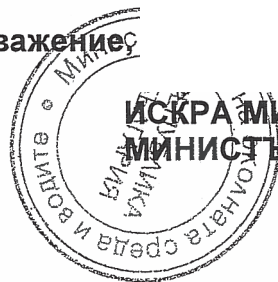
9. § 4 (1) и (2) от Преходни и заключителни разпоредби е редактиран във връзка с Решение № 377/2013/ЕС.

10. Чл. 28, ал. 3 и чл. 29 са прецизирани и редактирани, тъй като България не издава сертифицирани единици редуцирани емисии по механизма „Чисто развитие”, а може само да придобива такива ако изпълнява проекти по този механизъм в трети (развиващи се) страни.

В новия проект на Закон за ограничаване на изменението на климата се предвижда засилване на взаимодействието и по-активно участие на всички институции, в чиито компетентности влизат дейности, свързани с политиката по изменение на климата.

Предвижда се също така по-гъвкав и по-оперативен механизъм по отношение на разходването на постъпленията от търговете за квоти на емисии на парникови газове в рамките на Европейската схема за търговия с емисии, който позволява на правителството чрез Постановление на Министерски съвет да насочва приходите от търговията с емисии на парникови газове или на части от тях към приоритетни за съответния времеви период дейности.

С уважение



**ИСКРА МИХАЙЛОВА,**  
**МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**



НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № 12417-307-00-  
дата 15.10. / 2013 г.

*Българска народна банка*

*Уза. № 01-0086/09.10.2013*

**ДО**  
**Г-Н ПЕТЪР КУРУМБАШЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО**  
**ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**  
**НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА Р БЪЛГАРИЯ**

**Г-Н ЙОРДАН ЦОНЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО**  
**БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ**  
**НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА Р БЪЛГАРИЯ**

**Г-Н КАМЕН КОСТАДИНОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО**  
**ТРАНСПОРТ, ИНФОРМАЦИОННИ**  
**ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯ**  
**НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА Р БЪЛГАРИЯ**

**Г-Н АЛИОСМАН ИМАМОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО**  
**ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И**  
**ТУРИЗЪМ**  
**НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА Р БЪЛГАРИЯ**

**Г-Н РАМАДАН АТАЛАЙ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО**  
**ЕНЕРГЕТИКА**  
**НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА Р БЪЛГАРИЯ**

**Г-Н МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО**  
**ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ И**  
**КОНТРОЛ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ**  
**ФОНДОВЕ**  
**НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА Р БЪЛГАРИЯ**

**ОТНОСНО:** Становище по проект на Закон за ограничаване на изменението на климата, внесен от Министерския съвет

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

Във връзка с проекта на Закон за ограничаване на изменението на климата № 302-01-20, внесен от Министерския съвет, бих искал да Ви обърна внимание, че в рамките на съответната съгласувателна процедура проектът не бе консултиран с

*ул. „Княз Александър I“ № 1, 1000 София, тел. (02) 9145 9, факс (02) 980 24 25*

Българската народна банка. В тази връзка и в духа на сътрудничеството между институциите, бих искал да Ви предоставя позицията на БНБ по следните въпроси:

1. По отношение на § 12 от законопроекта смятаме, че изискването за разширяване на лиценза на инвестиционните посредници и банките за участие в търгове с квоти е прекалено строго и не съответства на поставените с регламента цели. Съгласно разпоредбите на Регламент (ЕС) № 1031/2010, участие в търговете могат да вземат инвестиционни посредници и банки, които са лицензирани съгласно националното законодателство да извършват сделки за собствена сметка и за сметка на клиенти с финансови инструменти. Допълнително разрешение от страна на компетентните надзорни органи е необходимо само в случаите, когато се предвижда участие в търгове, на които се предлагат продукти, които не са финансови инструменти. Това обаче не разширява кръга от услуги и дейности, които инвестиционните посредници и банките могат да извършват, и което да налага регламентирането на отделно производство за допълване на лиценза им, а само инструментите, с които могат да извършват услугите и дейностите, за които те вече са лицензирани, още повече, че в случая се налага единствено проверка на вътрешната организация, с която разполагат инвестиционните посредници и банките, за да се гарантира прозрачна търговия със съответните продукти. Следва да се отчете и обстоятелството, че в подготвените по предложение на Европейската комисия изменения на Директивата за пазарите на финансови инструменти и Регламента за пазарите на финансови инструменти, се предвижда тези квоти да се считат за финансови инструменти, вследствие на което напълно ще отпадне необходимостта от регламентирането на производство за издаване на отделно разрешение за търговия с тях.

Бихме искали да отбележим също, че лицензът за извършване на инвестиционни услуги и дейности от банка се издава от Българската народна банка, като се взема становището на Комисията за финансов надзор, а в проекта е предвидено обратното. Смятаме обаче, че ако се запази досегашният подход за издаване на лиценз, то следва разширяването на лиценза на банка да се извърши с акт на органа, издал нейния лиценз, т.е. от Българската народна банка, след вземане на становище от Комисията за финансов надзор.

2. Предлагаме § 19 от проекта да отпадне, тъй като Българската народна банка няма правомощия да издава подзаконови актове, свързани с дейността на банките по предоставяне на инвестиционни услуги и дейности по чл. 5, ал. 2 и 3 от Закона за пазарите на финансови инструменти.

За повече информация и разяснения по предложените бележки можете да се обръщате към Тихомир Тимнев, директор на дирекция „Правно обслужване и административна дейност“, тел. 9145-2103 или Елена Панева, юрисконсулт в същата дирекция, тел. 9145-2804.

**С УВАЖЕНИЕ**

**КАЛИН ХРИСТОВ  
ЗА ПОДУПРАВИТЕЛ,  
РЪКОВОДЕЩ УПРАВЛЕНИЕ  
„БАНКОВ НАДЗОР“**







Изх. № 02-00-46 / 03.10.2013 г. ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛИТЕ НА

ПК ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

ПК ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ И КОНТРОЛ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ  
ФОНДОВЕ

ПК ПО ЕНЕРГЕТИКА

ПК ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ

ПК ПО ТРАНСПОРТ, ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ И  
СЪОБЩЕНИЯ

ПК ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ

КОПИЕ: МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

**Относно:** Законопроект за ограничаване изменението на климата - № 302-01-20, внесен на 26.09.2013г.

Във връзка с консултирането на Проекта на закона за ограничаване изменението на климата, Българска Стопанска Камара, изразява следното становище:

1. Проектът на закон транспонира изисквания на европейското законодателство. Същевременно следва да се отчете специфичната ситуация, в която се намира българската промишленост и енергетика, обвързващите условия и национални цели, които страната трябва да изпълнява по стратегията „Климат и енергетика“ на ЕС до 2020 г.

Най-значимите сектори на преработващата промишленост под заплаха за т.н. изтичане на въглерод - заплащане на квоти за емисии на CO<sub>2</sub>, без това да допринесе за подобряване на конкурентоспособността и повишаване на произведената продукция. При цел за съкращаване на емисиите на парникови газове през 2020 г. спрямо 1990 г., за ЕС - 28 от 20%, ограниченията за Р. България доближават 50% за референтна година по Протокола от Киото (1988). Това поставя страната на първо място в целия свят с най-високи ограничения за емисии на парникови газове с всички произтичащи последствия за заетостта, енергетиката, тежката промишленост и възможността за достигане на средноевропейските равнища на производство и потребление в обозрима перспектива. Безкритичното възприемане на т.н. модел PRIMES за прогнозиране на макроикономическото развитие, енергийното потребление и емисиите на парниковите газове в националната енергийна стратегия (2012) и при определяне на националните цели за емисии на парникови газове, за енергийна ефективност и интензивност, вече оказват значително негативно въздействие върху равнището на цените, ограничаване на интереса на чуждите инвеститори и оператори в енергийно интензивните отрасли, заетостта както и за съхраняване на т.н. енергийна бедност.

2. При продажбата на предписани емисионни единици (ПЕЕ) е предвидено право на страната – купувач да поставя изисквания към целите и начините на разходване на средствата от

продажбата. Доколкото правата от спестените емисии са държавна собственост както е отбелязано в чл. 16(2), начина на разпределянето на приходите от техните продажби следва да бъде избиран само от българската държава. БСК е съдействала при осъществяване на контакти с МОСВ на водещи световни компании - купувачи на ПЕЕ, които не поставиха никакви предварителни условия за начина на разходване на приходите от съответните продажби, предлагайки сключване на споразумение за цялото разполагаемо количество (около 200 млн т. CO<sub>2</sub>екв.). В тази връзка и при спазване на ограниченията на Протокола от Киото следва да отпадне възможността за поставяне на условия, когато такива не се предявяват с оглед увеличаване на броя на сделките и приходите от продажба на ПЕЕ.

3. Предвидената процедура за усвояване на получения финансов ресурс е усложнена и съсредоточава изключителни правомощия в ПУДООС, без да се осигурява прозрачност при разпределянето на средствата чрез НДЕФ. Усложненото администриране на процеса на набиране на проекти, тяхното оценяване и финансиране не създава необходимите условия за прозрачност за всички заинтересовани страни. Предвидени за финансиране са широк спектър от проекти, без да се поставя като приоритет внедряването на енергоефективни технологии и по-нататъшно съкращаване на емисиите в промишлеността.

4. В случаите на липса на изисквания от страната - купувач към целите и начините на изразходване на средствата от продажби на ПЕЕ (чл. 22 ал. 3), е предвидено тяхното прехвърляне в бюджета на ПУДООС. Този ред следва да бъде преразгледан, доколкото условията и достъпът за участие на бизнеса са изключително рестриктивни, възприетите приоритети и основните средства са насочени към финансиране на проекти на общините. Следва да се преоцени и възможността за покриване на разходи за реализирани мощности за производството на електроенергия от ВЕИ, стимулирани и от високи изкупни цени.

5. Проектът на закон повтаря голяма част от действащата нормативна уредба, без да създава улеснение на бизнеса, както за участие в разпределянето на средствата от продажбите на емисионни единици за развитие на иновациите в нисковъглеродната икономика. Законопроектът следва да бъде придружен с подробна оценка на финансовите и технологичните въздействия, върху пазара на труда, върху засегнатите страни и особено върху тежката промишленост и енергетиката.

На тези основания, считаме, че при обсъждането на закона в Народното събрание следва да се:

- изиска подробна оценка на въздействието върху бизнеса и бизнес средата;
- осигурят възможности, преобладаващата част от приходите от продажбата на емисии да се използват от промишлеността вкл., от сектори подложени на т.н. „въглеродно изтичане“ за въвеждане на иновационни и енергийно ефективно технологии;
- актуализират критериите за държавна помощ за секторите, застрашени от „въглеродно изтичане“
- формулират мерки за стимулиране на иновационни проекти в областта на публично-частното партньорство.



BO

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ



НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕ

ВН № ПГ-323-00-52

ПОЛУЧЕНО НА 3.10.2013

Има различна политика

ПП Зелените  
гр. София 1421, ул. "Бисер" №7  
info@zelenite.bg, www.zelenite.bg

До Искра Михайлова

Министър на околната среда и водите

Копие до Драгомир Стойнев

Министър на икономиката и енергетика

Копие до Петър Курумбашев

Председател на парламентарната комисия по околната среда и води

Копие до Рамадан Аталай

Председател на парламентарната комисия по енергетика

Копие до Йордан Цонев

Председател на парламентарната комисия по бюджет и финанси

Копие до Алиосман Имамов ✓

Председател на парламентарната комисия по икономическа политика и туризъм

Копие до Камен Костадинов

Председател на парламентарната комисия по транспорт, информационни технологии и съобщения

Копие до Младен Червеняков

Председател по европейските въпроси и контрол на европейските фондове

Относно: Позиция на ПП Зелените по Законопроект за ограничаване на изменението на климата

Уважаеми дами и господа,

Отчитайки научните факти и данни, както и политическата воля на нашите партньори от ЕС, относно политиките за изменение на климата, както и факта че България попада в географски регион, който е сред най-уязвимите по отношение екстремумите на времето от Политическа партия „Зелените“ настояваме за преработването на Закона за ограничаване на изменението на климата, още на ниво Министерство на околната среда и водите, преди гласуването му в пленарна зала.

Смятаме, че законопроектът не е достатъчно амбициозен и задължително трябва да подлежи на основни структурни промени, най-вече в неговите цели, които трябва да постигне. В тази връзка изразяваме следните мотиви и твърдения относно горното:

1. На първо място от ПП „Зелените“ подкрепяме конкретните предложения за промяна на законопроекта изпратени от Коалиция за климата - България<sup>1</sup>.
2. Законът трябва да създаде условия за увеличаване на способността на България за адаптиране към въздействията от изменението на климата и реализиране на ползи за икономиката, гражданите и околната среда.
3. Законът не предразполага създаването на цели и механизми за действие в посока всички отговорни институции на национално, регионално и най-вече на местно ниво.
4. Липсва ясно разпределение на правомощия и поемане на ангажименти, включително и на финансови, от отговорните органи, за да се подпомогне създаването и постигането на тези цели, включително промени в и укрепване на институционалната и нормативна рамка в страната на всички нива.
5. В закона липсва определяне на по-високи и правно обвързващи цели за намаляване на емисиите на страната до 2050 г. във всички сектори.
6. В законопроекта за климата не се вижда приложимост и отчитане на най-добрите примери и практики, както и на целите от пътната карта за развитие на енергетиката на ЕС, и пътната карта за нисковъглеродно развитие на икономиката. И двете с индикативни цели до 2050г.

От ПП Зелените, настояваме проблемите посочени от нас по проекта на Закон за ограничение на изменението на климата да бъдат взети предвид и съответно отразени на ниво експерти в МОСВ, след което да бъдат приети и от Народното събрание.

Експертите на Зелените имат готовност да отправят допълнителна аргументация по нашите възражения, които в голяма степен са отразени от становището на неправителствения сектор.

---

<sup>1</sup> <http://www.climatebg.org>



Въз основа на тази позиция, моля да ни информирате за последващите развития, срещи, стъпки и действия на държавната администрация спрямо този законопроект. **Настояваме държавните институции да преустановят практиките на разписване на най-занижените цели в националното ни законодателство водещи единствено до постоянно изоставане на България във формирането на политики и довеждащи страната до реализирането на нови възможности за устойчиво нисковъглеродно развитие.**

С уважение,

03.10.2013 г

гр. София

**Борислав Сандов**

**Съпредседател**

**ПП Зелените**