



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вх. № *КЦП 353-01-11*  
дата *10.09.2013* г.

Министерство на околната среда и водите

Изх. № *02-00-72*

София *09.09.2013* г.

ДО

Г-Н ПЕТЪР КУРУМБАШЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ В  
42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н АЛИОСМАН ИМАМОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И  
ТУРИЗЪМ В

42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н МЛАДЕН ЧЕРВЕНЯКОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ И  
КОНТРОЛ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ  
ФОНДОВЕ В

42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н РАМАДАН АТАЛАЙ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
ЕНЕРГЕТИКА В

42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ЙОРДАН ЦОНЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ В

42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н КАМЕН КОСТАДИНОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО  
ТРАНСПОРТ, ИНФОРМАЦИОННИ  
ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯ В

42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваши №№ КОС 353-11-9/ 02.09.2013 и КИП 353-01-11/ 02.09.2013

Уважаеми господа,

В Министерски съвет от мое име е внесен и в момента е в процедура за съгласуване друг вариант на законопроект за ограничаване изменението на климата. В него са заложени последните изисквания към съдържанието на такъв законодателен



акт, включени в директиви на Европейската комисия. Имам уверението, че законопроектът ще бъде внесен за разглеждане в Народното събрание до 16.09.2013 г..

Моля, имайки предвид този факт, да приемете двата законопроекта да се разглеждат едновременно в ръководените от Вас комисии на 42-то Народно събрание.

МИНИСТЪР  
ИСКРА МИХАЙЛОВА /





РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № КИП-353-01-11  
дата 20.09.2013 г.

Изх. № 02-00-72  
София, 19.09 2013 г.

ДО  
Г-Н АЛИОСМАН ИМАМОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ИКОНОМИЧЕСКАТА ПОЛИТИКА И  
ТУРИЗЪМ  
В 42-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № КИП 353-01-11 / 02.09.2013 г.

Относно: Проект на Закон за ограничаване на изменението на климата

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИМАМОВ,**

Във връзка с постъпилите в Народното събрание на Република България законопроект за ограничаване на изменението на климата № 354-01-49, внесен от народния представител Ивелира Василева и група народни представители на 2 август 2013 г., становището на Министерството на околната среда и водите е както следва:

Внесеният в Народното събрание проект на закон бе разработен от Министерството на околната среда и водите през 2012 г., бе одобрен с Решение на Министерски съвет № 962 от 21 ноември 2012 г. и бе внесен в 41-вото Народно събрание. Разгледан бе на заседанията на Комисията по околната среда и водите, Комисията по европейските въпроси, Комисията по транспорта и Комисията по бюджет и финанси.

Поради разпускането на 41-вото Народно събрание законопроектът не бе приет.

Внесеният в 42-то Народно събрание от народни представители проект на акт № 354-01-49 се нуждае от известна редакция във връзка с настъпили промени в европейското и националното законодателство и структурата на правителството, както следва:

1. Навсякъде в проекта на закон думите „министър на регионалното развитие” и „Министерство на регионалното развитие” следва да се заменят съответно с „министър на инвестиционното проектиране” и „Министерство на инвестиционното проектиране” поради разделянето на функциите между двете ведомства.

2. Думите „министър на икономиката, енергетиката и туризма” и „Министерство на икономиката, енергетиката и туризма” следва да се заменят съответно с „министър на икономиката и енергетиката” и „Министерство на икономиката и енергетиката”.

3. Чл. 28, ал. 3 и чл. 29 следва да претърпят редакция, тъй като България не издава сертифицирани единици редуцирани емисии по механизма „Чисто



развитие”, а може само да придобива такива ако изпълнява проекти по този механизъм в трети (развиващи се) страни.

4. Чл. 49, ал. от 1 до 3 и 7, чл. 50, ал. 2 и 3 и чл. 51 следва да се редактират, като се съобразят с Регламент (ЕС) № 389/2013 г., ОВ L 122, 03.05.2013 г.

5. Чл. 54, ал. 2, т. 7 следва да отпадне, тъй като тържният продавач няма такива задължения.

6. Чл. 57 следва да се допълни с цел пълното транспониране на Директива 2003/87/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 13 октомври 2003 г. за установяване на схема за търговия с квоти за емисии на парникови газове в Общността.

7. Чл. 57, ал. 2 следва да се редактира с оглед Закона за изменение и допълнение на Закона за енергетиката, ДВ 59 / 05.07.2013 г.

8. Чл. 57, ал. 3 следва да се редактира с оглед влизането в сила на Регламент (ЕС) № 525/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 21 май 2013 година относно механизъм за мониторинг и докладване на емисиите на парникови газове и за докладване на друга информация, свързана с изменението на климата, на национално равнище и на равнището на Съюза и отмяна на Решение № 280/2004/ЕО (Регламент (ЕС) № 525/2013, ОВ L 165, 18.06.2013).

9. Чл. 67 следва да се допълни с оглед възможностите за ползване от държавата на гъвкавите механизми по Решение № 406/2009/ЕО.

10. § 1 т. 13, т. 31, т. 38, 43 от Допълнителните разпоредби следва да се редактират с оглед влезлият в сила Регламент (ЕС) № 389/2013 г., ОВ L 122, 03.05.2013 г.

11. § 2 от Допълнителни разпоредби следва да се редактира с оглед влезлите в сила Регламент (ЕС) № 389/2013, Регламент (ЕС) № 525/2013, Решение 529/2013/ЕС и Решение № 377/2013/ЕС.

12. § 4 (1) и (2) от Преходни и заключителни разпоредби следва да се редактира във връзка с Решение № 377/2013/ЕС.

Посочените несъответствия и пропуски са отстранени в новия проект на Закон за ограничаване на изменението на климата, изготвен от Министерството на околната среда и водите, който бе одобрен от Министерски съвет на 11 септември 2013 г. и ще бъде внесен по съответния ред в Народното събрание.

Освен това в него се предвижда засилване на взаимодействието и по-активно участие на всички институции, в чиито компетентности влизат дейности, свързани с политиката по изменение на климата.

Предвижда се също така по-гъвкав механизъм по отношение на разходването на постъпленията от търговете за квоти на емисии на парникови газове в рамките на Европейската схема за търговия с емисии.

В останалата си част законопроектът не се различава съществено от постъпилите в Народното събрание на Република България законопроект за ограничаване на изменението на климата № 354-01-49, внесен от народни представители.

В тази връзка считам за целесъобразно и предлагам двата законопроекта да се разглеждат успоредно в съответните комисии с оглед по-голяма ефективност и постигане на най-добър резултат.

С уважение,

**ИСКРА МИХАЙЛОВ**  
**МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ**





Изх. № 02-00-37 / 03.9.2013 г.

ДО

Г-Н АЛИОСМАН ИМАНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА

ПО ИКОНОМИЧЕСКАТА ПОЛИТИКА

И ТУРИЗЪМ

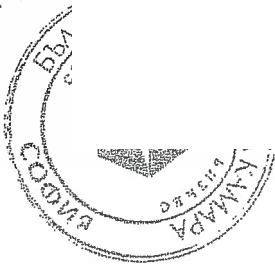
**Относно:** становище по законопроект за ограничаване изменението на климата

Уважаеми Господин Иманов,

Във връзка с постъпило искане за становище по Законопроекта за ограничаване изменението на климата № 354-01-49, внесен от Ивелина Василева и група народни представители в Народното събрание, приложено Ви изпращам становището на Българска стопанска камара по внесения законопроект, изпратен до г-жа Искра Михайлова министър на околната среда и водите.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,  
ПЕТЪР ДЕНЕВ  
ГЛ. СЕКРЕТАР







Изх. № 05-10-30 / 30.8.2013 г.

ДО

Г-ЖА ИСКРА МИХАЙЛОВА

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

**Относно:** становище по законопроект за ограничаване изменението на климата

Уважаема Госпожо Михайлова,

Във връзка с консултирането на Проекта на закона за ограничаване изменението на климата, Българска Стопанска Камара, изразява следното становище:

1. Проектът на закон транспонира изисквания на европейското законодателство. Същевременно следва да се отчете специфичната ситуация, в която се намира българската промишленост и енергетика, обвързващите условия и национални цели, които страната трябва да изпълнява по стратегията „Климат и енергетика“ на ЕС до 2020 г. Едно от тях е поставянето на най-значимите сектори на преработващата промишленост под заплахата за изтичане на въглерод - заплащане на квоти за емисии на CO<sub>2</sub>, без това да допринася за подобряване на конкурентоспособността и повишаване на произведената продукция. При цел за съкращаване на емисиите на парникови газове през 2020г спрямо 1990г., за ЕС - 28 от 20%, ограниченията за Р. България доближават 50% за референтна година по Протокола от Киото (1988). Това поставя страната на първо място в целия свят с най-високи ограничения за емисии на парникови газове с всички произтичащи последствия за заетостта, енергетиката, тежката промишленост и възможността за достигане на средноевропейските равнища на производство и потребление в обозрима перспектива. Безкритичното възприемане на т.н. модел PRIMES за прогнозиране на макроикономическото развитие, енергийното потребление и емисиите на парниковите газове в националната енергийна стратегия (2012) и при определяне на националните цели за емисии на парникови газове, за енергийна ефективност и интензивност, вече оказват значително негативно въздействие върху равнището на цените, ограничаване на интереса на чуждите инвеститори и оператори в енергийно интензивните отрасли, заетостта и за съхраняване на т.н. енергийна бедност.

2. При продажбата на предписани емисионни единици (ПЕЕ) е предвидено право на страната – купувач да поставя изисквания към целите и начините на разходване на средствата от продажбата. Доколкото права от спестените емисии са държавна собственост както е отбелязано в чл. 16(2), начина на разпределянето на приходите от техните продажби следва да бъде избран само от българската държава. БСК е съдействала при осъществяване на контакти с МОСВ на водещи световни компании - купувачи на ПЕЕ, които не поставиха никакви предварителни условия за начина на разходване на приходите от съответните продажби. В тази връзка и при спазване на ограниченията на Протокола от Киото следва да

се облекчат условията с оглед увеличаване на броя на сделките и приходите от продажба на ПЕЕ.

3. Предвидената процедура за усвояване на получения финансов ресурс е усложнена и съсредоточава изключителни правомощия в ПУДООС, без да се осигурява прозрачност при разпределението на средствата чрез НДЕФ. Усложненото администриране на процеса на набиране на проекти, тяхното оценяване и финансиране не създава необходимите условия за прозрачност за всички заинтересовани страни. Предвидени за финансиране са широк спектър от проекти, без да се поставя като приоритет внедряването на енергоефективни технологии и по-нататъшно съкращаване на емисиите в промишлеността.

4. Проектът на закон повтаря голяма част от действащата нормативна уредба, без да създава улеснение на бизнеса както за участие в разпределението на средствата от продажбите на емисионни единици за развитие на иновациите в нисковъглеродната икономика. Законопроектът следва да бъде придружен с подробна оценка на финансовите и технологичните въздействия, върху пазара на труда върху засегнатите страни и особено върху тежката промишленост и енергетиката.

На тези основания, считаме, че преди обсъждането на закона в Народното събрание следва да се:

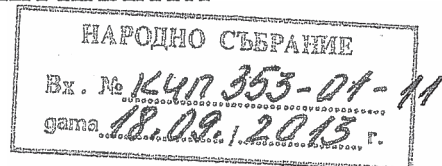
- направи подробна оценка на въздействието върху бизнеса и бизнес средата;
- създаде възможност, преобладаващата част от приходите от продажбата на емисии да се използват от промишлеността, вкл., сектори подложени на т.н. „въглеродно изтичане“ за въвеждане на иновационни технологии за производство;
- актуализират критериите за държавна помощ за секторите, застрашени от „въглеродно изтичане“
- формулират мерки за стимулиране на иновационни проекти в областта на публично-частното партньорство.

С уважение,

БОЖИДАР ДАНЕВ \*  
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ПРЕДСЕДАТЕЛ



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

Иск. N 676  
Дата 17.09.2013

ДО

**Г- Н АЛИОСМАН ИМАМОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО**  
**ИКОНОМИЧЕСКАТА ПОЛИТИКА И**  
**ТУРИЗЪМ**

Относно: Законопроект за ограничаването и изменението на климата, сигн. № 354-01-49

Уважаеми г- н Имамов,

Във връзка с постъпило писмо относно Законопроект за ограничаването и изменението на климата, Българска търговско-промишлена палата, след проучване на така представеният законопроект, счита че не е спазено изискването залегнало в чл. 28, ал. 2 от Закон за нормативните актове.

С оглед гореизложеното предлагаме да се извърши задълбочена оценка на въздействието на основание горепосоченият член и алинея, т. 1-4.

С уважение:

Цветан Симеонов  
Председател на  
На БТПП

