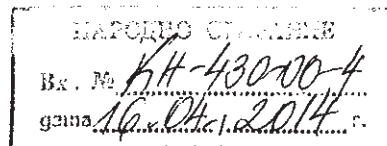


Изх. № 8/15.04.2014 г.

**ДО**  
**ПРОФ. ВАНЯ ДОБРЕВА**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА**  
**ПК ПО ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА**  
**КЪМ 42-РО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**



**КОПИЕ ДО:**  
**ВНОСИТЕЛИТЕ НА ЗАКОНОПРОЕКТ № 454-01-2/22.01.2014 г.**  
**Г-Н СЕРГЕЙ СТАНИШЕВ**  
**Г-Н ЛЮТВИ МЕСТАН**  
**Г-Н МИЛКО БАГДАСАРОВ**  
**Г-Н АЛИОСМАН ИМАМОВ**

**УВАЖАЕМА ПРОФЕСОР ДОБРЕВА,**

Управителният съвет на Съвета на ректорите (УС на СР) изказва своето безпокойство от продължаващото 3 месеца бавене разглеждането на Законопроект №454-01-2, внесен от Сергей Станишев, Лютви Местан и група народни представители на 22.01.2014 г. Нещо повече, недоумение буди стремежът на страницата на Комисията по образование и наука да се качват подбрани отрицателни становища на лица, говорещи от свое име, а подписвайки се като представители на организации, сдружения и т.н. Това е опит да се внушава, че в обществото има съпротива против законопроекта.

Напр. становището на проф. Петко Чобанов е лично, но той се е подписал като Председател на Асоциацията на частните висши училища в България. Частните висши училища единодушно са подкрепили това предложение, както личи от протоколите на СР, включително и от представителя на Бургаския свободен университет, чийто президент е проф. Чобанов. След направена справка се оказа, че проф. Чобанов не си е направил труда да консултира изразеното вече мнение на ректорите на частните университети и както е видно от текста, изразява личното си мнение.

Същото важи и за г-жа Лиляна Вълчева, представяща становище на Социалните партньори от сектор „Висше образование и наука”, КНСБ. Направената справка в 10 университета показва, че тя не се е допитвала до организациите на КНСБ. Това не пречи на безмандатната г-жа Вълчева да реагира остро против възможността в някои университети мандатността да отпадне.

Качено е мнението на никому неизвестната Федерация на университетските синдикати – ФУНИС. Безмандатната председателка на ФУНИС проф. Рангелова счита, че това което важи за нея не трябва да важи за изборните длъжности в университетите. Интересно е, че против възможността общите събрания на университетите да решават въпроса с мандатността се обявява и друга безмандатна организация – Съюзът на учените в България. Мнозинството от техния УС смята, че е напълно нормално и нефеодално техният председател да управлява 4-ти мандат, но е пагубно мажоритарно избрани ректори от мажоритарно избрани делегати да имат същата възможност.

А адвокат Костов, представляващ Сдружение с име по-дълго, отколкото са членовете му, ще поправим, че *основен принцип на демокрацията* не е мандатността, а изборността (в нашия случай таен мажоритарен вот). Ако неговото становище е вярно, то САЩ е най-недемократичната държава в света, тъй като освен президентът никой не си играе на мандатност. Принципът в САЩ във всички области е много прост – вършиш работа или не.

Предлагаме на противниците на законопроекта да внесат техен, с предложение за мандатност на министър-председател и министри, депутати, кметове, председатели на синдикати, председатели на партии, директори на болници, председатели на медицински дружества, неправителствени организации, директори на детски градини, детски ясли, БЧК, Спасителна служба – водна и планинска, ръководители катедри, шефове на БОК и федерациите, шефове на Футболния съюз, а по призива на Жириновски и 2 мандата за участие в олимпийски игри, за треньори, футболисти и спортисти.

Настояваме това становище на УС на СР да бъде публикувано на страницата на Комисията по образование и наука към Народното събрание.

**С УВАЖЕНИЕ**

**ЧЛ.-КОР. ПРОФ. Д-Р ВАНСО МИТЕВ ДМ, ДБН**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА НА РЕКТОРИТЕ**

