



КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1301, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

ДО
Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРАВНИ ВЪПРОСИ
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

1966 24.11.2014г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № ВКПВ-453-62-5
дата 25.11.2014 г.

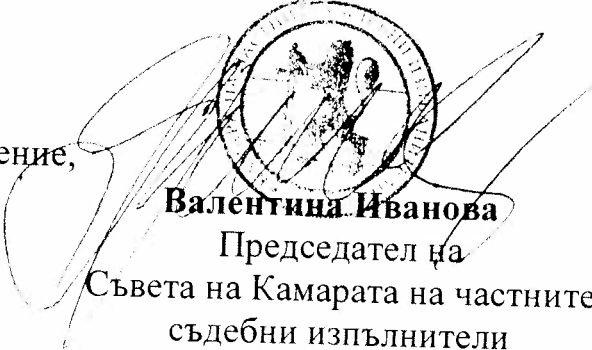
УВАЖАЕМИ Г-Н КИРИЛОВ,

Във връзка с Ваше писмо, изх. № ВКПВ-453-62-5 от 04.11.2014г., получено в Камарата на частните съдебни изпълнители с наш вх. № 2795/06.11.2014г., относно законопроект за отменяне на Закона за частните съдебни изпълнители, № 454-01-6, внесен от Волен Николов Сидеров и група народни представители на 27.10.2014г., приложено, Ви изпращаме становището на Камарата на частните съдебни изпълнители по така предложения законопроект.

Приложение: съгласно текста.

21.11.2014 г.
Гр.София

С уважение,


Валентина Иванова
Председател на
Съвета на Камарата на частните
съдебни изпълнители



КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1000, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

ДО

Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВРЕМЕННАТА КОМИСИЯ ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

СТАНОВИЩЕ НА КАМАРАТА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ ПО ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ОТМЕНЯНЕ НА ЗАКОНА ЗА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ, №454-01-6, ВНЕСЕН ОТ ВОЛЕН НИКОЛОВ СИДЕРОВ И ГРУПА НАРОДНИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА 27.10.2014 г.

Внесеният „законопроект“, не отговаря на изискванията на ЗНА, липсва правен, икономически анализ и финансова обосновка, в грубо несъответствие е с правото на Европейския съюз, няма и оценка на въздействието. Вносителите не предлагат решение какво ще се случи с висящите над 700 000 изпълнителни дела, нито как ще се компенсира държавния бюджет за загубата на над 200 млн. лв годишно и как това ще се отрази на гражданите, бизнеса и банките, които като кредитори ежегодно получават чрез ЧСИ над 1, 135 млрд. лв.

Кой има интерес, когато недоверието и критиките към българското правосъдие се сипят отвън и отвътре и изоставяме дори от съседна Румъния, да бъде съсипана единствената радикална и успешна реформа в съдебната ни система? В момент, когато икономиката, финансовата и банковата система са изправени почти пред колапс, да бъде разрушено работещото съдебно изпълнение, осигуряващо годишно над 1, 135 млрд. лева на банките, бизнеса и бюджета и е изключително важна част от финансовата система и цялостната бизнес среда в държавата?

Търсейки отговора на този въпрос, ще трябва да се върнем години назад, в началото на 2006г., когато съдебното изпълнение беше изцяло държавно. Тогава, когато се правеше закона за частното съдебно изпълнение, защитниците на въвеждането му твърдяха, че загубите от неефективното държавно принудително изпълнение са повече от 850 млн. лв; 380 000 съдебни решения не са приведени в изпълнение, като някои са постановени преди едно десетилетие, забавянето на изпълнението им ги обезсмисля; загубата за икономиката от неефективното държавно принудително изпълнение надхвърля 3,5 млрд. лв; бюджетните разходи за поддържане на държавното изпълнение възлизат на 13,6 млн. лв., а пропуснатите ползи за фиска са над 170 млн. лв. Това бе и един от основните изводи в изследването на Института за пазарна икономика и Проекта за реформа в търговското право на Американската агенция за международно развитие (ААМР). Като причина за въвеждането на частното съдебно изпълнение бяха и опасенията от узаконяване действащото силовое и нелегално събиране на дългове срещу 20-30% комисионна. Идеята бе изпълнението да излезе на светло и да стане по-ефективно. Девет години по-късно, някой отново иска съдебно изпълнение, което да е неефективно, а това означава и неефективна съдебна система като



КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1000, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №97, ет.4
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

цяло. Не са ли това недобросъвестните длъжници; не са ли това големите бизнес структури и играчи, които имат големи дългове или очакват исковете към тях в скоро време да нарастнат, и имат всички основания да настояват чрез своите канали на влияние да бъдат прокарани промени в уредбата, които да доведат до принижаване до минимум на ефективността на съдебно изпълнение; не са ли това субектите, заради които бе променен и Правилника за вписванията, като се посегна върху публичността и свободния достъп до имотния регистър, в услуга на корпоративни и олигархични интереси, и върна общественото развитие с десетилетия назад?

Ако целта на внесения проект е да бъде дестабилизирана банковата, финансовата и правосъдната система на страната, то тя ще бъде успешно постигната.

За всички е ясно, че системата на частното съдебно изпълнение работи много по-ефективно от държавното, а доказателството за това е, че кредиторите поверяват събирането на вземанията си на частните съдебни изпълнители. За сравнение - събраните вземания по изпълнителни дела от държавните съдебни изпълнители /издръжката на които струва на данъкоплатеца 42 млн. лв. през времето на паралелното им съществуване с ЧСИ/ за периода 2007-2013г. възлизат на сумата от 369 млн. лева, а само за 2013г. частните съдебни изпълнители са възстановили в икономиката на страната 1 млрд. и 135 млн. лв., от които 200 млн. - на държавния бюджет. За периода 2008 - 2013г. цифрата е 4 млрд. и 258 млн. лева. Съпоставяйки събраните вземания от частните съдебни изпълнители и тези от действащите 222-ма държавни съдебни изпълнители, могат веднага да се направят изводи относно ефективността на работата на едните и другите. Събираемостта и ефективността в работата на ДСИ устойчиво намалява. От няколко години е установено, че издръжката за функциониране на ДСИ надхвърля няколкократно сумите, които постъпват от такси за дейността на ДСИ. Когато стартираше реформата в съдебното изпълнение, идеята бе държавното съдебно изпълнение да се закрие - така направиха повечето държави от бившия източен блок, вкл. на Балканите - Сърбия, Македония и Албания. Дори страни от бившия СССР въведоха ЧСИ, вместо това у нас се предлага точно обратното. С оглед на икономическата и финансовата ситуация в държавата е безотговорно и недържавнически изобщо да се предлагат подобни проекти, камо ли сериозно да се обсъждат. Последиците от такива промени ще са изключително тежки за бизнеса, банките, държавата и гражданите.

Не са много областите, в които българският модел може да служи за пример, но частното съдебно изпълнение е изключение. Частните съдебни изпълнители се утвърдиха като ключов елемент не само в съдебната, но и във финансовата система. Неслучайно Световната банка постави реформата на съдебното изпълнение у нас и въвеждането на частни изпълнители сред 10-те най-успешни реформи в света за 2006г. и със сигурност този успех се дължи на комплекс от правилни нормативни решения. В страната функционират 163 кантори на частни съдебни изпълнители, в които работят над 2 000 души.



КАМАРА НА ЧАСТНИТЕ СЪДЕБНИ ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Гр. София 1000, община Възраждане, ул. „Пиротска“ №7, ет.4
тел.: 02/980 77 32; тел./факс: 02/980 82 58
Web: www.bcpea.org; e-mail: info@bcpea.org

Частните съдебни изпълнители не решават съдби, а изпълняват решенията на съда. В работата на съдебния изпълнител винаги е намесена и конкретна човешка съдба. Частните съдебни изпълнители не създават лошите новини. Работят за интересите и на длъжника, и на кредитора. Страните винаги са две, а ЧСИ са по средата. По-често в публичното пространство се говори за съдбата на длъжниците. Но кредиторът също има съдба. Заради неизплатени вземания всеки бизнес може да фалира, а зад съдбата на работодателя стоят и тези на много семейства, които остават без доходи и работа. Работникът с неполучените заплати и майката с неизплатената издръжка също имат съдба. Съдебните изпълнители нямат право да откажат изпълнение - задължение, което гарантира, че професията ще работи в защита на законния интерес, независимо от носителя му – обикновеният гражданин или големият бизнес.

Рушенето на един работещ модел за изпълнение на решенията на съда няма да облекчи обикновения длъжник - то ще навреди и ще се отрази крайно негативно на финансовата дисциплина, на фиска, на българския бизнес, на условията за отпускане на кредити и изобщо на цялата финансова и икономическа система в страната. Пректозаконът не почива на никакво правно и икономическо изследване на реалната картина в страната. "Мотивите" към него сочат единствено към силен популизъм. Не таксите, събирани от частните съдебни изпълнители /а такива, и то в по-високи размери се събират и от съда, от адвокатите като хонорари/, са причина за обедняване на населението. Тарифата, по която работят частните съдебни изпълнители не е увеличавана нито веднъж от създаването ѝ през 2006г. Нещо повече, вече два пъти е намалявана, което не може да се каже за нито една друга услуга в страната. Независимо от това, вече повече от 4 години Камарата настоява за една промяна, която ще облекчи длъжниците, като намали драстично таксите, а именно да се въведат електронни запори. Ако сега за налагането на запор върху сметките на длъжника във всички банки, той дължи 540 лева, то с електронния запор таксата ще падне до 18 лева. Промените в ГПК са факт, въпрос на правителствено решение беше те да заработят. В началото на мандата си предишния заместник-министър на правосъдието от състава на редовното правителство ни увери, че електронните запори ще заработят. В последните си дни това правителство не само не ги въведе, но направи и голяма крачка назад, с която обрече решенията на съда да останат само „на хартия“.

Предстоят сериозни разговори на КЧСИ с Министерство на правосъдието относно въвеждането в максимално кратки срокове на електронните запори и приемането на други мерки, които да облекчат положението на длъжниците, без да се превърнат в заплаха за ефективното изпълнение, финансовата система, бизнес средата и бюджета.