



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

Изх. № 02.00-1237Дата 08.01.2015

ДО

Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ*Председател на Комисията по икономическа политика
и туризъм в Народното събрание*

на Ваш № кип 453-01-5 от 03.12.2014 г.

ОТНОСНО: предстоящото обсъждане на внесеня в Народното събрание от Волен Сидеров и група народни представители на 27 октомври 2014 г. проект № 454-02-21 за решение за възстановяване на дейността и производството на МК „Кремиковци“

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪНЕВ,

Във връзка с исканото от Вас на основание чл. 76, ал. 2 от ПОДНС становище по внесеня в Народното събрание от Волен Сидеров и група народни представители на 27 октомври 2014 г. проект № 454-02-21 за решение за възстановяване на дейността и производството на МК „Кремиковци“, Ви уведомявам за следното:

Безспорно е, че възстановяването на възможните производствени дейности на МК „Кремиковци“ би довело до положителен социален и икономически ефект върху икономиката. Същевременно този процес практически следва да се разглежда от два аспекта: правно-икономически и производствено-технологичен.

По отношение на правно-икономическия следва да се вземе предвид, че „Кремиковци“ АД е обявено в несъстоятелност с решение от 31.05.2010 г. по търговско дело 95/2007 г. на Софийския градски съд. Със същото решение съдът постановява

прекратяване на дейността на комбината; обща възбрана и заповед върху имуществото му; прекратява правомощията на органите му; постановява ^{ДА} започне на осребряване на имуществото, включено в масата на несъстоятелността на „Кремиковци“ АД и разпределение на осребреното имущество.

Към настоящия момент имуществото на „Кремиковци“ АД се осребрява от синдика, разделено на обособени части, съгласно разпоредбите на Търговския закон. На 12.04.2011 г. е продадена основната обособена част, а именно: „Предзаводска и производствена площадки, ведно с активите, свързани с производствената дейност на Металургичен комбинат „Кремиковци“, намиращи се на територията им, съгласно предоставените счетоводни описи“. Заводът за непрекъснато леене на стомана е включен в тази основна обособена част и съответно е продаден от синдика на частно юридическо лице. Продадени са и други обособени части. С набраните при продажбите парични средства синдикатът удовлетворява кредиторите на дружеството като изготвя съответните частични сметки за разпределение.

Вносителят на проекта не е конкретизирал какви спешни мерки и необходими действия предлага да бъдат предприети от правителството за възстановяването на възможните производствени дейности, така че те да са в съответствие с българското и европейското законодателство и да не се считат за неправомерна държавна помощ. Освен това основната производствена площадка със съответното производствено оборудване са продадени от синдика в процедурата по осребряване на изцяло частна фирма. В тази връзка следва да се отбележи, че за „Кремиковци“ АД беше открита процедура за възстановяване на отпусната в минали периоди държавна помощ в размер на около 700 млн. лв., които са включени в списъците с приети от синдика и одобрени от съда вземания в производството по несъстоятелност.

Възстановяването на производствената дейност следва да гарантира икономически ефект, който да позволи печалби, част от които да бъдат насочени за възстановяване на инвестираните средства. В мотивите към проекта за решение на НС не се посочва нито необходимия размер на инвестициите, нито източника на финансиране.

По отношение на производствено-технологичния аспект, следва да се вземе предвид, че от месец ноември 2008 година са спрени от активна работа основните производствени поделения – Агломерационно производство, Коксохимическо производство, Доменно производство, Стоманодобивно производство, Комплекс за непрекъснато разливане на стомана, Стан 1700, Производство студено валцоване и свързаните инфраструктурни обекти.

По информация от синдика, новият собственик на основната производствена площадка е взел решение да демонтира и нареже на скрап по-голямата част от производствените активи на комбината, като на този етап е запазил някои от мощностите, свързани с производство на електростомана.

Необходимо е да се оценят и редица затруднения, които ще възникнат при възстановяване на съоръженията, тяхната модернизация, привеждането им в съответствие с изискванията на европейските еконорми, както и постигането на една конкурентна себестойност на продукцията. Това е трудно постижимо по следните причини:

➤ През първата година като етап от възстановяването на дейността ще се извършват ремонтно възстановителни дейности в наличните производства. През този период ще трябва да се поръчат, заплатят и доставят съоръжения, резервни части и консумативи за възстановяване на производствата. За извършване на ремонтните и монтажни дейности ще е необходимо назначаването на допълнителен ремонтен и технологичен персонал. На практика през първата година ще се инкасират само разходи – минимум около 100 милиона лева, без да се получат никакви приходи.

➤ Съоръженията, които са в схемата за стартиране на производството, са физически и морално остарели. Това са изключително енергоемки производства, в резултат на което се повишава себестойността на произвежданата продукция. Дори и Линията за непрекъснато разливане на стомана, която е въведена в експлоатация през 2005 година, е морално остаряла, тъй като е доставена в края на 80-те години на миналия век.

➤ Дори да се пренебрегнат горните две причини, следва друг нерешим проблем. При производство между 0,7 – 1,5 милиона тона стомана възниква въпросът как ще се доставя такова огромно количество скрап, необходимо за обезпечаване работата на електродобивното производство на стомана. Повишеното търсене на скрап ще доведе допълнително до повишаване цената на тази суровина, което ще рефлектира в себестойността на готовата продукция на компаниите, ползващи скрап /„Стомана индъстри“ АД- Перник и възстановената компания/.

➤ Освен високата цена на скрапа, допълнително и неговата липса ще доведе до неритмична работа на производствените мощности и до ново завишаване на себестойността на произвежданата продукция. Само проблемът със скрапа ще доведе до производство на готова продукция със себестойност много по-висока от пазарната цена. За сравнение върховата година за производство на стомана в „Кремиковци“ АД е 1998 г. – произведени са 2 милиона тона стомана, като доставеният скрап за цялата година е около 350 хиляди тона.

➤ Не без значение е и проблемът, свързан с реализацията на готовата продукция. От 2010 г. марката „Кремиковци“ вече не е в търговията на местния и външен пазар. За да може да се възвърнат пазарите, освен с качествена продукция, „Кремиковци“ трябва да постигне и по-ниска пазарна цена, с която да се „изместят“ другите фирми от пазарите. Това допълнително ще генерира загуби през определен етап от време, тъй като вътрешният пазар има капацитет да поеме около 15 хиляди тона метал месечно, което означава, че основно готовата продукция трябва да се насочи към външните пазари. Дори

при възстановено ритмично производство и конкурентна цена на произвежданата продукция, възстановяването на позициите на външните пазари евентуално би могло да стане в рамките на 3 до 5 години, през който период „Кремиковци“ ще генерира допълнителни загуби.

В заключение, въпреки позитивния замисъл на предложеното Решение на Народното събрание за възстановяване на производствения процес в МК „Кремиковци“, то трябва да бъде съобразено с това, че:

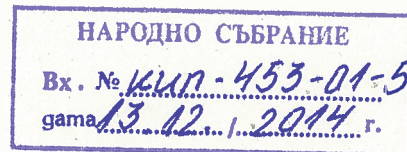
- Не е изяснено каква ще бъде ролята на държавата, източникът на финансиране и съотносимостта на този процес с намеренията на настоящия собственик на производствените мощности, както и по какъв начин ще бъдат решени тези въпроси без да се стига до противоречия с действащото законодателство.
- Твърде съмнителна е икономическата целесъобразност от възстановяването на морално и физически остаряло енергоемко оборудване, продукцията от което ще бъде с висока себестойност и неконкурентна цена, допълнително отежнена от липсата на суровинно обезпечаване, на налични пазари и необходимостта от изплащане на главници и лихви по сериозни по размер кредити.

С уважение

БОЖИДАР ЛУКАРСКИ
Министър на икономиката



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ



Изх. № 01-00-185

София, 12.12.2014 г.

ДО

Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И
ТУРИЗЪМ

На Ваш № КПП 453-01-5 / 03.12.2014 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪНЕВ,

Във връзка с Ваше писмо под горния номер относно внесен в Народното събрание проект на решение за възстановяване на дейността и производството на Металургичен комбинат „Кремиковци“, № 454-02-21, внесен от Волен Сидеров и група народни представители, Министерството на финансите изразява следното становище:

Принципно не възразяваме да бъде извършен анализ на възможностите за възстановяване на част от дейността и производството на МК „Кремиковци“, в случай на наличен инвеститорски интерес и при спазване на българското и европейското законодателство в тази област.

Предвид естеството на материята считаме, че водещо следва да бъде становището на Министерство на икономиката и Министерство на енергетиката, като предлагаме проекта на решение да бъде съгласуван с двете ведомства.

МИНИСТЪР:



ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ



БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № кип-453-01-5
дата 13.12.2014 г.

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА
Изм.№ 2333
дата 9.12.2014

ДО
Г- Н ПЕТЪР КЪНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА
И ТУРИЗЪМ

Относно: Ваш изх. № КИП 453-01-5/03.12.2014г.

Уважаеми г- н Председател,

Във връзка с горепосоченото писмо, Българска търговско – промишлена палата (БТПП) изразява несъгласие към проекта на решение, тъй като липсва финансова обосновка.

БТПП приложено изпраща свое становище, което е депозирана на 12.02.2014г.

Приложение съгласно текста.

С уважение

Цветан Симеонов
Председател на УС
На БТПП



ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
ПАРЛАМЕНТАРНАТА КОМИСИЯ
ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И
ТУРИЗЪМ

Г-Н АЛИОСМАН ИМАМОВ

СТАНОВИЩЕ
НА БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ОТНОСНО: Проект на решение за възстановяване на дейността и производството на Завода за непрекъснато леене на стомана на МК „Кремиковци”

Българската търговско-промишлена палата изразява несъгласие към посочения проект на решение, поради липсата на финансова обосновка и отражение върху бюджета на държавата.

Палатата счита, че е задължително инвестиционното решение на държавата да бъде обективно икономически и финансово обосновано – особено имайки предвид актуалното състояние на МК „Кремиковци”, неуспешните мерки на държавата и изразходваните средства за реструктуриране на комбината.

С уважение

Цветан Симеонов
Председател на БТПП