

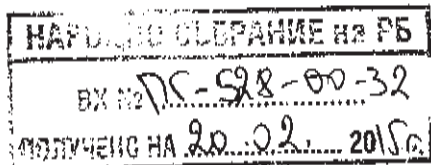
БУЛПРОФОР

БРАНШОВО СДРУЖЕНИЕ НА ПРАКТИКУВАЩИТЕ ЛЕСОВЪДИ И ГОРСКИ ПРЕДПРИЕМАЧИ В БЪЛГАРИЯ

ЧЛЕН НА: ЕРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ НА ЛЕСОВЪДИТЕ, ЕВРОПЕЙСКА МРЕЖА НА ГОРСКИТЕ ПРЕДПРИЕМАЧИ,

БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА

1336 – София, ул. "Пиротска" № 64; тел: 931-1774; факс: 986-6781; E-mail: office@bulprofor.org



11:36 h ke

ДО

ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

БОЙКО БОРИСОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА
МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ

ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ

ВЕСЕЛИН ВУЧКОВ
МИНИСТЪР НА ВЪРТЕШНИТЕ РАБОТИ

РУМЕН ХРИСТОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ
В НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ТОНИ КРЪСТЕВ
ИЗП.ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО
ГОРИТЕ

ПРЕДСТАВИТЕЛИТЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИТЕ ПАРТИИ И
КОАЛИЦИИ ПРЕДСТАВЕНИ В 43 НС НА РБ

СРЕДСТВА ЗА МАСОВО ОСВЕДОМЯВАНЕ

ДЕКЛАРАЦИЯ НА

БУЛПРОФОР – Браншово сдружение на практикуващите лесовъди и
горски предприемачи в България

ПО ПОВОД на протичащия по медиите и в обществото ни дебат, отнасящ се до управлението на
горите и горското стопанство на България, респ. на националния горски сектор, в т.ч. за:

- законосъобразността на провежданите в горите на България сечи,

- криминалните прояви на незаконен дърводобив / кражби на дървесина в гората и нейното транспортиране по РПМ,
- продажбата на дървесина на вътрешния и външния пазар,
- състоянието на дърводобивния бранш, на управлението на горите и на сектора като цяло,

БУЛПРОФОР декларира следната своя

ПОЗИЦИЯ

Сечите в Р.България се провеждат в изпълнение на горскостопански планове, приети по надлежния ред и утвърдени от Изп.директор на ИАГ. (За горите собственост на физически лица, според големината им се разработват горскостопански планове или програми, които се приемат и последващо контролират от Регионалните структури на ИАГ.) Самото извеждане на сечите (отгледни, възобновителни и санитарни) е съгласно лесовъдската наука, която всеки практикуващ лесовъд – инженер или техник е изучавал и с регистрацията си в Публичния регистър към ИАГ, е получил правоспособност да упражнява според своите възможности, опит и съвест, на територията на страната.

- I. **Спирането на дърводобива или забавянето** с ненаучнообосновано малка интензивност на сечите, спрямо доказаните в горскостопанските планове по възприети с нормативната уредба научни методи *минимални* (за отгледните сечи) и *максимални* (за възобновителните сечи) количества дървесина, които могат да се изсичат, ще доведа само до негативни последици, като например: *влошаване на здравословното състояние на горските насаждения, влошаване на местообитанията на ценни видове от флората и фауната, както и на почвата при по-често компенсационно влизане в насажденията, загуба на прираст и загуба за стопанските субекти – преработватели (крайни потребители) и местното население (за дърва за огрев).* Същевременно трябва да заявим, че капацитетът за добив на дървесина от нашите гори е 2-кратно по-голям от реализирания през последните години обем (Около 14 мил. Куб.м е годишния обемен прираст, а добивът на дървесина е около 6,5 мил. куб.м средно годишно.)

В тази връзка БУЛПРОФОР декларира, че всички допълнителни ограничения върху добива и търговията с дървен материал, ще се отразят СИЛНО НЕГАТИВНО върху горските дърводобивни фирми, върху държавните и общински горски стопанства, които няма да могат да изпълнят своите годишни разчети според горскостопанските планове, пазарът, респ.

дървопреработвателните фирми ще се лишат от родната суровина и ще потърсят такава от внос, износителите на дървесина – от неустойки по контрактите, а местното население – от дърва за огрев. {Не е ли достатъчно, че България е страната в ЕС с най-голям процент гори влизащи в екологичната мрежа „Натура-2000“ – кръгло 65% от цялата горска територия (!?), което именно предразполага към пресилване на сечите в останалите горски територии! Не е ли достатъчно и че нови близо 200 хил ха гори (още 5%, към сегашните 5% от всички гори), се подготвят от МЗХ / ИАГ да станат „защитни гори“, т.е. с ограничения за ползване?!}

- II. **Кражбите на дървесина** - под всички форми, в т.ч.: сеч на немаркирана дървесина, домаркиране, лесовъдска некомпетентност, най-изобретателни корупционни практики, в т.ч. практическа невъзможност да се упражнява контрол, съставяне на документи с невярно съдържание и т.н.), както и **търговията с незаконно добивана**

дървесина или открадната от временните складове в горите, е криминално деяние, независимо кой го извършва. Това носи огромни вреди на собствениците на гори – държавата, общините, физическите и юридически лица.

Нагнетяването и преекспонирането в общественото пространство на неверни или недоказани твърдения за „поголовна сеч“, за „връзка между изсичането на горите и наводненията“, за съществуването на „дървена мафия“ и т.н. рефлктира на имиджа на нашите членове – практикуващи лесовъди и дребни горски предприемачи – дърводобивни фирми, които при невероятно тежки условия изкарват своята и на своите служители и техните семейства прехрана. Всички наши членове са приели „ЕТИЧЕН КОДЕКС за професионално поведение на частно-практикуващия лесовъд и горския предприемач член на БУЛПРОФОР“, и не приемат голословните обиди и квалификации по свой адрес!

През последните години БУЛПРОФОР неколкократно е внасял предложения за промени /затягане/ на режима за регистрация на лесовъдите и на фирите в Публичните регистри към ИАГ, за аутсорсване на регистрацията и поддържането на регистрите от ИАГ към бранша, за подобряване качеството на професионалната подготовка и срещу образователните еквилибристики с измислени ПУЦ-ове бълващи „лесовъди“ на конвейр, за проследяване с GPS-устройства на движението на дървен материал от дърводобивните обекти и по РПМ, за електронното отчитане и в реално време подаване на информация от сечището и т.н., но досега това все беше подминавано.

КЪДЕ и ЗАЩО според нас, куцат нещата -

Въпреки не малкото положителни страни в Закона за горите от 2011 година, начинът по който се регламентираха някои основни взаимоотношения в сектора, породиха значителни диспропорции, като основната според нас е следната:

Създадената със Закона нова структура в горския сектор обособи шест държавни предприятия, които установиха монополно положение, и в следствие наложиха високи цени на продаваната дървесина и много ниски за нейното добиване. С това те заставиха дървопреработвателите да изнемогват, като закриват работни места или закупуват дървесина от внос, а нас – дърводобивниците, поставиха в изключително трудна ситуация, поради невъзможността да покриваме необходимоприсъщите разходи при налаганите от тях неадекватно ниски цени за добив. За сметка на дърводобивните и дървопреработвателните фирми тези шест монополни предприятия акумулираха несъразмерно високи печалби. Този факт, както и начина на разходване на тези печалби, може да бъде установен по съответните пътища от държавните органи. Резултатът е изкривяване на принципа за равнопоставеност на отделните пазарни субекти в нашия бранш, както и незащитен интерес на потребителите, на държавната хазна и на българската гора. Дърводобивните фирми от друга страна са най-силно дискриминирани, защото се принуждават да работят на ниски цени, да плащат ниски възнаграждения и респ. да взимат нискоквалифицирана /или неквалифицирана/ работна ръка, да не плащат осигуровки, да работят с допотопна техника и т.н. Извън така установената реалност, контролния орган ИАГ и неговите структури - РДГ, създадени да следят за спазването на Закона, не са финансово обезпечени, за да изпълняват тези си функции и са изпаднали в положение на фактическа зависимост от стопанския субект – държавните предприятия (ДП).

Т.е. разделянето на марката от брадвата, не се състоя, защото: всички се подчиняват на един министър /заместник министър (1); основните отговорности са в ДП – чрез своите териториални поделения – горски и ловни стопанства – те маркират дърветата за сеч, те организират и извършват сечите, те сами се контролират, и акумулират всички приходи от продажбите (2), контролният орган – ИАГ и поделения, са във финансова невъзможност да упражняват ефективен контрол (3). Със стария закон за горите продажбите на дървесина носеха 100 млн. лева приход в Бюджета, а новият Закон го задължава да извади още 30 млн. лева за издръжка на ИАГ и неговите структури. Така Републиканският бюджет фактически дава 130 млн. лева, а не получава по-добро управление и стопанисване на горите, дори напротив (цифрите може вече да са и по-други, но важен е принципът).

В тази връзка, БУЛПРОФОР нееднократно се е обявявал за възстановяване на единния горскостопански субект, подчинен на Министерски съвет (като Държавна агенция), или за реално разделяне на контролните от стопанските функции, чрез преминаване на контрола в друго ведомство.

Уважаема г-жа ЦАЧЕВА,
Уважаеми г-н БОРИСОВ,
Уважаеми дами и господа народни представители и министри,

Във връзка с гореказаното, УС на БУЛПРОФОР, регистриран като браншова организация по чл.215 от ЗГ, предлагаме :

1. Да не се приемат внесените проекти за закони, защото се базират на конюнктурни, емоционални и популистки подбуди!
2. Да не се променя Наредбата за сечите в България, под въздействието на конюнктурните, ненаучни аргументи, вкл. такива със „зелена окраска“.
3. Незабавно сформирание на широкопредставителна работна група за изработване на концептуални промени в Закона за горите от 2011 г. със срок на приемане от НС преди лятната ваканция.
4. Предприемане на адекватен отпор от страна на МВР, МЗХ и съдебната власт на криминогенните прояви за незаконен дърводобив и превоз на дървесина ощетяващи собствениците на гори и обществото като цяло.

БУЛПРОФОР изказва готовност да работи в сътрудничество с администрацията на ИАГ / МЗХ и др. компетентни организации и ведомства за преодоляване на посочените диспропорции на национално и на регионално ниво, в т.ч. за промени в нормативната уредба.

Председател на УС на БУЛПРОФОР /