



Българска асоциация на лицензираните инвестиционни посредници

Изх. № 11/20.03.2015

ДО

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТО НАРОДНО
СЪБРАНИЕ

Г-Н ЦВЕТАН ЦВЕТАНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ НА ПП ГЕРБ

Г-Н МИХАИЛ МИКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ „БСП ЛЯВА
БЪЛГАРИЯ“

Г-Н ЛЮТВИ МЕСТАН

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ „ДПС“

Г-Н РАДАН КЪНЕВ

СЪПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ
„РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“

Г-Н НАЙДЕН ЗЕЛЕНОГОРСКИ

СЪПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ
„РЕФОРМАТОРСКИ БЛОК“

Г-Н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ
„ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ“

Д-Р КРАСИМИРА КОВАЧКА

**СЪПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ
„БЪЛГАРСКИ ДЕМОКРАТИЧЕН
ЦЕНТЪР“**

Г-Н СВЕТЛИН ТАНЧЕВ

**СЪПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ
„БЪЛГАРСКИ ДЕМОКРАТИЧЕН
ЦЕНТЪР“**

ПРОФ. БОРИСЛАВ БОРИСОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ „АБВ“

Г-Н ВОЛЕН СИДЕРОВ

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПГ НА ПАРТИЯ
„АТАКА“**

Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ НА 43-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ НА 43-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с внесения в Народното събрание (НС) на Република България Законопроект за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата от името на Българската асоциация на лицензираните инвестиционни посредници (БАЛИП), в качеството на асоциация представляваща български компании, чиято дейност по закон включва и предоставянето на консултантска дейност в полза на клиенти, бихме искали да предоставим някои коментари, бележки и предложения във връзка с проектозакона.

Инвестиционните посредници (ИП) осъществяват множество юридически дейности като съществена част от услугите, предоставяни на клиенти, и вършат тази си дейност предимно чрез вътрешни юристи, придобили юридическа правоспособност по

съответния ред, даваща им право да упражняват правна дейност, като голямата част от тях заемат юридически длъжности като юридически специалисти съгласно Националната класификация на професии и длъжности в Република България (Код НКП 96) – главни юрисконсулти, старши и младши юрисконсулти, юрисконсулти и правни съветници и пр. Те упражняват право на труд като категория „аналитични специалисти“, която като Клас 2 непосредствено следва длъжностите от Клас 1 (Президент, законодатели, висши служители и ръководители) и представлява една от най-високо оценяваните професии в Република България. Това е едно признание за значението на тези специалисти и за тяхната висока квалификация, която те придобиват при равни условия с представителите на адвокатурата в България, при еднакви държавни изисквания за образование, хорариуми, изпити и стаж.

Същевременно обаче, чл. 24 от Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за адвокатурата формулира като „упражняване на адвокатска професия“ извършването на каквато и да е **юридическа дейност за клиент**, с което се въвежда задължение за всички компании в България, които предоставят услуги на клиент, свързани с юридическа консултация, **да наемат и заплащат на адвокати, за да могат да упражняват дейността си, като се отнема възможността им да използват специализираните си вътрешни правни консултанти.**

При евентуално приемане на законопроекта, дейността на консултантските компании и в частност инвестиционните посредници, на практика ще се блокира, **освен при условията на възлагане юридическата част от нея на трето лице (адвокат).** Подобна груба намеса в дейността на независими икономически субекти противоречи на конкуренцията, влошавайки условията за осъществяване на икономическа дейност. Нарушават се и завоювани трудови права, като по този начин се създават условия за нарушаването на чл. 16 от Конституцията, който постановява, че законът гарантира и защитава правото на труд.

Със законопроекта основна част от дейността на компаниите, извършващи каквото и да е вид консултиране на клиента, а именно – неизменното правно обслужване на клиента – се изнемва от предприятието, изкуствено възлагайки се на други стопански субекти. Подобно изнемване на съществена част от дейността ще има като естествена последица създаване на изкуствен монопол върху дейности, които към момента се осъществяват от юрисконсулти, счетоводители и др. в рамките на основния предмет на дейност на компаниите, осъществяващи консултантски бизнес. Установяването на подобен монопол ще влезе в противоречие с дългогодишните традиции и добри практики в юридическата гилдия на плурализъм, доброволен избор на професия, автономно професионално развитие, стремеж към усъвършенстване, специализация и повишаване на квалификацията и може да доведе до превръщането на адвокатската колегия в казионна организация със задължително членство, като предпоставка за упражняване на правото на труд от юристи. В обществото и сред фирмите ще се формира излишно напрежение, като ще се стигне до противопоставане на различни категории професионалисти, което крайна сметка ще рефлектира върху имиджа на адвокатската гилдия.

Отделно от горните аргументи, законопроектът не предвижда никакви преходни периоди, нито приравняване на правата на юрисконсултите, което означава, че в момента на приемането на закона, може да се стигне до спорна легитимност на множество проекти, които са в процес на осъществяване от ИП в рамките на законово регламентираната им дейност – първични публични предлагания, търгови предложения, инвестиционни консултации, консултации на дружества относно капиталовата им структура, корпоративни реструктурирания и др., които предвид

комплексния характер на законодателството относно капиталовия пазар включват най-различни аспекти от финансово, икономическо, данъчно, юридическо, маркетингово и пр. естество, които изискват **екипна работа**, с разпределение на отговорности и задължения, вътрешна специализация и разделение на труда, както и ангажиране с трудовата етика на фирмата. Не е за пренебрегване фактът, че в хипотезата на изключително специфична и контролирана дейност, каквато е тази на ИП, няма никакви аргументи в полза на по-ефективното обслужване от страна на външен правен консултант спрямо това на юрисконсулта, който познава в детайли функционирането на компанията, обвързан е с отговорност по Кодекса на труда и е изцяло на разположение на компанията през времетраенето на работния ден и седмица, което е от ключово значение за оперативно, бързо и качествено решаване на възникнали казуси и задачи. Адвокат, който обслужва едновременно конкурентни помежду си фирми, по никакъв начин не е в състояние да гарантира качеството на обслужването. Приемането на законопроекта крие рискове и относно допускане на конфликт на интереси в процеса на осъществяване на дейността, като за превенция от такива не се предвижда нищо.

Опитите за преодоляване на тези проблеми неминуемо ще създадат допълнителен сегмент от сивата икономика, като ще се търсят всякакви възможности за заобикаляне на закона, което ще доведе до сериозни негативни последици върху икономиката като цяло.

Бихме искали да имате предвид, че поради изложените аргументи БАЛИП е на мнение, че подходът, възприет при промяната на Закона за адвокатурата, е неправилен и неприложим по отношение на дейността общо на консултантския бизнес и в частност, дейността на ИП, която те извършват въз основа на специален лиценз, издаден от Комисията за финансов надзор за упражняване на консултантска дейност – предоставяне на инвестиционни консултации на клиент по чл. 5, ал. 1, т. 5 от Закона за пазарите на финансови инструменти (ЗПФИ), предоставяне на консултации на дружества относно капиталовата структура, промишлената стратегия и свързани с това въпроси, както и консултации и услуги, свързани със сливания и покупка на предприятия по чл. 5, ал. 3, т. 3 от ЗПФИ и др. Ще бъдат засегнати и всички финансови институции, които по силата на специалното законодателство упражняват по занятие дейност по инвестиционно консултиране като банки, управляващи дружества или институции, чиято дейност изисква други типове консултиране на клиенти, като застрахователи, пенсионно-осигурителни дружества, здравно-осигурителни дружества, осигурителни и застрахователни брокери и пр.

Законопроектът не се съобразява нито със спецификите в дейността на ИП, нито с възможната финансова тежест, която ще възникне за тях с оглед новите изисквания. Тази финансова тежест неизбежно ще рефлектира върху цената на предлаганните услуги в посока поскъпване и вместо да облекчи достъпа до специализираната посредническа помощ (която е задължителна по закон за достъп до капиталовите пазари и дейностите, свързани с тях) ще затрудни, а в случая с непрофесионалните клиенти - направо ще лиши инвеститорите от достъп до пазарите.

Във връзка с гореизложеното, призоваваме Народното събрание на Република България да не допуска приемането на законопроекта за изменение на закона за адвокатурата в настоящия му вид, като бъдат потърсени други компромисни начини и реални възможности за преодоляване на заявените в мотивите към законопроекта проблеми.

Призоваваме Ви също така да изискате извършването на **задълбочен анализ и оценка на въздействието на предложените промени в Закона за адвокатурата**, как те ще се отразят на дейността на хиляди компании, които в момента легитимно извършват консултантска дейност, като използват юридически специалисти съгласно

Националната класификация на професии и длъжности, какво отражение ще имат промените върху вече разкрити работни места на тези специалисти, върху внасяните в бюджета данъци, социални и здравни осигуровки, начислявани върху доходите им. Заетите по трудови договори юридически специалисти само във финансовия сектор съставляват един сериозен трудов контингент, като това са висококвалифицирани и добре платени кадри, със съществен фискален и осигурителен принос, които имат важно място в корпоративната структура на фирмите и обществото като цяло. Освобождаването на такива кадри неминуемо ще натовари и съответните социални фондове.

Оставаме в очакване да предприемете необходимите действия за решаване на проблемите, които могат да възникнат във връзка с предложените промени в Закона за адвокатурата. Заявяваме готовност за участие в обсъждания, предоставяне на становища и коментари и всякаква друга помощ и съдействие по Ваша преценка с оглед възможностите и капацитета ни.

С най - добри пожелания за успешна работа!

С уважен

.....
Любомир Бояджиев
Представител на ИП „БенчМарк Финанс“ АД
Председател на УС на БАЛИП

Ангел Рабаджийски
Представител на „Карол“ АД
Член на УС на БАЛИП

Атанас Бойчев
Представител на „Бета Корп“ АД
Член на УС на БАЛИП

Стоян Ницолов
Представител на „ПФБК“ ООД

Николай Яльмов
Представител на „Капман“ АД
Член на УС на БАЛИП

Радослава Масларска
Представител на „Елана Трейдинг“ АД
Член на УС на БАЛИП

Красимир Киров
Представител „Евро Финанс“ АД
Член на УС на БАЛИП