



ДО

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА 43-ТОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПРАВНА
КОМИСИЯ НА 43- ТОТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО

Г-ЖА БОЙКА МАРИНСКА,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
КОМИСИЯТА ПО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С НПО и
ЖАЛБИТЕ НА ГРАЖДАНИТЕ

ДО

Г-ЖА СОНЯ НАЙДЕНОВА,
ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ДО
Г-Н ХРИСТО ИВАНОВ-
МИНИСТЪР НА
ПРАВОСЪДИЕТО

СТАНОВИЩЕ

ОТ НАЦИОНАЛНИЯ СЪЮЗ НА ЮРИСКОНСУЛТИТЕ

ОТНОСНО: внесения на 13.02.2015г. в Народното събрание законопроект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Управителният съвет на Националния съюз на юриконсултите, на свое заседание на 20.03.2015г., прие становище относно внесения в деловодството на 43-тото Народно събрание проект за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс в частта на параграф 6, за изменение на чл.78, ал.1 и ал.8:

Предлагаме да остане сега действащата редакция на алинеите от горепосочения член.

Мотиви: Нормотворците се опитват да заличат правната възможност да бъде присъдено юриконсултско възнаграждение на юридическо лице или едноличен търговец, когато същите са били защитавани от юриконсулт.

Националният съюз на юриконсултите от години се бори за правата и интересите на юриконсултите в България, като се опитва да помогне за създаването на нормативен акт, който да ги гарантира. Като едно от основните права, които иска да извоюва за своите редови членове е правото на юриконсулта да получи част от присъденото юриконсултско

възнаграждение, което да бъде своеобразен стимул за професионално свършената работа. Ако на този етап изводът е, че работодателите получават юрисконсултски възнаграждения, а не юрисконсултите, на един следващ етап това положение може да претърпи промяна, но само и единствено ако е налице разпоредбата на чл.78, ал.1, ал.8 от ГПК в сегашния ѝ вид.

На юридическите лица, представлявани от юрисконсулти, се присъждат юрисконсултски възнаграждения. Това е така, защото за времето, през което съответният юрисконсулт се подготвя и се явява в съдебно заседание, той не може да изпълнява служебните си задължения и работодателят му е лишен от възможността да го ползва за правни консултации.

Следва да бъде отбелязано, че причината за “рязкото покачване” на размерите на юрисконсултски възнаграждения не се крие в своеобразна недобросъвестност на пълномощниците на юридическите лица. Завишаването на размерите на исканите и впоследствие присъждани възнаграждения, е следствие на промените, които се направиха през месец март 2014г. в НАРЕДБА № 1 ОТ 9 ЮЛИ 2004 Г. ЗА МИНИМАЛНИТЕ РАЗМЕРИ НА АДВОКАТСКИТЕ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЯ.

Уважаеми дами и господа, колеги,

С оглед на гореизложеното, считаме че така представеният за разглеждане законопроект не може да изпълни призиванието на нормотворчеството да подобри законовата уредба. Внесените за обсъждане изменения на чл. 78, ал. 1 и ал.8 от ГПК въвеждат привилегия на адвокатското съсловие във връзка с дължимите хонорари за престирана услуга. В същото време, лишават юридическите лица, защитавани от юрисконсулти, от законово регламентирано „обезщетение“ затова, че не могат да ползват служителите си - юрисконсулти, тъй като последните са ангажирани с подготовка за явяване по дела, страна по които е техният работодател.

Законопроектът не изпълнява нито едно от задължителните предписания на императивните разпоредби на Глава трета от Закона за нормативните актове, като на първо място не са зачетени принципите на обосновааност, стабилност, откритост и съгласуваност.

Кристина Димитрова
Председател



Надежда Кабамитова
Заместник председател

Чудомир Атанасов
Заместник председател