



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. № 01-00-46/ 09.04.2015

ДО
Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА
И ТУРИЗЪМ
43-ТОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № КИП 553-01-19/16.03.2015 г.

СТАНОВИЩЕ

ОТНОСНО: Законопроект за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс, № 554-01-43, внесен от Валери Симеонов и група народни представители на 5 март 2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪНЕВ,

Във връзка с изпратения от Комисията по икономическа политика и туризъм законопроект за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс, № 554-01-43, внесен от Валери Симеонов и група народни представители на 5 март 2015 г., Министерство на правосъдието предоставя на Вашето внимание следното становище:

1. По принцип законопроектът следва да бъде подкрепен. В тази връзка считаме, че предлаганото от вносителите на законопроекта изменение на чл. 58 от АПК за замяна на мълчаливия отказ с мълчаливо съгласие ще бъде ефикасно средство за защита на гражданите срещу администрацията при неиздаване на административен акт в предвиден от закона срок.
Независимо, че в Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ и сега съществуват разпоредби за образуване на изпълнително производство срещу административен орган, който не се е произнесъл в изискуемия срок по дадено искане с изпълнителен титул – съдебно решение, с което е отменен мълчаливия отказ на административния орган, съгласно съдебната практика, тези разпоредби не са достатъчна гаранция за защитата правата на гражданите. Дори и в тези случаи, ако административният орган не изпълни поканата за доброволно изпълнение, единствената възможност е налагане на глоба, която административният орган може да плати и отново да не изпълни свое задължение.

2. Относно предложението за изменение и допълнение на чл. 8 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност /ЗОАРАКСД/, като се създава нова ал. 3, с която се предвижда, че при издаване на лиценз в определения от закона срок, ще се приема, че е налице „мълчаливо съгласие“ от страна на административния орган, считаме, че то е изцяло в съответствие с мотивите, изложени по-горе във връзка с предложеното изменение на чл. 58 от АПК.
3. По отношение на предложеното изменение в чл. 28 от ЗОАРАКСД, и по-специално във връзка с изискването в ал. 1 да се прилага мълчаливо съгласие при издаване на разрешение и на удостоверение за извършване на еднократни сделки или действия, за отпадане на израза в края на разпоредбата „ако в закон не е предвидено друго“, считаме че при колизия на разпоредби, според общия правен принцип, ще се приложат разпоредбите от специалните закони, когато в тях е предвидено друго. С изменението на ал. 2 се предлага „мълчаливото съгласие“ да се счита, че е налице и при липса на изричен отказ на адм. орган да издаде разрешението или удостоверението в срока за произнасяне по искането. Както беше посочено и по-горе, предложеното изменение ще бъде ефикасно средство за защита на гражданите срещу администрацията при издаване на административен акт в предвиден от закона срок.

Считам, че въвеждането на принципа на мълчаливото съгласие при предоставяне на услуги или режими ще допринесе за намаляване на административната тежест и ще дисциплинира администрацията да се произнася в срок, което ще позволява стопанската активност да не спира поради мълчанието на администрацията.

МИНИСТЪР:

ХРИСТО ИВАНОВ





**АСОЦИАЦИЯ
НА ИНДУСТРИАЛНИЯ КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ**

1527 София, ул. Тракия №15
тел./факс: (02) 963 37 52, 963 37 56
e-mail: bica@bica-bg.org
www.bica-bg.org

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ
ВХ № ПГ-506-01-84
ПОЛУЧЕНО НА 26.03.2015
12:17h лс

Изх. № 160/25.03.2015 г.

**ДО
Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ПРАВНИ
ВЪПРОСИ КЪМ 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

✓ **Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ
КЪМ 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

**Г-Н ВАЛЕРИ СИМЕОНОВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАРЛАМЕНТАРНА ГРУПА
"ПАТРИОТИЧЕН ФРОНТ"
В 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

Относно: Законопроект за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс № 554-01-43, внесен на 05.03.2015 г. от Валери Симеонов Симеонов и група народни представители

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с внесеня Законопроект за изменение и допълнение на Административнопроцесуалния кодекс № 554-01-43, внесен на 05.03.2015 г. от Валери Симеонов Симеонов и група народни представители, изразяваме следното

СТАНОВИЩЕ:

1. Категорично подкрепяме представения законопроект като необходим и полезен за българския бизнес и за гражданите, като споделяме изцяло мотивите на вносителите.
2. Законопроектът предефинира приложното поле на института на мълчаливото съгласие за сметка на това на мълчаливия отказ. С приемането на този проект на закон по правило ще се прилага мълчаливото съгласие, а по изключение и в изрично упоменати случаи - мълчаливия отказ.
3. Избраният подход на принципна уредба в общ процесуален закон, вместо уредба „на парче“ в специални закони за нас е правилен и ще породи цялостен ефект.
4. Предлаганото изменение напълно кореспондира с многогодишното ни настояване да се разшири прилагането на мълчаливото съгласие като стимул за по-ефективна работа на администрацията.

5. Подобна принципна промяна ще облекчи предприятията и гражданите в отношенията им с администрацията и ще подобри регулаторната среда, а с това и условията за по-интензивно развитие.
6. Целите, заложи в визирания проект на закон са били предмет на наши предложения през последните години. В този смисъл сме изключително удовлетворени от факта, че аргументите ни се споделят и внасят за обсъждане и приемане от народни представители.
7. Предлаганите с Преходните и заключителни разпоредби изменение в ЗОАРАКД също срещат нашата подкрепа.
8. Като цяло законопроектът е насочен към подобряване на бизнессредата и с това към повишаване на ефективността на българската икономика.

Към проекта и с оглед на неговото прецизиране бихме отправили следните препоръки:

1. Да се изготви оценка на въздействието по смисъла на чл. 28, ал. 2 от Закона за нормативните актове. Като отчитаме законосъобразността и необходимостта от активно ангажиране на структурите на организираното гражданско общество, препоръчваме да се изпрати предложение с искане на становище от Икономическия и социален съвет на Република България по смисъла на чл. 5 от Закона за ИСС. По този начин, освен институционална обществена подкрепа ще се ползва и експертизата на съвета по отношение на бъдещото прилагане на предлаганите изменения.
2. Необходимо е, по наше мнение, в проекта да се предвидят санкции за длъжностни лица, които в кръга на службата си не са се произнесли в законоустановения срок по преписка, изискваща издаване на административен акт. Освен дисциплиниращ ефект подобна мярка ще е и мощен фактор за ограничаване на възможни корупционни практики.
3. С оглед на важността на предлаганите изменения и допълнения и потребността от ясно и изчерпателно указване на изключенията от принципа на мълчаливото съгласие (предполагащи изменения в други закони) препоръчваме да се предвиди преходен период (например 6 месеца) от влизане на закона в сила, през който да се уреди стесненото приложно поле на мълчаливия отказ в специалните закони. За целта може да се предвиди (в преходните и заключителни разпоредби), че законът влиза в сила в шестмесечен срок от обнародването му. С подобен подход ще се създаде възможност за мотивирано запазване на мълчаливия отказ само в процедури, при които това е реално необходимо.

С УВАЖЕНИЕ,

ВАСИЛ ВЕЛЕВ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНИЯ
КАПИТАЛ В БЪЛГАРИЯ