



## АСОЦИАЦИЯ НА СПЕЦИАЛИЗИРАНИТЕ СЧЕТОВОДНИ ПРЕДПРИЯТИЯ

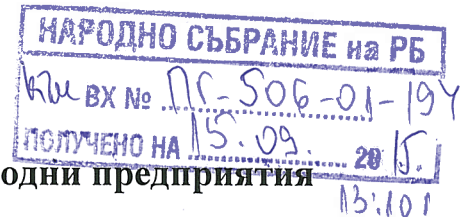
гр. София 1000, ул. Солунска 45, ет.1, ап. 6  
тел./факс: 02/980 27 05  
office@apac-bg.org, www.apac-bg.org

Изх.№ 38/ 15.09.2015г.

ДО  
Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ПО ИКОНОМИЧЕСКА  
ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ  
КЪМ 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Становище на

Асоциацията на специализираните счетоводни предприятия



Относно: Проект на нов Закон за счетоводството № 502-01-64 от 29/07/2015 г.

Уважаеми г-н Кънев,

Асоциацията на специализираните счетоводни предприятия (АССП) е участник в междуведомствената работна група към Министерство на финансите по изготвянето на новия Закон за счетоводството и транспонирането на Директива 2013/34/ЕС в националното законодателство.

АССП подкрепя предложението проект на Закон за счетоводството. Считаме, че представения законопроект транспонира Директива 2013/34/ЕС, като въвежда по-голямата част от предвидените в нея облекчения, относно отчетността на малките предприятия. Законопроектът следва основния принцип на директивата "Мисли първо за малките".

Бихме искали да представим на Вашето внимание нашите бележки за прецизиране на някои текстове, с оглед избягване на спорове в тълкуването. Целта ни е да се създаде законодателен акт с най-високо качество, при спазване на принципите на субсидиарност и пропорционалност, като същевременно се гарантира, че административната тежест е пропорционална на ползите от него.

Предложенията ни са подредени, като облекченията за микро- и малките предприятия са представени първи, а следващите бележки са относно прецизиране на текстове в някои членове от законопроекта.

### I. Облекчение: Относно задължителния одит на акционерните дружества

С оглед намаляването на административната тежест за малкия бизнес, чрез § 23 от Преходните и заключителни разпоредби на законопроекта, се предлага изменение в чл. 248, ал. 1 от Търговски закон, чрез което се цели да отпадне изискването за задължителен одит на акционерните дружества, ако това не е предвидено в закон.

Целта на промяната е изисквания за задължителен одит на акционерните дружества (АД) да се приравнят на изискванията за одит на останалите предприятия. Това се налага, защото новата счетоводна директива не прави разлика в третирането на АД и останалите дружества, както по отношение на категория предприятие, така и по отношение на задължителния одит, именно защото “предприятие”, съгласно Приложение I, член 1, параграф 1, буква “а” от директивата се отнася за следните видове предприятия за България: *“акционерно дружество, дружество с ограничена отговорност, командитно дружество с акции.”*

За сравнение в сега действащото законодателство се изисква задължителен одит на всички АД, независимо, че те може да са микропредприятия или дори такива дружества, които нямат никаква дейност през годината.

Ние от АССП подкрепяме предложените в законопроекта текстове за промяна на чл. 248, ал. 1 от ТЗ, но обръщаме внимание, че изискването за одит на АД е залегнало и в други членове на ТЗ, а именно **и в чл. 245, чл. 249, чл. 251, ал. 3 и ал. 4.**

В тази връзка според нас практически проблеми биха възникнали от това че:

1. **Чл. 245** изисква документите по годишно приключване на АД да бъдат предоставени на регистриран одитор, независимо, че това предприятие, може да не подлежи на задължителен одит, в предвидените от закона случаи.
2. **Чл. 251, ал. 3** казва, че без проверка на регистрирани одитори годишният финансов отчет не може да се приеме от общото събрание, независимо, че това АД, може да не подлежи на задължителен одит, в предвидените от закона случаи.
3. Аналогичен е проблемът с **чл. 251, ал. 4**, който се отнася за обявяването на отчета в ТР, и който член предполага, че отчетът на АД следва да е проверен от одитор задължително независимо, че това предприятие, може да не подлежи на задължителен одит, в предвидените от закона случаи.

Считаме, че ако не се прецизират и изменят и горепосочените членове, то Агенцията по вписванията на база на тях ще продължава да отказва публикуване на отчетите на АД, които не са възложили одит на регистриран одитор, макар и тези дружества да не подлежат на задължителен одит, в предвидените от закона случаи.

Предвид доста по-високите глоби и санкции за непубликуване на годишни отчети считаме, че разпоредбите в Търговския закон, по отношение на задължителния одит следва да се прецизират във връзка с Директивата 2013/34/ЕС и Закона за счетоводството, за да няма никакви съмнения при тълкуването, а от там и неблагоприятни последици върху малкия бизнес.

По отношение на предложените от Министерство на финансите критерии за задължителен одит в чл. 38 от законопроекта, то АССП счита нивата за разумни, като отчитаме, че те са завишени в сравнение със сега действащия закон.

## **II. Облекчение: Премахване на изискването за малките предприятия да публикуват информация за разпределение на печалбата или за покриване на загуба по чл. 39, ал. 4.**

Обръщаме внимание, че по директива това изискване се отнася **само до средните, големите и предприятията от обществен интерес, съгласно чл. 17,**

параграф 1, б. „о“ от нея. В тази връзка, бихме искали да предложим облекчение за малките предприятия и това изискване да не се отнася за тях, с оглед намаляване на административната тежест за тези предприятия. Затова предлагаме текстът на ал. 4 на чл. 39 да се допълни и да стане:

*„(4) По реда на ал. 1 заедно с годишния финансов отчет акционерните дружества, командитните дружества с акции и дружествата с ограничена отговорност, които са средни или големи предприятия, или предприятия от обществен интерес, публикуват и информация за предложението на органа на управление за разпределение на печалбата или за покриване на загуба за предходната година и решението на общото събрание на акционерите/съдружниците за начина на разпределяне на печалбата или за покриване на загуба за предходната година.“*

### **III. Облекчение: По-кратки срокове по чл. 13 за съхраняване на счетоводната информация**

В предложения законопроект сроковете за съхраняване на счетоводната информация са твърде големи. Документите следва да се съхраняват например 10 години, считано от 1 януари на отчетния период, следващ отчетния период, за който се отнасят.

Без да се засягат и накърняват интересите на фиска, по-краткият срок практически ще доведе до значително намаляване на административните разходи и тежест за предприятията. В тази връзка предлагаме на Вашето внимание следните текстове по кратки и адекватни срокове, които не биха навредили на фиска:

*„2. документи за данъчен контрол, включително счетоводни регистри и финансови отчети - до изтичане на давностния срок за погасяване на публичното задължение, което удостоверяват тези документи;*

*3. документи за финансов одит в публичния сектор - до извършване на следващ вътрешен одит и одит на Сметната палата;“*

### **IV. Прецизиране на разпоредби**

1. Предлагаме думите „е предвидено в нормативен акт“ да се заменят с „е предвидено в закон“ в чл. 5, ал. 2 и чл. 7, ал. 1. Мотивите ни са, че тези задължения следва да бъдат регламентирани на законово ниво, тъй като наличието на такова задължение трябва да е ясно и лесно установимо и въвеждането му да става след съответната санкция (в лицето на законодателния орган).
2. Предлагаме в чл. 6 да се добави (на практика да се запази) разпоредбата на чл. 7, ал. 9 от действащия ЗСч, а именно следното конкретно предложение:  
*„Едноличният търговец се идентифицира по ал. 1, т. 3 само чрез единен идентификационен код, определен по реда на Закона за търговския регистър.“*
3. В чл. 43 следва да се добави накрая текста “или в бележка под линия към съставения счетоводен баланс.“, за да може да се ползва облекчението, предвидено в чл. 30, ал. 4 от микропредприятията, които не съставят приложение към финансовия отчет.

4. Предлагаме в преходните разпоредби на закона да се създадат текстове за преходния режим по отношение на годишното приключване за 2015 година с цел елиминиране на бъдещи проблеми и въпроси в счетоводната практика по отношение на отчетите за 2015 година.

С уважение:

Мадлена Леви-Гримо  
Председател на УС на АССП

