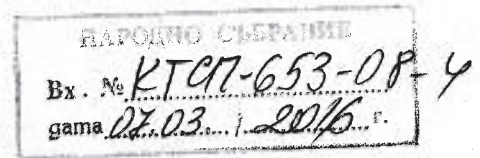




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ



Към № 03.04-1  
София, 7 март 2016 г.

ДО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА  
ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И ДЕМОГРАФСКАТА  
ПОЛИТИКА НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-н Хасан Адемов

Уважаеми господин Адемов,

На основание чл.13, ал.6 от Правилника за организацията и дейността на съветите за тристранно сътрудничество, приложено Ви изпращам извлечения по т. 3 и т. 4 от Протокол № 3 от 22 февруари 2016 г. на Националния съвет за тристранно сътрудничество за обсъждане на проекти на: Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 654-01-3, внесен от Петър Владиславов Славов и група народни представители и Закон за допълнение на Кодекса за социално осигуряване № 654-01-5, внесен от Валери Симеонов Симеонов и група народни представители.

Приложение: съгласно текста

Секретар на Националния съвет за  
тристранно сътрудничество:

(Емилия Кръстева)

ЕК/МК

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

ОТ

ПРОТОКОЛ № 3

от заседанието проведено на 22 февруари 2016 г.

**ДНЕВЕН РЕД**

3. Проект на Закон за изменение и допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 654-01-3 внесен от Петър Владиславов Славов и група народни представители

**ИЗРАЗЕНИ СТАНОВИЩА И РЕШЕНИЯ**

Членовете на НСТС, с изключение на БТПП, не подкрепят Проект на Закон за изм. и доп. на Кодекса за социално осигуряване, № 654-01-3, внесен от Петър Владиславов Славов и група народни представители.

Бяха изразени следните становища и предложения:

**От страна на правителството**

- МТСП изразява принципно възражение, свързано с Конвенция 35 на МОТ от 1933 г., която създава принципа на самосигуряване и разпределяне на осигурителната тежест между работодател и работник, поради което осигурителните институции се управляват припартитно;

- логиката на направените пенсионни промени у нас също е насочена към приучаване на хората, че осигуровките са част от разходите за труд и всеки да е заинтересован да стигне до осигурителния институт, за да се възползва от тях.

**От страна на синдикалните**

## организации

**КНСБ** не подкрепя законопроекта.

- Счита, че предлаганата възможност противоречи:

- на принципа на равнопоставеност на осигурените лица (чл.3,т.3 от КСО), т.к. ще засегне само част от тях (работещите при определен работодател)

- на чл.6, ал.2 от Конституцията на Република България и на чл.4, ал.1 от Закона за защита от дискриминация(ЗЗДискр.), поради създаването на различен режим при осигуряването въз основа на определено обществено положение на осигурения – професионална заетост;

- освен спрямо работниците, предлагания ред ще създаде и неравенство между работодателите;

- в осигурителната теория принципът на равнопоставеност на осигурените лица се изразява в относително еднакви условия както за придобиване на осигурителни права, така и за изпълнение на осигурителните задължения при определени от закона критерии;

- предлаганата промяна ще освободи осигурителите от данък печалба върху сумите за осигурителни вноски на работниците, но ще натоварят възнаграждението на осигурените лица, т.к. съответните суми няма да се приспадат от облагаемия доход и ще увеличат основата за данъчно облагане върху дохода;

- не счита, че с промените ще се засили конкуренцията между работодателите за привличане и задържане на качествени кадри, т.к. има достатъчно начини за това, регламентирани от пазара на труда – размера на възнаграждението, социални придобивки, ваучери за храна, покриване на пътни разходи, предоставяне на бонуси, услуги и т.н.

### **КТ“Подкрепа“**

- подкрепя становището на правителството. Едновременно с това оценява идеята на законопроекта като положителна, т.к. се предлага осигурителните вноски на осигуреното лице да се поеме от работодателя. Но счита, че такава мярка ще внесе известно объркване на пазара на труда;

- счита, че по-чистия и по-ефективния начин е ако с този ресурс се осигури на лицето допълнително осигуряване за пенсия или за здраве;

### **От страна на работодателските организации:**

**АИКБ** - не подкрепя законопроекта, т.к. се нарушават основни принципи на осигуряването – за равнопоставеността и личния принос на осигуреното лице, водещ до по-голяма заинтересованост от доброто функциониране на социалните системи;

- счита, че най-изгодно за работодателя е да внася 100% от осигуровките. При един и същ размер на нетната работна заплата, най-малко разходи за труд се получават когато работодателя поема изцяло осигуровките. Редукцията ще е в размер на 5% спрямо непромененото нетно възнаграждение, а това означава, че фиска би получил с толкова по-малко;

- приемането на законопроекта ще доведе до затруднения за работодателите, нелоялна конкуренция и спорни резултати за фиска. Счита, че ако се стигне до натиск за увеличение на плащанията за възнаграждения и осигурителни вноски за сметка на работодателите, ще се стигне до ръст на сивата икономика;

- ще се създаде възможност за натиск върху работодателя от страна на недоволни работници, т.к. може да се злоупотреби с подаване на неверни данни, които са формално основание за подвеждане под наказателна

отговорност на работодателя по чл.255б от НК – укриване на задължителни вноски за ДОО или за здравно осигуряване;

- на мнение е, че ако се извършва такава реформа за опростяване на начина на изчисляване на нетните възнаграждения и повече прозрачност, законопроекта следва да бъде допълнен с норми, уреждащи проблема с допълнителното възнаграждение за придобит трудов стаж и опит, на което работещите по трудово правоотношение имат право по силата на ПМС № 147 от 2007 г. за определяне на минималния размер на допълнителното трудово възнаграждение за придобит трудов стаж и професионален опит. Така наречените „класове“ са премахнати за работещите в държавната администрация и за да се спази същия подход, следва класовете да отпаднат и за работещите по трудово правоотношение като техния размер да се включи в размера на основната месечна заплата. С това ще се премахнат трите заплати – щатна, брутна и нетна;

- обръща внимание, че в мотивите се визира данък печалба, а в българските данъчни закони е уреден корпоративен данък и данък върху доходите на физическите лица като и сега, платените осигуровки са разход и не се облагат с данък;

- законопроектът не е придружен от оценка на въздействието;

**БСК** предлага законопроектът да бъде оттеглен.

- потвърждава позицията си за фиксиране на съотношението между осигурители и осигурени лица на 50:50, вместо сега действащите 60:40;

- в приложение към писменото си становище представя сравнение на социално осигурителния и данъчен статус на осигуреното лице и осигурителя за различни приложими

варианти по проекта на закон, като е представен данъчно осигурителния статус при условен размер на месечната брутна работна заплата от 1000 лв. Работодателят се поставя пред избора:

- да запази brutното трудово възнаграждение (БТВ) и полагащия се размер на бъдещата пенсия при значително увеличение на разполагаемата нетна работна заплата и на общите разходи на труд или

- да намали БТВ като запази или увеличи частично, достигнатия нетен размер на РЗ за сметка на по-ниски осигурителни вноски и по-нисък размер на полагащата се пенсия, като общите трудови разходи се запазват или намаляват според избора на работодателя;

- прави извода, че частичния положителен данъчен ефект за осигурителя, произтичащ от намалената данъчна основа по ЗКПО при един от трите основни варианта, не компенсира неколкочкратното пропорционално общо нарастване на разходите за труд.

- отбелязва, че и сега няма регламентирани правни ограничения за повишаване на brutните и нетни възнаграждения без да се засягат пенсионни права.

- приемането на предложението ще създаде допълнителен натиск за използване на недеклариран труд, преминаване на дейности в сивия сектор, за дискриминация при определянето на възнаграждения за еднакъв труд и за заемана длъжност според момента на възникване по осигурителното отношение и избрания подход на работодателя;

- предложеният алтернативен подход за начисляване на осигурителните вноски и данъчните плащания по ЗДДФЛ и ЗКПО, както и честите промени в законодателството, фрагментират осигурителните отношения, създават правна несигурност и неяснота при планиране



на данъчните и осигурителни задължения на осигурителите и данъчно задължените лица. Създават риск от нарушаване на социалния мир на фирмено, браншово и национално ниво, от увеличаване на недеklarирания труд и намаляване събираемостта на данъчните и осигурителни плащания;

- прави принципно възражение, относно наложената практика в НСТС да се обсъждат всякакви предложения за промени в законодателството от народни представители. Посочва, че в КСО са направени 82 промени и има над 390 предложения за промени от депутати.

### **БТПП**

- изразява подкрепа за законопроекта в депозираното си писмено становище.

**КРИБ** - не подкрепя предлагания законопроект, т.к. се нарушава основен принцип на осигурителния модел – личния принос на осигуреното лице;

- обръща внимание, че секторите на икономиката, където има силна конкуренция между работодателите по отношение на набирането на квалифицирани кадри, предлаганите текстове могат да създадат предпоставки за нелоялни практики;

- в големите компании, с изградена корпоративна структура, подобен подход може да е предпоставка за неравнопоставеност в третирането на служителите, работещи в един и същи сектор, което се отклонява от стандартите за отговорно и етично поведение на работодателя;

- предлаганите промени няма да имат особен принос към подобряване на отношенията работник-работодател, т.к. и сега работодателя може да увеличи по съответен ред възнаграждението на конкретен работник или да го привлече на работа;

- припомня, че само преди няколко

месеца работодатели и синдикати с общи усилия и компромиси подкрепиха промените в пенсионната система с цел нейната устойчивост, адекватност, поносимост и предвидимост и повишаването на мотивацията на хората за плащане на осигурителни вноски и достигането на заместващ осигурителен доход в рамките на 70-80%;

- предложението противоречи на отстояваната от КРИБ позиция за изравняване на съотношението в осигурителните вноски, плащани от осигурителя и осигуреното лице;

**Становищата на КНСБ, АИКБ, БСК, БТПП, КРИБ и стенографския запис са неразделна част от този протокол.**

Вярно,

**СЕКРЕТАР НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ  
ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО:**

(Емилия Кръстева)

ЕК/МК