

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ
НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
ОТ

ПРОТОКОЛ № 3

от заседанието проведено на 22 февруари 2016 г.

ДНЕВЕН РЕД

ИЗРАЗЕНИ СТАНОВИЩА И
РЕШЕНИЯ

4. Проект на Закон за допълнение на Кодекса за социално осигуряване, № 654-01-5, внесен от Валери Симеонов Симеонов и група народни представители

Членовете на НСТС не постигнаха единодушие по внесения проект на Закон за допълнение на Кодекса за социално осигуряване.

Бяха изразени следните становища и предложения:

От страна на синдикалните организации

КНСБ

- не подкрепя законопроекта, т.к. счита, че българското законодателство е в съответствие с изискванията на Конвенция № 71 на МОТ, относно пенсиите на моряците в сила от 1962 г.;
- в чл.3 ал.1, т.а и i Конвенцията поставя изисквания за прослужен период на работа по море и навършване на 55-60 годишна възраст, съобразно предвиденото в режима. Като държава ратифицирала Конвенцията, България има създаден режим (условия) за пенсиониране на моряците, който е по-благоприятен от реда на пенсиониране за масовата III категория труд. Съществуващия режим (чл.69бм от КСО) отговаря изцяло на конвенцията –

определен период на работа по море (10 или 15 г. в зависимост от категорията) и навършена възраст, която в момента е 48 г. за жените и 52 г. и 10 м. за мъжете при I категория труд и 53 г. за жените и 57 и 10 м. за мъжете при II категория труд и която след нарастването ѝ по години няма да надхвърли фиксирана в Конвенция 71 възраст. По отношение на общия стаж в конвенцията няма поставени изисквания. Това условие се регламентира от държавата, съобразно създадения то нея режим за по-ранно пенсиониране;

- пенсионирането на моряците се извършва по реда, предвиден за всички работещи при тежки и вредни условия, т.е. има равнопоставеност между осигурените лица;

- счита за неясни аргументите на вносителите, заложи в § 1 от проекта (нов чл.69г от КСО), относими само към моряци плавали под български флаг. Нормата е дискриминационна и неотговаря на регламентите за социална сигурност;

- във връзка с поставените въпроси за рисковете и сигурността, счита че може би това е единствения глобален бранш, който от десетилетия работи на глобалния пазар и е глобално договорен по отношение на закрилата на работниците;

- не приема твърденията, че Конвенция 71 на МОТ, не е била транспонирана по най-адекватния начин в българското законодателство при пенсионните реформи. Доказателство за това е и становището на Българската морска камара, приложена в становището на БСК, което показва, че е съобразена в 99% цялата конвенция. Има един особен режим, който позволява на българските моряци да плащат 1% данък върху доходите си (не 10%) за да са в режим на самоосигуряващи се лица. Това отклонение от Конвенция 71, посочено от Камарата се основава на базата на

споразумение за българските условия, така че да се наруши това което конвенцията изисква – поне 50% да бъде съотношението на осигурителната вноска моряк-работодател от една страна и от друга данъкът на моряка да е в друг режим, което е изгодна за моряка позиция – той сам решава каква сума да плаща;

- подчертава, че задължението на работодателя/корабособственик към животогарантираните рискове за моряка когато е на кораба и дори извън него са гарантирани по силата на глобалните споразумения и КТД, които действат и в БМФ

КТ“Подкрепа“ не подкрепя законопроекта във вида в който е представен, т.к. счита че българското законодателство отговаря на изискванията на Конвенция № 71 на МОТ

От страна на работодателските организации:

АИКБ – подкрепя законопроекта, т.к. той съобразява българската правна уредба с нормите на Конвенция 71 на МОТ, относно пенсиите на моряците;

- по силата на чл.2.1 от Конвенцията, всяка държава членка на МОТ, ратифицирала конвенцията трябва да въведе или да осигури съобразно националното законодателство, въвеждането на пенсионен режим за моряците, които се оттеглят от морска служба;

- вносителите са взели предвид изключенията, които конвенцията допуска и които могат да се прилагат в страната.

БСК принципно подкрепя законопроекта. Представя становище на БМК и в съответствие с изразената позиция на камарата счита, че следва да се прецени необходимостта:

- от изясняване на целите и очакваното действие на предлагания нов чл.69б от КСО или пенсионирането на морските лица се ограничава единствено по реда на предлаганата промяна;

- от синхронизиране на законодателното предложение, относно регистрацията на корабите „под национален флаг“ по аналогия с Конвенция № 71 на МОТ, спрямо действащия текст на § 1 на допълнителните разпоредби на КСО, т.5а, определящ морските лица като членове на екипаж и на кораби, вписани в корабните регистри на държавите членки на ЕС;

- от промяна на действащото изискване за осигуряване на морските лица изцяло за тяхна сметка (чл.4а, ал.1 от КСО) с цел постигане на съответствие с чл.3, ал.2 на Конвенция 71, изискващ моряците да не „участват колективно с повече от половината от разходите за пенсии“.

БТПП не подкрепя законопроекта във вида в който е представен.

- по предложението за преференциален режим за пенсиониране на моряците, обръща внимание, че съгласно действащото законодателство (чл.69б от КСО) трудът на моряците попада в I и II категория труд, за които е приложим специалния ред по чл.69б от КСО;

- Конвенция 71 на МОТ (чл.2,т.1) изисква в законодателствата държавите-членки да е налице пенсионен режим за моряците, но не поставя условие този режим да е преференциален;

- пенсионният режим, от който се ползват в момента моряците, е осигурен в българското законодателство и посочения ред е по-благоприятен, в сравнение с общия режим за пенсиониране и в това отношение не е налице несъответствие с конвенцията;

- за допълнително привеждане на

законодателството с Конвенция 71, следва да се преразгледа пенсионирането на моряците по отношение изискването по чл.69б от КСО за сбор от осигурителен стаж и възраст;

КРИБ

- подкрепя инициативата за промяна в по-благоприятна посока на законодателството, регламентиращо реда за осигуряване и последващо пенсиониране на моряците. Затова приема идеята за създаване на новия чл.69г, считайки го като нарочна и алтернативна възможност за пенсиониране на морските лица;

- счита, че е необходимо да се уточнят и допълнително обсъдят:

- дефинирането на понятието моряк/моряци, което да бъде включено в КСО, т.к. до този момент § 5а от допълнителните разпоредби на КСО съдържа само дефиницията „морско лице“;

- регламентиране на реда за установяване под какъв флаг е извършено плаването – с какъв документ, от кого се издава и т.н., което да бъде уредено в закона или подзаконов нормативен акт, т.к. установяването на това обстоятелство назад във времето би било трудно;

Становищата на КНСБ, АИКБ, БСК, БТПП, КРИБ и стенографския запис са неразделна част от този протокол.

Вярно,

**СЕКРЕТАР НА НАЦИОНАЛНИЯ СЪВЕТ
ЗА ТРИСТРАННО СЪТРУДНИЧЕСТВО:**

(Емилия Кръстева)

ЕК/МК