

# АСОЦИАЦИЯ НА ТЕЛЕВИЗИОННИТЕ ПРОДУЦЕНТИ



Изх. № 3/05.04.2016г.

до  
г-жа Полина Каастоянова  
Председател на  
Комисията по културата и медиите  
Народно събрание на Р. България  
София

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ  
BX № *ПГ-606-01-40*  
ПОЛУЧЕНО НА *05.04.2016*

*16.25*

## СТАНОВИЩЕ

на СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ "АСОЦИАЦИЯ НА ТЕЛЕВИЗИОННИТЕ ПРОДУЦЕНТИ", с адрес на управление гр. София, бул. България № 51Б, ет. 3, вписано в регистъра на юридическите лица с нестопанска цел при Софийския градски съд по фирмено дело № 81/2009 г., БУЛСТАТ: 175662887, представлявано от Изпълнителния директор Мария Савова

**ОТНОСНО:** Законопроект за колективното управление на авторското право и сродните му права № 602-01-13

Уважаема г-жа Каастоянова,

Асоциацията на телевизионните продуценти (АТП) благодаря за предоставената й възможност да участва в обсъждането на законопроекта за колективното управление на авторското право и сродните му права № 602-01-13.

Асоциацията на телевизионните продуценти (АТП) е сдружение с нестопанска цел, което обединява водещите български продуцентски компании в областта на телевизионната дейност. Учредена на 19.01.2009 г., АТП е единствената по рода си организация, която представлява и защитава правата и интересите на независимите телевизионни продуценти на територията на Република България. В международен план от юли 2009 г. АТП е член на Европейската асоциация на независимите продуценти (CEPI) и стриктно следва европейската платформа за медийно законодателство.

С настоящото писмо бихме искали да предоставим на вниманието на уважаемите Народни представители становището на АТП по отношение на законопроекта за колективното управление на авторското право и сродните му права № 602-01-13.

От внимателния прочит на законопроекта стигаме до извод, че същият се състои от два вида норми. От една страна се транспортира Директива

# АСОЦИАЦИЯ НА ТЕЛЕВИЗИОННИТЕ ПРОДУЦЕНТИ



2014/26/EС на Европейския парламент и на съвета от 26 февруари 2014 г. относно колективно управление на авторското право и сродните му права и многотериториалното лицензиране на права върху музикални произведения за използване онлайн на вътрешния пазар, а от друга страна се въвежда нова вътрешна регламентация по въпроси, които не са засегнати от Директивата. По отношение на разпоредбите, които са нови спрямо съдържанието на Директивата, считаме, че тяхното съдържание съществено се отклонява от целите ѝ.

В Директива 2014/26/EС и Препоръка 2005/737/EО на Комисията са залегнали редица принципи относно колективно управление на авторското право и сродните му права, като свобода на носителите на права да избират своята организация за колективно управление на авторски права, равно третиране на различните категории носители на права и справедливо разпределение на възнагражденията. Основен акцент в целите на Директивата е защитата на интересите на носителите на авторско и сродни на авторското право права.

Желанието на европейския законодател при приемането на Директивата е било организациите за колективно управление да усъвършенстват своите стандарти за управление, прозрачност и отчетност, като:

- гарантират адекватно участие на притежателите на права в процеса на вземане на решения.
- гарантират адекватен финансов мениджмънт на приходите, събрани от името на притежателите на права, които представляват.
- увеличат прозрачността си по отношение на притежатели на права, други дружества за колективно управление на авторски права, доставчици на услуги и широката общественост.

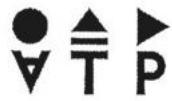
Като организация, която защитава правата на независимите телевизионни продуценти, желаем да се спрем на един от съществените проблеми в законопроекта, който пряко засяга дейността на нашето съсловие.

Законопроектът предвижда абсолютна забрана на *“дружество, което извършва дейност на продуцент на филми или на други аудиовизуални произведения”* да се регистрира като независимо дружество за управление на права.

Разпоредбата на чл. 7, ал. 2, т. 1 от Законопроекта е от категорията “нови” разпоредби, които не са предвидени в Директивата. Считаме, че посочената разпоредба следва да отпадне поради противоречие с основните конституционни принципи за равнопоставеност между пазарните субекти и свободна търговска инициатива.

Считаме, че посочената разпоредба е плод на погрешно тълкуване на разпоредбите на Директивата. В Директивата е заложена препоръка, че сама по себе си дейността на продуцентите на филми или други аудиовизуални произведения, които наред със своите права отстъпват и права, които са им

# АСОЦИАЦИЯ НА ТЕЛЕВИЗИОННИТЕ ПРОДУЦЕНТИ



били отстъпени въз основа на индивидуални договори или са възникнали по закон и които действат в свой интерес, не може да се счита за колективно управление на права. Тази препоръка е залегнала и в чл. 2, ал. 3 от Законопроекта, но по своята същност тази разпоредба по никакъв начин не може да се тълкува като обща забрана за регистрация на един продуцент като независимо дружество за управление на права. Напротив, касае се за материалноправна разпоредба според, която при извършване на изброените дейности в свой интерес не се обективира колективно управление на права. Това по никакъв начин не може да се отрази на възможността за продуцентите да упражняват дейността в колективен интерес и съответно да поискат регистрация като независими дружества за управление на права.

05.04.2016 г.

гр. София

С уважение,

Евтим Милошев  
Председател на Управителния съвет на  
СНЦ „АСОЦИАЦИЯ НА ТЕЛЕВИЗИОННИТЕ  
ПРОДУЦЕНТИ“