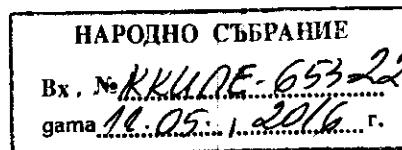
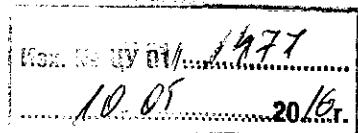




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
КОМИСИЯ ЗА ОТНЕМАНЕ НА  
НЕЗАКОННО ПРИДОБИТО ИМУЩЕСТВО

София 1000, ул. "Г.С. Раковски" №112, тел: (+359 2) 9234 333, факс: (+359 2) 980 68 86



ДО  
Г-Н ВАЛЕНТИН НИКОЛОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА  
БОРБА С КОРУПЦИЯТА, КОНФЛИКТ  
НА ИНТЕРЕСИ И ПАРЛАМЕНТАРНА  
ЕТИКА  
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № ККИПЕ – 653-22-35/20.04.2016 г.

### СТАНОВИЩЕ

**ОТНОСНО:** Проект на Закон за предотвратяване на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, № 602-01-18, внесен от Министерски съвет на 13.04.2016 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН НИКОЛОВ,**

Във връзка с горепосоченото Ваше писмо Ви уведомявам, че Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество (КОНПИ) подкрепя усилията на държавните органи в превенцията и противодействието на корупцията в Република България като изразява следното становище по изпратения Законопроект за предотвратяване на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество, № 602-01-18, внесен от Министерски съвет на 13.04.2016 г.:

По отношение на разпоредбата на чл. 29, ал. 1 от проекта на закон: "Държавата отговаря за вреди, причинени на граждани и юридически лица, в резултата на осъществени производства по този закон, включително образувани по неподписани сигнали, когато производствата са приключили без установяване на нарушение" считаме, че същата следва внимателно да бъде прецизирана, поради следните съображения:

С така формулирания текст в чл. 29 на законопректа се дава право при всяко едно образувано производство от Бюрото, което е приключило без установяване на нарушения, да се предяви иск срещу държавата по реда на ЗОДОВ. Следва да се конкретизира, че се касае за производство, за което е нямало правно основание да бъде образувано. От една страна се прави промяна в чл. 2а от ЗОДОВ, че държавата отговаря за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на органите и на длъжностните лица по новия закон,

извършени при или по повод изпълнение на правомощията или службата им |От друга – създава се изрично нов чл. 2в със съдържание, което при покрива съдържанието на въпросната проекторазпоредба на чл. 29, ал. 1.

Следва да се прецени дали тази формулировка няма да създаде предпоставка за неограничено предявяване на искове срещу държавата по реда на ЗОДОВ.

Предвид горепосоченото, разпоредбата на чл. 29 от проекта следва да бъде подложена на обстоен анализ и редакция.

След преглед на проекторазпоредбите беше установено, че § 4, ал. 2 в съдържателната си част почти съвпадат с тази на § 65, ал. 2. Освен това в редакцията на § 4, ал. 2 се използва израза „до конституиране на Бюрото“, а то се конституира по глава втора, която влиза в сила преди целия закон. Същевременно, в § 6, ал.2 се определя кога се прекратява мандата на сега действащите членове. Ще се създаде опасност да е налице период, в който няма да има легитимен орган, който да взема решения.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

ПЛАМЕН ГЕОРГИЕВ

