



# БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вх. № КТСП-653-08-20  
дата 27.05.2016 г.

ДО

**Г-Н ХАСАН АДЕМОВ**  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯ ПО  
ТРУДА, СОЦИАЛНАТА И  
ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА  
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-  
ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА  
Изх. N 576  
дата 26.05.2016

НА ВАШ ИЗХ. № 653-08-20/13.05.2016г.

## СТ А Н О В И Щ Е

на

### БЪЛГАРСКА ТЪРГОВСКО-ПРОМИШЛЕНА ПАЛАТА

ОТНОСНО: ЗАКОНОПРОЕКТ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА  
КОДЕКСА НА ТРУДА, СИГН. № 654-01-64

#### УВАЖАЕМИ Г-Н АДЕМОВ,

По посочения законопроект, Българската търговско-промишлена палата (БТПП) представя следното становище:

БТПП активно подкрепя инициативите и мерките за намаляване/облекчаване на регулативната тежест при ненакърняване на правилата за лоялна конкуренция.

От тази гледна точка предложеното в законопроекта решение трудовият договор по чл. 114а КТ да се сключва в 14-дневен срок от полагането на труда е напълно приемливо при условие, че такъв принцип се нормира за всички трудови правоотношения. Подобен подход безспорно ще облекчи регулативната тежест и ще създаде еднакви условия за стопанска дейност за всички икономически субекти.

Направеното по-горе предложение е необходимо, тъй като с предлаганото в законопроекта изменение се придава обратно действие на трудовите договори, което е сериозно изключение от правните принципи в българското законодателство. В чл. 20а от Закона за задълженията и договорите е разписано общото правило, че договорите имат силата на закон за тези, които са ги сключили. По отношение действието на законите, в Закона за нормативните актове е заложен принципът, че нормите действат заанапред, а обратна сила може да им се придаде само в изключителни случаи. Що се отнася до трудовите

договори, по действащата нормативна уредба те задължително имат действие само занаяпред. Целта е да се гарантира правната сигурност, което е от съществена важност за правоотношенията, свързани с престация на труд и неговото овъзмездяване.

Ето защо, ако се възприеме подходът за обратно действие на трудовите договори, то той би трябвало да е приложим за всички видове трудови договори:

От гледна точка на действащата нормативна уредба, предложението за отложено сключване на договора по чл. 114а КТ би било в противоречие с: а) чл. 63, ал. 1 и 2 КТ (съгласно който работодателят няма право да допуска до работа работника, преди да му предостави екземпляр от сключения трудов договор); б) чл. 3, ал. 4 от *Наредба № РД 07-8 от 13 юли 2015 г. за условията и реда за предоставяне, регистриране и отчитане на трудовите договори по чл. 114а, ал. 1 от Кодекса на труда пред инспекцията по труда* (според, която разпоредба уговореното възнаграждение се изплаща на работника в края на работния ден, срещу разписка, която е неразделна част от трудовия договор); в) евентуално възникнала необходимост от доказване на трудово правоотношение в периода от започване на работата до подписването на трудовия договор и др.

Изложеното налага изводът, че ако се възприеме принципът за обратно действие на трудовите договори, то това правило следва да бъде доразвито, като се регламентират всички необходими във връзка с това въпроси, с оглед идентифициране на подобни празноти и подходящата им уредба.

С уважение,

Цветан Симеонов  
председател на УС на БТПП

