



До
Председателят на комисията по транспорт,
информационни технологии и съобщения към
Народното събрание

СТАНОВИЩЕ

От Димитър Карагегов

В качеството си на програмен мениджър на
фондация „Българско либертарианско общество“
с идентификационен номер: 176624477 и адрес
на седалище

София

Младост 1, бл. 46, вх 7, ап. 109
тел. 0883462694

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Във връзка с внесен законопроект за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози 602-01-33 от 16.06.2016г.

С настоящето становище Българско либертарианско общество изразява притеснението и несъгласието си с внесения Законопроект за изменение и допълнение на Закона за автомобилните превози от 16.06.2016г. (сигнатура 602-01-33) и по-точно - §20 – „В чл. 91, ал. 3 се създава т.12 : „ 12. Да се изискват сведения от присъстващите при извършването на проверки на трети лица““

Ние от Българско либертарианско общество смятаме, че готвените промени:

1) Са в разрез с препоръките на Европейския съюз и добрите примери по света

На 02.06.2016г. Европейската комисия представи „Европейска програма за икономика на споделянето“, в която насърчава практиките на споделена икономика (вкл. Споделено пътуване) и категорично заявява, че „Страните членки трябва да гарантират, че потребителите се ползват с високо равнище на защита от непоялни търговски практики, като в същото време не налагат непропорционални задължения на физически лица, които предоставят услуги само в отделни случаи.“

Смятаме, че готвената възможност, служители на ДАИ да спират, контролират и санкционират физически лица, предоставящи и използващи услуги като споделено пътуване е именно такова налагане на непропорционални задължения.

В развити икономики като САЩ, Канада, Австралия, Нова Зеландия, Китай са налице мерки за стимулиране на споделените пътувания с право на ползване на ексклузивни пътни ленти само за автомобили с повече от двама пътници - High-occupancy vehicle lane. По този начин се подпомага неформалното коопериране между физически лица, които пътуват в една и съща посока, като с тези мерки цитираните държави постигат значителен спад в трафика по натоварените пътни възли, както и намаляване нивата на вредни емисии във въздуха.

С предложените промени в закона, такива практики стават практически забранени и наказуеми от служителите на Главна дирекция "Автомобилна инспекция".

2) Са лобистки и не защитават интересите на българските граждани

Готвената репресия срещу физически лица, предоставящи и използващи услугите за споделено пътуване, е опит да се отстрани адекватната, евтина и екологична конкуренция на скъпите и остаряващи услуги, предоставяни от традиционните автобусни превозвачи. По същия начин беше отстранен от пазара на превози и Uber. Държавата започва да се превръща в инструмент за разправа със свободното договаряне между граждани, създаване на картели и монополи и фаворизиране на определени играчи на пазара на транспортни услуги.

В мотивацията на готвените промени не откриваме анализ на риск или обществена вреда в следствие на предоставянето или използването на услуги за споделено пътуване. До този момент, забраната за споделено пътуване не е аргументирана от държавата, а когато става дума за ограничаване на правото свободно да използваш частното си имущество, смятаме, че такава е задължителна.

Още повече, че през седмиците, след като проектът беше внесен, станахме свидетели на няколко изказвания на представители на комисията по Транспорт, че законопроектът не цели спиране на споделеното пътуване и ДАИ няма да преследва леки автомобили. По-късно срещнахме изказвания на представители на Комисията по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление, че "Това [Споделеното пътуване] е абсолютно нелоялна практика, която институциите няма как да подкрепят". Смятаме, че в момента обществото няма яснота какво точно се цели с това предложение и е редно законодателят да изясни намеренията си, затова бихме желали да не се оставят полета за интерпретации в закона, а той да бъде категорично ясен.

3) Създават риск от злоупотреба от страна на служителите на ДАИ

Не става ясно на какъв принцип ще бъдат подбирани автомобилите за проверка. Готвените промени ще овластят допълнително служителите на ДАИ и е вероятно автомобили с повече от 2-ма пътници да се превърнат в обект на чести проверки, а пътниците им – на излишни разпити. Не става ясно какви точно „сведения“ ще бъдат изисквани от пътниците, нито как точно ще бъде проверявана тяхната истинност. Смятаме, че по този начин, освен излишното натоварване на служителите на ДАИ с несвойствени за тях функции, ще се отвори и врата за злоупотреби и корупция, които не са в интерес нито на органите на държавна власт, нито гражданите на Република България.

Поради изложените по-горе аргументи, от Българско либертарианско общество смятаме готвените промени за несъответстващи на реалните нужди на българските граждани, пагубни за съществуването на пазарна икономика и свободно сдружаване и коопериране в България, както и за решителна крачка в превръщането на страната ни в полицейска държава, каквато бяхме преди само три десетилетия.

От Българско либертарианско общество предлагаме готвените промени в чл. 91, ал. 3 от Закона за автомобилните превози да бъдат отхвърлени като неадекватни на обществените нагласи и потребности, а вносителят на законопроекта да се насочи към дейности, които обслужват интересите на всички българи, а не само на шепа собственици на автобусни компании.

13.07.2016
София



...../
Димитър Карагеров