

**ЧЕТИРИДЕСЕТ И ТРЕТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
КОМИСИЯ ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ И  
КОНТРОЛ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ  
СЪВЕТ ЗА ОБЩЕСТВЕНИ КОНСУЛТАЦИИ**

---

**ПРОТОКОЛ № СОК 1/12.07.2016 г.**

На 12 юли 2016 г. от 14, 05 ч. се проведе първото заседание на Съвета за обществени консултации към заседание на Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове при следния

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Представяне на функциите, задачите и организацията на работата на Съвета за обществени консултации към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове.

2. Избор на председател на Съвета.

3. Определяне на дата и обсъждане на темите за дневен ред на второто заседание.

На заседанието присъстваха:

АСЕНКА ХРИСТОВА - управляващ съдружник на Индъстри Уоч Груп.

ПРОФ. ГАНЧО ГАНЧЕВ - от Института за икономика и международни отношения, преподавател в Югозападния университет.

ДОЦ. Д-Р СВЕТЛА БОНЕВА - Университет за национално и световно стопанство, заместник декан на факултет „Международна икономика и политика”.

МИРОСЛАВА ГАТЕВА - представител на фондация „Център за европейски и международни изследвания”.

РУМЯНА ХРИСТОВА - председател на Контролната комисия към Централния съвет на Съюза на юристите в България.

ЛЮБОВ ПАНАЙОТОВА - директор на Европейския институт.

БЕАТА ПАПАЗОВА - съветник по европейска интеграция и проекти в Българската търговско-промишлена палата.

ЛЮБКА ГЕОРГИЕВА - секретар на Конфедерацията на труда „Подкрепа”, отговаря за европейски програми и проекти към конфедерацията.

КАТЯ КОЛЕВА- председател на Института за социална интеграция.

ЧАВДАР ХРИСТОВ - вицепрезидент на Конфедерацията на независимите синдикати в България.

КОНСТАНТИН ПАШЕВ – ръководител на отдел „Международно сътрудничество“ в Конфедерацията на независимите синдикати в България.

СТЕФАНИ БОСЕВА - от Института за икономическа политика.

СТОЯН СТАВРЕВ - член на Управителния съвет на КРИБ и председател на Комитета по европейските фондове на КРИБ.

МАРИН ЛЕСЕНСКИ - от Институт „Отворено общество” – София, директор на програма „Европейски политики”.

ПРОФ. ДТН СТЕФАН ХАДЖИТОДОРОВ - от Българската академия на науките.

Заседанието беше открито в 14,05 ч. и ръководено от Светлин Танчев – председател на Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове.

ПРЕДС. СВЕТИЛИН ТАНЧЕВ: Уважаеми дами и господа. Извиняваме се за малкото закъснение, но се опитваме и медийно да разказваме какво предстои на това наше заседание и не само на това, а въобще какви са функциите на Съвета за обществени консултации към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове.

Но за сметка на това осъзнавам, че всички вие сте доста натоварени и заети хора и затова предлагам да започнем нашето заседание.

Малко закъсняхме с активизирането и съставянето на Съвета за обществени консултации към нашата комисия, но за сметка на това смятам, че във времето ще наваксаме, ще се виждаме често и наистина ще можем да постигнем една по-добра съвместна работа не само между нас, които сме тук, но и наистина между законодателната власт и организациите, които вие всички представлявате.

Предполагам, че сте запознати с дневния ред, но аз ще ви го кажа още веднъж:

1. Представяне на функциите, задачите и организацията на работата на Съвета за обществени консултации към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове.

2. Избор на председател на Съвета.

3. Определяне на дата и обсъждане на темите за дневен ред на второто заседание.

Вие знаете, че през следващата година – година и половина предстоят доста важни неща за България, в някои от които нашата комисия е водеща, като например парламентарното измерение на Председателството на Европейския съюз, което вече от миналата седмица се знае, че ще бъде през първата половина на 2018 г.

Надявам се, че заедно с вас, с дискусии, както говорихме и с колеги от академичната общност, ще се опитваме да участваме в определянето на приоритетите на държавата и след това, разбира се, и в самото председателство. Като се надявам под някакви форми да бъдат представени и вашите организации и да участват в парламентарното измерение на това председателство.

Другата важна тема, която също смятам, че би било полезно да дискутираме, това е Трансатлантическото споразумение с Канада и със Съединените щати, което предстои. Знаете, че канадското споразумение вече е финализирано и предстои в момента да се реши последно всяка страна поотделно ли ще го ратифицира или от едната и от другата страна поотделно.

Това са все теми, които смятам, че са важни и за нашето гражданско общество, и за нас като хора. Защото все пак това ще предопредели как ще се развива не само Европа, не само България, но и светът, дали ние ще имаме някаква конкурентна позиция във всичко, което се случва или не.

Ще направя кратка предистория на Съвета за обществени консултации. Той е създаден за първи път в Четиридесетото Народно събрание, което беше през 2005 – 2009 г. от тогавашния председател на Комисията по европейските въпроси господин Младен Червеняков.

В Четиридесет и първото Народно събрание продължихме традицията, като към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, чиито председател бях аз, още в началото на мандата продължихме заседанията на Съвета за обществени консултации с председател господин Камен Колев, който е до мене.

Съветът за обществени консултации развива своята дейност и при смяна на председателите на комисията – Моника Панайотова и Джема Грозданова, като основната дейност се осъществява по време на председателството на Моника Панайотова.

В рамките на мандата на Четиридесет и първото Народно събрание Съветът за обществени консултации провежда осем представителни заседания по значими теми за европейските въпроси и европейските фондове с участието на председателя на Народното събрание, министри, заместник-министри, директори на дирекции в държавната администрация, посланици на страните, председателстващи Европейския съюз, експерти, специалисти от организациите на социалните партньори, Българската академия на науките, висши училища и неправителствени организации.

В Четиридесет и второто Народно събрание, което беше за кратко – от 2013 до 2014 г. се запази приемствеността и към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове с председател Младен Червеняков Съветът за обществени консултации продължи своята дейност под председателството от господин Камен Колев.

За краткия мандат на това Народно събрание Съветът за обществени консултации проведе две заседания с участие на членове на Министерския съвет и представители на висшата държавна администрация.

Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове в Четиридесет и третото Народно събрание прие правила за организацията и дейността на Съвета за обществени консултации към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, като бяха изменени и допълнени на 8 юни 2016 г.

Първото заседание на Съвета за обществени консултации е днес.

Във връзка с дейността на Съвета за обществени консултации, парламентарното наблюдение и контрол по въпросите на Европейския съюз и управлението на средствата от фондовете и програмите на Европейския съюз Българската стопанска камара - съюзът на българския бизнес започна да издава специализиран месечен информационен бюлетин за Европейския съюз и европейските средства, чийто първи брой излиза на 29 март 2010 г.

През мандата на Четиридесет и първото Народно събрание са издадени 35 броя. През мандата на Четиридесет и второто Народно събрание са издадени само 10 броя.

В началото на 2016 г. бюлетинът променя името си на Европейски вести и формата си като самостоятелно издание на Българската стопанска камара, което може да се намери в сайта на Камарата и се разпространява чрез безплатен абонамент от електронния седмичник по въпросите на Европейския съюз и управлението на средствата от фондовете и програмите на Европейския съюз. Досега са издадени 26 броя.

Членовете на Съвета за обществени консултации могат да се абонират за изданието, което излиза всяка седмица.

Това е кратката предистория. Разбира се, доста от вас активно са участвали и знаят това, което предстои.

Аз искрено се надявам, че оттук нататък ще засилим взаимодействието между Съвета и Комисията. Не само аз, но и колегите народни представители, които нямаха възможност днес да присъстват, защото са в избирателните си райони, и с които съм разговарял, са на мнение, че дейността и важността на този Съвет наистина трябва да бъдат издигнати на едно много високо ниво.

Аз лично изповядвам един надпартиен подход в комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове и смятам, че това е лицето на България пред Европа, пред света като цяло. Така че някои по-пиперливи теми и подходи в политиката, с които много от нас не са съгласни, нямат място тук. Затова мисля, че в крайна сметка, когато се обединим и гражданското общество, и бизнесът, и академичните среди, и волята от народните представители ще бъде на лице, за да можем наистина да получим един адекватен продукт.

Преди да дам думата на господин Колев също да представи своята визия, предлагам да ви прочета дневния ред и малко правила за това какво ще се случи и какво предстои днес, след което ще дам думата на господин Колев също да разкаже малко за своята визия и какво смята за удачно.

Започвам с *първа точка* от дневния ред:

**ПРЕДСТАВЯНЕ НА ФУНКЦИИТЕ, ЗАДАЧИТЕ И ОРГАНИЗАЦИЯТА НА РАБОТАТА НА СЪВЕТА ЗА ОБЩЕСТВЕНИ КОНСУЛТАЦИИ КЪМ КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ И КОНТРОЛ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ.**

Първото заседание има повече организационен характер. Днешното заседание цели да се даде разяснение по правилата, по които ще работи Съветът в рамките на мандата на Народното събрание.

Преди да продължа, защото тук вече влизаме в техническите аспекти, имате ли желание нещо и вие да кажете?



Да не се получава така, че само аз говоря или някакви лекции изнасям. Заповядайте.

**РУМЯНА ХРИСТОВА:** Аз съм председател на Контролната комисия към Централния съвет на Съюза на юристите в България. Дългогодишен член съм на тази комисия, а за първи път съм председател на Контролната комисия от последния конгрес от март 2016 г.

Искам само да направя едно предложение, виждайки този списък, тъй като аз досега не съм участвала в работата на този съвет и за мене е изключително важно да познавам хората. Виждам, че начело са нашите синдикати, разбира се. Имам честта да познавам отдавна господин Чавдар Христов и господин Камен Колев ми се струва, че сме се засичали от студентските години. Останалите хора не ги познавам.

Не знам как е удачно според Вас, господин председател, но предлагам да се представим, защото е хубаво да се познаваме.

Също така искам да попитам, господин Танчев, ще отчитаме ли кворум на нашето заседание?

**ПРЕДС. СВЕТЛИН ТАНЧЕВ:** Адекватни въпроси, на някои от които ще намерите отговори в Правилата за организацията и дейността на Съвета. Убеден съм, че всички имате към днешна дата този документ. Относно кворума и самия начин на провеждане на заседанието това се намира в тези правила.

Иначе за чисто опознавателно, ако искате и нямате против, нека всеки да се представи, да представи с няколко думи организацията, която представлява. Но пак казвам, не искам аз да ви давам дневния ред. Тук целта трябва да е аз

просто да фасилитирам дискусиата, да давам платформата и възможностите и повече да слушам. Така смятам, че ще е добре и за колегите народни представители – да слушаме това, което вие смятате. И дори темите за дискусия на този Съвет за обществени консултации смятам, че пак трябва да идват от вас, а ние трябва да се съобразим с вашия дневен ред, да подсигурием участие на колеги от изпълнителната власт и народни представители, за да може наистина да има някаква устойчивост в това, което прави Съветът.

РУМЯНА ХРИСТОВА: В тази връзка може ли да допълня. Виждам го аз този член 7. Аз съм прочела правилата. Там е определено обикновено мнозинство на Съвета от постоянните му членове. Така че самият избор на председател трябва да определи дали е налице обикновено мнозинство днес.

ПРЕДС. СВЕТИН ТАНЧЕВ: Точно така. Това са правила, на базата на които сме работили досега. Оттук нататък по принцип самата комисия гласува правилата. Но ако вие се съберете и решите, че искате по друг начин да работи или да функционира този съвет, ще се постарая да се съобразя с това нещо.

Пак казвам, изцяло водещата страна в Съвета трябва да сте вие.

Сега ли да направим представянето или накрая? Ако искате, нека да започнем с това.

РУМЯНА ХРИСТОВА: Тъкмо стенографката ще отброи броя на хората.

ПРЕДС. СВЕТИН ТАНЧЕВ: Точно така. Да започнем по часовниковата стрелка на мое ляво.

АСЕНКА ХРИСТОВА: Здравейте. Аз се казвам Асенка Христова и съм управляващ съдружник на Индъстри Уоч Груп. Ние сме анализаторски център, който се занимава с икономически и социални анализи.

ПРОФ. ГАНЧО ГАНЧЕВ: Казвам се проф. Ганчо Ганчев. Аз съм от Института за икономика и международни отношения. Също така преподавам в Югозападния университет. Нашият институт се занимава главно с изследвания, както следва и от наименованието, в областта на икономиката и международните отношения.

СВЕТЛА БОНЕВА: Аз съм Светла Бонева. Доцент съм в Университета за национално и световно стопанство, заместник-декан на факултет „Международна икономика и политика“. Извън университета съм одитор от типа CG – това е certified government audit professional. Занимавам се точно с контрол на европейски проекти и одит. Това е накратко.

МИРОСЛАВА ГАТЕВА: Казвам се Мирослава Гатева и съм представител на фондация „Център за европейски и международни изследвания“. Нашият екип е съставен предимно от млади хора. Занимаваме се с изследване и изготвяне на позиции по актуални теми и въпроси от европейския и международен дневен ред и българското председателство е една от темите, които следим.

РУМЯНА ХРИСТОВА: Аз съм председател на Контролната комисия към Централния съвет на Съюза на юристите в България.

ЛЮБОВ ПАНАЙОТОВА: Добър ден. Аз се казвам Любав Панайотова и съм директор на Европейския институт. Фондация „Европейски институт“ е може би една от

организациите – пионер в сферата на европейската интеграция на България. Впоследствие ставаме и център Европа директно за София. Така че сме изключително свързани с европейската тема, с европейските политики, работим по европейски проекти и сме специализирани да даваме различни становища и отговори на въпроси, поставени във връзка с развитието на Европейския съюз.

**БЕАТА ПАПАЗОВА:** Здравейте. Аз съм Беата Папазова, съветник по европейска интеграция и проекти в Българската търговско-промишлена палата. Това е една от големите работодателски организации, социален партньор, която е също организация - домакин на Европейската мрежа за бизнес. Член съм на този съвет още от самото начало и смятам, че задачите и целите, които си поставя, са от изключително голямо значение. Дори съжалявам, че мина известен период когато можехме да се срещаме и да обсъждаме тези въпроси. Благодаря.

**ЛЮБКА ГЕОРГИЕВА:** Добър ден. Казвам се Любка Георгиева, секретар на Конфедерацията на труда „Подкрепа” и отговарям за европейски програми и проекти към конфедерацията. Мисля, че не е необходимо да давам някакви пояснения какво е Конфедерацията на труда „Подкрепа”, тъй като вие прекрасно знаете каква организация е.

Искам само да поднеса извиненията на нашия вицепрезидент господин Партениотис, че не можа днес да дойде и да вземе участие, тъй като в момента е в отпуск.

**КАТЯ КОЛЕВА:** Здравейте. Аз се казвам Катя Колева и съм председател на Института за социална интеграция. Като председател на института съм и участник в бордовете на три

базирани в Брюксел мрежи. Едната се казва „Солидар”. Тя се занимава с проекти, които са насочени към социална интеграция, към това да се взаимодейства по активно със синдикатите от страна на неправителствените организации.

Другата е Фондация за европейски прогресивни изследвания. В тази организация това, което правим съвместно с тях, е мониторинг на изборите в България. ИСИ е организация, която е регистрирана към ЦИК като граждански наблюдатели. Тази година също се надявам да наблюдаваме президентските избори.

Третата организация е ЕНО. Това е организация, в която са представени организациите, близки до парламентарно представените в Европейския парламент политически групи. С тях имаме множество инициативи. С тях работим и по въпроси, които касаят бежанската криза.

Институтът развива дейност, която освен тинг-танг дейност, също така обучителна, правим семинари, издаваме публикации. И се надявам да работим ползотворно тук заедно с всички вас.

**ЧАВДАР ХРИСТОВ:** Добър ден. Казвам се Чавдар Христов. Вицепрезидент съм на Конфедерацията на независимите синдикати. В моето поле на дейност не влиза тематиката на тази комисия, но мене са ме определили за представител.

За сметка на това до мене вляво седящият колега Константин Пашев е шеф на нашето международно звено и той е заместник. Предполагам, че в повечето от случаите с него заедно ще присъстваме и ще вземаме отношение по темите.

На всички е известно с какво се занимава конфедерацията. Занимаваме се с какво ли не, включително и с тематика от кръга на тази, която предполагам, че ще обсъждаме. Благодаря.

СТЕФАНИ БОСЕВА: Добър ден. Аз се казвам Стефани Босева от Института за икономическа политика. Нашият институт се занимава с анализи и събития, свързани с публичните политики на национално и европейско ниво. В лично качество съм младежки делегат за България на 18-месечния цикъл председателство, което е в сила в момента по въпросите на структурния диалог.

СТОЯН СТАВРЕВ: Добър ден и от мене. Казвам се Стоян Ставрев, член на Управителния съвет на КРИБ и председател на Комитета по европейските фондове на КРИБ. Това, което мога да кажа, че подкрепям напълно това, което Беата Папазова каза. Ние се виждаме с доста от колегите по различни заседания и работни групи.

Беше време наистина да запълним тази дупка в работата на Народното събрание. Този обществен съвет мисля, че ще бъде много полезен, както досега се е доказало, че е много полезен. Така че ние напълно подкрепяме тази инициатива.

Отделно съм и собственик на Българска консултантска организация, една от най-големите консултантски организации в страната, така че имаме погледа и от консултантска страна.

МАРИН ЛЕСЕНСКИ: Здравейте. Аз се казвам Марин Лесенски и съм от Институт „Отворено общество” – София, директор на програма „Европейски политики”. Програмата се занимава главно с изследователска дейност. Едно от

последните неща, които направихме, които може би ще са интересни за колегите, е един европейски индекс на настигането, който измерва как новите страни членки настигат по-старите.

Другото, което е с дата миналата седмица, е едно изследване „Обществено мнение и европейското членство на България”, което също е много интересно. Благодаря.

СТЕФАН ХАДЖИТОДОРОВ: Здравейте. Казвам се Стефан Хаджитодоров. Представявам Българската академия на науките. Предполагам, че БАН е поканена, защото нашите учени изпълняват не малко проекти, финансирани по различни европейски програми. Благодаря.

ПРЕДС. СВЕТИН ТАНЧЕВ: Благодаря Ви и аз за представянето. Имаме още няколко структури, които са част от постоянния Съвет за обществени консултации, представителите на които не са тук, но се надявам, че на следващите няколко заседания ще имате възможност да се запознаете и с тях.

Добре дошли на всички. На мене също ми е приятно. С някои от вас се познаваме, с някои не сме имали възможност да работим.

Оттук нататък, преди да се върна пак на техническите неща, искам да кажа, че наистина се надявам за следното. Дори с колежката от Университета за национално и световно стопанство разговаряхме. Имам предвид това, че много и политици, и партии имаха в платформите си оценка на въздействието на законодателните инициативи върху българския живот – обществен, икономически и т.н., но това все още не се случва. Виждам, че всички сте професионалисти

в своята област. Дори да разширим, дето се казва, и пилотно, ако с нещо такава можем да допринесем поне в законопроектите, които касаят директиви или обхвата на нашата комисия, мисля, че това би било една добра практика, с която да помогнем в тази посока.

Пак казвам, това са няколко теми, които нахвърлях – парламентарното измерение на председателството на България, Трансатлантическото споразумение, може би оценка на въздействието. Имам желание да работим в тази посока. Но всичко зависи от нас.

Така че това са няколко мои въстъпителни думи. Само още няколко технически уточнения ще направя, след което ще дам думата на господин Колев.

На основание чл. 8, ал. 1 от Правилата за организацията и дейността на СОК към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, определям на временна позиция Секретар на Съвета да бъде Анелия Кардашлиева. Това е колежката зад мене. Тя е секретар на Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове в Четиридесет и третото Народно събрание. Разговарял съм с нея поне за няколко месеца да съвмести двете функции, докато намерим вече постоянен човек, който ще бъде отдаден само на Съвета за обществени консултации.

Съгласно чл. 8, ал. 3, т. 2 от Правилата за организацията и дейността на Съвета за обществени консултации относно „протоколите от проведените заседания“, предлагам:

- Протоколът да бъде във формат на доклад от Съвета за обществените консултации до Комисията по европейските



въпроси и контрол на европейските фондове, съдържащ резюме на презентациите на докладчиците и на дискусиата по отделните точки от дневния ред, както и приетите от Съвета решения.

- Докладът да се изготвя от секретаря на Съвета на базата на стенограмата и да се подписва от Председателя на Съвета за обществени консултации.

- Докладът да се предоставя на членовете на Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, а на други заинтересовани организации и лица - по решение на Председателя на Съвета.

В съответствие с чл. 8, ал. 3 , т. 2 от Правилата за организацията и дейността на Съвета за обществени консултации, предлагам:

- На страницата на Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове на сайта на Народното събрание да се публикуват и презентациите на докладчиците по отделните дискутирани въпроси, както и други документи, ако за това има решение на Съвета. По този начин ще изпълним и нашите ангажименти за гласност и прозрачност на дейността на Народното събрание.

Ние ще се стараем и медийно да обезпечаваме заседанията на Съвета, разбира се, когато темите са достатъчно интересни за гражданското общество.

Чл. 9 на Правилата за организацията и дейността на Съвета за обществени консултации предвижда Председателят на Съвета да определя, след консултации с председателя на Комисията, с членовете на Съвета и с други заинтересовани

лица, дневния ред на предстоящото заседание и докладчици по въпросите, включени в него.

В тази връзка, предлагам:

- Докладчиците да се определят на всяко едно заседание за следващото – един вид днес за следващото, в зависимост от изразеното желание на членовете на Съвета. По преценка за необходимост същите да подготвят в допълнение и проекти на документи (решения, становища, препоръки), които Съвета за обществени консултации да приеме по дискутираната тема.

В съответствие с чл. 6, ал. 4 на Правилата за организацията и дейността на Съвета за обществени консултации, временните членове на Съвета за всяко едно заседание се посочват от Председателя на Съвета след консултация с Председателя на Комисията.

В тази връзка ПРЕДЛАГАМ:

- Да се даде възможност на всички членове на Съвета – всички вие - да предлагат временни членове, в зависимост от предстоящите за обсъждане теми. Това да става чрез секретариата на комисията, като окончателният списък да се изготвя, както е описано в правилата, за всяко едно от заседанията. Тук няма нищо различно.

Съгласно чл. 6, ал. 8 от Правилата, относно правомощията на председателя на Съвета за обществени консултации да кани на заседанията представители на

държавната власт, експерти и други лица, които информират Съвета по разглежданите от него въпроси, ПРЕДЛАГАМ:

- Отправянето на покани към гости на заседанията да става единствено и само чрез секретариата на Комисията.

Достъп до сградите на Народно събрание разрешават оторизираните лица към Комисията.

Уважаеми колеги, ако имате съществени бележки към правилата на СОК, които да предложим на комисията за обсъждане, ви давам думата. – Не виждам желаещи.

Може би в процеса на действие ще възникнат някои въпроси, върху които е нужно да направим промени.

Дотук представих задачите, функциите, начина на работа и т.н.

Преминаваме към *втора точка* от дневния ред:

#### ИЗБОР НА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА.

Смятам, че няма да предизвикам учудване с моето предложение за председател на Съвета за обществени консултации да бъде избран г-н Камен Колев, който е заместник-председател на Българската стопанска камара. Той и досега е бил в тази си функция.

Предполагам, че много от вас го познават. Предполагам, че членовете на Съвета за обществени консултации от предишните мандати ще се съгласят с мен и ще подкрепят предложението ми. Пред новите членове съм длъжен да се обоснова.

Господин Камен Колев и досега в няколко мандата е бил преизбиран за председател на Съвета и има завиден опит в ръководенето на този съвет.

Мисля, че е редно в началото на работата на настоящия Съвет да се запази приемствеността и поне докато завъртим колелото, да го натоварим отново с тази отговорност.

Напомням, че според чл. 7, ал. 1 мандатът на председателя е една година и ще има възможност за изява и на другите постоянни членове, включени в състава на Съвета.

В тази връзка предлагам следното решение:

Съветът за обществени консултации към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, на основание чл. 7, ал. 1 от своите правила избира за председател на Съвета г-н Камен Колев.

След малко ще подложа това решение на гласуване.

Пак ще ви кажа, че поне докато започне работата предлагаме господин Камен Колев да бъде председател. Ако след това вие прецените, разбира се, аз ще се съобразя с вас, може на ротационен принцип да избираме председател на Съвета. Или ако смятате, че е необходимо по-справедливо решение, всички сме готови да говорим по тази тема, макар че за момента не е това най-важното.

Имате ли някакви други предложения, виждания по това, което споделих дотук?

Ако нямате възражения, предлагам следното решение за гласуване:

#### РЕШЕНИЕ:

Съветът за обществени консултации към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, на

основание чл. 7, ал. 1 от своите правила избира за председател на Съвета г-н Камен Колев.

Господин Колев, преди да вдигнем ръце, имате ли някакви възражения? Само към Вас не се обърнах.

КАМЕН КОЛЕВ: Аз съм съгласен. Нямам възражения.

ПРЕДС. СВЕТЛИН ТАНЧЕВ: Имаме нужния кворум. Присъстват 15 от 25 от организациите.

Подлагам на гласуване това мое предложение. Който е „за”, нека да гласува.

Против и въздържали се няма.

Приема се единодушно. Благодаря ви.

Преминаваме към *трета точка* от дневния ред:

ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ДАТА И ОБСЪЖДАНЕ НА ТЕМИТЕ ЗА ДНЕВЕН РЕД НА ВТОРОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Давам думата на новоизбрания председател на Съвета за обществени консултации към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове в Четиридесет и третото Народно събрание господин Камен Колев. Имате думата.

КАМЕН КОЛЕВ: Благодаря за доверието, както се казва. След това е хубаво да има и нови председатели.

От позицията на това, че доста време изпълнявам тази функция, аз мога да кажа, че все пак през тези 7-8 години имам някакъв опит в работата си към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове.

Първото нещо, което трябва да отбележим, че това поне по моя информация е единственият обществен съвет към комисия на Народното събрание. Това е показателно. Няма

друг обществен съвет. Мисля, че имаше някакви временни по време на изборите и т.н. Този обществен съвет виждате, че от 2007-2008 година продължава да съществува. Разбира се, някога сме по-активни, някога забавяме нещата. Но все пак работим.

Тази комисия е изключително важна – Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове. През тези осем години сме срещали изключителното съдействие и помощ на самата комисия, заедно сме определяли темите, заедно сме определяли участниците.

Разбира се, аз като председател съм член на този съвет, просто така ме приемете, нищо председателско няма. Но ние сме се стремили и смятам да продължим това – на всяко едно заседание, когато дискутираме темата, да завършваме с някакви предложения, с някакви заключения и, разбира се, на първо място предложения. Тези предложения, разбира се, сигурно няма да се приемат от всички, но е хубаво да има една позиция, която да е в помощ и на Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове.

Разбира се, силата на тези съвещания, на тези дискусии, които правим тук, е, че комисията в лицето на господин Танчев има тази свобода и възможности да кани секторни министри, заместник-министри и други отговорни фактори. Така че ние един път ще имаме пълната информация, втори път ще се чува това, което ние предлагаме, извън това, което писмено в края на всяко заседание ще даваме.

Смятам, че участниците в съвета, тъй като се събираме за първи път от известно време, представляват една добра сплав между самите организации и институции, които влизат в

съвета. Но не само това, а самите участници, представителите на тези организации са най-голямата сила. Просто всички сме убедени, че вие сте най-добрите експерти със съответната квалификация.

Така че смятам, че на това ниво Съветът за обществени консултации към тази комисия ще бъде полезен и ще може да генерираме определени идеи.

По отношение на плановете. Разбира се, това е едно организационно съвещание, няма да можем в момента да дискутираме конкретни проблеми. Но можем да очертаем нещо като насоки.

Ясно е, че председателството на България, което предстои, е една важна тема. И тук Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, както и другите органи, които се създадоха във връзка с това, но особено тази комисия, ще имат водеща роля. Важна е ролята, разбира се, на парламента. И тук виждам и нашата роля в определянето на приоритетите на това председателство.

Виждате, и сега в момента са ясни приоритетите на Холандия, на Словения. Това са приоритети, свързани с миграцията, с пазара на труда. Сега разбрах от колегата, че Словения налага нов приоритет – ТТІР, тоест споразумението със Съединените щати.

Ние, разбира се, ще работим в този поглед към 2018 г., когато ще започне нашето председателство. Ще има, разбира се, и нови моменти, нови предизвикателства. Може би към този момент вече ще говорим за новия програмен период – 2021-2027 г., за ново разпределение на средства.

Към този момент сигурно ще падне и мораториумът за нови членове на Европейския съюз. Сигурно трябва да вземаме отношение и по тези въпроси, тоест разширяването на Европейския съюз.

Разбира се, много важното споразумение със САЩ може би няма да влезе тази година. Ясно е, че то ще се позабави във връзка с новия президентски мандат. Може би това ще бъде също важна тема на председателството.

Разбира се, обръщайки се назад, винаги в основата на нашите заседания са стояли въпроси свързани с усвояването на евросредствата и европейските секторни политики. Тук сме канили управляващите органи на съответните програми, предлагали сме решения за по-ефективно използване на евросредствата.

Разбира се, тези неща ще ги дискутираме и ще определяме най-значимата тема за съответното съвещание.

Когато говорим за приоритети, е ясно, че извън тези приоритети на следващ етап трябва да се разработва и 18-месечна програма на Тройката, която ще председателства.

Разбира се, и госпожа Кунева многократно изтъква, че в тази тема водещ ще бъде и трябва да бъде парламентът и тук е ключовото значение и ролята на парламента в определянето на цялата тази подготовка, както и самото председателство, което е много важно.

Има много предизвикателства самото председателство. Ние нямаме опит, така че това е сериозен проблем. Но опитът на другите страни – тук може би Любов Панайотова е много добре запозната – показва, че поне 1000-1300 високо квалифицирани експерти по различните политики на



Европейския съюз трябва да обучим, ако нямаме такива, така че да се справим с това председателство. Разбира се, ние като някакъв обществен съвет ще се опитаме да дадем своя принос в изпълнението на тази задача.

Затова аз мога да ви предложа от сегашна позиция първата тема, с която да се занимаваме – ние ще определим може би датата на следващото заседание, но това ще бъде след летните почивки, вероятно към края на септември или в средата на септември, - да бъде ролята на всички тези институции, чиито представители сме се събрали тук – синдикати, представители на науката, работодателските организации, неправителственият сектор, ролята и мястото на всички тези организации в подготовката на парламентарното измерение на председателството на България, което предстои.

Има изградени структури, има съвет, там има щатни бройки, има финансиране и т.н. по подготовката за председателството. Нашата роля не е по някакъв начин административно да подпомагаме цялата дейност. Има си администрация за това, която е към Министерския съвет. Мисля, че се нарича Съвет по европейските въпроси. Става въпрос за парламентарното измерение. Просто да разграничим нещата. Но ясно е, че трябва да има представа за това, което изпълнителната власт прави. Но нашата роля тук към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове е в подпомагане на нейната дейност и пак казвам, в определянето на приоритетите на това председателство, задачите, които трябва да решава това председателство.

Разбира се, всеки от позициите на своята организация, на кръга, който представлява, ще поставя съответните проблеми. В крайна сметка ние ще излизаме с общи становища, които ще представяме и на изпълнителната власт, на тази администрация, която реално се занимава с подготовката на председателството.

Аз мога да кажа, че, ако излезем извън рамките на Европейския съюз има проблеми в самия Европейския въпрос. Виждате, че не става въпрос само за Брекзит. Това са отделни прояви на тези проблеми. Ясно е, че бюрокрацията в Европейския съюз е голяма, ясно е, че растежът и въобще икономическото развитие на Съюза на фона на водещите сили изостава.

Българската стопанска камара е член на Business Europe. Това е Европейската конфедерация на бизнеса, в която организация членуват 50 милиона фирми от Европейския съюз и не само от Европейския съюз, а от Европа въобще. Business Europe направи една преценка, един анализ и се оказа, че през последните пет години, тоест след кризата средният годишен растеж в Европейския съюз е един процент. В Съединените щати този среден растеж е 2 процента за същия този период.

Към 2015 г. в Съединените щати са създадени нови пет милиона работни места в сравнение с 2008 г., тоест преди кризата. За същия период в Европейския съюз към 2015 г. спрямо преди кризата все още не са възстановени 4,5 милиона работни места.

Виждате, че и ситуацията в Европейския съюз не е на нивото на водещите. Тук Business Europe дава някои основания като причини за това, но те са чисто икономически.

Средното данъчно бреме в Европейския съюз е с 40 процента по-високо от това в Съединените щати, с толкова по-високо е и от това в Япония. Как го изчисляват, това е отделна тематика, но това е изводът.

Цената на енергийните носители е четири пъти по-висока в Европа спрямо тази в Съединените щати – става въпрос за електрическата енергия, за газ. Има и други фактори, които общо взето поставят Европейския съюз в една догонваща позиция.

Това смятам, че също трябва да бъдат проблеми, които интересуват Съвета за обществени консултации. То е свързано и с председателството на България, и с проблемите на самия Европейски съюз, които ще дискутираме по време на нашата работа.

Но нека да не прекалявам с теоретизирането. Благодаря ви още един път за доверието. Надявам се, господин Танчев, и комисията да има полза, и да сме в състояние да генерираме нещо полезно като предложения, като оценки към тези, които ще провеждат тези политики.

**ПРЕДС. СВЕТЛИН ТАНЧЕВ:** Благодаря Ви, господин Колев, за тези встъпителни слова.

Колеги, ако искате, преди да разпуснем заседанието все пак да фиксираме някаква дата за нашето заседание през месец септември. Искане ми се наистина да заработим сериозно. Наистина важни неща трябва да се направят. Аз ще се опитам и вас да ви държа по-информирани за работата на Комисията по европейските въпроси, за моите функции като неин председател, за заседанията, които посещавам, особено съветите, които правим с председателите на комисиите по

европейските въпроси, заседанията, в които участваме като комисия. Защото и там има много интересни неща.

Аз имах възможност да разговарям с колежката госпожа Бонева във връзка с последното ми пътуване в Словакия и как те са подхождали по темите, които са интересни за Словакия, приоритетите на парламентарното измерение. Някои от тях бяха очаквани, защото са си изцяло на базата на това, което е определило самото председателство като държавна политика. Но в парламентарното измерение бяха вкарали още една точка за това накъде се движи Европа, как богатите страни, по-висшата класа продължава да се отдалечава, средната класа се свива, а ниската класа расте, което е една тенденция, обратна на това, за което е създаден Европейският съюз, въобще на това, което беше замисълът на основателите, на бащите на Европейския съюз.

Бяха поканили една академична организация, която е направила някакъв ризърч в тази посока. И, разбира се, това те ще го използват като аргумент за това да привлекат повече пари от Европейския съюз в сферата на образованието или нещо от сорта, защото това е основната теза, която би обърнала тази тенденция, не пенсионни програми, не целево финансиране или нещо от сорта, а образованието.

Така че това е нещо, по което ние можем да разсъждаваме и да включим като приоритетна тема в парламентарното измерение на председателството на Съвета.

Но дотогава има доста време. Просто днес се опитвам наистина да нахвърлям посоките, в които всички да разсъждаваме.

Сега ако някой от вас има желание да сподели нещо, имате думата.

КАМЕН КОЛЕВ: Господин Танчев, искам само да добавя нещо. Ние ще продължим да издаваме този бюлетин с проблеми и въпроси, които се обсъждат не само в Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, така че те да са в полза на всички участници в Съвета за обществени консултации при формулирането на нови теми, на нови идеи.

Основният фактор, който работи по бюлетина, който го списва и го изпраща, това е Таня Желязкова, парламентарен секретар на Българската стопанска камара, която вярвам, че ще продължи да се занимава с тази дейност, която считам, че ще бъде полезна. Извинявам се, само това исках да допълня към разговора.

ПРЕДС. СВЕТИН ТАНЧЕВ: Заповядайте, проф. Хаджитодоров.

ПРОФ. СТЕФАН ХАДЖИТОДОРОВ: Господин председател, уважаеми колеги! Искам да ви информирам за нещо и евентуално да извлека нещо като препоръка.

Аз се радвам да чуя, че в крайна сметка се оформя парламентът и по-точно парламентарната комисия да бъде основен координатор в дейностите, които ще бъдат свързани с председателството на България. Така ли е или не е така? Грешно ли съм разбрал или точно съм разбрал?

ПРЕДС. СВЕТИН ТАНЧЕВ: Ще Ви отговоря веднага. Изчаквам само да привършите.

ПРОФ. СТЕФАН ХАДЖИТОДОРОВ: Казвам ви го не за друго, а защото по различни министерства и ведомства

знаете, че има винаги някакъв заместник-министър, който отговаря за връзките с Европейския съюз, за европейските измерения на дейността на съответното ведомство. Те също ни атакуват с най-различни искания по отношение на това примерно Българската академия на науките да прави предложение за това кое ще бъде значимо по време на председателството като проблем, който да бъде повдигнат и съответно засегнат в рамките на тези шест месеца, докато ние сме председатели.

Опасявам се, че типично по български ще се получи един доста голям разнобой, ще има много голяма дисперсия на усилията, които всеки един от нас ще се опита да допринесе за осъществяване на това председателство.

Моята молба и препоръка е вие все пак като парламентарна комисия наистина да се опитате по някакъв начин да структурирате някаква йерархия, да се знае кой за какво отговаря, кой има право да иска предложения, кой има право да дава информация, кой ще я събира, кой ще интегрира. Защото иначе се съмнявам се, че ще имаме някаква висока ефективност.

Предполагам, че всеки един от нас по някакъв начин се е допрял вече до този проблем.

**ПРЕДС. СВЕТЛИН ТАНЧЕВ:** И това е целта на този Съвет за обществени консултации. Някои от вас са по-запознати, някои не толкова. Затова аз ще кажа няколко думи в тази посока. Ако има нужда от повече, ще поговоря и повече по тази тема.

Председателството е на Съвета на Европейския съюз, който е изпълнителната власт на Европейския съюз. В това се

включват две страни: парламентарното измерение и изпълнителната власт. Основните приоритети лягат върху изпълнителната власт. Затова основно вицепремиерът Меглена Кунева е координатор.

ПРОФ. СТЕФАН ХАДЖИТОДОРОВ: По-скоро един от заместник-министрите, който отговаря за европейските програми.

ПРЕДС. СВЕТИН ТАНЧЕВ: Що се отнася до парламента, ние също участваме и координираме вече парламентарното измерение. Тук ще имаме поне пет-шест заседания, които са определени и в Лисабонския договор. Те са на комисиите по европейските въпроси, казва се КОСАК. Това са две от задължителните срещи, които ще проведе нашата комисия, нашето Народно събрание.

След това може да има и някои други тематични срещи, които аз се надявам, че и други колеги, и другите комисии ще вземат участие. Примерно Комисията по външна политика ще каже, че за нея е важен някакъв друг приоритет. Всички ще даваме идеите, за да можем в крайна сметка да се ограничим до две-три неща, в които ние като парламентарно измерение ще се опитаме да координираме. В тях ще вземат участие всички парламентаристи от страните членки.

Обикновено на тези прояви се канят висши кадри от Европейската комисия, дали еврокомисар, дали някой от този ранг, с когото да се разговаря и той да слуша това, което имаме да му кажем.

Така че това са две доста различни измерения. Координатор е вицепремиерът Меглена Кунева. Вие ще имате възможност да получите съответната информация, защото ние

вече два пъти сме имали изслушване на тази тема с госпожа Кунева в нашата комисия. Аз лично се надявах, че към днешна дата ще имаме някакви по-изяснени приоритети, които да ви съобщя.

На последното заседание, което проведохме преди три седмици, госпожа Кунева ни помоли за отсрочка и че в началото на 2017 г. ще ни каже за приоритетите. Това беше преди да знаем, че председателството се изтегля шест месеца по-рано и че от 1 януари 2018 г. ние вече ще встъпим в тази си роля.

Сега ще ви предложи две дати, които да фиксираме за следващото заседание. Но аз се надявам в много оперативен порядък да работим. Може би още в началото на месец септември ще поканим и госпожа Кунева, за да разговаряме с нея и да чуем какви планове имаме, какви резервни варианти имаме за това, което предстои да се случи. Защото по моя информация ние нямаме сигурност, че дори двете зали, които се опитваме да приготвим за това председателство, ще са готови.

Едното предложение е в тази сграда да се изгради парламентарен салон. Другото е ремонтите в НДК. В момента текат обществени поръчки, обжалвания. На кота нула сме, което вече започва да ни притеснява. Затова доста бързичко ще се опитаме да действаме, давайки възможност за запознаване с новата ситуация.

Виждаме, че в Европа никой не е наясно с това какво ще се случва. Дори на последното заседание в Братислава, Словакия, от което се върнахме вчера, имаше двама членове на това заседание от английския парламент, лордове, които



застъпиха много странна позиция. Те бяха докладчици по това отгук накъде с Великобритания, за да ни дадат някаква яснота. Единият каза нещо в смисъл да излизаме в предизборна кампания, другият съжалева и т.н. Но и те самите нямат никаква яснота и визия върху това какво ще се случи.

Така че ще дадем още един месец отсрочка. Надяваме се, че много скоро и ние ще имаме повече яснота и с вас, разбира се, вече като пълноправни членове на Съвета за обществени консултации ще преценим дали това да е основната тема.

**ПРОФ. СТЕФАН ХАДЖИТОДОРОВ:** Трябва да имаме предвид, че това може да е една игра. Защото ако следите какво пише в момента английската преса... Просто трябва да имаме предвид, че всичко това може да е една много добре режисирана игра, да се правят, че не знаят какво правят отгук нататък.

**ПРЕДС. СВЕТЛИН ТАНЧЕВ:** Аз лично не вярвам, че това нещо ще се случи.

Колеги, не искам да ви губя повече от времето. Имате ли някакви други въпроси, коментари? Мисля, че минахме основните неща.

В такъв случай да поговорим за евентуална дата за следващото ни заседание, на което вече ще идентифицираме основни теми и въпроси, по които ще работим с колегите, които по-сериозно ще се занимават.

Аз ви предлагам дата 13 или 27 септември.

**РЕПЛИКА:** Датата 13 е много близко до 15 септември, когато започва учебната година.

ПРЕДС. СВЕТЛИН ТАНЧЕВ: Да, деца, внуци и т.н. Тогава имате ли нещо против 27 септември?

РЕПЛИКА: В началото на октомври?

ПРЕДС. СВЕТЛИН ТАНЧЕВ: Опасявам се, че колегите народни представители няма да могат. Аз все пак искам да има ангажираност и от нашите колеги. Тогава приемаме дата 27 септември.

Мисля, че от 14 часа е удачно, освен ако нямате други предложения. Датата 27 септември се пада вторник. Фиксираме 27 септември от 14 часа.

Пак ви казвам, дотогава ще ви изпратя още малко материали за това какво ние правим като комисия, какво се случва с председателствата, какви са темите на другите страни. Заповядайте, госпожо Панайотова.

ЛЮБОВ ПАНАЙОТОВА: Само искам да направя нещо като добавка към това, което току-що казахте.

С изтеглянето на председателството ние влизаме в тройката Естония – България и се коментира Финландия ли ще бъде третата страна или Австрия. Трябваше да се разменят двете. Хубаво е да се обърнете към парламентите и вашите комисии, за да видим техните приоритети. Защото знаете, че независимо от българските акценти - той може най-много да бъде един, това трябва да се реши със следващата тройка.

ПРЕДС. СВЕТЛИН ТАНЧЕВ: Аз затова отгук нататък ще ви държа много по-ангажирани с поток от информация. Миналата седмица тук беше колегата – председател на Комисията по европейските въпроси в естонския парламент. Сега разговаряхме и с колеги в Словакия, в смисъл, да си

помагаме в тази посока. Още повече, ние сме сходни държави и по нрав, и по история, и по събития, които сме минали.

Така че това е и моят подход – да намираме логика и подкрепа в страни, които ни разбират. Защото е трудно Германия да ни разбере или Франция, или други подобни страни, те са с други измерения.

Така че се групираме и ще ви разпратя приоритетите на естонското председателство, сега на словашкото председателство, въобще как се движи това във времето. Така че ще се опитам наистина да ви държа информирани. Заповядайте, господин Колев.

КАМЕН КОЛЕВ: Само да припомня примерно приоритетите на Холандия, от предишната тройка. Доколкото си спомням, те имаха четири приоритета.

Първият приоритет е миграцията – ясно защо.

Вторият приоритет беше финансовата стабилност, финансовата система.

Третият приоритет беше иновации и работни места.

Четвъртият приоритет беше климат и енергетика.

Така че като мислим за нашите приоритети, трябва да видим съвпадат ли с тези, които са били, или се е появило като приоритет.

Според мене какво ще кажем във връзка със свързаността примерно на различните политики по четвъртия приоритет – енергетика, климат, устойчиво развитие. Ние страдаме от политики на Европейския съюз. В какъв смисъл? Виждате сега ВЕИ-тата в енергетиката какви проблеми създават на конкурентоспособността на българската индустрия и т.н. Тоест тези различни политики в климат, в енергетика

трябва да са свързани, да са унифицирани, така че да не си пречат взаимно.

ПРЕДС. СВЕТЛИН ТАНЧЕВ: Аз дори се надявам, че този Съвет за обществени консултации с начина му на работа ние ще бъдем балансът. Защото бях на няколко от заседанията на Съвета по европейските въпроси в Министерския съвет, където госпожа Кунева се опитва да изглади приоритетите. И там видях 17 министерства, от които всеки иска техният приоритет да е най-важният. Ако така подходим, няма да се получи добро председателство.

Затова се надявам чрез гражданския сектор и чрез съсловните организации наистина да се опитаме да отрезвим този чиновнически подход и мислене и наистина да направим нещо смислено. Вие сте хора с богат опит, вашите контрагенти работят с европейските държави, имате един по-висок поглед от чисто чиновническото мислене. И аз лично се надявам, че този орган ще е балансът, който ще натежи в една или друга посока, за да можем наистина ние да имаме адекватни приоритети, показвайки една добра фасада и пред европейците, и наистина да защитим българския интерес.

КАТЯ КОЛЕВА: Като защитим европейските, да защитим националните интереси.

ПРЕДС. СВЕТЛИН ТАНЧЕВ: Абсолютно ви подкрепям.

Има ли други въпроси във връзка с темата, която разглеждаме? – Не виждам.

С това нашата работа завърши. Благодаря ви за отделеното време.

Закривам заседанието на комисията.

(Закрито в 15,15 ч.)

Стенограф:

(Божана Попова)

64749

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ И  
КОНТРОЛ НА  
ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ:

(Светлин Танчев)