



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

Изх. 01-00-70/ 05.07.2016

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № КП-653-03-62
дата 08.07.2016 г.

ДО  
Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ПО  
ПРАВНИ ВЪПРОСИ  
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

На Ваш № КП-653-03-62/17.06.2015 г.

СТ А Н О В И Щ Е

**ОТНОСНО:** Законопроекти за изменение и допълнение на Закона за задълженията и договорите, № 654-01-80, внесени в 43 – то Народно събрание от Манол Трифонов Генев и група народни представители на 08.06.2016 г. и № 654-01-81, внесен от Вили Младенов Лилков и група народни представители на 08.06.2016 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,**

Министерството на правосъдието изразява следното становище по законопроектите за изменение и допълнение на Закона за задълженията и договорите /ЗИД на ЗЗД/:

1. По проекта на ЗИД на ЗЗД, № 654-01-80, внесен от Манол Трифонов Генев и група народни представители:

Министерство на правосъдието подкрепя по принцип законопроекта, с който видно от мотивите на вносителите, се предлага да бъдат преодолените проблеми в практиката, като елиминиране възможността за съдебен спор между Националната агенция за приходите /НАП/ и общините по изготвени разпределения от съдебни изпълнители, намаляване броя на изпълнителните дела срещу един длъжник, както и улесняване събирането на малки по размер публични общински вземания.

• В § 1 се предлага в чл. 136, ал. 1, т. 2 и т. 6 думите „вземанията на държавата“ да се заменят с „публичните вземания“.

Законът за задълженията и договорите е основополагащ нормативен акт за облигационните правоотношения. Като вид гражданско правоотношение, облигационното правоотношение възниква въз основа на правна норма между равнопоставени граждански субекти. Вземането е едно субективно гражданско право, възможност, която възниква въз основа на закона от определен юридически факт и за която законът гарантира на кредитора да получи определена престация без съдействие на длъжника. В този смисъл, според правната доктрина вземането се отличава със своите специфики от публичните вземания. Режимът на публичните вземания не подлежи на правна регламентация в ЗЗД, а се подчинява на специални правила, уредени в Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, където в чл. 162, като публични са определени държавните и общинските вземания. В този смисъл, според нас не следва в ЗЗД да се въвежда понятието „публични вземания“. Предлагаме в чл. 136, ал. 1, т. 2 и т. 6 след думите „вземанията на държавата“, да се добавят думите „и на общините“, с което допълнение смятаме, че целта на законопроекта ще бъде постигната.

- Смятаме, че предложението в § 4 следва да бъде съгласувано с Министерство на финансите, с оглед разширяване обема на представителната власт на НАП в производството по несъстоятелност в случаите, когато държавата е кредитор с публични или определени със закон частни държавни вземания.

2. Подкрепяме изцяло проекта на ЗИД на ЗЗД, № 654-01-81, внесен от Вили Младенов Лилков и група народни представители на 08.06.2016 г.

В Търговския закон са въведени изискванията на Директива 2011/7/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 г. относно борбата със забавяне на плащането по търговски сделки през 2013 г. /ДВ, бр. 20 от 2013 г./, според която държавите-членки уеднаквяват законодателно правилата по отношение сроковете за изпълнение на парични задължения. Изискването за минимален размер на лихвения процент се отнася само за отношенията между търговци. В Република България размерът на законната лихва не е диференциран по отношение на гражданите и търговците. Лихвата за забава на просрочени задължения в повечето страни от Европейския съюз има компенсационен, а не санкциониращ характер. Смятаме, че с предложената в законопроекта промяна разликите в правната уредба ще бъдат преодолени.

**МИНИСТЪР НА ПРАВОСЪДИЕТО:**

**ЕКАТЕРИНА ЗАХАРИЕВА**

