

**ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**  
**Комисия по европейските въпроси и контрол на европейските**  
**фондове**

---

**ПРОТОКОЛ**  
**№ ОС-1**

На 11 юли 2017 г., вторник, от 14,05 ч. се проведе първото заседание на Обществения съвет към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове при следния:

**ДНЕВЕН РЕД:**

**1. Представяне на функциите, задачите и организацията на работата на Обществения съвет към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове.**

**2. Избор на Председател на Съвета.**

**3. Определяне на дата и темите за дневен ред на второто заседание на Съвета.**

Списък на присъстващите гости се прилага към протокола.

Заседанието ръководи председателят на Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове господин Кристиан Вигенин.

\* \* \*

ПРЕДС. КРИСТИАН ВИГЕНИН: Добър ден, колеги!

Предлагам да започваме нашето заседание.

Искам да се извиня за неудобството, но заради ремонтите в сградата, климатизацията не работи и затова атмосферата днес ще бъде особено задушевна.

Лошото е, че заради изтегленото Председателство, ремонтът на сградата няма да стане навреме, така че всички парламентарни заседания ще трябва да се правят в НДК, ако и там стане ремонтът, но там вече по принцип е планирано да стане.

Утре в Комисията имаме изслушване на министъра за председателството по напредъка и това ще бъдат едни от въпросите.

Да преминем по същество. Имате изпратен дневния ред на днешното заседание на Обществения съвет към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове:

1. Представяне на функциите, задачите и организацията на работата на Обществения съвет към Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове.

2. Избор на Председател на Съвета.

3. Определяне на дата и темите за дневен ред на второто заседание на Съвета. Това по-скоро ще бъде дискусия, първа обмяна на мнения да се направят.

По точка трета заседанието ще си води новоизбраният председател на Съвета. Дотам ще се изчерпи нашата намеса във Вашата работа, после ще бъде обратното – ще очакваме от Вас да ни давате съвети.

Искам да кажа също, че се води протокол на заседанието, който Вие също ще получите. По принцип ще получавате протоколи от заседанията на Съвета.

Преминаваме към **първа точка** от дневния ред:

**ПРЕДСТАВЯНЕ НА ФУНКЦИИТЕ, ЗАДАЧИТЕ И ОРГАНИЗАЦИЯТА НА РАБОТАТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ СЪВЕТ КЪМ КОМИСИЯТА ПО ЕВРОПЕЙСКИТЕ ВЪПРОСИ И КОНТРОЛ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ФОНДОВЕ.**

С няколко думи за тези от Вас, които са за първи път членове на Съвета, с някои от Вас Народното събрание работи от доста време – било с организациите, било с Вас като представители.

Ще кажа с няколко думи, без да изпадам в подробности, че Съветът е създаден като Съвет за обществени консултации към Комисията по европейските въпроси в Четиридесетото народно събрание – още 2005 г. На практика е продължил да функционира без значение как са се сменяли председателите, наименованията на Комисията, политическите сили зад съответните председатели, което показва, че той определено има своята роля, функции и се е доказал като една полезна структура. Разбира се, нашата задача заедно ще бъде координацията да е по-добра, дейността да е по-ефективна, като структура да продължи да се развива.

В този състав на Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове решихме леко да променим името на Съвета – вместо „Съвет за обществени консултации“ вече да се нарича „Обществен съвет“ – мисля, че е по-кратко и малко по-широко като понятие. Така, както е по правилата, приехме и Правила за работата на Обществения съвет. Тези правила са Ви изпратени, Вие сте се

запознали с тях, предполагам, а мисля, че ги имате распечатани в папките.

Когато започне Вашата дейност, ако имате предложения за промяна на правилата, което да я направи по-ефективна, просто трябва да се формулират и да ни се дадат. Комисията е готова да се съобрази с тези предложения, които ще възникват в процеса на работа.

Това първо заседание има по-скоро организационен характер и няколко думи бих искал да кажа по основните неща, които предстои да правим.

Първо, по отношение на документите: „На основание чл. 10, ал. 1 от Правилата за организацията и дейността, Съветът има секретар, който е от състава на секретариата на нашата Комисия. Този секретар ще бъде Еньо Савов – главен експертен сътрудник към Комисията. Той ще има грижата чисто организационно да подпомага Вашата дейност.

Според ал. 3 – относно протоколите от проведените заседания, предлагам, протоколът, който ще бъде съставен след заседанието на Обществения съвет, да бъде изпращан на Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, тоест всеки от нас да получава този протокол под формата на доклад, но да сме запознати с дискусиите, които текат, за да бъде максимално полезен – освен конкретните предложения, които се правят, да сме запознати с дискусиата, която тече. Докладът или протоколът да се оформя и изготвя от секретаря на Съвета и да се предоставя на членовете на Комисията – това го споменах.

В съответствие с чл. 10 – на страницата на Комисията, на сайта на Народното събрание, предлагам да се публикуват презентациите на докладчиците по въпросите, които обсъжда Съветът. Малко по-нататък ще стане дума по-конкретно за какво става въпрос, но по принцип по отделните точки от дневния ред, Съветът си определя докладчици,

които представят дадена тема, разбира се със съгласието на докладчика трябва да се случва това.

От гледна точка на публичността смятам, че би било полезно на нашия сайт тези доклади да бъдат публикувани. Комисията се стреми към максимална прозрачност, особено в този мандат. Сигурно сте обърнали внимание, че всички наши заседания се излъчват пряко по интернет, качва се информация постоянно, имаме вече профили в Твитър и във Фейсбук, които помагат на по-широката публика да следи нашата дейност, и да знае къде може да провери за допълнителна информация, индиректно даже да участва в заседанията, когато имаме изслушвания. От гледна точка на публичността смятаме, че е важно и Съветът да има този достъп до страницата на Комисията на сайта на Народното събрание.

По докладчиците – в чл. 11 на Правилата за организацията и дейността, се предвижда Председателят на Съвета да определя, след консултация с Председателя на Комисията по европейските въпроси и с членовете на Съвета и други заинтересовани лица, дневния ред на заседанията, които предстоят, също така и докладчици по въпросите, включени в дневния ред. Предлагам докладчиците да се определят на всяко заседание от предходното, в зависимост от вече изразеното желание на членовете на Съвета и, разбира се, по преценка и по необходимост същите могат да се подготвят като допълнение на документи по дискутираната тема, които Съветът да приема.

Споменавам тези неща, а Вие самите ще определите как точно ще бъде най-полезна Вашата дейност, но от гледна точка и на опита, който в предишните години е имало, нашият секретариат е подготвил тези няколко предложения, идеи, които да имате предвид, когато започне истинската дейност на Съвета.

Искам да Ви информирам, че по Правилника ние сме предвидили освен постоянните членове на Съвета, които сте Вие – общо 29 организации, да има и временни членове на Обществения съвет. Сигурно можеше и друга по-добра формулировка да се измисли, но това какво означава? Това означава, че организации биха могли да бъдат канени да се включват в дейността на Съвета за конкретни заседания или за едно или две последователни заседания, но покани с временен характер, в зависимост от темите, които се обсъждат, ако има организации, които могат да имат специфичен принос към темите, които са предвидени в дневния ред.

Смятам, че е добре да се даде възможност на всички членове на Съвета да предлагат такива временни членове, когато, пак казвам, това е необходимо. Естествено, че с помощта на секретариата на Комисията се изготвя списък и така нататък, но това вече са подробности, които в процеса на работа ще ги уточним.

Накрая – гости на заседанията, съгласно чл. 8, ал. 8 от правилата, които имате: „Председателят на Съвета може да кани на заседание представители на държавната власт, експерти, други лица, които да информират Съвета по разглежданите от него въпроси.“ Тук искам да обърна внимание, че отправянето на такива покани към кого да бъдат изпращани е Ваше решение, но самата покана трябва да бъде отправена чрез секретариата на Комисията по европейските въпроси и конкретно в случая със съдействието на Еньо Савов, защото така или иначе достъпът до сградата се осигурява от секретариата на Комисията и от гледна точка и на по-добрата координация и взаимодействие да не се окаже, че се канят хора, за които ние не знаем. Не мисля, че това ще се случи целенасочено, но от сега да избегнем такива ситуации, които могат да се окажат конфузни понякога.

Това бяха няколкото неща, които исках да кажа.

Давам Ви думата по нещата, които споменах и въобще по дейността на Съвета, ако имате нещо да споделите, също и колегите, които са от Комисията по европейските въпроси.

Имате думата за коментари, идеи, ако има, разбира се, на този етап.

РУМЯНА ХРИСТОВА: С предишните членове на Съвета за обществени консултации към Комисията се познаваме. Аз съм председател на Контролната комисия към Централния съвет на Съюза на юристите в България.

Взимам повод във връзка с тези правила, които вече са приети. Смути ме този чл. 11, в който е казано, че: „Председателят на Съвета...“

Аз не съм сигурна, че правилно разбрах, той още не е определен, ние сега ще го гласуваме, както миналия път?

Заседанията, които ще свиква Съветът, чрез неговия председател, е записано в този текст – „най-малко веднъж на три месеца“. Тъй като това е една пожелателна форма в текста, това би следвало да означава, че до началото на Председателството са точно шест месеца, ако ние се придържаме към това и е най-малко веднъж на три месеца, значи ние ще се съберем още два пъти. За мен предложението... *(реплика)* Да, но моят опит с 27-годишен трудов стаж като юрист и участващ в разни събрания, заседания и прочее, е, че можем да се възползваме и от някакъв проявен мързел или неактивност, така че веднъж най-малко на три месеца, ами то обезсмисля работата на Съвета.

Да си зададем въпросите още сега, нали? В крайна сметка България сега ще бъде председател, може и скоро да не бъде, а и изобщо може да не бъде, така че нещо, ако можем малко да дадем за това, поне да го направим в малко по-активна форма на дейност, иначе...

ПРЕДС. КРИСТИАН ВИГЕНИН: Благодаря Ви, за коментара и за предложението.

Други мнения по темата?

Заповядайте, госпожо Василева.

ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА: Благодаря, господин председател.

Уважаеми колеги, уважаеми членове на Обществения съвет! Искам да Ви приветствам и да Ви благодаря за готовността да участвате в този формат, който безспорно има своята роля, място и функции за подпомагане на работата на Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове.

Както стана ясно от изказването на преждеговорящата, предстоят ни наистина интересни месеци, много предизвикателства. През годините Комисията е доказала, че работи изключително ефективно, до този момент фокусирана основно върху еврофондовете, може би. Безспорно тази тема имаше малко повече превес в работата на Комисията по европейските въпроси. Мисля, че това, което ни предстои като съвместна работа е свързано с изключително сериозните теми, които стоят пред обществото- ни за Европа, бъдещето на Европа, мястото на България, ролята на България – не само в контекста на оползотворяването на европейските фондове и ползването от инструментите на европейската солидарност от гледна точка на правенето на политики, формулирането на политики и формулирането на тези и позиции по всички отворени въпроси, а те са не малко.

Виждате, че ние сме в намален състав, това е нетрадиционно за тази Комисия, но в това Народно събрание Комисията беше сформирана на паритетен принцип – с равен брой представители от всички политически сили, и в този смисъл това е поредният израз на желанието на всички нас – народните представители, въпросите, които



се обсъждат тук, да имат и общонационален надполитически, надпартиен характер. Ще сме Ви благодарни за приноса.

Предвид умаления брой народни представители, сигурна съм, че Вашата експертиза, Вашите компетенции, представлявайки много широк кръг заинтересовани страни, ще ми бъдат изключително интересни.

След това дълго въведение и пожеланията за успех в работата, ще предложа в контекста на казаното, безспорно това са правилата, които бяха приети по време на заседанията на Комисията по европейските въпроси и контрол на европейските фондове, но може би, точно тук е мястото, където биха могли да бъдат взети решения на Обществения съвет, касаещи регулярността и честотата на провеждане на заседанията. След избора на ръководство Общественият съвет може да вземе такива решения, които да касаят и краткосрочната перспектива по интензивната фаза на подготовка на Председателството, както и времето на самото Председателство. Благодаря Ви.

ПРЕДС. КРИСТИАН ВИГЕНИН: Благодаря, госпожо Василева.

Заповядайте, господин Радомирски.

ВАЛЕНТИН РАДОМИРСКИ: Добър ден на всички!

Искам да задам един чисто технически въпрос, защото това влиза в сферата на това, което обсъждахме. Нямаме климатик, но се надявам след като имаме комисар по цифровизацията, да имаме WI-FI на заседанията. Ще имаме ли интернет връзка, което е много полезно за някои справки, при обсъждане на сложни въпроси?

ПРЕДС. КРИСТИАН ВИГЕНИН: По принцип има WI-FI в сградата. Ще проверя дали можем да Ви дадем достъп до официалния WI-FI.

ВАЛЕНТИН РАДОМИРСКИ: Нямаме достъп, но би било полезно, ако може да се намери тази форма.

Що се отнася до направеното предложение по съдържанието – съгласен съм. Мисля, че можем да запазим формулировката в правилата като в т. 3 просто направим план за следващите шест месеца или може би, дори за следващите 12 месеца, с много по-чести заседания, който ще задължи председателя да прави тези заседания по тези въпроси. Благодаря.

ПРЕДС. КРИСТИАН ВИГЕНИН: Благодаря.

Господин Петров, заповядайте.

ПЕТЪР ПЕТРОВ: Благодаря, господин Председател.

Уважаеми бъдещи членове на Обществения съвет, искам да Ви пожелаю успешна работа и да Ви кажа, че ще имате работа с една Комисия, която в техническо отношение, е на европейско равнище. Госпожа Кардашлиева и нейните помощници и колеги са изцяло вече в дигиталната сфера на работа, което е много добре.

Искам да кажа на всички членове на Съвета, че, ако чакате от Комисията, тя да Ви подсказва какво да правите, това няма да стане. Трябва да се включите още от следващата седмица в работата на Комисията, вратите на Народното събрание са отворени, можете да присъствате на съответните дебати, там, където са отворени за гости. В неформално взаимоотношение с членовете на Комисията, да ги опознаете и да започнете да работите. Никои няма да се занимава с Вас и да Ви дава наставления, препоръки. Тук виждам достатъчно опитни специалисти сред Вас.

Трябва да Ви кажа, че в миналото Народно събрание, Общественият съвет беше с някакви замразени функции, надявам се това сега да не бъде така. Господин Вигенин е доста отворен човек, така че ще може, без да се притеснявате, да идвате в Народното събрание, да ни безпокоите. Аз се надявам, че от Вас ще произлязат много идеи, защото все още много българи не могат да разберат, че

това Председателство може да мине и съвсем без никаква подготовка – примерно на нивото на Малта, където е пълна обърквания, с такова убеждение останах, и пак да си мине, и всичко да си замине, и България да няма никаква полза.

Изцяло инициативата е във Ваши ръце. Ние сме тук за това, за да ни безпокоите. Благодаря.

ПРЕДС. КРИСТИАН ВИГЕНИН: Благодаря, господин Петров.

Заповядайте за реплика.

РУМЯНА ХРИСТОВА: Уважаеми колеги, уважаеми господин Петров! Искам да отбележа нещо във връзка с работата на Обществения съвет или Съвета за обществени консултации от миналото Народно събрание. Считам, че за краткото време, което работихме, участвахме доста активно, така че може би имате предвид по-старо време. От 2005 г. е имало някаква замряла функция, но от предишния ни състав не беше замряла функцията. Разбира се, времето беше сравнително кратко.

Другото нещо, което искам да кажа, е следното: на миналите ни заседания отбелязахме основни теми и начини, по които Съветът за обществени консултации може да бъде полезен, аз считам, че сега е много важно това да се актуализира, за да може все пак да имаме някакви насоки. То е ясно, ние сме икономисти, юристи, литератори или физици, не знам още какви, но в крайна сметка, ако ще сме полезни, ние трябва да имаме план-програма на самата Комисия, а не непрекъснато някой да звъни на председателя на Обществения съвет и да дава предложения – и се получава губене на време и хаотичност, поне да имаме някакви насоки, с оглед това, което сте решили вътре в постоянната Комисия, това според мен е много важно. Благодаря.

ПРЕДС. КРИСТИАН ВИГЕНИН: Заповядайте за дуплика, господин Петров.

ПЕТЪР ПЕТРОВ: Две години и четири месеца изобщо не бяха кратък срок, аз като редовен член на тази Комисия нито веднъж не съм бил поканен да участвам в работата на Обществения съвет.

Съжалявам, ако сте била една от активистките на този Съвет, не съм Ви видял, не съм Ви чул. Искам да започнем от самото начало с това, че с формална работа, с формално даване на насоки, нещата няма да станат. Казвам Ви още веднъж моето лично мнение, че трябва да се вземете в ръце, да си влезете в темата – влизате си в темата, работите си и не чакате от никой нищо да Ви дава, защото в края на краищата, Вие сте Обществен съвет и ние не можем точно на Вас да даваме напътствия какво да правите, всички сте титулувани и знаете за какво става дума.

ПРЕДС. КРИСТИАН ВИГЕНИН: Благодаря, господин Петров.

И без това е топло, да не разгорещяваме повече атмосферата.

Виждате, че имаме желание активно да работим заедно, имаме очаквания към новия състав на Съвета да бъде още по-активен от предишния – сигурно винаги може и по-добре. Сигурен съм, че сте се старали много от Вас.

Само да кажа, че няколко организации, които установихме, че на практика само формално са се водили членове, но не са участвали, ги отсяхме леко, поканили сме други, включително за първи път три студентски организации са поканени за участие в работата ни. Мисля, че това ще допринесе за разпространяването на идеите, работата и в студентските среди, в по-широка степен.

Ще коментирам и заседанията на Съвета. Това все пак е една, така да се каже предпазна алинея – „най-малко три месеца“. От Вас зависи колко често ще се събирате. Ако видим, че Съветът не се събира, не произвежда резултат, ще променим и правилата, но там е казано „най-малко“, а най-често, може и всяка седмица, ако трябва. Вие

сте хора, които имат и други ангажименти, трябва да се намери, така да се каже „мярката“ и естествено Вие ще имате информация за предстоящите теми, по които ще работи Комисията. Има въпроси, които са чисто парламентарни, по тях – ратификации, законопроекти, такива неща едва ли ще представляват кой знае какъв интерес. Има други, които вече съвместно с председателя на Съвета, ще коментираме дали се налага, може да се търси, ако не целят Съвет, имайки предвид експертизата на Вашите организации и Вашите персонални, можем да Ви каним изрично на заседания на Комисията, където да представяте идеи.

Смятам, че не можем всичко да фиксираме, ще работим гъвкаво, ангажирано, обаче и мисля, че по този начин, без прекалено да се фиксираме върху правилата, да се фиксираме върху произвеждането на конкретен резултат и политика. Мисля, че от тази гледна точка, ще успеем.

С това ще затворим първата точка от дневния ред.

Преминаваме към **точка втора**:

**ИЗБОР НА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪВЕТА.**

Ще уточня, че председателят на Обществения съвет по правилата се избира за срок от една година, разбира се, може да бъде преизбиран, ако Съветът прецени, че се справя добре.

Имам предложение за председател – доц. д-р Светла Бонева. Тя е доктор по икономика, доцент в катедра „Международни икономически отношения и бизнес“ в УНСС, заместник-декан е на факултет „Международна икономика и политика“ и е член на контролния съвет на УНСС. Светла Бонева е била и в предишни състави на Обществения съвет, участвала е активно в дейността му.

През месец ноември миналата година, тогавашният състав на Комисията проведе един семинар за администрацията на Народното събрание, на който тя беше лектор, на тема „Парламентарно измерение на Председателството на Европейския съюз – предизвикателства и възможности.“

Смятам, че имаме нужда не да опитаме, а да ангажираме академичните среди малко повече с дейността на Съвета и от гледна точка на предизвикателствата, които ни предстоят, смятам, че тя би била, разбира се, един чудесен избор.

Ако има други предложения, можем да ги обсъдим. Не виждам други предложения.

Преди да преминем към гласуване, Светла Бонева да каже няколко думи.

СВЕТЛА БОНЕВА: Колеги, тук стана ясно, че ни предстои председателство, поне моята идея е да засилим дейността на нашия Обществен съвет и всички Ваши организации, институции да се включат активно в дейността по подготовката и провеждането реално на това председателство, даването на повече гласност, яснота и така нататък. Мога да кажа още думи, но основно това ми е идеята. Благодаря.

ПРЕДС. КРИСТИАН ВИГЕНИН: Благодаря.

Не сме предвидили широки изслушвания на потенциалните председатели, така че благодаря за това.

По избора на Председател на Съвета гласуват членовете на Съвета, ние просто правим предложението.

Заповядайте, госпожо Христова.

РУМЯНА ХРИСТОВА: Само в подкрепа на кандидатурата, защото аз съм от предишния Съвет и искам да подкрепя изцяло тази кандидатура. Няма друга кандидатура, но все пак трябва да имаме

мнозинство при гласуването. Аз с най-голямо удоволствие ще гласувам за доц. Светла Бонева.

ПРЕДС. КРИСТИАН ВИГЕНИН: Благодаря, госпожо Христова.

Да преминем към гласуване.

Който е съгласен Светла Бонева да бъде председател на Съвета, моля да гласува.

Всички са „за“, „против“ и „въздържали“ се няма.

Пожелавам на всеки да получи такъв мандат, което е голяма отговорност.

Преминаваме към **трета точка**:

**ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ДАТА И ТЕМИТЕ ЗА ДНЕВЕН РЕД НА ВТОРОТО ЗАСЕДАНИЕ НА СЪВЕТА.**

След като вече имате председател, предлагам точка трета да си я води председателят Светла Бонева.

Заповядайте, госпожо Бонева.

ПРЕДС. СВЕТЛА БОНЕВА: Благодаря, господин Председател.

Колеги, с по-голямата част от Вас се познаваме – от работата на предишния състав на Съвета за обществени консултации, също така от различни одити, които сме провеждали в различни организации.

Искам да помоля всеки един от Вас да се представи съвсем накратко, защото тук имаме нови лица, нови колеги от студентските среди, разбира се, и от други организации. Успоредно с представянето всеки да даде предложения за теми.

Това, което госпожа Румяна Христова предложи, е много добре, аз също си го мислих – да стъпим върху плана за работа, който бяхме изготвили в рамките на предишния състав на Съвета, но, разбира се, той има нужда от корекции, предвид новия таймлайн, новите теми, приоритетите на България във връзка с Председателството.

Накратко всеки да се представи и да предложи теми за работата, ако имате виждания и относно конкретни събития, които имате вече фиксирани и смятате, че са подходящи, вписват се в контекста на нашата работа, може да споменете и за тях.

Заповядайте.

КАТЯ КОЛЕВА: Здравейте, аз съм председател на Института за социална интеграция – ИСИ, член съм на Съвета от 6 години. Считам, че редовно заседавахме миналия път, всеки случай, когато се свиквахме, повечето от нас бяхме налични.

Конкретни предложения за теми не мога да дам, но се радвам, че Румяна повдигна въпроса за плана, който така или иначе имахме от предишните си заседания и ще се радвам да продължим в тази насока. Благодаря.

АНГЕЛ АНГЕЛОВ: Аз съм главен експерт в Националното сдружение за малък и среден бизнес. Моят опит в тази работа е, че бях член на Обществения съвет по европейските фондове при вицепремиера Меглена Плулчиева, която създаде тогава такъв Съвет. Четири години съм бил член на контролния съвет в една оперативна програма, представлявайки сдружението.

Имам три предложения за работата на нашия Съвет. Едното предложение е, че ние като обществен орган към Комисията, трябва да се обединим, че всяка задача, която Комисията поиска от нас да свършим, съвет или проучване, трябва да бъде приоритетен за нас, защото ние за това сме Съвет към тази Комисия.

Второто нещо, което предлагам, е – вече сме четвъртата година от втория програмен период, да се концентрираме малко по-сериозно върху усвояването на европейските фондове, след три години да нямаме неусвоено евро, което е било отпуснато за нашата страна.



Третият въпрос, да хвърлим един поглед след 2020 г., защото сега е моментът, когато се формулират приоритетите на Европа – какво, къде, колко, така че това не трябва да го пропускаме.

Разбира се, наясно съм, че има още много други важни неща, но като групи, ние в сдружението ги виждаме така тези неща. Благодаря Ви.

ДЕНИЦА ЙОТОВА: Здравейте, аз съм от Европейския съвет за външна политика, той е ПанЕвропейски тинк-танк (think-tank), който има офиси в седем европейски столици, сред които и София.

По отношение на темите, които можем да обсъждаме, подкрепям предложението за Европейското председателство, което ни предстои през 2018 г. Искам да подкрепя господин Ангелов, че трябва да се фокусираме не само върху националните приоритети, но и върху темите, които ще се обсъждат в Европа в началото на 2018 г., сред които е новата бюджетна рамка. Смятам, че по тази тема България би трябвало да вземе отношение.

ИВАЙЛО ЗДРАВКОВ: Здравейте, аз съм от Българската асоциация на бенефициентите по европейски програми. Искам да благодаря на господин Вигенин за поканата, защото аз лично съм за първи път постоянен член. На второ място, искам да поздравя доц. Бонева, за избора с абсолютно мнозинство.

Това, което ние правим, е свързано основно с всички програми, които действат на територията на страната. Нашата експертиза е основно в тази сфера. Във връзка с това, което господин Ангелов каза, много е важно да се концентрираме върху това, което се случва към днешна дата, защото има много проблеми, има много забавяния като усвояемост и там, може би е редно да се поработи малко, за да бъде подобро всичко това.

ЛЮБОВ ПАНАЙОТОВА: Добър ден! Аз съм директор на „Европейски институт“, може би една от най-старите организации, занимаваща се с европейска проблематика повече от 15 години. Член съм на този Съвет или на подобните, независимо как се наричаха от предходните събрания – някъде се работеше по-добре, някъде не толкова, но винаги сме наблягали на европейските фондове, защото е било приоритет за България.

Иска ми се отново да кажа, че в края на миналата година много усилено... имяхме програма, която беше непосредствено свързана с парламентарното измерение на Председателството. Тъй като ние сме Обществен съвет към Вас, към Вашата Комисия, към парламента, така че е добре да се фокусираме към тази Ваша програма, с каквото можем да бъдем полезни във връзка с програмата, която би трябвало да е позияснена и детайлизирана в рамките на парламента и на председателството догодина.

Трябва да тръгнем от това, което бяхме набелязали, може би новите членове, ние имяхме едно хубаво обучение, не само за Комисията, но имаше и за Обществения съвет, тъй като имаше доста хора, просто да си уеднаквим, най-малкото понятията какво е председателство, какво зависи от България, какво не зависи. Хубаво е Комисията отново да има такъв тип, да не кажа обучение, но заседание. Благодаря Ви.

БЕАТА ПАПАЗОВА: Здравейте, съветник съм по европейска интеграция и проекти при Българската търговско-промишлена палата, член съм на този съвет може би от 6-7 години. В някои моменти се работеше по-активно, в други не чак толкова. Съвсем естествено е в този момент, когато ни предстои едно такова предизвикателство като председателството, да съсредоточим усилията си и нашата дейност в това направление, поне докато то започне да се изпълнява.

Няма да повтарям това, което каза Любов, имахме обучения, може би нашата роля като Обществен съвет към парламентарна Комисия трябва да се насочи не само към председателството изобщо с всичките негови аспекти, а може би към парламентарното му измерение, разбира се, обсъждат се и други възможности да дадем предложения да участваме в успешното му изпълнение.

По отношение на финансовата рамка, смятам, че вече е редно да насочим усилията си не толкова към усвояването на фондовете, а към анализ на ефективността от тяхното използване. Това отдавна е на дневен ред и смятам, че е много по-важно от това в какъв процент сме усвоили европейските фондове.

В момента, знаете, Европейският съюз преживява един твърде сложен, да не кажа изключително труден момент – и Брекзит, и бежанска криза, и риск, задаващ се от тази финансова криза. Най-важното е, че има доста съкратена финансова рамка. Всички ние, включително бизнеса, трябва да се подготвим за една възможност при следващ програмен период да не се разчита толкова на грантовите схеми, колкото на финансовите инструменти, за това трябва да бъдат подготвени и обществеността, и бизнесът. Засега мисля основно усилията ни да бъдат фокусирани върху председателството. Благодаря Ви.

СИЛВИЯ ГЕОРГИЕВА: Добър ден и от мен! Представявам Националното сдружение на общините в Република България, член съм на Съвета от последните два мандата на Народното събрание, преди това бях заместник-представител на нашата организация в този Съвет.

Първо, искам да поздравя господин Вигенин и заместник-председателите на парламентарната Комисия. Ние винаги много добре сме работили с тази Комисия, винаги сме чукали на отворена врата, когато сме имали необходимост да общуваме по някакъв повод с

народните представители, те да участват в наши събития. Надявам се, че така ще бъде и в този мандат.

Що се отнася до темите, които би било добре нашият Обществен съвет да обсъжда, ще се изкажа в качеството си на представител на една от най-големите групи бенефициенти на оперативните програми, не като брой, а като обем средства и проекти, които ние подготвяме и реализираме. За всички ни е известно, че имаме тежки забавяния по основните оперативни програми. Би било редно в някое от следващите ни заседания, да придобием представа – ние имаме представа, но заедно да обсъдим как стоят нещата в „Програмата за развитие на селските райони“, „Региони в растеж“, „Околна среда“. Програмите, с които ние най-много работим, това са темите, които нас най-много ни вълнуват, и същевременно да обърнем внимание и на процеса по структуриране на Фонда на фондовете, фонд- посредниците – там също има голямо забавяне, което спира изпълнението на общинските проекти, така че би следвало според мен ние като Обществен съвет да сме поне информирани за тези процеси, да знаем накъде вървят и ако можем по някакъв начин да помогнем за по-бързото развитие на нещата в оперативните програми.

На второ място по важност, според нас като общини, е бъдещето на политиката по сближаване след 2020 г. Този дебат тече вече активно в Европа, ние участваме в него. България трябва да готви своята позиция и считам, че и Общественият съвет би могъл и трябва да бъде част от този процес, а разбира се, темата за председателството, тя е непосредствена, ако сметем за необходимо и има нужда от нашата помощ, то би следвало да заседаваме колкото се наложи пъти, до започването на председателството и в рамките на самото председателство.

ДЕНИЦА НИКОЛОВА: Здравейте, член съм на управителния съвет на Българската асоциация на консултантите по Европейски програми. Фокусът на нашата организация е основно върху Европейски фондове, но бидейки те средство за изпълнение на политики в различни направления, смятам, че можем да бъдем изключително полезни с натрупания ни опит вече почти десет години, и по отношение на формулиране, коментари на тези политики.

Напълно съм съгласна с колегите, че наш приоритет би трябвало да е следващият програмен период, освен, председателството и да сме много по-активни в планирането на следващия период, тъй като при прехода между предходния и предстоящия, дали заради липса на опит, компетентност, инструменти и умения как и къде да се намесим, не бяхме достатъчно активни, направиха се някои пропуски или грешки дори, в някои направления, които смятам, че не трябва да се допускат към момента.

Като организация участваме в комитети за наблюдение на няколко от оперативните програми – „Иновации и конкурентоспособност“, „Наука и образование“ и „Административен капацитет“. Участваме в експертни работни групи в различни направления. Аз лично работя по Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“. Принципът на работа в нашата организация е колективно коментиране и взимане на решения в различни направления, като имаме вътрешни експертни групи с необходимия капацитет в различни направления.

ЦВЕТАН ЕНЧЕВ: Здравейте и от мен. Аз представлявам второто по големина Сдружение на общините в България, на което бях избран наскоро за изпълнителен директор. Надявам се със скромната си експертиза и с труда си да бъда полезен на уважаемите народни представители и занапред да допринесем с каквото можем за

случването на Българското председателство, съответно за реализирането на оперативните програми на територията на Република България. Благодаря за вниманието.

СИЛВИЯ ТОДОРОВА: Здравейте, аз съм от Българската стопанска камара. Опитът ми основно е в програмирането на оперативните програми и споразумението за партньорство и комитетите за наблюдение, мониторинга на самите програми.

КОСТАДИН ГАНЕВ: Здравейте, представлявам Българската академия на науките – заместник-председател съм. Може би няма аз да бъда титулярният представител, но днес на това заседание съм аз.

Българската академия на науките, знаете, че това е вероятно най-мощният изследователски център в България с експерти на практика във всички сфери на човешкото знание. Надявам се да бъдем полезни в работата на тази Комисия.

Вероятно Академията е участвала в тази Комисия винаги, но от началото на тази година има ново ръководство, така че, който и да бъде титулярният представител, той ще е нов в тая Комисия. При всички случаи всеки от заместник-председателите или председателят има опит в различни комитети за наблюдение по оперативните програми и така нататък, така че вероятно ще успеем да се включим бързо в работата.

ТАНЯ НИКОЛОВА: Добър ден! Аз съм представител на Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България. Аз, като господинът до мен, не съм титулярен член на Обществения съвет. Тук съм като заместник на господин Стоян Ставрев, който е председател на Комитета по Европейски въпроси към Конфедерацията и ще присъства впоследствие на следващите заседания.

Надявам се, че ще можем да представим своята експертиза и обединеното мнение на работодателите и индустриалците в страната по отношение на управлението на европейските средства. И аз като

колегите, искрено вярвам, че Общественият съвет трябва по-стратегически да подходи по отношение ... Ясна е първата цел, свързана с председателството, но стратегическото решение по отношение на въпросите на планирането на следващия програмен период, може би са една от най-важните задачи, поне за мен, пред Обществения съвет.

ВАЛЕНТИН РАДОМИРСКИ: Добър ден! Аз съм изпълнителен директор на Института за икономика и международни отношения, който ще бъде представяван и от господин Любомир Кючуков на някои от заседанията.

Искам да се присъединя към болшинството от преждеговорившите колеги. Ние считаме, че трябва да се намери точен баланс между тактиката и стратегията в следващата една година, особено трудно ще Ви бъде, госпожо Председател, именно за този баланс, защото ще има много малки, но важни задачи от гледна точка на председателството, но това, което беше изразено от досега говорившите и ние подкрепяме, е да не се забравя стратегическата цел.

Следващата рамка – виждате какви са нещата, ние можем да останем в някои от вариантите далеч зад борда, заради други идеи, които има в някои от страните-участнички в сегашния Европейски съюз. За нас този баланс между тактически, стратегически задачи и обсъждания на Обществения съвет, може да помогне на Комисията в нейната високоотговорна работа.

Искам да благодаря на ръководството на Комисията за изразеното желание, надявам се и политическа воля за прозрачност в работата.

ДЕСИСЛАВА НИКОЛОВА: Здравейте, аз съм главен икономист на Института за пазарна икономика и в момента временно изпълнявам длъжността изпълнителен директор. От 5-6 години съм член на Съвета.

По мои впечатления този Съвет работи с променлива активност. Това, което на мен много ми се иска да видя в следващия период на този Съвет е, на първо място, да изпълним със съдържание председателството, всички говорим най-вече за административния елемент на председателството, но това, което е важно според мен е, да търсим малко повече лидерство, тоест да се опитаме тук като представители на Съвета с помощта на Комисията също ние да задаваме дневен ред на важни за нас въпроси – на първо място, следващата финансова рамка, но не само. Според мен има и важни въпроси, които касаят България, най-вече еврозоната, Шенген, механизма за сътрудничество на проверки и не само, които ние можем да служим като форум, включително и като организираме паралелни събития и под други формати, за да работим малко повече по този елемент на председателството, който според мен до известна степен се пренебрегва в момента. Благодаря Ви.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Добър ден! Член съм на Съвета на ЦЕМИ. Центърът за европейски и международни изследвания е организация, която вече осем години ефективно обединява млади експерти – работещи и мислещи, в областите на европейските въпроси и политика, и външната политика като цяло.

Що се отнася до това какво бихме правили, аз бих се присъединил към някои от преждеговорившите, които подчертаха важността на стратегическия план в работата на Обществения съвет и бих предложил на уважаемите колеги да помислим повече върху това как си представяме Европейския съюз след 2020 г. не само като Европейски фондове, защото те ще се случат вероятно под някаква форма, но по принцип, защото ще представляваме Европейския съюз и как ние ще участваме там. Благодаря Ви за вниманието.



ЛЮБКА ГЕОРГИЕВА: Представител съм на Конфедерация на труда „Подкрепа“, участвах естествено и в предишния Обществен съвет и никога не съм споделяла едни подобни такива оценки на хора, които явно не са били там, когато той е работил.

Онова, което искам да кажа, еврофондове, развитие на рамките, които ще бъдат финансирани – дали България или целият Европейски съюз, колегите казаха абсолютно всичко, но искам да продължа това, което колегата до мен започна.

Според мен би трябвало да включим като една от сериозните теми, така наречената „Бяла книга“ за развитието на Европейския съюз в бъдеще. Както знаете, там са описани поне засега пет варианта, около които върви дискусиата – кой от вариантите с предимства и недостатъци, аз смятам, че нашият Съвет, ще бъде полезно да се запознае, така както направихме и по отношение онова, което свършихме във връзка с предстоящото председателство на България, което беше изключително полезно. Благодаря на госпожа Бонева и на другите, които положиха усилие тогава, да ни обяснят всъщност каква е целта на това председателство и каква е ролята на България, защото дори и в момента ми се струва, че някои си го представят ето така, това председателство идва и ние си даваме едни предложения, само че не е така, както знаете. Благодаря Ви.

ХРИСТИНА ДИМИТРОВА: Добър ден! Аз съм председател на Студентско сдружение „ЕГО ПОЛИТИКО“ и член на Студентски съвет при УНСС. Заедно с колегата Кристиан сме представители на „ЕГО ПОЛИТИКО“, което е най-активното сдружение в УНСС в развитието и утвърждаването на гражданско общество сред младите хора.

Искам да Ви благодаря за решението, което сте взели, да включите нас – младите, в този Обществен съвет. Рядко се случва да ни

поставят в настоящето, повече сме свикнали да ни поставят в бъдещето. Благодаря Ви.

Имаме доста добър и положителен опит в работата си с господин Кристиан Вигенин, смятам, че в Комисията също би ни се получило. Благодаря Ви много.

**КРИСТИЯН ХРИСТОВ:** Здравейте, аз съм заместник-председател на Студентско сдружение „ЕГО ПОЛИТИКО“, както каза колежката. Малко повече за нас – ние се занимаваме с организирането на конференции и кръгли маси, като цяло семинари, с идеята за обогатяване на общата и политическата култура на студентите в нашия университет и като цяло в София. Благодаря Ви.

**ПРОЛЕТИНА КОСТОВА:** Добър ден! Аз съм заместник-председател на Студентската асоциация за изследване на международните отношения към УНСС. За първа година съм член на Обществения съвет и в тази връзка искам да благодаря на господин Вигенин за поканата, която беше отправена към нашата Асоциация. Чрез тази покана ние ще се опитаме в действителност да представим виждането на младите хора в България и да работим малко по-активно за подобрене и развитие.

Моята колежка Стефка Първанова е член на управителния съвет на нашата Организация, тя ще каже малко повече неща за нея. Голяма част от тези неща и колегите от „ЕГО ПОЛИТИКО“ също споменаха, тъй като в някои точки дейността ни се засича. Благодаря.

**СТЕФКА ПЪРВАНОВА:** Здравейте, както каза колежката ми до мен, съм член на управителния съвет на Студентска асоциация за изследване на международните отношения към УНСС. Искам и аз да благодаря за поканата.

Както каза колегата Кристиан Христов, ние си помагаме в дейността на УНСС, както за студентите в УНСС, така и за

студентската общност като цяло чрез кръгли маси, конференции, срещи и така нататък. Ще се радвам да взема дори и частица от Вашия богат опит. Благодаря.

ДОБРИН ИВАНОВ: Добър ден! Аз съм изпълнителен директор на Асоциация на индустриалния капитал в България.

Поздравления за доц. Бонева, във връзка с избирането ѝ за председател на Обществения съвет.

Накратко по приоритетите и темите, които предстои да разглеждаме в Съвета, смятам наистина, че фокусът основно трябва да е върху Председателството на Европейския съюз, националните и европейските приоритети, които ще бъдат фиксирани там, както несъмнено и ще започнат разговорите по новата финансова рамка, където България трябва да заяви своята категорична позиция.

Важни теми също са членството в еврозоната, в Шенген, продължаването на механизма за сътрудничество, несъмнено сценариите за развитието на Европейския съюз. Както традиционно Общественият съвет се занимава с европейските фондове и усвояването им, смятам, че там има много важни и неотложни въпроси, които трябва да бъдат разгледани от Обществения съвет, а именно, изпълнението на предварителните условия, които са определени в споразумението за партньорство, тъй като там все още имаме неизпълнени предварителни условия.

Несъмнено може би трябва да изслушаеме доклад или да изразим становище по хода и изпълнението на оперативните програми, не само финансово изпълнение, но и техническо изпълнение на оперативните програми.

Важна тема за бизнеса, за това я поставям на този форум, е преглед на приложението на Регламента „Де минимис“, тъй като

специално бизнесът като бенефициент търпи щети от тоталното му приложение в България.

Пожелавам на Съвета успешна работа! Благодаря.

РУМЯНА ХРИСТОВА: Колеги, вече се представих, председател съм на контролната Комисия към Централния съвет на Съюза на юристите в България. Вие знаете коя е тази организация. За мен беше голяма чест да бъде избрана, защото това се направи на последния ни конгрес, оттам изпълнителното бюро ме избра още на миналия Съвет за обществени консултации и сега ми гласуваха доверие.

Във връзка с това в какво би могъл да бъде полезен и в какво би могъл да участва Съюзът на юристите в България, тъй като особено в Централния съвет са много активни юристи, там участват и съдии, и адвокати от най-висш ранг, така че във всяка сфера ние бихме могли да бъдем полезни, особено по отношение на конкретните теми.

По отношение на това кое да бъде приоритетно, аз възприемам заглавието на нашата Комисия – постоянната в Народното събрание, а именно европейски въпроси и контрол на европейските фондове. Съгласна съм, че ние не можем само да се съсредоточим върху председателството, а трябва нещата успоредно да вървят, защото после времето изтича.

От друга страна, това, което съм споделила на изпълнителното бюро на нашия съюз, и сме го коментирали – ние трябва наистина да се възползваме от тази възможност на председателството, поне в няколко точки – една, две, три събития, приоритети, с които България да бъде запомнена, да изпъкне. Тук въпросът не е само за някакъв имидж без съдържание, а е въпрос на отстояване на интересите на България, които могат да имат един по-перспективен план и резултати в бъдеще. Едно от нещата, които мен лично ме смущава, въобще, имам предвид откакто сме членове на Европейския съюз, е това, че дори нашите

евродепутати, които се излъчват от различните политически сили, имат разногласия по важни въпроси, които имат абсолютно приоритет и национално значение. Това е доста смущаващо, така че нека в този формат да бъдем полезни.

В тази връзка аз отново си подновявам идеята, че ние трябва да бъдем запознати на следващото заседание на Съвета, с конкретния план на постоянната Комисия по председателството. Ние, ако не виждаме какво – няма как, то ще изтече време, за да напишем становище, да се организираме от нас като физически лица или от самата организация, която представляваме и това да се обобщи.

Благодаря на господин Петров, който много широко подчерта, че Комисията е готова да ни приема, но аз мисля, че това приемане трябва да бъде след като наистина знаем нещата, плана, и направим нещо, за да отидем. Разбира се, председателят на нашия Съвет и може би с поканени някои членове, които имат желание да се включат, и време да се посветят, е хубаво да бъдат буквално още на първото заседание, което предстои сега, в момента, не знам какви са им разписанията на тези заседания, но така или иначе може би преди ваканцията, ако има такова или веднага след, за да участваме, защото по-различно е да задаваш въпроси на 11-13 колкото бяха депутати ги видях в комисията и мнения, и да изразяваме становища от Съвета, и това да става актуално, отколкото те си работят – чели, непрочели, някакво разминаване и времето тече, тече. Хубаво е да има някаква симбиоза в дейността на Съвета иначе ще стигнем до едни много мъдри идеи, много хубави предложения, които накрая ще кажат: „Добре, добре, ние тук с приоритетите сме наясно.“, и така.

По отношение на контрола на европейските фондове, това е дългосрочна задача за целия ни мандат, но иначе за Председателството нямаме време. Благодаря.

БИСЕРКА БЕНИШЕВА: Благодаря Ви.

Представявам ПанЕвропа България. Ще членувам в Обществения съвет съвместно с госпожа Гергана Паси.

Слушах много внимателно всички изказали се дотук и си мислих за този баланс между политиката по европейските въпроси и контрола върху фондовете. Виждам, че в изказванията преобладава ту едното, ту другото, къде да бъде точно акцентът на Обществения съвет.

В тази връзка по отношение на работата по председателството, днес ПанЕвропа съвместно с фондация „Конрад Аденауер“ организирахме публично представяне на приоритетите на Естонското председателство и, разбира се, очакванията към Българското председателство. Това, което ми направи впечатление е, че министър Павлова апелира към обществена дискусия на програмата на Българското председателство, която се очаква буквално тези дни. Към нея имаше отправени въпроси за профила на Българското председателство, за което тя също апелира към един обществен принос, какъв да бъде точно профилът на Българското председателство, след като естонците обявиха, че техният профил е дигиталната Европа.

По отношение на следващата финансова рамка, за която много от изказалите се реферираха, аз бих предложила Общественият съвет да разгледа току-що излязлата комуникация на Европейската комисия за бъдещето на бюджета на Европейския съюз с петте сценария какъв да бъде този бюджет. Това, което ни вълнува – следващият програмен период, би могло България по-навреме да има такава позиция. Ще кажа защо по-навреме, защото и госпожа Панайотова засегна този въпрос – какво точно може и какво не може председателството. Би било некомфортно по време на председателство на Европейския съюз, когато търсим консенсус, да налагаме своя национална позиция.

Добре е национална позиция по бюджета на Европейския съюз за следващия програмен период, на основата на документа, който току-що е излязъл и обсъждането на бъдещето на Европа, може да се излезе с такава позиция от страна на Обществения съвет към парламента.

Още нещо, бъдещото наше председателство като послания, които смятаме да излъчим трите „С-та“ – consensus, competitiveness и cohesion, или трите „К“ – на български. Тук става въпрос в тези три послания какво съдържание ще вложим.

Мисля че тук в Обществения съвет можем да излизаме с предложения какво съдържание да се вложи в трите „К“, които България вече е обявила като послание и желаеща да предаде тези послания към всички европейци. Благодаря Ви.

ПРЕДС. СВЕТЛА БОНЕВА: Благодаря Ви.

ВЕСЕЛИН ХАЛАЧЕВ: Здравейте, аз съм председател на Сдружение за подпомагане на малкия и среден бизнес – Обединени Бизнес Клубове, с членска маса от над 1300 компании в различни сфери на икономиката в България. Отделно от това съм и член на борда на директорите на Европейския Алианс на малкия бизнес. Това е паневропейска организация ситуирана в Брюксел с членска маса над милион и двеста хиляди компании от 35 държави.

Моите предложения към Вас донякъде са свързани с това, което преди малко се спомена, по отношение на европейските фондове, като обаче искам да поставим акцента на тези програми, които се управляват директно от Европейската комисия, тъй като там България е на последно място. Ние изоставяме дори от държави, които все още не са членки на Европейския съюз. Не знам защо все още не се осветляват тези програми, които, голяма част от Вас знаят, че това са над 450 програми и над 800 вида субсидии по тези програми, от които в България основно се говори за 10-15 от тях, и поради тази причина

моят апел е да обърнем много сериозно внимание, защото 2020 г. приближава, а бихме могли да усвоим още едни около 10-15 милиарда евро допълнително в нашата държава по тези фондове, а нищо не правим по тях – това е едното ми предложение.

Донякъде на България ѝ липсва лобизъм в Европа – в добрия смисъл на думата. Предполагам, че това е една от причините, по които България е на едно от последните места по усвояване на тези евросредства, защото ние нямаме кой да лобира за българските интереси. Считайки това, че съм председател на Сдружение за подпомагане на малък и среден бизнес, естествено ще предложа и това, една от основните политики да бъде свързана с малкия и среден бизнес.

Неслучайно на 16 март при обсъждането на Бюджет 2018 на Европейския съюз, Приоритет № 1 е младежката трудова заетост и развитието на малките и средни предприятия. Приоритетът е поставен дори преди националните сигурности, така че това е другото предложение – да акцентираме върху развитието на малкия и средния бизнес.

По отношение на финансовите инструменти – и там трябва да задълбочим нашите дейности тъй като след 2020 г. знаем, че повечето от тези грантови схеми ще спрат и ще се набляга основно на финансови инструменти. България отново изостава тук, особено по отношение на алтернативното финансиране, което е най-модерното в момента в света. Европа изостава, пък какво остава за България. Там също бих предложил да наблегнем. Това е от мен. Благодаря Ви.

**КРЕМЕНА ДИМИТРОВА:** Здравейте, член съм на Управителния съвет на Сдружение за подпомагане на малкия и среден бизнес – Обединени Бизнес Клубове, директор съм и на дирекция „Еврофондове“ към същото сдружение и това е поводът да бъда поканена във вашата Комисия.



Имах възможността да изслушам всички Вас, защото ние сме нови участници, но пък нашето сдружение винаги е имало позиция по въпросите, по които е поканено да се изкаже. За мен темите са много, аз приемам изключително сериозно работата на тази Комисия и имам големи очаквания от нея. Съгласна съм най-вече с изказването на госпожа Папазова, че по отношение на фондовете. Всички Вие поставихте някакъв дневен ред за следващите периоди на работа на Комисията и ако ще се планира новият програмен период, трябва да има анализ на резултатността от предходния, защото иначе аз непрекъснато чета статистики как сме на 96-97% – страхотни сме по усвояването, а бизнесът, който е член на нашата организация и идва при нас само и само с проблеми. Ние не можем да смогнем да решаваме ли да се обръщаме да търсим решение на един или друг проблем.

Другата основна тема – председателството, то е ясно, но за мен по-важно е какви ще бъдат ползите на България от това председателство и ние като държава трябва да имаме някакво самочувствие, че също искаме нещо да получим от този Европейски съюз, а не само да се показваме как сериозно следваме политиките на Европейския съюз, те не винаги са много подходящи за всички държави, защото вече самата Европа се постави на първа, втора, трета скорост, ние дано не минем на по-задна. Това е моето мнение. Благодаря още веднъж за поканата в тази Комисия. *(Ръкопляскания.)*

**БЕАТА ПАПАЗОВА:** Програмата, която всички си поставяме тук, е наистина много амбициозна.

Искам да подкрепя Любка, пропуснах да го кажа, че въпросът за сценариите – „Бялата книга“, е изключително важен и още повече, трябва да се вземат предвид последните комуникации на Комисията, последните – за бюджета, защото от това по кой път ще тръгне Европа

зависи какво се случва в Шенген, какво се случва в еврозоната, какво ще става в България като държава, и недостатъчната информираност води до едни доста абсурдни решения.

Преди една седмица проведохме едно проучване въз основа на сценариите, без да навлизаме в детайли какво крие всеки един от тях и резултатите са, че бизнесът предпочита петия сценарий, без да е наясно, че трябва да плаща данъци в бюджета на Европейския съюз, че трябва да има обща данъчна политика, че не може да се възползваме от нашата да оправя за бизнеса данъчната ставка – данъчна система.

Не е възможно в две заседания до следващата година, до началото на председателството, да обсъждаме възможности за по-добро представяне на България, да решим бъдещето на Европа, да решим използването на еврофондовете, как се развиват оперативните програми. Затова предлагам, първо, или да имаме повече заседания и, второ, да си изградим някакви приоритети. *(Реплики. Смях.)*

КАТЯ КОЛЕВА: Благодаря.

Имам едно съвсем конкретно предложение. Безспорно многогодишната финансова рамка 2020 г. е много важна, но за следващото заседание конкретно, госпожо Бонева, до няколко дни ще стане факт Програмата на Република България във връзка с председателството. Програмата все още е проект и се съгласува между отделните ведомства. Сигурно всеки от нас може да си я изтегли от сайта, но дали би било възможно секретариатът да ни я изпрати на следващото заседание, за да бъдем наистина подготвени, защото всичко това, което чух да се коментира тук на тази овална маса, в голяма степен е залегнало проекта на тази програма. Благодаря.

ДЕНИЦА ЙОТОВА: Аз искам да направя едно допълнение във връзка с председателството. В началото на годината от Европейския съвет за външна политика инициирахме създаването на Национален

НПО форум за включване на неправителствения сектор в обсъждането на приоритетите за Българското председателство. До момента членуват близо 60 неправителствени организации, като ние сме подготвили календар с паралелни събития, които ще се случват преди, по време на и след председателството, както и конкретни предложения от колегите по теми какви да бъдат националните приоритети. Смятам, че това ще е полезно да бъде споделено с всички тук.

Ще говоря с госпожа Бонева как можем да го изпратим и съответно, който има желание да се включи.

АНГЕЛ АНГЕЛОВ: Благодаря ви.

Аз имам въпрос към двамата председатели – господин Вигенин и доцент Бонева. Как виждате Вие този Обществен съвет като генератор на идеи, стратегии, визии или като една група на експерти, знаещи, можещи? Всеки от нас има зад гърба си организацията, която представлява и всеки един експерт би трябвало да може да помогне и да се реши някакъв конкретен въпрос, защото и да правим стратегии, и да решаваме конкретни въпроси, и да ходим на работа – всеки един от нас е зает, мисля, че няма да стане. Добре е и тези неща в началото да ги уточним, да ги избистрим и да знаем в каква рамка се простират и в каква рамка да си правим програмите и плановете. Благодаря.

ПРЕДС. КРИСТИАН ВИГЕНИН: Благодаря.

Да кажа и аз няколко думи по тази точка.

Първо, сигурно сами забелязахте, че това е един уникален формат и състав от гледна точка на организациите и на представителите тук и експертизата, която нося със себе си. Той може да бъде много полезен, ако съумеем достатъчно добре да се организираме и да координираме работата ни.

Мисля, че все пак правилно отбелязахте, господин Ангелов, че всеки от Вас и от нас има своите конкретни ангажименти и трябва да си

поставим изпълними цели, така че да не се чувстваме след това, че все нещо не сме успели да направим докрай, а да заложим това, което реално е изпълнимо. Аз не мисля, че има голямо противоречие между това Съветът да бъде генератор на идеи, и да бъде състав от експерти, които могат да дават своите мнения по различни теми и въпроси. Може би в процеса на работа ще може реално, поне за мен е трудно предварително да кажа на кое точно ще бъде даден приоритет, все пак имайки предвид, че това е Съвет към парламентарна комисия, може да се каже, разбирайте го като цяло към Народното събрание, защото по тези теми това е нашата Комисия, но ние представляваме и парламента по европейските въпроси. Според мен това трябва да бъде начин, освен всичко останало, да засили връзката на парламента и чрез нашата Комисия с гражданите, които Вашите структури представляват по един или друг начин. Чрез това, което правим, да ни подсещате Вие самите, което смятате, че е важно за гражданите, защото да си дадем сметка, че ние имаме своите срещи, приемни и така нататък, но сме и доста ограничени от към комуникацията си с по-широк кръг хора заради специфичната ни работа. По тези теми за нас също е важно какво Вие ще ни дадете като идея, кое смятате, че е важно като тематика.

Няколко думи евентуално по календара и темите, които бихме могли да обсъждаме. От една страна, смятам, че е добре Общественият съвет да се фокусира върху някоя от приоритетните теми, които ще излязат в Националната програма, която ще бъде приета утре от Министерския съвет и следобед ще бъде представена като проект, в нашата Комисия, оттам нататък ще бъде изпратена на всички парламентарни комисии, които ще трябва да дадат някакво становище. Все пак по някои от главните въпроси, смятам, че е добре Съветът да даде малко по-подробно като идеи, тълкуване, мнение по тях, тъй като финалният вариант на Програмата ще бъде приет по-късно през есента,

може би късната есен, което не е закъснение, искам да кажа, даже е практика непосредствено преди самото Председателство, финално да се приема такава Програма.

Основните теми и приоритети ще бъдат ясни отсега и министър Павлова и ние самите, искаме да има максимално широка дискусия. Нашата Комисия ще се опита със своите възможности и с Ваша помощ да дискутира тези проблеми максимално широко.

Безспорно има две-три теми, които отсега е ясно, че ще бъдат приоритетни и в следващите месеци за Европейския съюз, но особено по време на нашето председателство – само ги маркирам. Може би чрез Вашето съдействие и помощ може да имаме малко по-добре подготвена позиция по тях и, когато участваме, както представители на нашата Комисия като водеща по тези теми, но и другите комисии, които имат ангажименти по тази европейска координация, да сме стигнали до по-ясни национални позиции и да бъдат подготвени хората, и да говорим доколкото е възможно в една посока, едно и също. Едното е бъдещето на Европейския съюз. Тази дискусия ще стане много по-актуална към края на тази година и вероятно по време на нашето председателство ще бъде особено интензивна.

В аванс искам да кажа, че имаме идея от името на Комисията да обявим конкурс за студенти-стажанти към Комисията на тема не да си избираме от тези пет сценария, а темата да бъде: „Българският сценарий за Европейския съюз“. Оттам не ние да коментираме какво ни предлага Юнкер, ами дайте обратно, да видим ние как виждаме това и в зависимост от това къде горе-долу се вписваме в тези сценарии, които са ни предложени. Само го маркирам, защото според мен така трябва да вървим, а не да анализираме кой сценарий е по-лош за нас, защото горе-долу май е това, а и да видим кое е доброто, което можем да отстояваме.

Втората тема, която не съм убеден, че ще бъде съвсем актуална по време на нашето председателство, макар че се чуват различни неща – бюджетната рамка. Има вероятност въобще да не бъде представена в рамките на нашето председателство, но може и да бъде представена. И да е представена струва ми се, че дебатът ще тече по-нататък, но това не означава, че в този период не можем да имаме позиция и да коментираме – естествено в координация с изпълнителна власт.

Кохезионната политика – ясно е, че това ще бъде един от приоритетите на България в нейното председателство, но дискусиите трябва да ги започнем от сега.

Искам да Ви кажа, че в Комисията по европейските въпроси сме взели решение веднъж в месеца да заседаваме не сряда следобед тук, а в петък сутрин, в другата сграда – по-широко, с участието на евродепутати. Иска ми се една от темите, по които да направим разширена дискусия, миналия път я коментирахме, е парламентарното ни измерение и календара на нашия парламент. Да направим нещо за кохезионната политика, където ще поканим българските представители в комитета на регионите, представители в икономическия и социален комитет, тоест да се опитаме да ги обсъждаме заедно тези въпроси, за да може тези хора след това по техните формати в Брюксел, пък и тук да коментират, общо взето в една посока да бием, но и за това ще имаме нужда от Вашата специфична експертиза, особено на някои от Вас.

Друго, което можем да направим, също си мисля сега, слушайте Ви. В момента вече тече Естонското председателство. То има календар от парламентарни инициативи, където ще участват и представители на нашата Комисия – така нареченият КОСАК, към края на председателството. Има и други формати, в които ще участват

български представители от други комисии. Има теми, които независимо, че водеща е друга Комисия, те пак са част от Европейската тематика и Вие можете да бъдете полезни по някои от тези теми – ще ги извадим, ще ги дадем на доц. Бонева. Може би някои от тях ще бъде хубаво Съветът да ги коментира и да ги даде като идеи и предложения на съответната Комисия, защото смятам, че някои от колегите може да не знаят каква експертиза има в нашия Съвет и ние да ги подсетим, да им подпомогнем с нещо такова.

Отсега е ясно примерно, че пленарният състав на КОСАК, на Комисията по европейските въпроси, през ноември, Вие ще получите също Доклада, ще се занимаваме с няколко теми. Първата е – „Бъдещето на Европейския съюз“. Ето това е тема, която ще продължи и при нас, но ще бъде коментирана и от естонците. Има тема, която не засяга чак толкова Съвета, но „Как да приближим европейските институции до гражданите“ на Европейския парламент също, това да кажем, че е по-специфична тема. Разбира се, „Дигиталната икономика“ това е ясно, на тях им е основен приоритет, „Миграцията и външните измерения на въпроса за миграцията“, и съответно „Ролята на Европейския съюз на глобалната сцена“, най-общо така го споменавам.

Да кажем, че по въпроса за бъдещето на Европейския съюз спокойно бихме могли да порботим, така че да имаме много подготвена позиция още есента за естонската инициатива, но да е готова и когато ние поемем председателството, това ще продължи да се дискутира.

Завършвам с това, че може би няма как да планираме всичко сега. Мисля, че на база на тази дискусия би могло да се извадят някои от темите, но да коментирам темата за недвойнствеността, двойната задача, която има нашата Комисия.

От една страна, това са европейските политики, които истината е, че в последния мандат малко отсъстваха от дейността на Комисията и от дейността на парламента – да си го кажем, повече се занимавахме с европейските фондове. Сега трябва да запазим баланса, защото въпросът за европейските фондове, за следващата финансова рамка, как ще изглежда тя и как ще се дават тези пари, ще се дават ли, или ще се мъчим да ги взимаме някак си – опростявам леко. Това също е много важно и е свързано с другите неща, които говорим – за кохезионна политика, звучи много така, но накрая всичко опира до едни пари и как те се дават, и как се използват. Затова в състава на Съвета включихме и организации, които се занимават по-конкретно с европейските фондове, могат и там да са ни полезни. Тая дейност ще продължим да си я следим, тя не е чак толкова публична както другото, тоест интересът е по-малък отколкото към председателството, теми, приоритети и така нататък. Тя трябва да си върви и аз съм съгласен, че аз самият понякога съм в известно раздвоение, защото освен това съм и представител на опозицията в тази Комисия като неин председател, въпреки това.

От една страна постоянно има оплаквания, забавяне на усвояването на средства, проблеми и така нататък. Като поканим тук съответните звена, министри, се отчитат едни високи проценти, едни хубави неща и си казвам: „как да критикувам сега като ги гледам тези числа и цифри“. Може би тук Вие можете да ни помогнете да намерим баланса и да не изглеждаме съвсем безкритични, защото сигурно не е чак толкова розово, но и с Ваше съдействие да видим конкретни проблеми някъде, като говоря за фондовете специално – кое можем да направим по-добре, малко повече да видим какво сме получили от предишния програмен период, така че сега да направим нещата малко по-добре. Самото корекционно звено, председателят спомена, че трябва



сега да погледнем не само процентите от средства, които се усвояват, но и ефективността, да видим как – може да помислите и в Съвета как да оценяваме ефективността и какви са инструментите, с които можем да оценим тази ефективност. Естествено всеки може да даде примери за села, в които няма млади хора, но това е повече като че ли жълтинки и никой не е обобщил по някакъв начин доколко има такива неща. *(Реплики.)*

Виждали сме ги с очите си някои от тези неща, но ето, тук не става въпрос да критикуваме в негативен смисъл, а да критикуваме, така че да дадем предложения нещата да не се правят по този начин след като с времето трупаме опит.

Да не продължавам по другите теми, които повдигнахте. Искам да Ви благодаря за активния ангажимент, който проявявате, и да ви уверя, че естествено една структура като Обществения съвет, тя и Вие самите, ще бъдете мотивирани да участвате в него и ще бъде мотивирана като цяло да работи, ако видите, че има смисъл от това нещо и това, което правите, се ползва от Комисията и има резултат от тази работа.

Искам да Ви уверя, че от гледна точка на ръководството на Комисията, от една страна, ще бъдем доволни да получаваме от Вас и експертиза, и информация, и идеи, и предложения, но ще направим всичко възможно това, което идва от Вас да бъде прилагано на практика и Вие да виждате, че тази работа наистина има смисъл и чрез Вашата дейност допринасяте нещо да се промени към по-добро. Това е нашата амбиция и дано да не остане само като заявка.

Тъй като остава в протокола това, което казвам, тук в стенограмите от заседанието, които пък ще бъдат и публични, да направим така, че нещата да се получат.

Като казвам това, да кажа също, че според мен освен Вашите заседания, които ще провеждате, мисля, че колегите ще се съгласят да Ви каним като Съвет, като представители на съответните Ви организации в Съвета, на тези така наречения „петъчни заседания“ веднъж в месеца, които ще бъдат по някаква конкретна политика, за да може взаимодействието да бъде допълнено и от такива инициативи, където Вие ще имате възможността наравно с всички експерти, представители на изпълнителната власт, които ще каним, да участвате в тези дискусии, да чувате... Това смятам, че ще допринесе за Вашата информираност, което ще допринесе пък за по-добрата ефективност на работата на Съвета. Благодаря Ви.

ПРЕДС. СВЕТЛА БОНЕВА: Аз също благодаря за всички изказани мнения и предложения. Те до голяма степен се припокриваха. Мисля, че се очерта сферата на основните насоки, в които бихме могли да изградим бъдещия план за работа, теми и честота на срещите на нашия Съвет.

Сега ще изчакаме конкретния план на Българското председателство и в рамките на една седмица след него, мисля, заедно с Еньо Савов да ви изпратим на имейлите, които сте посочили, предложения на драфт-план програма за работата на Съвета през първата една година, което ще бъде отворено за допълнителни, може да Ви хрумнат нови умни идеи и предложения, може да имате нови събития, с които бихме могли да съчетаем нашата работа. Мисля покрай това да се обединим.

Някои има ли още нещо да допълни или да каже?

ПЕТЪР ПЕТРОВ: Искам да Ви напомня, че всяка сряда в 15,30 ч. Комисията има заседание. Като казвам, че трябва да присъствате и да идвате, това го имам предвид от участието си в други комисии, където наистина това става, непрекъснато хората, които са от консултативния

съвет, присъстват на тези заседания в различните формати и са в течение на това, което става.

ПРЕДС. СВЕТЛА БОНЕВА: Благодаря.

В този жарък летен ден мисля да се ориентираме към едно още по-топло място извън тази сграда.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 15,35 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Кристиан Вигенин

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНИЯ СЪВЕТ:

Светла Бонева

Стенограф:

Галина Мартинова