



НАЦИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

София 1111, ул. "Голеш" 23, тел./факс: (02) 94 34 467, 94 34 431, e-mail: namrb@namrb.org,
web site: www.namrb.org

НСОРБ
ул. "Голеш" 23
ИЗХ № И-981
21.07.17г

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № <u>К17-728-00-15</u>
дата <u>02.08.2017</u> г.

До

Г-н Данаил Кирилов
Председател на Комисията по
правни въпроси

Г-н Искрен Веселинов
Председател на Комисията по
регионална политика,
благоустройство и местно
самоуправление

Г-жа Менда Стоянова
Председател на Комисията по
бюджет и финанси

44-то Народно събрание

Относно: предложения за изменение и допълнение на Гражданския процесуален кодекс (ГПК)

Уважаеми госпожи и господа,

Предлагаме на Вашето внимание предложения за изменение и допълнение на ГПК, одобрени от Управителният съвет на НСОРБ:

1. Създаване на ново изречение трето в чл. 42, ал. 1 със следното съдържание:

„Разноските по връчването от общината или кметството са за сметка на страната“.

Мотиви: Преустановяване извършването на разходи за осигуряване на несвойствени за общините действия по връчване на съобщения и призовки по гражданските дела.

2. Създаване на нова алинея 5 в чл. 428 със следното съдържание:

„Чл. 428 (5) В течение на срока по ал. 1, изречение първо, не се начисляват такси и разноски по изпълнителното дело.

Мотиви: Преустановяване финансовото натоварване на длъжниците с ненужни разходи.

3. Създаване на нова ал. 3 в чл. 468 със следното съдържание:

„Чл. 468 (3) Длъжникът може да обжалва по съдебен ред определената цена на движимата вещ“.

4. Създаване нова алинея 3 в чл. 485 на със следното съдържание:

„Чл. 485 (3) Длъжникът може да обжалва по съдебен ред цената по ал.2. “

Мотиви: Съгласно ГПК, оценките на подлежащи на изпълнение вещи/имоти се извършват еднолично от съдебните изпълнители, като единствено при движимите вещи има възможност цената да бъде определена от вещо лице. Въвеждането на възможност за съдебен контрол върху определените от съдебните изпълнители оценки на подлежащите на изпълнение движими и недвижими вещи ще допринесе съществено за преодоляване на разпространени лоши практики и накръняване интересите на страните в изпълнителното производство.

5. Създаване в чл. 519, ал. 1 от ГПК на ново изречение второ със следното съдържание:

„Не се допуска изпълнение върху имоти, вещи и вземания – публична държавна или общинска собственост.“

Мотиви: Действащата уредба съдържа изискването, че изпълнението на парични вземания върху имущество - частна собственост на общините се извършва по реда на ГПК. По аргумент от противното следва, че върху имущество – публична общинска собственост, принудително изпълнение не се провежда. Това тълкуване обаче почти не се възприема и прилага от ЧСИ в посочения смисъл. Ето защо е необходимо въвеждане в ГПК на изрична регламентация.

В момента субсидиите и евросредствата не подлежат на принудително изпълнение. С предлаганата промяна, към тях се добавят постъпленията от данъци и такси, решенията на съдилищата за публични вземания в полза на общините и по влезли в сила наказателни постановления.

6. Създаване на нов чл. 520а със следното съдържание:

„Чл. 520а (1) Когато от основанието на постъпленията по банковата сметка е видно, че те представляват парични средства на общината по чл. 519, ал. 1 и чл. 520, ал. 1 и ал. 2, банката не изпълнява запора и съобщава на съдебния изпълнител в срока и по реда на чл. 508, ал. 1 причините за неизпълнението.

(2) При неизпълнение на задължението по ал. 1, длъжникът може да предяви иск срещу банката по общия исков ред.

Мотиви: В ГПК липсва изрична разпоредба, задължаваща обслужващата общината банка да откаже налагане на запор в случаите, когато същият обхваща субсидии от държавния бюджет и средства от Европейския съюз, други международни програми и договори. Предложението цели да дисциплинира процеса чрез предоставяне право на общината да предяви срещу банката иск за обезщетение за претърпени вреди и пропуснати ползи, при неправомерно наложен запор.

7. Други предложения

На база постъпили в НСОРБ множество писма от общини, предлагаме да се обсъди възможността за разширяване защитата на длъжници – експлоатационни дружества, които предоставят обществени услуги на територията на общината на база лицензия от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) - водоснабдяване, газоснабдяване, електроснабдяване, топлоснабдяване. Целта е да не се блокира дейността на общинските структури предоставящи публични услуги (детски градини, училища, административни сгради и др.), вследствие налагане на запори/възбрани върху имущество на експлоатационно дружество. Разпоредбата на чл. 53, ал. 1 от Закона за енергетиката предвижда, че разпореждане с имущество, с което се осъществява дейността на експлоатационни дружества - лицензианти, може да се извършва само

след разрешение на КЕВР. Нормата е обща и обхваща случаите на разпоредителни действия и от страна на ЧСИ. Често в практиката тази разпоредба на Закона за енергетиката не се спазва от ЧСИ, като същите провеждат изпълнение върху вещи и вземания на споменатите дружества – лицензианти, без да са получили необходимото разрешение от КЕВР.

Надяваме се, че предложенията ни ще бъдат взети под внимание в хода на законодателния процес.

С уважение:


Гинка Чавдарова

Изпълнителен директор

