



Национална Асоциация на лицата и сдруженията,
извършващи частна охранителна дейност

Н Л С : И Ч С > Д

София, ул. "Васил Кирков" № 5, тел: (02) 968 18 73
e-mail: office@nalsicod-bg.com

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

дата

Предложение за обсъждане на проект за изменение на закона за ЗЧОД

**ЗАКОН
ЗА ЧАСТНАТА ОХРАНИТЕЛНА ДЕЙНОСТ**

**Глава първа
ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ**

Чл. 1. Този закон урежда условията и реда за извършване на частна охранителна дейност, нейното административно регулиране и административен контрол.

Чл. 2. ... (3) Охранителна дейност по отношение на имущество - собствено или ползвано на законно основание, може да се извършва и от еднолични търговци или юридически лица, които са получили лиценз за самоохрана по реда на този закон, или които притежават лиценз за извършване на частна охранителна дейност по чл. 5, ал. 1, т. 2.

Концептуално предложение: отпадане на законовата възможност за създаване и функциониране на звената за самоохрана.

Мотиви:

1. Професионалното отношение към охранителната дейност, изградено в охранителните фирми, в звената за самоохрана е нарушено:

а) заложен е конфликт на интереси между ролята на възложителя по договора и изпълнителя на охранителната дейност - звеното за самоохрана, защото и двете са под единно ръководство.

б) по същите причини са налице условия за прикриване от възложителя на нарушения по охранителната дейност, осъществявана пак от него.

в) многократно в практиката охранителите се използват от възложителите не по предназначение, а за изпълнение на други фирмени задачи и за лично обслужващи функции.

г) съществува възможност на служителите от звената за самоохрана да се възлагат несвойствени по ЗЧОД задачи, свързани с нерегламентиран контрол върху личния живот на другите служители във фирмата, при което се засягат човешки права.

д) в повечето случаи звената за самоохрана са с малочислен състав и не разполагат с човешки ресурси за пълноценно изпълнение на дейността по охрана на обектите, в случаи на отсъствие на назначените на длъжност охранители. Заместването им с други служители на фирмите е незаконно, поради липса на необходимата квалификация у заместващите.

2. Затруднява се контролната дейност, осъществявана от МВР върху частната охранителна дейност. В случаите на нарушения по ЗЧОД, административнонаказателната дейност се прилага и към ръководителите на фирми, изградили свои звена за самоохрана. МВР системно контролира охранителните фирми и при нарушения взема отношение по административен ред, включително и с актове за установяване на административни нарушения (АУАН) и наказателни постановления (НП). *(Каква статистика има за АУАН и НП, издадени на звена за самоохрана? Вероятно няма АУАН и НП.)*

3. Охранителна дейност е стопанска дейност, подчинена на пазарни принципи. Изграждането на звена за самоохрана изкривява пазарните механизми за регулация.

Предложение:

1. Да отпадне законовата възможност за изграждане и функциониране на звена за самоохрана.

2. Да се заличи текста на чл. 2, ал. 3: *„или юридически лица, които са получили лиценз за самоохрана*“.*

Чл. 5. (1) Видовете частна охранителна дейност са:

1. лична охрана на физически лица;
2. охрана на имуществото на физически или юридически лица;
3. сигнално-охранителна дейност;
4. самоохрана на имущество на еднолични търговци или юридически лица;
5. охрана на питейни и развлекателни заведения, кафенета, дискотеки, игрални и компютърни зали;
6. охрана на урбанизирани територии;
7. охрана на мероприятия;
8. охрана при транспортиране на ценни пратки или товари.

Проблем:

Да се регламентира дейността на охранителните фирми по охрана на собствени обекти.

Мотиви:

1. В предходния ЗЧОД и в настоящия проект на ЗЧОД тази дейност не е регламентирана. Сред предложените в чл. 5, т.т. 1-8 видове охранителна дейност липсва този специфичен вид. Така например, за да

бъде спазена буквата на закона при охрана на трезори и на собствените офиси, охранителните фирми следва да наемат други охранителни фирми.

Предложение:

1. Към чл. 5 да се добави нова т. 9 със следното съдържание:
„охрана на имущество на охранителните фирми.“

Чл. 5 (3) Едноличните търговци и юридическите лица, извършващи охранителна дейност по чл. 5, ал. 1 следва да изпълняват минимални изисквания за сигурност и безопасност на охраняваните обекти, включително и за необходимото техническо оборудване и/или моторни превозни средства и персонал, притежаващ необходимата професионална квалификация.

(4) Минималните изисквания за сигурност и безопасност по ал. 3 се определят с наредба от министъра на вътрешните работи.

Проблем:

Формулиране на *„минимални изисквания за сигурност и безопасност на охраняваните обекти, включително и за необходимото техническо оборудване и или МПС и персонал...“*, които се определят с наредба от МВР.

Мотиви:

1. В малките населени места съществува възможност за блокиране на охранителната дейност поради липса на ресурси.

2. Съществува възможност за нелоялна конкуренция, чрез въвеждане на непосилно завишени изисквания към охранителните фирми.

Предложение:

1. Да се заличи текста на чл. 5, ал. 3 и ал. 4.

4

Чл. 14. (4) За частна охранителна дейност по чл. 5, ал. 1, т. 1-3, 5-8 се използват само моторни превозни средства, собственост на търговеца, наети или предоставени от възложителя по договора за охрана.

Проблем:

Свиването на кръга моторни превозни средства само до тези - собственост на търговеца, наети или предоставени от възложителя по

договора за охрана, не дава законова възможност при лична охрана на физически лица, както и при охрана при транспортиране на ценни пратки или товари, съгласно чл. 5, т. 1 и т. 8, за промяна на МПС, с други, също отговарящи на изискванията.

Мотиви:

1. Такава промяна на МПС е необходима при аварии и ПТП с автомобили, както и с цел предотвратяване на въоръжени грабежи на инкасови автомобили и отвличания на охранявани лица. И в двата случая съществува възможност лица с престъпни намерения да проучат автомобилите и да организират престъпни посегателства.

2. При екстрени обстоятелства транспортирането на охранявани лица и инкасовата дейност може да се извършват с автомобили и на други охранителни фирми.

Предложение:

1. В чл. 14. (4) да отпадне думата „само“ и текстът да добие следната редакция.* „За частна охранителна дейност по чл. 5, ал. 1, т. 1-3, 5-8 се използват моторни превозни средства, собственост на търговеца, наети или предоставени от възложителя по договора за охрана, а при необходимост — и с други определени за целта МПС, отговарящи на изискванията.“

Глава втора

ЛИЦЕНЗ ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА ЧАСТНА ОХРАНИТЕЛНА ДЕЙНОСТ

Раздел I

Чл. 23. Органът по чл. 16 отказва издаването на лиценз с мотивирана заповед, когато:

4. физическото лице, регистрирано като едноличен търговец, собственик на еднолично дружество с ограничена отговорност, съдружник в дружество с ограничена отговорност, член на управителния орган на търговското дружество или на юридическото лице:

б) е привлечено като обвиняем за умишлено престъпление от общ характер;

Проблем:

Нарушена е презумцията за невиновност. Вина може да вменява само съдът.

Мотиви:

1. Привличането като обвиняем за умишлено престъпление от общ характер е част от наказателния процес, която не винаги завършва с осъдителна присъда.

2. Така предложението в проекта текст дава възможност за тенденциозно завеждане на наказателни дела и чрез отказ за издаване на лиценз да се отстрани конкуренцията на пазара на охранителни услуги с нелоялни действия.

3. Така предложението ред за отказ от издаване на лиценз фигурира и в чл. 25, ал. 1 „Лицензът се отнема от органа по чл. 16 с мотивирана заповед:

1. в случаите по чл. 23;”

Предложение:

1. Текстът на чл. 23, т. 4 буква „б” да отпадне.

**Глава трета
ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ЛИЦАТА, ИЗВЪРШВАЩИ ЧАСТНА
ОХРАНИТЕЛНА ДЕЙНОСТ**

Раздел I

Права и задължения на физическото лице, регистрирано като едноличен търговец, член на управителния орган на търговското дружество или юридическото лице или лице, оправомощено да го управлява и представлява

Чл. 26. (1) Ръководител или изпълнител на частна охранителна дейност може да е лице, което работи по основно трудово правоотношение на длъжност, съответна на изпълняваната дейност, въз основа на сключен трудов договор с едноличния търговец или юридическото лице.

Проблем:

1. Ръководител на частна охранителна дейност не може да сключи трудов договор със себе си.

2. Не всички изпълнители на ЧОД работят на 8, 12 или 24 часов режим. Така например, при охрана на спортни, културни, и други масови мероприятия, както и на дискотеки, охранителите се наемат почасово.

3. Охраната при прибиране на реколта в селското стопанство е сезонна работа.

Мотиви:

Тези специфични случаи се нуждаят от ясен и законов регламент.

Предложение:

В предложениния проект, към чл. 26, ал. 1 да се добави текст, даващ правна възможност в описаните специфични случаи да се сключи трудов договор, който да не е основен, а допълнителен, сезонен и т.н., съгласно Кодекса на труда.

Чл. 26 (3) Преди сключване на трудовия договор лицето по ал. 2 изисква да бъдат представени следните документи:

7. медицинско удостоверение, че лицето е физически клинично здраво;

Проблем:

Изключително рядко може да се намери лице, физически клинично здраво. (*Клинично здрави може би са само космонавтите преди полети*)

Мотиви:

Трудно ще бъде издадено такова удостоверение от лекар.

Предложение:

Да се прецизира текста, съгласно медицинските изисквания и Кодекса на труда.

8. документ за професионална квалификация, издаден от учебно заведение, с профил за обучение на охранителен състав или от лицензиран учебен център, който има право да обучава лица за професии в частния охранителен сектор.

Проблем:

Не съществуват различни професии в частния охранителен сектор.

Мотиви:

Професията охранител е една (*Съгласно Национална класификация на професиите и длъжностите, раздел 541 Персонал, осигуряващ защита и сигурност Тази група включва следните групи: 5411 Пожарникари; 5412 Полиции; 5413 Затворнически надзиратели; 5414 Охранители*).

В зависимост от спецификата частна охранителна дейност по чл. 5, ал. 1, т.т. 1-8 има различни профили.

Предложение:

В чл. 26, ал. 3, т. 8, текстът съобразно чл. 5, т.т. 1-8 и да добие следната редакция:

„8. документ за професионална квалификация, издаден от учебно заведение, с профил за обучение на охранителен състав или от лицензиран учебен център, който има право да обучава лица за охранители в частния охранителен сектор с профили, съобразно чл. 5, ппт. 1-8.“

Чл. 28. (1) При организиране на охранителната дейност физическото лице, регистрирано като едноличен търговец, член на управителния орган на търговското дружество или юридическото лице, или друго лице, оправомощено да го управлява и представлява:

1. създава организация и контролира извършването на оценка на състоянието и степента на сигурност на охраняваните обекти при необходимост, но най-малко веднъж годишно, за резултатите от която утвърждава писмен протокол;

Проблем:

Описаното в т. 1 е в пълна сила за обекти, охранявани с физическа охрана. Но много от обектите се охраняват само със СОТ. В това число множество частни жилища, офиси и др. В така записаният проект на закон е вменено задължение да се извършва такава оценка на състоянието и сигурността и на тези обекти.

Мотиви:

По сега действащия закон такава дейност не е извършвана. Множество собственици на такива обекти поради заетост, отсъствие от страната и други причини, не са в състояние и не желаят да осигурят достъп до тази дейност.

Предложение:

Следва да се ясно да се диференцират обектите, охранявани само със СОТ от останалите и за тях следва да се въведе облекчен режим, относно сроковете за извършване на оценка на състоянието и сигурността на охраняваните обекти.

Раздел II

Права и задължения на ръководителя и изпълнителите на частна охранителна дейност

Чл. 32. (4) Записите от техническите средства за видеонаблюдение се съхраняват в регистър „Видеонаблюдение“ 2 (два) месеца след изготвянето им. Унищожаването им се удостоверява от ръководителя на охранителната дейност.

Проблем:

1. От предложения в проекта текст не е ясно къде се създава този регистър и чие задължение е - на възложителя по договора, на охранителната фирма, съвместно или другаде.

2. Не е регламентиран реда за унищожаване на записите.

Мотиви:

Липсата на яснота позволява спекулации, свързани с изграждането и достъпа до този регистър, както и с унищожаването на записите.

Предложение:

Текстът да добие следната редакция: *„Записите от техническите средства за видеонаблюдение се съхраняват от възложителя по договора или от изпълнителя по договора за охрана или упълномощено от тях лице в регистър „Видеонаблюдение“ 2 (два) месеца след изготвянето им. Унищожаването им се извършва по ред, определен от изпълнителя на договора за охрана и утвърден от възложителя, и се удостоверява от ръководителя на охранителната дейност.“*

Чл. 32. (5) При извършване на дейност по ал. 5, ал. 1, т. 1-3 и 5-8 с моторно превозно средство и/или чрез съпровод с моторно превозно средство:

1. спазват стриктно разпоредбите на Закона за движение по пътищата;

Проблем:

Текстът е излишен.

Мотиви:

1. Това задължение за водачите на МПС произтича от ЗДвП.

2. Нито ЗДвП, нито ЗЧОД регламентират особен ред да движение на МПС, свързани с изпълнение на охранителна дейност, който да е в нарушение на ЗДвП.

Предложение: Текстът да отпадне.

2. водят маршрутна книжка, която се утвърждава от възложителя по договора за охрана, не по-късно от 24 часа след изпълнение на задачата, и която се представя при проверка от контролните органи на Закона за движение по пътищата

Проблем:

1. Неясно е какво точно се утвърждава: образецът на маршрутна книжка, самата книжка или попълването на маршрутите.

2. Възложителят по договора може да е един, за обекти на територията на цялата страна и физически не може лично да утвърди маршрутната книжка.

3. В маршрутната книжка може да включва движение по охрана на обекти на други възложители.

4. Неясно е кой възложител по договора ще утвърди маршрутните книжки на екипите за реагиране при охрана със СОТ на множество обекти.

Мотиви:

1. Маршрутната книжка е част от документацията на охранителната фирма.

2. В много случаи технически е невъзможно да се осигури утвърждаване на маршрутната книжка в 24 часов срок.

Предложение:

Текстът да добие следната редакция: „*водят маршрутна книжка, която се утвърждава от ръководителя на охранителната фирма или упълномощено от него лице, не по-късно от 24 часа след изпълнение на задачата, и която се представя при проверка от контролните органи на Закона за движение по пътищата.* ”

Глава четвърта ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ОРГАНИТЕ НА МИНИСТЕРСТВОТО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Чл. 42. (1) Към Главна дирекция " Национална полиция" (ГДНП) - МВР се създава Консултативен съвет за сътрудничество по въпросите на частната охранителна дейност, наричан по-нататък "съвета". Той се състои от председател - заместник-директор на ГДНП, и шестима членове - трима упълномощени представители на сдружения на лица, извършващи частна охранителна дейност, с представителност на всяко сдружение не по-малко от 15 на сто от лицензираните субекти, извършващи частна охранителна дейност, и трима служители на дирекцията, определени със заповед на директора на ГДНП.

(2) След определяне на председателя и членовете на съвета, за сформирването му се сключва споразумение между ГДНП и сдруженията на лицата, извършващи частна охранителна дейност.

(3) Съветът:

1. приема вътрешни правила за дейността си;
2. обсъжда проблеми, свързани с административното регулиране и административния контрол на частната охранителна дейност, и предлага мерки за разрешаването им;
3. набелязва и предлага конкретни форми за сътрудничество и взаимодействие между полицейските органи и лицата, извършващи частна охранителна дейност, и отчита резултатите от тях.

Концептуален проблем: *Необходимост от регулиране на дейността по ЗЧОД и засилване на ролята на Съвета, чрез развитие на механизма за сътрудничество между МВР и коректните представители на бранша.*

Мотиви:

1. Съществуват охранителни фирми, системно нарушаващи ЗЧОД, Кодекса на труда, данъчните закони и др. При засилване на контрола върху тях от МВР техните собственици могат да регистрират нови фирми със същите активи и да продължат с дейността си в сивия сектор на бранша.

2. Охранителната дейност е свързана с осигуряване на условия за обществения и икономически живот в държавата.

3. Представителите на сдруженията най-добре познават проблемите в бранша, както и некоректните участници на този пазар.

Предложение:

Да се добави нова т. 4 със следния текст: *„Изготвя становища относно получаването и отнемането на лицензи за охранителна дейност.“*

Глава пета

КОНТРОЛ ВЪРХУ ЧАСТНАТА ОХРАНИТЕЛНА ДЕЙНОСТ

Чл. 46. (1) Контролът върху дейностите по този закон се извършва от полицейски органи от Главна дирекция "Национална полиция"- МВР и от областните дирекции на МВР, определени със заповед на съответния директор.

(2) Контролните органи по ал. 1:

1. изискват информация и документи, а при необходимост и заверени копия от тях, както и достъп до всякаква друга документация, свързана с дейностите по чл. 5, ал. 1;

2. имат право на достъп до охраняваните обекти, включително до обектите, които са частна собственост, при спазване разпоредбите на Закона за Министерството на вътрешните работи и Наказателно-процесуалния кодекс;

3. имат право на достъп до данните, обработвани и съхранявани във водените регистри „Видеонаблюдение“;

4. дават задължителни предписания за привеждане на охранителната дейност в съответствие с изискванията на закона.

Проблем:

1. Не е регламентиран редът за получаване на заверени копия на документи и на достъп по т.т. 1-3.

Мотиви:

1. Свободният достъп до информация по т.т. 1-3 може да се използва и за нерегламентирани от закона цели.

2. Необходимо е този ред да се регламентира. (Напр.: *„Изискват се с писмен документ, изготвен от контролните органи в МВР, предоставен на Изпълнителя по договора за охрана.“*)

Предложение:

1. Да се добави нова алинея 3 със следното съдържание: *„Достъпът и информацията по ал. 2, пит 1-3 се предоставя по установен ред.“*

2. *„Определянето на установен ред“* може да се регламентира от Съвета по чл. 42”.

(3) Освен в предвидените от този закон случаи контролните органи са длъжни да не разгласяват информацията, представляваща търговска тайна на проверяваните от тях лица.

Проблем:

1. Разгласяването на информация, представляваща търговска тайна, винаги представлява сериозен проблем.

Мотиви:

1. Настоящият ЗЧОД не предвижда текст, позволяващ разгласяване на информация от такъв вид.

2. Информацията, представляваща търговска тайна, достояние на охранителната фирма, обикновено се отнася за Възложителя по договора за охрана, неговата дейност и за отношенията на Възложителя с Изпълнителя по договора. При определени обстоятелства и служебна необходимост тя може да стане достояние на контролните органи. Последните при никакви обстоятелства не би трябвало да я разгласяват.

Предложение:

1. В ал. 3 да отпадне текстът: „Освен в предвидените от този закон случаи” и да добие следната редакция; „Контролните органи са длъжни да не разгласяват информацията, представляваща търговска тайна на проверяваните от тях лица.”

Глава шеста

АДМИНИСТРАТИВНОНАКАЗАТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Чл. 47. (1) Който извършва дейност по чл. 5, ал. 1 без лиценз, се наказва с глоба от 1000 до 10 000 лв., а на юридически лица и еднолични търговци се налага имуществена санкция в размер от 10 000 до 50 000 лв.

(2) Когато нарушението по ал. 1 е извършено повторно глобата е в размер от 10 000 до 20 000 лв., а имуществената санкция - в размер от 50 000 до 100 000 лв.

Чл. 48. На едноличен търговец или юридическо лице, който не изпълни задължението си по чл. 22, ал. 1 се налага имуществена санкция в размер 1 000 лв.

Чл. 49. (1) На юридическо лице или едноличен търговец, който използва за осъществяване на охранителна дейност лице, с което не е сключило трудов договор, или е сключило такъв в нарушение на разпоредбата на чл. 26, ал. 1, се налага имуществена санкция в размер 1 000 лв. за всяко отделно нарушение.

(2) На юридическо лице или едноличен търговец, който е сключил трудов договор с лице от охранителния си състав без да отговаря на изискванията на чл. 26, ал. 2, се налага имуществена санкция в размер 1 000 лв. за всяко отделно нарушение.

Чл. 50. (1) На физическо лице, регистрирано като едноличен търговец, член на управителния орган на търговското дружество или юридическото лице, или друго, оправомощено да го управлява и представлява лице, допуснало лице от охранителния си състав да осъществява дейност без професионална квалификация, удостоверена по реда на чл. 26, ал. 3, т. 8, се наказва с глоба от 100 до 1 000 лв. за всяко отделно нарушение.

(2) На физическо лице, регистрирано като едноличен търговец, член на управителния орган на търговското дружество или юридическото лице, или друго, оправомощено да го управлява и представлява лице, който преди сключване на трудовия договор с лице от охранителния си състав на едноличния търговец или юридическото лице не е изискал да му бъдат представени документите по чл. 26, ал. 3, се наказва с глоба от 100 до 1 000 лв. за всяко отделно нарушение.

Чл. 51. На юридическо лице или едноличен търговец, който не изпълни задължението си по чл. 27, ал. 1 и/или ал. 2 и/или чл. 28, ал. 3, 4 или 5 се наказва с глоба или се налага имуществена санкция от 100 до 1 000 лв. за всяко отделно нарушение.

Чл. 52. За неизпълнение на задължение по чл. 27, ал. 4 и/или чл. 28, ал. 7 физическото лице се наказва с глоба от 100 до 1 000 лв. за всяко отделно нарушение.

Чл. 53. На юридическо лице или едноличен търговец, нарушило забрана по чл. 29, ал. 1, се налага имуществена санкция в размер от 1 000 лв. до 5 000 л⁷. за всяко отделно нарушение.

Чл. 54. За неизпълнение на задължение по чл. 30, ал. 1 и/ 2 и/или чл. 32, ал. 7 и/или 8 физическото лице се наказва с глоба от 100 до 1 000 лв. в размер от 200 до 2000 лв. за всяко отделно нарушение.

Чл. 55. Физическо лице, нарушило забрана по чл. 40, се наказва с глоба от 500 лв. до 2 000 лв. за всяко отделно нарушение.

Чл. 56. На физическо лице, което не осигури достъп по 46, ал. 2, т. 1-3 на контролните органи, се наказва с глоба от 100 до 1000 лв. за всяко отделно нарушение.

Чл. 57. За неизпълнение на задължителни предписания на контролните органи по този закон физическото лице се наказва с глоба от 100 до 1 000 лв., а на юридически лица и еднолични търговци се налага имуществена санкция в размер от 200 до 2 000 лв.

Чл. 58. Който не изпълни друго задължение, произтичащо от този закон и подзаконовите нормативни актове, регламентиращи частната охранителна дейност, се наказва с глоба, съответно се налага имуществена санкция, в размер от 200 до 500 лв. за всяко отделно нарушение, ако не подлежи на по-тежко наказание.

Чл. 59. (1) Нарушенията се констатираат с актове, съставени от контролните органи по този закон.

(2) Въз основа на съставените актове министърът на вътрешните работи или оправомощени от него длъжностни лица издават наказателни постановления.

(3) Установяването на нарушенията, издаването, обжалването и изпълнението на наказателните постановления се извършват по реда на Закона за административните нарушения и наказания.

4

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§1. По смисъла на този закон:

1. "Ръководител на охранителната дейност" е служител по трудово правоотношение с работодателя - едноличен търговец или юридическо лице, на който писмено е възложено да организира, ръководи и контролира охранителна дейност на своя работодател.

2. "Охраняван обект" е физическо лице при лична охрана; движимо или недвижимо имущество при охрана или самоохрана на имуществото на физически или юридически лица; недвижим имот и намиращото се в него движимо имущество при сигнално-охранителна дейност; физическите лица и имуществото в питейното или увеселителното заведение при охрана на питейни и увеселителни заведения; пътното превозно средство и намиращите се в него ценности, при охрана на ценни пратки или товари; отделното населено място, обособено като самостоятелна урбанизирана територия при охрана на урбанизиран територии; конкретното мероприятие при охрана на мероприятие.

3. „Видеонаблюдение" е техническа форма на обработка и съхранение в предвидения в този закон срок на лични данни, извършвани при спазване разпоредбите на ЗЗЛД и на този закон, свързани с изискванията при обработката на лични данни съгласно чл. 2, ал. 2 от ЗЗЛД, включваща заснемане на лица в охраняван обект и запис на получените данни.

4. „Сигнално-охранителни известителни системи" са алармени системи против проникване и нападение, включващи централни или местни пултове, контролни панели, датчици, средства за сигнализация и устройства за предаване на сигнали на разстояние, които подават сигнал при евентуален опит да бъдат преодолени или разрушени физическите бариери от системи за физическа защита, или при нападение на даден обект.

4. „Мониторен контрол" е ограничена форма на видеонаблюдение - наблюдение с технически средства на охранявания обект, без възможност за запис на получените данни;

5. „Мобилен охранителен екип" е екип от минимум две лица - изпълнители на охранителната дейност, който изпълнява задълженията си чрез придвижване от и до определени пунктове - пеша и/или чрез моторно превозно средство;

„Мобилен охранителен екип" са две или повече лица, изпълнители на охранителна дейност, които извършват охрана на повече от един обект, като реагират на сигнали за извършени посегателства чрез придвижване до съответния обект.

6. „Системно" е извършването на три или повече нарушения в продължение на една години.

7. „Повторно" е нарушението, извършено в едногодишен срок от влизане в сила на наказателното постановление, с което на нарушителя е наложено наказание за същото по вид нарушение.

§ 2. Министерството на вътрешните работи осигурява възможност за приемане на документите по чл. 17, чл. 22, ал. 1, чл. 27, ал. 1, 2 и 3 и чл. 28, ал.

3, 4 и 5 в електронна форма при условията и по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 3. Този закон отменя Закона за частната охранителна дейност (обн., ДВ, бр. 15 от 2004 г.; изм. ДВ. бр.105 от 29 декември 2005г., изм. ДВ. бр.30 от 11 април 2006г., изм. ДВ. бр.34 от 25 април 2006г., изм. ДВ. бр.82 от 10 октомври 2006г., изм. ДВ. бр.109 от 20 декември 2007г., изм. ДВ. бр.69 от 5 август 2008г., изм. ДВ. бр.35 от 11 май 2010г., изм. ДВ. бр.59 от 31 юли 2010г., изм. ДВ. бр.73 от 17 септември 2010г., изм. ДВ. бр.43 от 7 юни 2011г., изм. ДВ. бр.44 от 12 юни 2012г., изм. и доп. ДВ. бр.53 от 27 юни 2014г., изм. ДВ. бр.14 от 20 февруари 2015г.).

§ 4. Издадените по реда на отменения Закон за частната охранителна дейност лицензи за извършване на частна охранителна дейност запазват действието си.

§ 5. Издадените по реда на отменения Закон за частната охранителна дейност за извършване на „охрана на имуществото на физически или юридически лица“ могат да извършват и дейности по чл. 5, ал. 1, т. 3, 5 и 6, ако в шестмесечен срок от влизане в сила на закона удостоверят, че изпълняват минималните изисквания за сигурност и безопасност, определени с наредбата по чл. 5, ал. 4.

§ 6. Министърът на вътрешните работи в двумесечен срок от влизането в сила на закона издава наредбите по чл. 2, ал. 4 и чл. 5, ал. 4.

§ 7. В Министерството на вътрешните работи се изгражда и поддържа Единния автоматизиран централизиран регистър на лицензите по чл. 45, ал. 1.

§ 8. Подзаконовите нормативни актове, издадени на основание на отменения Закон за частната охранителна дейност, се прилагат до издаването на съответните нови актове, доколкото не противоречат на този закон.

§ 9. Неприклучените производства по издаване или отнемане на лиценз до влизането в сила на закона се довършват по досегашния ред.

§ 10. Изпълнението на закона се възлага на министъра на вътрешните работи.