



София-1404, ул. „Твърдишки проход“ 15, office@unib.bg

Изх№:24/13.10.2017г.

До: Председател на Комисия по Земеделието и храните на Народното Събрание-

Г-жа Д. Танева

До: Председател на Комисия по Здравеопазването на Народното Събрание-

Г-жа Д. Дариткова

До: Председател на Комисия по икономическа политика и туризъм на Народното
Събрание - Г-н П.Кънев

Копие: Зам. Министър-Председател по икономическата и демографската политика-
Г-н В. Симеонов

Зам.Министър-Председател на МС - Г-н Т. Дончев

Зам.Министър на МЗХ - Г-н Ц.Димитров

Зам.Министър на МЗ - Г-жа Св. Йорданова

Зам.Министър на МИ - Г-н Ал. Манолев



13.25 АБ

Относно: Раздел натурални минерални и изворни води в Законопроект за храните внесен от Министерски Съвет в Народното Събрание и Директива 2009/54/ЕС.

Уважаеми Госпожи и Господа Депутати,

Уважаеми Вицепремиери и Зам. Министри,

бихме искали да споделим с Вас изненадата си, че в заседанията на комисиите някои от депутатите се обръщат към Съюза на безалкохолната промишленост в България/СБПБ/, като страна по Раздел води. Искаме да припомним, че вносител на Законопроекта за храните е МС по предложение на МЗХ. Ние подкрепяме внесеня Законопроект и не можем да разберем, с какво това ни прави страна. Нека да се има предвид, че от всички наши предложения по Законопроекта за две години бе прието само едно - да отпаднат безумните списъци за признаване на изворни води и нищо друго.

Законопроектът е задълбочена експертна разработка. Докладът на г-н Т. Дончев от 28.06.2016г. приет от МС е специално посветен на проблемите в сектор бутилирани води и анализира всички въпроси, които се повдигат и там им се дава ясен отговор. Призоваваме уважаемите депутати в комисиите да се запознаят с него, за да отпаднат всякакви несъстоятелни съмнения, че Раздел води не е изпълнен в съответствие с Директива 2009/54/ЕС . Поставянето на експертната на МС под съмнение заради непотвърдени твърдения на едната браншова организация не звучи убедително. Призоваваме Ви да се запознаете и със становищата от двете обществени обсъждания. Съвсем не е изчерпателно в обсъжданията да се взема предвид само становището на някои представители на бизнеса от последните дни преди заседанията на комисиите и да се игнорират всички останали становища. Нека се погледне какво казват потребителски

организации. Никои досега не спомена за правата на потребителите и как те се защитават в Законопроекта, а това е водещ и основополагащ принцип на Директивата.

Законопроектът е разработка на МС, МЗХ, МЗ, МИ и други ведомства, двугодишна работа на работната група, две обществени обсъждания и две нотификации. Подчертаваме - СБПБ няма текстове, които да са включени в този Законопроект. Това трябва да бъде взето предвид от онези, които се опитват да ни вкарат в някаква деструктивна опозиция и да бъдем въвлечени, като страна и причина Раздел води да отпадне от Законопроекта. Явно, от вече направените обсъждания това е аварийен вариант на тези, които се страхуват от въвеждането на ясен европейски регламент при бутилираните води и вече се работи усилено в посока изваждане на раздела. Разделът води има категорично място в Законопроекта за храните и трябва да бъде запазен. Ще е дълбоко неуважение към труда на десетки експерти, към потребителите и разбира се към бизнеса, който очаква приемането на Законопроекта. Отново декларираме, че СБПБ подкрепя конструктивно внесения Законопроект за храните от МС без забележки, защото са спазени коректно и прецизно всички изисквания на Директива 2009/54/ЕС.

Рационалният подход според нас е да се направи преглед има ли съответствие на Законопроекта с Директивата и на тази база да се правят каквито и да е било изводи и съответно да се вземат решения. Становищата на браншовите организации не би следвало да имат определяща значимост за правенето и приемането на законите в страната, а спазването на Директивата, Регламента, националното законодателство и разбира се „негово величество“ потребителят.

За това Ви молим най-учтиво да поставите като приоритет в обсъжданията си спазването на общностното и национално законодателство, както и интересите на потребителите без да се фаворизират и преекспонират различията между браншовите организации по Раздел води - едните мултинационални, другите малко по-национални.

Няма как обаче да останем безучастни след направените опити отново да бъдете въведени в заблуда от страна на Асоциацията на производителите на безалкохолни напитки в България/АПБНБ/ в заседанията на двете минали комисии, като представяме на Вашето внимание следното :

- Скандалната позицията на АПБНБ погазваща националните интереси : „**Българските извори нямат имена**“ - прави се в интерес на мултинационалните компании, които искат да се заличат изконните имена на българските извори, за да налагат свои търговски марки и по този начин да манипулират потребителите.
- Порочно е твърдението на АПБНБ : „ В Директивата нямало и не се използвало понятието „ търговско описание““: манипулация, за да се подведат тенденциозно неспециалистите. Отричането на понятието „търговско описание“ в законопроекта се прави за да могат мултинационалните компании по-лесно да заличат автентичните имена на българските извори. Директивата работи единствено с понятието „търговско описание“.
- Невярно е твърдението на АПБНБ: „ В Директивата нямало термин “място на експлоатация“. Напротив, Директивата работи само с термина „място на експлоатация“.

Уважаеми Господа, прилагаме доказателства срещу внушенията, които се опитва да извърши АПБНБ в Законопроекта за храните и със сигурност подвежда много неспециалисти, които едва ли имат достатъчно време да четат

специализирани разпоредби, а и темата е строго специфична. Това правиха експертите цели две години и плод на техния усилен труд е Раздел води.

ДИРЕКТИВА 2009/54/ЕС

Член 7

1. Търговското описание на натуралните минерални води е „натурална минерална вода“
2. Етикетите на натуралните минерални води трябва да съдържат също следната задължителна информация:
 - а) информация за аналитичния състав, като се изброяват характеризиращите го съставки;
 - б) мястото, където изворът се експлоатира и името на извора;

Директивата използва категорично и ясно терминологията „ИМЕ НА ИЗВОРА“, „ТЪРГОВСКО ОПИСАНИЕ“ и „МЯСТО НА ЕКСПЛОАТАЦИЯ“ и те са ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ЕЛЕМЕНТИ при етикетирането на бутилирани води.

Уважаеми Госпожи и Господа,

Всички български извори имат имена и те са вписани в разрешителните за водовземане и няма как да бъдат отнети на българския потребител. Не бива да допускаме да бъде обезличена автентичността на българските изворни имена и те да бъдат заменени с мултинационални фирмени знаци и марки на монополни стопански субекти.

Уважаеми Госпожи и Господа,

дори и за непрофесионалистите от приложените по-горе изисквания на общностното законодателство се вижда коренно разминаване и противоположност със застъпваната пред Вас позиция на АПБНБ. Подобни интерпретации и по-скоро провокации към изпълнителната власт и законодателния орган са до болка познати и близо две години спираха работата на ведомства и институции, на работните групи, но експертното мнение се наложи и е безалтернативно.

Призоваваме Ви да не се допуска блокиране на работата по Законопроекта. Това ще е много сериозен удар срещу европейската ни интеграция, особено с оглед на предстоящото председателство на Република България, нормалния бизнес и най-вече срещу потребителите. Доверете се на експертната, а не на някои опити за лобизъм, които вече елегантно започват да се проявяват в кулоарите.

Законопроектът е сериозна крачка за стабилизиране на една цяла индустрия и защита на интересите на потребителите.

С Уважение,

Зам. Председател на СБПБ

В. Стоименов

Гр.София,

13.10.2017г.