



**СЪЮЗ НА РАБОТОДАТЕЛИТЕ В СИСТЕМАТА НА
НАРОДНАТА ПРОСВЕТА В БЪЛГАРИЯ (СРСНПБ)**

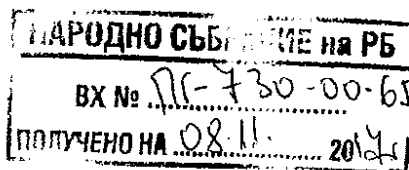
София - 1000, ул. «Гео Милев № 2»; email : srsnpb@abv.bg ; тел. и факс (02) 8721156

Изх. № 221-259/ 08.11.2017 г.

ДО

Г-ЖА МИЛЕНА ДАМЯНОВА

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОН



СТАНОВИЩЕ

на Съюза на работодателите в системата на народната просвета в България

относно : предложенията за промени в образователната система на Република България от Националния инициативен комитет за качествена и иновативна образователна система

СРСНПБ приветства гражданската активност и загрижеността, с която членовете на Инициативния комитет са работили над предложението.

От представените документи за нас остана неясна легитимността по отношение на национална представителност, ако това е становището само на 88 граждани, присъствали на събранието на 04.06.2017 г.

По същество СРСНПБ изразява следната позиция :

I. СРСНПБ приема с разбиране и одобрява следните тези и предложения :

1. В яслите и детските градини телевизия и интернет да бъдат използвани единствено с учебна цел
2. Оптимизиране на процедурата за учредяване на учителски синдикати, тъй като съществуващите в момента учителски синдикати не защитават учителите
3. Да бъде увеличено финансирането в системата на образованието, като за целта бъдат изготвени и приети методика и стратегия за ежегодно равномерно увеличаване на средствата за финансиране на образованието, като до 2021 бъде достигнато ниво от 6,5% от БВП
4. Осигуряване на адекватен брой специалисти като психолози, лого педи, педагози, социални работници и др. във всички ясли, детски градини и училища, въпреки че това вече е залегнало в стратегическите документи на МОН и е в ход.
5. Всички обучения, предвидени според ЗПУО и Наредба №12 за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти, следва да бъдат финансирани чрез държавна програма, а не да бъдат в тежест на самите учители или на бюджета на училището
6. Да се намали броят на децата в яслените и градинските групи, а също и броя на учениците в клас
7. За всяко дете със СОП да бъде осигурен помощен персонал

II. СРСНПБ намира потенциал да станат работещи в положителна посока, ако бъдат прецизирани следните предложения :

1. Въвеждане на методики за подбор и психологическа диагностика, съобразена със спецификите на отделните дейности

1а. Въвеждане на периодични тестове и събеседвания за определяне на състоянието на всеки един служител в детските ясли, градини и училищата

Позиция на СРСНПБ : *Материята е много деликатна и подобно въвеждане изисква висок професионализъм при изготвянето и достатъчно време за апробиране на методиките и тестовете. Като се вземе предвид острата реакция на синдикатите и практическото блокирането на Наредба 4 на МЗ*

3. Въвеждане на постоянно наблюдение чрез технически средства във всички помещения на ясли, детски градини и училища - записите да се съхраняват при директора за срок от 3 месеца и при съмнение за нередност да се осигурява достъп до тях на заинтересованите лица.

Позиция на СРСНПБ : *Видеонаблюдението в образователните институции работи в полза на всички участници. Но това е скъпо оборудване, което не всички училища и детски градини могат да си позволят – най-модерните дивяри пазят информация до 2-3 седмици, а за 15 стаи оборудването на записващите/съхраняващите устройства с камерите и монтажа излиза около 12-15 хил. лв.*

За да се прегледа един запис от родител по Закона за защита на личните данни се иска съгласието на всички останали, чиито деца са заснети или затъмняване на лицата им, което е технически невъзможно за училищата и детските градини.

4. Промяна на целия адаптационен модел при първоначалното постъпване и при смяната на ясла, градина или училище

Позиция на СРСНПБ : *предложеният модел всъщност се свежда единствено до присъствие на родителя в образователната институция, а психолозите не са единни по въпроса доколко това облекчава и доколко отдалечава адаптацията на детето и ученика.*

5. Да се засили сутрешният медицински контрол в яслите и детските градини. Целта е да се прекъсне порочната практика родителите да изпращат болните си деца в детските заведения с бележки от педиатър, че са здрави, . От ХЕИ /РЗИ да бъдат предприемани инцидентни проверки (минимум един път седмично), които да констатираат има ли болни деца в групите.

Позиция на СРСНПБ : *Засилването на контрола трябва да е върху самите лични лекари и педиатри*

III. СРСНПБ категорично не приема следните неаргументирани твърдения и свързаните с тях предложения:

1. Да отпаднат делегираните бюджети. След 10 години действие на делегираните бюджети се говори за реална опасност поверените на директорите детски градини и училища да започнат да трупат дългове поради лошо управление или злоупотреби, тъй като мнозинството от директорите управляват поверената им образователна институция без наличие на каквато и да е прозрачност при разходването на тези публични средства, въпреки императивното задължение за добро финансово управление.

Позиция на СРСНПБ : *Всъщност по официални данни трупат дългове единствено детски градини, които не са на делегиран бюджет и ПРБК не изпълнява задълженията си или не е оптимизирал образователната си структура. Благодарение на делегираните бюджети много училищни сгради от развалини, се превърнаха в приветливи и подържани пространства, оборудвани с модерна техника. Връщането към времена, когато директорът на училището искаше разрешение от кмета за един пирон или тебишир и чакаше по 2-3 седмици ще е крачка назад към килийното училище.*

Прозрачността по разходване на бюджетите се реализира на общи събрания, на Обществения съвет, на УН и на сайта на институцията.

2. Мандатността щяла да повиши на качеството на работата по управление и организация и да доведе по-добър контрол върху дейността на директорите

Позиция на СРСНПБ : *На какво се базира тази презумпция? В момента директорите са контролирани и проверявани от 24 институции. Колко повече контрол е нужен и каква е връзката му с мандатността?*

3. Длъжностите началник на РУО и директор на образователна институция са публични

Позиция на СРСНПБ : *Не, това са експертни длъжности, които имат и задължението да представляват публично институцията, която ръководят и затова се заемат с конкурс, а не с избор.*

В Наредба №12 за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти е предвидена процедурата по отстраняване на педагогически специалист, вкл. и директор при несправяне със задълженията, но може да бъде преосмислен срокът на атестиране за всички педагогически специалисти и формата и начин на провеждане на конкурсите за директори

4. Заложените като минимум часове в чл. 46 от Наредба №12 за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти са твърде малко, за да имаме едни ефективни и качествени обучения, които наистина да повишат ефективността и качеството на преподаване. Ние смятаме, че е необходимо да бъдат покривани минимум 4 квалификационни

кредита от участие в обученията за всяка учебна година, а не предвидените в ЗПУО и Наредба №12 за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти 3 кредита на атестационен период, което прави по 8 часа на година. Ние сме на мнение, че тези часове са твърде малко, за да имат ефективна отражение, тъй като масово участниците в тази система за повишаване на квалификацията ще изпълняват единствено предвидения минимум.

Позиция на СРСНПБ : Чл. 46. На Наредба 12 за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти задължава педагогическите специалисти да повишават квалификацията си: в не по-малко от 48 академични часа за всеки период на атестиране във външни институции и не по-малко от 16 академични часа годишно в рамките на вътрешноинституционалната квалификация – т.е. не по-малко от 36 ч. годишно за всеки педагогически специалист. Тук не се включват и задължителните обучения при въвеждане на нови учебни програми, за придобиване на ПКС и т.н. Много от училищата и ДГ провеждат обученията именно като препоръчаните от Националния инициативен комитет за качествена и иновативна образователна система, но тази информация не се събира централизирано и няма обективни данни по въпроса .

5. Провежданите на този етап обученията не дават необходимите резултати, нямат практическа, насоченост. В този смисъл те само ощетяват бюджета без да повишават качеството на образованието.

Позиция на СРСНПБ : Това твърдение, което определено не е вярно за по-голямата част от образователните институции, не се базира на никаква достоверна информация. По информацията на нашите членове за проведените обученията през уч.2016/17 г., темите и формите почти на 100% се припокриват с препоръчаните от Националния инициативен комитет за качествена и иновативна образователна система

6. На учителите трябва да бъде заплащано за времето предвидено за взаимодействие и работа с родители като индивидуални срещи и консултации. Учителите трябва да получават възнаграждение и за времето за допълнителна работа с деца, изоставящи с учебния материал.

Позиция на СРСНПБ : Времето за работа с родителите се заплаща като втори ЧК за консултации и оформяне на документацията, а консултациите по учебен предмет влизат в работното време на учителя и в професионалния му профил

7. Право на ранно пенсиониране

Позиция на СРСНПБ : учителите имат право на ранно пенсиониране, което се компенсира финансово от УПФ

8. Право на творчески отпуск за учителите

Позиция на СРСНПБ : – при масово ползваната отпуската от 56 дни за година, което е три месеца годишно, спокойно 30 дни от тях от тях могат да са творческа отпуската

IV. СРСНПБ категорично определя като клеветнически и непотвърдени с никакви факти следните твърдения :

- директорите масово си докарват допълнителни лични доходи под формата на комисионни при провеждането на избор на външен изпълнител за дейности по охрана
- мнозинството от началниците на РУО са политически назначения на приближени до съответния министър на образованието
- много учители сменят професията си, защото директорите разпореждат получаване на най-ниската законова ставка съвсем умишлено ,не защото няма достатъчно финансов ресурс

С уважение,

НАДЕЖДА НИКОЛЧЕ
Председател на СРСНПБ

