



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВЪРХОВЕН  
КАСАЦИОНЕН  
СЪД

ИЗХ. №

Н-1/2017г.

гр. София, 18.12.2017 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. № К11-712-00-20  
дата 19.12.2017 г.

**ДО**  
**Г-Н ДАНАИЛ КИРИЛОВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА**  
**ПО ПРАВНИ ВЪПРОСИ**  
**КЪМ ЧЕТИРИДЕСЕТ И ЧЕТВЪРТТО**  
**НАРОДНО СЪБРАНИЕ**

На Ваш изх. № 753-03-67 от 12.12.2017 г.

*Относно: проект на решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за Европейската заповед за разследване („ЕЗР“)*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КИРИЛОВ,**

Във връзка с писмото Ви под горния номер, с което за становище е изпратен проект на Закон за Европейската заповед за разследване, транспониращ Директива 2014/41/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 3 април 2014г. относно Европейска заповед за разследване по наказателноправни въпроси, Ви уведомявам следното:

Прегледът на законопроекта сочи, че компетентен да издаде европейска заповед за разследване в досъдебното производство е прокурорът, а в съдебната фаза - съответният съд. По-съществено е, че съгласно чл.9 от проекта, компетентен да изпълни европейска заповед за разследване, издадена от компетентен орган на друга държава-членка на Европейския съюз, е окръжният съд, в чийто район се иска извършването на съответното процесуално-



следствено действие или предаването на доказателства, които вече са на разположение.

При така уредената компетентност, Върховният касационен съд не би могъл да даде становище по проекта на Закон за Европейската заповед за разследване, доколкото не може да бъде нито издаващ орган - поради невъзможността да събира доказателства в касационното производство, нито изпълняващ такъв.

С оглед предвидената в проекта за нормативен акт компетентност за окръжните съдилища редно е същият да бъде изпратен за становище на някои от по-големите окръжни съдилища и Софийски градски съд.

*С уважение,*



**ПАВЛИНА ПАНОВА**

**ЗАМЕСТНИК – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ВЪРХОВНИЯ КАСАЦИОНЕН СЪД  
И ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ**