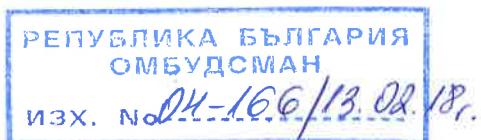




# ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЧАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Бр. № КВПЧ-853-14-16  
дата: 13.02.2018 г.



ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЕЛЧЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯТА ПО  
ВЕРОИЗПОВЕДАНИЯТА  
И ПРАВАТА НА ЧОВЕКА

Относно: Становище на Омбудсмана на Република България във връзка с предложения на народни представители за промени в приетия на първо гласуване на 01.02.2018 г. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за омбудсмана

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЕЛЧЕВ,

Във връзка с изпратено искане за становище относно постъпили на основание чл. 83 ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание предложения на народни представители за промени в приетия на първо гласуване на 01.02.2018 г. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за омбудсмана, Ви представям настоящото експертно становище.

1. Относно предложението на народния представител г-н Пенчо Милков за промяна в приетия на първо гласуване на 01.02.2018 г. Законопроект за изменение и допълнение на Закона за омбудсмана, Ви информирам, че не възразявам да бъде направена предложената промяна. Г-н Милков предлага § 7 в създавания чл. 18а ал. 2 от Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за омбудсмана да бъде изменен така: „Условията и редът за обявяване на свободните длъжности и за назначаване на служителите се определят в Правилника за организацията и дейността на Омбудсмана“.

Предложението беше направено и обсъдено по време на заседанието на Комисията по правни въпроси при първото четене на Законопроекта, по време на което се съгласих, че условията и редът за обявяване на свободните длъжности и назначаване на служителите могат да бъдат определени в Правилника за организацията и дейността на Омбудсмана, вместо във вътрешни правила.

Регламентацията на тези процедури в Правилника, който се приема, изменя и допълва от Народното събрание, ще им придае по-голяма легитимност. Този подход ще гарантира публичност и прозрачност в процеса на назначаване на служителите на омбудсмана, както и по-голяма прозрачност в работата на институцията.

Още повече, че Правилникът за организацията и дейността на омбудсмана следва да бъде изменен след влизане на измененията и допълненията на Закона за омбудсмана в сила, за да бъде приведен в съответствие с новите разпоредби.

**2. Във връзка с постъпилото предложение на народния представител Юлиан Ангелов и група народни представители, Ви информирам, че приемам редакцията и мотивите за изменение в § 1, в чл. 2 ал. 1, според която “Омбудсманът е обществен защитник, който настърчава и защитава правата на човека и основните свободи”.**

Съгласна съм с аргумента, че използваният в Конституцията на Република България и в Закона за омбудсмана термин “омбудсман” не винаги е достатъчно ясен за българските граждани, поради своя скандинавски произход. По тази причина приемам идеята още в самото начало на Закона за омбудсмана думата “омбудсман” да бъде пояснена с “обществен защитник” и така да бъде недвусмислено изяснено съдържанието на конституционния термин.

Наред с това, смяtam че допълнението дава още едно официално прието обръщение към омбудсмана, което гражданите могат да използват, когато се обръщат към него.

**В този смисъл Ви информирам, че приемам и двете предложения за промени в Законопроекта за изменение и допълнение на Закона за омбудсмана и се възползвам от случая да благодаря на народните представители за приноса към подобряване на неговото съдържание.**

С уважение,

МАЯ МАНОЛОВА  
ОМБУДСМАН НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

