



НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вх. № Кип-853-01-12  
дата 15.03.2018 г.

## РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министър на икономиката

Изх. № 02-00-15

Дата 14.03.2018

**ДО**  
**Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА**  
**ПО ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА**  
**И ТУРИЗЪМ**

На Ваш № кип 853-01-12/02.03.2018 г.

**ОТНОСНО:** Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗИД на ЗПСК), внесен от Валентина Найденова и група народни представители с № 854-01-15 на 1 март 2018 г.

### **УВАЖАЕМИ Г-Н КЪНЕВ,**

Във връзка с Ваше писмо с вх. № 02-00-15/06.03.2018 г. на Министерството на икономиката относно постъпило предложение от Валентина Найденова и група народни представители с № 854-01-15 от 1 март 2018 г. за изменение и допълнение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК), изразявам следното становище:

1. С разпоредбата на чл. 3, ал. 3 от ЗПСК се регламентира специален ред за вземане на решение за приватизация на някои категории търговски дружества, съответно с държавно или общинско имущество, а именно:

В т. 1. е предвидено за търговските дружества с повече от 50 на сто държавно участие, включени в списък-приложение №1, решението за приватизация да бъде взето от Народното събрание, по предложение на Министерския съвет.

В т. 2 е предвидено за търговските дружества с повече от 50 на сто общинско участие, решението за приватизация да бъде взето от съответните общински съвети. Освен това в чл. 3, ал. 2 е предвидено от страна на общинските съвети да приемат и обнародват списък на общинското участие, което ще се обявява за приватизация по реда на ал. 3, т. 2 от закона.

Такова отделно регламентиране на приватизацията на търговски дружества с държавно и общинско участие е необходимо за да бъде спазен принципът за децентрализация на държавното управление, залегнал в Конституцията на Република България. Съгласно чл. 135 от Конституцията, общината е основната административно-териториална единица, в която се осъществява местното

самоуправление, а съгласно чл. 138 – орган на местното самоуправление в общината е общинският съвет.

Направеното предложение в проекта на ЗИД на ЗПСК за добавяне в чл. 35а, ал.1 на текста „или общинско“ означава, че за търговски дружества с над 50 на сто общинско участие, стратегии за приватизация ще бъдат приемани от Народното събрание, а не от общинските съвети, които както посочихме по-горе са органите на местно самоуправление.

2. Както чл. 3, ал. 1, така и чл. 35а, ал. 1 предвиждат списъци-приложения, в които поименно се посочват търговските дружества, за които се отнася специалният ред. Във внесеня законопроект липсва конкретно посочване на търговски дружества, които да бъдат включени в списъка-приложение № 2 към чл. 35а, ал. 1 от ЗПСК.

В представения законопроект е предложено в Приложение № 2 към чл. 35а, ал. 1 да се добави следният текст „държавните и общински лечебни заведения в търговски дружества с повече от 50 на сто държавно или общинско участие в капитала или обособени части от тях, включени в Националната здравна карта“. Към момента в Приложение № 1 към чл. 3, ал. 1 са включени лечебни заведения с повече от 50 на сто държавно участие. Добавянето на т. 16 в Приложение № 2 би означавало, че всички лечебни заведения с държавно участие ще попаднат едновременно в списъка-приложение №1 към чл. 3, ал. 1, в който вече са включени и в списъка-приложение №2 към чл. 35а, ал. 1, в който се предлага да бъдат включени. Същото се отнася и за лечебните заведения с над 50 на сто общинско участие – част от тях вече са включени в списъците на общинско участие, обнародвани в Държавен вестник и биха били включени в списъка-приложение 2 към чл. 35а, ал. 1.

Предвид гореизложеното и във връзка с функционалната компетентност на Министерството на икономиката, не подкрепяме внесеня законопроект.

С уважение

**ЕМИЛ КАРАНИКОЛОВ**  
Министър на икономиката

