

## Особено мнение

на Руси Иванов Статков

Член на Надзорния съвет на Агенция за приватизация и следприватизационен контрол

**Относно:** Становище (позиция) на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол по законопроект за изменение и допълнение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК), №854-01-15, внесен от Валентина Найденова и група народни представители

На заседанието на Надзорния съвет от 13.03.2014г. гласувах Против по внесеното от Изпълнителния директор на АПСК Становище (позиция) по законопроект за изменение и допълнение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК), №854-01-15, внесен от Валентина Найденова и група народни представители защото:

1. Законопроектът на народните представители е законосъобразен, направени са предложения придружени с мотиви и предварителна оценка за въздействието.

1.1 Мотивите имат за цел създаване на нов ред за приватизация на лечебните заведения, включени в Националната здравна карта.

1.2 Предварителната оценка за въздействие обосновава необходимостта от промени за гарантиране на достъпно и качествено здравеопазване за всички български граждани.

2. Законопроектът съответства на досегашната философия за Закона за приватизация и следприватизационен контрол.

2.1 Досега във философията на Закона за приватизация и следприватизационен контрол лечебните заведения са в приложение №1 към чл.3 ал.1 на Закона.

3. Направеното предложение е от приложение №1, лечебните заведения, включени в Националната здравна карта да се запишат в приложение №2 към чл. 35а , ал.1 (списък на търговски дружества с повече от 50 на 100 държавно

участие в капитала, които са от значение за националната сигурност на Република България)

3.1 Предложението съответства на действащата Стратегия за национална сигурност и актуализирана Стратегия за национална сигурност на Република България, приета от Министерския съвет от месец декември 2017г. Отчетени са националните интереси, рисковете за националната сигурност и приоритетите.

В ДЕС чл.4, параграф 2 е записано, че националната сигурност остава единствено в рамките на отговорностите на всяка държава членка.

3.2 Направено е предложение за промяна в списъка на дружествата със значение за националната сигурност като в него се включват и общинските лечебни заведения.

3.3 Направените предложения съответстват на обявените от правителството на Република България и в съответствие с тях, приети изменения от сегашното Народно събрание за засилване ролята на Министерския съвет и Народното събрание в приватизацията на дружествата и обособените им част, включени в списък №1. Предложената промяна продължава логиката на новата философия на Закона за приватизация и следприватизационен контрол.

4.С цел правно-техническа пълнота, според мен е необходимо да се направят допълнения в измененията и мотивите.

4.1 Създава се нов член 35(3) със следното съдържание: “Общинските съвети взимат решение за промяна на Националната здравна карта със Стратегия и го внасят в Министерския съвет. Министерският съвет взема решение за промяната на Националната здравна каса и го внася в Народното събрание за приемане.”

4.2 В мотивите трябва да се запише отговорността на държавата съгласно Конституцията на Република България за изпълнение на чл. 52 в това число неговата ал. 3, държавата закриля здравето на гражданите.

На основание горепосоченото считам, че в правомощията на народните представители е да изразят подкрепа или неподкрепа на направените предложения за изменение и допълнение на закона.

13.03.2017

Руси Статков