



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

Рег. № 212100-6085....., екз. № 2
.....30.03......2018 г.

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
КОМИСИЯТА ПО ИКОНОМИЧЕСКА
ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ ПРИ 44-ТО
НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ

На Ваш изх. № кип-853-01-14/09.03.2018 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪНЕВ,

По постъпилия с Ваше писмо под горния номер проект на Закон за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход, № 854-01-16, внесен в Народното събрание от Емил Димитров и група народни представители на 07.03.2018 г., ведно с мотиви към него, след запознаване със същите, Министерството на вътрешните работи изразява принципна подкрепа на законопроекта, като прави следните бележки и предложения, които да бъдат взети предвид при обсъждането му:

1. Предвид съдържанието им, следва да бъде преценено дали чл. 5 и чл. 6 от законопроекта не влизат в противоречие с разпоредбата на чл. 45 от Закона за администрацията (ЗА). Посочената в чл. 5, ал. 1 цел на консултативния съвет се различава от хипотезата на чл. 45, ал. 1 от ЗА.

2. В чл. 8, ал. 4, регламентиращ изискванията за регистриране за извършване на дейност по чл. 2, ал. 1, т. 4 следва да се обмисли възможността да се разпише задължение транспортното средство, превозващо нефт и нефтени продукти, да подава данни към автоматизираните информационни системи на Националната агенция за приходите при натоварване и разтоварване на количества горива.

3. В чл. 9, ал. 2 от проектозакона се посочва за кои непогасени изискуеми задължения служи предвиденото обезпечение в чл. 9, ал. 1. Считаме че следва да се обмисли добавяне в чл. 9, ал. 2 и на задължения от дължими, но невнесени осигурителни вноски към Националния осигурителен институт за работниците и служителите на търговците.

4. Предложеният чл. 26, ал. 1 от проекта е неясен. В законопроекта не са уредени конкретни контролни правомощия на отделните „длъжностни лица“ от различните ведомства. В законови норми контролът се възлага на конкретни органи, а контролните им правомощия се уреждат изрично, точно и съобразно с останалата им законова компетентност. От текста на ал. 4 на чл. 26 би могло да се заключи, че се смесват понятията „контрол“ и „взаимодействие“ на

органи, което също внася неяснота в чл. 26 от проектозакона, който противоречи и на чл. 4, ал. 1, т. 4 и чл. 4, ал. 2 от същия.

В чл. 26, ал. 2, т. 3 от законопроекта е предвидено правомощие на контролните органи „да запечатват помещения и обекти”, а същевременно запечатването на предприятието на лице, извършващо дейност по чл. 2, ал. 1 в нарушение на Глава втора или без регистрация, е част от съдържанието на принудителните административни мерки по чл. 28 от законопроекта.

Предвид изложеното, приемането на чл. 26 в предлагания му сегашен вид би могло да доведе до неправилното му разбиране и прилагане. Това би имало за възможно последствие - неефективен контрол по закона.

5. За предложеното за министъра на вътрешните работи в чл. 28 от проекта на закон налагане на принудителни административни мерки (ПАМ) не са посочени мотиви. Налагането на ПАМ се възлага в законови норми на органи, които по силата на закона имат контролни правомощия и при съобразяване с цялостната им законова компетентност. Видно от чл. 4, ал. 1, т. 4 и чл. 4, ал. 2 от проекта на закон, контролът по спазването на Глава втора от законопроекта се предлага за органи на Министерството на икономиката, поради което, считаме че следва да бъде обмислено налагането на ПАМ по чл. 28 да бъде възложено на министъра на икономиката.

6. По чл. 36, ал. 1 отправяме същите бележки като по т. 4 от становището ни относно чл. 26. Неконкретността при определянето на органите в чл. 36, ал. 1 от проекта на закон би могла да затрудни налагането на административнонаказателната отговорност по закона.

7. С § 4 от Преходните и заключителни разпоредби на законопроекта се създава нов чл. 106а в Закона за движението по пътищата, с който възниква задължение за водачите на пътни превозни средства и следва да се предвиди санкция за неизпълнението на това задължение.

8. В мотивите към законопроекта е посочено, че основни цели на същия са да идентифицира икономическите оператори, извършващи дейности, свързани с нефтопродукти, да намали сивия сектор, да повиши събираемостта на митническите и данъчните задължения, както и да осигури лоялна конкуренция на пазара. От друга страна, регламентиранияте специални условия за регистрация на лица за извършване на тези дейности, конкретно определените размери капитал или активи и налагането на предварително обезпечаване благоприятства доминацията на пазара на малко на брой икономически оператори. Това създава реални предпоставки за нарушаване на правилата за свободната и лоялна конкуренция в Европейския съюз.

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР:

Красимир Ципов

