



НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № Кип-853-01-19
10.05.2018

ДО
Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ

НЕК - ЕАД
Вх. № П-МД-36
10.05.2018
СОФИЯ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

копие:

Г-ЖА ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА
МИНИСТЪР НА ЕНЕРГЕТИКАТА

На Ваш № кип-853-01-19/03.05.2018г.

ОТНОСНО: Закон за изменение и допълнение на Закона за водите

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КЪНЕВ,

Във връзка с изпратения ни законопроект за изменение и допълнение на Закона за водите, предоставям на Вашето внимание следното становище:

В работната група по обсъждане и изготвяне на законопроекта взеха участие представители на НЕК ЕАД и Министерство на енергетиката, както и представители на други министерства и ведомства. НЕК ЕАД своевременно е предоставило становище, в което е изразено отношение по предложенията за изменение и допълнение на Закона за водите.

1.В тази връзка, моля, да имате предвид, че вариантът на проект за изменение и допълнение на Закона за водите, който е внесен в Народното събрание се различава от разглеждания в работната група, тъй като не е обсъждан предложението §4в от Преходните и заключителни разпоредби (§ 24 от проекта). От текста на ал.1 не става ясно за какво търговско дружество със 100% държавно участие става въпрос, което Министерски съвет ще определи да възлага извършването на ремонтно-възстановителни дейности на язовири държавна и общинска собственост. Предполагаме, че не е предвиденото за създаване по §10 Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“, доколкото в §4в се говори за търговско дружество, а не за предприятие. Освен това, считаме, че не е достатъчно добре аргументиран начинът, по който търговското дружество ще реши да

бъдат ремонтирани съоръжения, които не се негова собственост, тъй дори те да са били определени от Министерския съвет.

Освен това, в ал.4 на същия параграф се предвижда възможността търговското дружество по ал.1 да извършва ремонтно-възстановителни работи на язовири, предоставени за стопанисване и управление на НЕК ЕАД и другите изброени дружества, при липса на средства или по желание на дружествата, но в закона не е посочен реда и начина, по който ще бъдат възлагани необходимите ремонти, включително определяне стойността и отговорностите на участниците и начина на възстановяване на изразходваните средства. Не е ясно доколко този текст е съобразен със задължението на всички дружества да възлагат услуги и СМР само по реда на Закона за обществените поръчки. В този смисъл считаме, че посоченият §4в следва да отпадне или текстовете му да бъдат прецизирани.

2. Предлагаме да бъде прецизиран и текстът на ал. 6 на §10 от Проекта за изменение и допълнение, който посочва, че извън обхвата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ остават язовирите, които се стопанисват и управляват от „Национална електрическа компания“ ЕАД, „Напоителни системи“ ЕАД и др., но неправилно е изписано, че „Национална електрическа компания“ е предприятие. В текста следва да бъде заличена думата „предприятие“, доколкото „Национална електрическа компания“ ЕАД е търговско дружество, което е видно и от съкращението след наименованието ѝ – ЕАД. Или текстът на ал. 6 на § 10 да придобие следната редакция: „Извън обхвата на дейността на ДПУСЯ са язовирите, които се стопанисват от „Национална електрическа компания“ ЕАД, „Напоителни системи“ ЕАД, „Земинвест“ ЕАД, ВиК операторите с държавно или държавно и общинско участие в капитала и тези, отдадени на концесия, за които в концесионния договор е предвидено извършването на ремонтно-възстановителни дейности от страна на концесионера“.

С уважение,

Петър Илиев

Изпълнителен директ

