



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-209

София, 26.06.2018 г.

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вх. № КИП-853-01-27  
дата 26.06.2018 г.

ДО  
Г-Н ПЕТЬОР КЪНЕВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ИКОНОМИЧЕСКА  
ПОЛИТИКА И ТУРИЗЪМ  
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

**ОТНОСНО:** становище на Министерството на финансите по законопроект за изменение и допълнение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол, № 854-01-55 от 20.06.2018 г., внесени от група народни представители

**УВАЖАЕМИ Г-Н КЪНЕВ,**

По представения проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за приватизация и следприватизационен контрол (ЗПСК), № 854-01-55 от 20.06.2018 г., внесен от група народни представители, изразяваме следното становище:

Представените изменения и допълнения в ЗПСК са насочени към регламентиране на уредба за създаване и използване на електронна платформа за продажба на недвижими имоти – частна държавна собственост, и на имоти – дружествена собственост, като за целта е предложена промяна в режима за продажба на имотите, собственост на търговски дружества с над 50 на сто държавно участие в капитала или на такива търговски дружества, чийто дялове или акции са собственост на търговско дружество с мажоритарно държавно участие. С новата уредба се предлага продажбата да се извършва от Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол (АПСК), а не както досега от самите търговски дружества.

Към настоящия момент, АПСК осъществява продажбата на имоти – частна държавна собственост, с данъчна оценка над 10 000 лв. (чл.4, ал.3 и ал.5 от ЗПСК) и продажбата на недвижими имоти от дружествата, включени в списъка по чл.3, ал.1 от ЗПСК, когато решението за това е взето от АПСК по предложение на органа, упражняващ правата на собственост в капитала на търговските дружества (чл.28, ал.9 от ЗПСК).

Продажбата на имоти, собственост на еднолични държавни дружества или на техни дъщерни дружества се извършва по реда на раздел V от Правилника за реда за упражняване правата на държавата в търговските дружества с държавно участие в капитала (ПРУПДТДДУК), приет с Постановление № 112 на Министерския съвет от 2003 г., а именно чрез провеждане на търг или конкурс. Съгласно разпоредбите на чл.15, ал.2 и на чл.16, ал.2 от ПРУПДТДДУК, обявленията задължително се оповестяват и на електронната страница на Министерството на икономиката (МИ), което гарантира в

известна степен публичност на процедурата и понастоящем <http://www.mi.govt.bg/bg/competitions-c37-1.html>.

Считаме, че предложението с § 1 от законопроекта на вносителите, с което се предлага създаването на чл.За е в колизия с действащата разпоредба на чл.28, ал.9 от ЗПСК, в частта с която е регламентирана възможността за продажба от самото търговско дружество, поради което считаме, че е необходимо текстовете да се синхронизират. Разпоредбата на чл. За, ал.2, според нас, не отчита обстоятелството, че областните управители извършват продажба не само на имоти с данъчна оценка до 10 000 лв., съгласно чл. 44, ал.2 от Закона за държавната собственост (ЗДС), а и на сделки по чл. 44, ал.3 от ЗДС - продажбата на земя или съответни идеални части от земя - частна държавна собственост, на лица, притежаващи собственост върху законно построена сграда, изградена върху нея, без търг по ред, определен с правилника за прилагане на закона; сделките по чл. 46, ал.2 от ЗДС - продажба без търг на недвижими имоти - жилища, ателиета и гаражи - частна държавна собственост, при определени в закона условия (т.е. ведомствени жилища, ателиета и гаражи от настанени в тях правоимащи лица) и др.

Поради това, ако идеята е да се въведе нов принцип за търговия с имотите – държавна собственост, или с ограничени веществни права от областните управители, то това следва да бъде предмет на ясна и изчерпателна уредба, в която да бъдат обхванати всички изключения.

Доколкото в материалите няма изготвена реална оценка на очакваните ефекти, в т.ч. за необходимия финансов ресурс за изграждане и поддържане на електронната платформа, за ресурсното и кадровото обезпечаване на новата функция, за създаване на съвременна материална база и експертен потенциал считаме, че предложените промени следва да са предмет на задълбочен анализ за свързаните с изпълнение на предлаганата уредба разходи за бюджета и за очакваните от тях ползи. В случай, че изграждането на електронната платформа може да се осигури в рамките на одобрения разходен таван на Министерството на икономиката за съответната година, то проектът не би следвало да окаже пряко въздействие върху държавния бюджет.

Предвид горното считам, че на настоящия етап предложените ~~могат да бъдат~~ подкрепени по принцип при отчитане на изложените бележки.

МИНИСТЪР:

ВЛАДИСЛАВ ГОРЯНОВ

