



КООПЕРАЦИЯ НАЦИОНАЛНА ПОТРЕБИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА СЛЕПИТЕ В БЪЛГАРИЯ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ – СОФИЯ



☒ София-1309
бул. "Вардар" № 71

☎ Председател: (359) 2 - 920 20 11
Гл. счетоводител: (359) 2 - 920 20 55
Председател КС: (359) 2 - 920 20 53
Факс: (359) 2 - 929 41 13
E mail npskb2001@yahoo.com
Web www.npskb.com

Ваш знак:	дата:	Наш знак:	401	дата:	17.10.2018 г.
-----------	-------	-----------	-----	-------	---------------

ДО
Г-Н ХАСАН АДЕМОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО ТРУДА, СОЦИАЛНАТА
И ДЕМОГРАФСКАТА ПОЛИТИКА
КЪМ 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ НА Р.БЪЛГАРИЯ

СТАНОВИЩЕ

ОТ КООПЕРАЦИЯ „НАЦИОНАЛНА ПОТРЕБИТЕЛНА КООПЕРАЦИЯ НА СЛЕПИТЕ В БЪЛГАРИЯ”
ПО ПРОЕКТА ЗА ЗАКОН ЗА ХОРАТА С УВРЕЖДАНИЯ

Уважаеми господин Адемов,

След като се запознахме с проекта за Закон за хората с увреждания изразяваме следното становище:

1. Необходимо е да се обсъди самото наименование на закона.

МОТИВИ: В света, респективно в Р.България, почти всеки втори или трети човек е с някакви увреждания, но те не са трайни и неизлечими или не са пречка да се води нормален живот. Може би е редно да се добави думата „трайни” в заглавието.

2. Считаме, че функциите на Агенцията за хората с увреждания трябва да бъдат описани в един член с няколко алинеи и точки, а всички останали подробности да бъдат разработени в Правилника за работата на агенцията.

МОТИВИ: Основната задача на закона е да определи императивните норми, да бъде по-кратък и по-ясен за неговите ползватели. Освен това много сериозно трябва да се помисли по принцип за нуждата от такава агенция, тъй като тя на практика дублира задължения и функции, които се извършват от други институции. Пр.: Не е нормално, да се води регистър в АХУ при положение, че съществува централна картотека на ТЕЛК. Просто техниката трябва да се пренесе там, където е и нейното естествено

място. Нещо повече, на всички ТЕЛК и НЕЛК може да се даде достъп до този регистър и още при освидетелстването на лицето да се нанася информацията в базата данни.

Едва ли е необходимо да има безброй доставчици на помощни средства. Тази дейност е приоритет на държавата и **би било редно да се създаде такова предприятие към МТСП или НЗОК**, което да се занимава с всички помощни средства, /изработка, внос, износ, ремонт и поддръжка/, което може да има няколко филиала в страната. По този начин няма да се надуват безконтролно цените на изделията, защото ще бъдат под строг контрол на финансиращия орган.

Съгласувателните функции на АХУ, които са заложили като „нов“ елемент, по принцип са работа на МТСП. И въобще, кому е нужна тази агенция при положение, че в МТСП си има зам.министър, който отговаря по тези въпроси с всичките му дирекции, АСП и служби в цялата страна.

3. В закона почти няма императивни текстове. В повечето случаи те звучат пожелателно. Текстовете трябва да бъдат ясни и точни, за да няма възможност за заобикаляне на закона, както това често се случва с други закони, а и с досега действащия ЗИХУ.
4. В този закон в никакъв случай не може да се допускат дискриминационни норми. В чл. 93, ал. 3. текстът е дискриминационен.

МОТИВИ: В един закон не може да се допускат изключения. Те в този случай са напълно дискриминационни. Недопустимо е да бъдат заличавани лица, които членуват в повече от една организация, а за други не. Той противоречи и на Конституцията на Р.България. Всеки български гражданин има право да участва в сдружения и организации без оглед на техния брой, в зависимост от неговите интереси и потребности. Кооперация „Национална потребителна кооперация на слепите в България не е НПО, а е типично социално предприятие и нейните член-кооператори не могат да бъдат ограничавани да членуват и в организации с нестопанска цел. Кооперацията ни е регистрирана по Закона за кооперациите и има съвсем различни уставни постановки. Така, че ако се върви към изключения ние настояваме и кооперацията да бъде включена към тях, въпреки че по принцип сме против изключенията. Нормално е **тази алинея да бъде заличена**. По принцип по този въпрос имаше споразумение между НСИХУ към МС и МТСП, когато се определяха критериите за представителство, т.е. член-кооператорите на кооперациите за хората с увреждания да не се ограничават да членуват и в НПО, тъй като е съвсем нормално тези хора да си членуват и в съсловните организации.

5. Законът трябва да бъде изчистен от всички текстове, на които мястото е в съответните допълнителни поднормативни актове, произтичащи от него.
6. Държавната субсидия трябва да финансира конкретна дейност, която по презумпция е грижа на държавата, а не да осигурява издръжка на сдруженията и пряко да се наблюдава и контролира нейното изразходване.

Още от първо четене си личи, че казано на жаргон този закон е писан на „коляно“, така беше написан и първия „Закон за защита, рехабилитация и социална интеграция на инвалидите“, поправен като „Закон за интеграция на хората с увреждания“, което доведе до необходимостта от разписване на нов закон за хората с увреждания. Определено считаме, че е необходима основна преработка на този проект и в никакъв случай да не се избързва с неговото внасяне в НС.

Имаме и други предложения и забележки по този проект и при желание от Ваша страна бихме могли да ги обсъдим в лична среща или с посочен Вас експерт.

С УВАЖЕНИЕ,
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА НПКСБ:



М.Кърдин