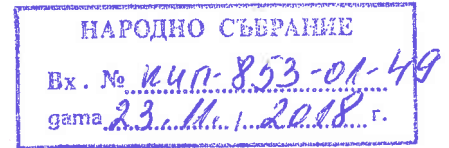




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ

Изх. № 01-00-278

София, 22.11. 2018 г.



ДО

**Г-Н ПЕТЪР КЪНЕВ**  
**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО**  
**ИКОНОМИЧЕСКА ПОЛИТИКА**  
**НА 44-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ**  
**На Ваш № кип-853-01-49 от 07.11.2018 г.**

**УВАЖАЕМИ Г-Н КЪНЕВ,**

Във връзка с Вашето писмо под горния номер, относно предстоящо обсъждане на внесения в Народното събрание законопроект за допълнение на Закона за защита на потребителите, № 854-01-79, внесен от г-н Александър Сабанов и група народни представители на 31 октомври 2018 г., Ви уведомяваме, че Министерство на финансите изразява следното становище:

Направеното предложение с чл.27а, ал.1 предвижда министърът на икономиката, по предложение на министъра на труда и социалната политика да има възможност в срок до 12 месеца да определи със своя заповед максимална надценка/и на стоките от първа необходимост, като процент от доставната им цена, с цел защита на икономическите интереси на потребителите, при наличие на социални и икономически обстоятелства, които да налагат това.

Като централен едноличен орган на изпълнителната власт, нормативно на министъра на труда и социалната политика е възложена специална компетентност да ръководи, координира и контролира осъществяването на държавната политика в областта на доходите и жизненото равнище, социалното осигуряване, защитата при безработица и насърчаване на заетостта, пазара на труда, трудовата миграция и свободното движение на работници, безопасността и здравето при работа, социалните инвестиции, социалната закрила, социалното включване, подкрепата на децата и семейството, демографското развитие, интеграцията на хората с увреждания, равните възможности и антидискриминацията в съответствие със законите на страната и приетата от правителството програма за управление на страната. В тази връзка недоумение буди направеното предложение в чл. 27а, ал. 1 от законопроекта, тъй като в компетентностите на социалният министър не попада икономическата преценка по отношение на максималната надценка на стоките от първа необходимост. Доколкото в мотивите по законопроекта се съдържат аргументи за направеното предложение, считаме че в обхвата на компетентностите на министъра на труда и социалната политика попада разработване на инструментариум за установяване на уязвимите и бедни лица и семейства в обществото, но не и анализ на цените в пазарската кошница.

В допълнение към горното, и предвид компетенциите на министъра на труда и социалната политика в идентифицирането на уязвимите групи и ролята му в предлагането

на мерки и политики за подпомагането им, считаме, че регулирането на пазарни отношения, чрез определяне на цени излиза извън неговите функционални компетентности, както и това, че подобни дейности са в противовес на икономическата логика за развитието на пазарната икономика.

Също така, направеното предложение с чл.27а, ал.2 предвижда с наредба на Министерския съвет да се предостави възможност за определяне надценка/и на стоките от първа необходимост. С чл.27а, ал.3 е предвидено при формиране на цената на такива стоки търговците да могат да определят надценка по-малка или равна на регламентираната в наредбата. В тази връзка, принципно обръщаме внимание, че на основание чл. 67, ал. 3 от Закона за данък върху добавената стойност (ЗДДС), данъкът върху добавената стойност се смята включен в обявената крайна цена, когато се предлагат стоки - предмет на доставка на дребно в търговската мрежа. Следователно, в крайната цена на стоките от първа необходимост ще са калкулирани, както надценката/те, така и размера на дължимия данък. В този смисъл, при евентуално определяне на надценката/те следва да се имат предвид цитираната разпоредба от ЗДДС и принципа на равно третиране. Съдът на Европейският съюз приема принципът за равно третиране, който се изразява в данъчен неутралитет и равнопоставено третиране на икономическите оператори и на извършваните от тях доставки на сходни стоки и услуги, за един от основните принципи на общата система на данъка върху добавената стойност.

В предложението е посочено, че определянето на максимална надценка/и на стоките от първа необходимост ще се извършва при наличие на социални и икономически обстоятелства, които да налагат това, а в изложените мотиви е посочено, че предприемането на действия би следвало да бъде срочно – до преодоляване на критичните обстоятелства. Считаме, че при евентуално приемане на допълнението на Закона за защита на потребителите би следвало да бъде ясно разписано кои социални и икономически обстоятелства биха наложили мярката и каква е дефиницията за критично обстоятелство.

Като цяло, Министерство на финансите изразява резерви по отношение подкрепата на предложението за допълнение на Закона за защита на потребителите, № 854-01-79, внесен от г-н Александър Сабанов и група народни представители на 31 октомври 2018 г., тъй като намираме за несъстоятелно регулирането на пазарните отношения в режим на пазарна икономика.